



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**“DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE ESTUDIOS GENERALES EN
LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA
UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, 2019”**

PRESENTADA POR

DANIEL JOSE LUNA ALATRISTA

ASESORA

DRA. HILDA ELIZABETH GUEVARA GOMEZ

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN**

MOQUEGUA – PERÚ

2025



Universidad José Carlos Mariátegui
FACULTAD DE CIENCIAS
“UNIDAD DE INVESTIGACIÓN”

“Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana”

00077-2025

CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD

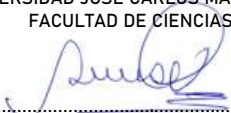
La que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias, certifica que el: Trabajo de Investigación (___) / Tesis (X) / Trabajo de Suficiencia Profesional (___) / Trabajo Académico (___), titulado: **“DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE ESTUDIOS GENERALES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, 2019”** presentado por el bachiller: **LUNA ALATRISTA, Daniel Jose**, para obtener el: Grado Académico (X) / Título Profesional (___) / Título de Segunda Especialidad (___) de: **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN**, asesorado por la Dra. Hilda Elizabeth Guevara Gómez, designada con Resolución Directoral Nº 1335-2019-DEPG-UJCM, fue sometido a revisión de similitud textual con el software TURNITIN obteniendo un porcentaje del **30%**, el cual se encuentra dentro de los parámetros **PERMITIDOS** por la Universidad José Carlos Mariátegui, de conformidad a la normativa interna, considerándolo apto para su publicación en el Repositorio Institucional.

Se expide la presente para los fines pertinentes.

Moquegua, 31 de enero de 2025



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
FACULTAD DE CIENCIAS


Dr. LUIS DELFÍN BERMEJO PERALTA
JEFE (e) DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	12
1.2 Definición del problema.....	15
1.3 Objetivos de la investigación.....	16
1.4 Justificación e importancia de la investigación.....	17
1.5 Operacionalización de las variables.....	18
1.6 Hipótesis de la investigación.....	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.2. Bases teóricas.....	22
2.3. Marco conceptual.....	24
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	26
3.1. Tipo de investigación.....	26
3.2. Diseño de investigación.....	26
3.3. Población y muestra.....	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	31
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	32
Presentación de resultados.....	32

Contrastación de hipótesis.....	39
Discusión de resultados	44
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
5.1. Conclusiones.....	47
5.2. Recomendaciones.....	48
BIBLIOGRAFÍA	51
ANEXO	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel de desempeño de los docentes de estudios generales en la Facultad de Ciencias de la salud.....	32
Tabla 2: Nivel del Rendimiento Académico de los alumnos de estudios generales en la FACISA.....	33
Tabla 3: Nivel de cumplimiento y puntualidad del docente de estudios generales.	34
Tabla 4: Nivel de preparación de clases y desempeño del docente de los alumnos de estudios generales.....	35
Tabla 5: Nivel de administración de evaluaciones del docente de estudios generales	36
Tabla 6: Nivel de fuentes de consulta y servicio para el estudiante de estudios generales.	37
Tabla 7: Nivel de identificación con la universidad del docente de los alumnos de estudios generales.....	38
Tabla 8: Correlación entre el desempeño de los docentes. y rendimiento. académico de los alumnos de estudios generales en FACISA.	39
Tabla 9: Relación entre la dimensión de cumplimiento y puntualidad de los docentes y el rendimiento académico	40
Tabla 10: Relación entre la dimensión preparación de clases y desempeño y el rendimiento académico.....	41
Tabla 11: Relación entre la dimensión administración de evaluaciones con el rendimiento académico.....	42
Tabla 12: Correlación entre la dimensión fuentes de consulta de los docentes y el rendimiento académico.....	43
Tabla 13: Correlación entre la dimensión fuentes de consulta de los docentes y el rendimiento académico.....	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño de investigación	27
Figura 2: Desempeño docente	32
Figura 3: Rendimiento académico	33
Figura 4: Cumplimiento y puntualidad.....	34
Figura 5: Preparación de clases y desempeño del docente	35
Figura 6: Administración de evaluaciones	36
Figura 7: Fuentes de consulta y servicio para el estudiante	37
Figura 8: Identificación con la universidad	38

RESUMEN

La finalidad de la investigación fue determinar el grado de relación entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad Ciencias de la Salud (FACISA) en el año 2019. Se empleó una metodología no experimental y transversal, donde la toma de datos se dio en un determinado momento.

La población conformada fue de 510 alumnos, el instrumento aplicado es el cuestionario sobre el desempeño del docente. Dicho instrumento de trabajo está conformado por las dimensiones: cumplimiento y puntualidad, preparación de clases y desempeño, administración de evaluaciones y servicio al alumno, identificación con la Universidad.

Los resultados muestran que existe una relación significativa entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico, de acuerdo a la prueba de Rho Spearman. Así mismo, se encontró que el 63% de los alumnos observan que es alto el desempeño de los docentes. Además, un 73% de alumnos en sus asignaturas presentan un rendimiento académico nivel medio.

Palabras claves: Desempeño docente, Rendimiento académico, Estudiantes de Ciencias de la salud.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the degree of relationship between the performance of the teachers and the academic performance of the general studies students of the Faculty of Health Sciences (FACISA) in 2019. A non-experimental methodology was used and transversal, where data collection occurred at a single moment.

The population formed was 510 students, the instrument applied is the questionnaire on teacher performance. This work instrument is made up of the dimensions: compliance and punctuality, class preparation. and. performance, evaluation administration and student service, identification with the University.

The results show that there is a significant relationship. between performance. of teachers and academic performance, according to the Rho Spearman test. Likewise, it was found that 63% of the students observe that the teachers' performance is high. In addition, 73% of students in their subjects have a medium level academic performance.

Key words: Teaching performance, Academic performance, students of the Faculty of Health Sciences.

INTRODUCCIÓN

El tema de investigación es sobre el “desempeño docente” y el “rendimiento académico”, realizado en los alumnos que cursan estudios generales, en FACISA de la UJCM de Moquegua, 2019.

Ya que actualmente, se está incrementando la evaluación a los docentes sobre su desempeño en distintas universidades a nivel nacional como una prioridad, puesto que es un área importante en el desarrollo general del docente, conforme a la institución de la SUNEDU.

La metodología empleada es de manera cuantitativa, correlacional, transversal; utilizando el cuestionario del desempeño docente como instrumento en la toma de datos, pertenecientes a las asignaturas de estudios generales utilizando una muestra de manera aleatoria.

La característica principal, se encuentra una relación significativa entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico. Cuya finalidad es diseñar estrategias hacia el mejoramiento del docente; en consecuencia, se aspira elevar la calidad en la educación e investigación. Así mismo, identificar el grado de correlación entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos en las asignaturas de estudios generales de la FACISA.

La distribución del trabajo, contiene V capítulos: en I capítulo, encontramos la descripción de la realidad del problema, objetivos generando diversas hipótesis; en II capítulo, desarrollamos el marco teórico con antecedentes y definiciones; en III capítulo, llevamos a cabo el método y diseño de la investigación; en IV capítulo, analizaremos los resultados, discusión de resultados; y finalizando, en V capítulo, se presenta las conclusiones, recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción de la Realidad Problemática.

Para el desarrollo y éxito en la sociedad, la educación es un punto fundamental, siendo una de las mejores inversiones realizadas por familias, empresas y Estado; la población universitaria tanto de pre y postgrado deben recibir una enseñanza acorde al nivel, enfatizado en el conocimiento científico de todo estudio, que servirá como herramienta fundamental para el avance del hombre.

Hace un cuarto de siglo aproximadamente, el rendimiento académico ha estado vinculado a la capacidad de los estudiantes para lograr resultados de un buen aprendizaje conectado al desempeño docente. Según Peña (2002) en un texto citado por Martínez – Chairez et al (2016), nos da a conocer, que el ejercicio profesional es la acción ejercida por un individuo en respuesta a una responsabilidad que se le asigna, siendo evaluado de acuerdo con los objetivos de desempeño.

Gonzales Ramos (2018) afirmó que el rendimiento educativo es una manera de evaluar las habilidades de los estudiantes y consolida lo aprendido durante su formación académica. Además, señala que cada individuo tiene la capacidad de dar respuesta ante los estímulos de educación brindado.

Según la UNESCO (2018) refiere con respecto a docentes calificados, que son aquellos que tienen el grado académico requerido para la formación de la futura generación de docentes (antes o después de su desempeño), y tienen la capacidad de brindar una enseñanza a un nivel de educación determinado según con la legislación o políticas pertinentes nacionales.

Una de las especialistas fundamentales del programa UNESCO, Sonia Guerriero; señala que la evaluación a docentes es un punto importante para garantizar la educación de calidad. Por lo tanto, los países deben garantizar que los sistemas educativos implementen estrategias de capacitaciones y evaluaciones en forma periódica a los docentes universitarios con el propósito de mejorar los conocimientos teóricos y prácticos alcanzando nuevas habilidades.

En América Latina, en la actualidad, la evaluación docente se presenta como segundo o tercer nivel de prioridad, dado que no existe investigaciones que denoten directa o indirectamente la relación de la evaluación con la mejora en la educación, por ende; no se garantiza que, a través de ello, exista una educación de calidad.

En Argentina, se toma como ejemplo, en el momento de realizar la evaluación docente, no se presentan estándares para valorar el desempeño de los mismos, por lo que denota la deficiencia, conlleva a tratar de mejorar el nivel académico por medio del rendimiento académico a través de la evaluación docente según los respectivos grados de educación.

Con respecto a Colombia, el desempeño docente se evalúa teniendo en cuenta tres tiempos; al final del primer año, al término de la media y cada seis años respectivamente, incentivando

así el ascenso docente institucional continuo. Colombia, es un país en donde las evaluaciones docentes alcanzan distintos niveles de calidad, eficacia y aplicabilidad en Latinoamérica.

En Perú, la SUNEDU; en el área docente, enfatiza estándares y parámetros normativos para el desarrollo de excelencia docente, conllevando al mejoramiento para tener como resultado una educación de calidad.

Respecto a la UJCM situada en la ciudad de Moquegua, la evaluación de desempeño docente se realiza a través de instrumentos de ítems que se aplica a los estudiantes de cada asignatura, según sus respectivos criterios de la enseñanza brindada, finalizando los resultados a través de notas con valores cuantitativos, el cual denota la calidad de la enseñanza educativa.

Es de importancia señalar, la existencia de estudios además de experiencias estudiantiles de diferentes universidades, en donde se manifiesta, el rendimiento académico del alumnado del primer año presenta cierto grado de déficit, constatándose similitud en FACISA de la UJCM. Con ello; se manifiesta según el grupo estudiantil el déficit en el desempeño docente.

Respecto a lo mencionado con anterioridad; en la investigación se planteó como propósito analizar sí el desempeño de los docentes y el rendimiento académico tienen relación, y si esto es así cual sería el grado de relación entre las dos variables, en la FACISA de la UJCM, 2019.

1.2 Definición del problema.

Problema general

¿Cuál es la relación entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos en los cursos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2019?

Problemas específicos

- ¿Existe relación entre el cumplimiento y puntualidad de los docentes con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud?
- ¿Existe relación entre la preparación de clases y desempeño de los docentes con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud?
- ¿Existe relación entre la administración de evaluaciones de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud?
- ¿Existe relación entre las fuentes de consulta de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud?
- ¿Existe relación entre la identificación con la universidad de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud?

1.3 Objetivos de la investigación.

Objetivo general

- Relacionar el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2019.

Objetivos específicos

- Establecer la relación entre el cumplimiento y puntualidad de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud.
- Establecer la relación entre la preparación de clases de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud.
- Establecer la relación entre la administración de evaluaciones de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud.
- Relacionar las fuentes de consulta de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud.
- Relacionar la identificación con la universidad de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud.

1.4 Justificación e importancia de la investigación.

La investigación denota la importancia respectiva de los resultados encontrados en el estudio, dado que permitirá a las autoridades universitarias tomar énfasis respecto a la posible relación entre el desempeño del docente y el rendimiento académico del alumnado, cuya finalidad del presente estudio es buscar educación de mejor calidad. Por ende; la investigación brinda un gran aporte en la enseñanza estudiantil, enfocado en el nivel del desempeño de los docentes, siendo ellos, el pilar fundamental en la formación académica de cada individuo a su cargo, transmitiendo la enseñanza y valores para la excelente formación profesional, permitiendo al estudiante un futuro de grandes oportunidades y anhelos en el ámbito laboral además de una excelencia en la calidad del servicio al cuidado de las personas.

1.5 Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desempeño Docente	Cumplimiento y puntualidad	Cronograma propuesto	Política Ordinal
		Notas y exámenes cumplimiento	
		Cumplimiento y avance de Silabo	
		Duración en Clases	
	Preparación de clases y desempeño	Permanencia en el salón	
		Grado de preparación en el tema	
		Desempeño en clase	
		Estrategias en la enseñanza	
	Administración de evaluaciones	Uso de tecnología en la clase	
		Pertinente con los estudiantes	
		Originalidad	
		Solución de problemas planteados	
	Fuentes de consulta	Decisiones	
		Seguimiento y acompañamiento	
		Sistematización	
		Pertinencia	
	Identificación con la Universidad	Vigencia	
		Material de enseñanza	
Dispuesto a resolver			
Atento en clase			
	Respetabilidad		
	Participación		
	Reuniones convocadas		
	Presentación		
Rendimiento académico	Resultado cognitivo de los exámenes	Notas de 0 a 20	Numérica

Nota: Elaboración propia

1.6 Hipótesis de la investigación.

Hipótesis General

Hi: Existe relación directa y significativa entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui – 2019

Hipótesis específicas

Hi ₍₁₎ = Existe relación directa y significativa entre el cumplimiento y puntualidad de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Hi ₍₂₎ = Existe relación directa y significativa entre la preparación de clases y desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud

Hi ₍₃₎ = ¿Existe relación directa y significativa entre la administración de evaluaciones de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Hi ₍₄₎ = Existe relación directa y significativa entre las fuentes de consulta de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Hi ₍₅₎ = Existe relación directa y significativa entre la identificación con la universidad de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

Antecedente Internacional

Céspedes, Carrión, Guerrero, Martínez, y Rodríguez (2021) según la investigación sobre rendimiento académico en los alumnos del Plan "D" del 1er año en Medicina, durante los cursos escolares 2016 – 2019; en su metodología utilizó un estudio descriptivo, correlacional, no experimental y lo realizó en corte transversal, en razón a sus resultados, los estudiantes de medicina en I y II semestre, las alumnas universitarias el 34% aprobó el examen, del mismo modo los alumnos universitarios el 49%, del total de aprobado el 56% provienen de instituciones privadas, y el 44% de instituciones públicas (Céspedes, Carrión, Guerrero, Martínez, & Rodríguez, 2021).

Chacón y Roldán (2021) según la investigación sobre factores que inciden sobre el rendimiento académico de los alumnos del 1er ingreso al curso de Matemáticas en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, con metodología de tipo cuantitativo, alcance descriptivo, en la técnica de análisis, utilizó una prueba no paramétrica bondad de ajustes además de la regresión lineal, en los resultados las variables con correlación significativa al final del curso son las notas de presentación, la aptitud académica en la prueba verbal,

calificaciones en el área de razonamiento matemática y la economía familiar (Chacón & Roldán, 2021).

Ramos y Roque (2021), la investigación sobre la influencia del docente y el rendimiento académico mediante diferentes ángulos; se correlacionaron las variables; para analizar los datos se empleó la prueba paramétrica de Mann-Whitney y la prueba Chi Cuadrado a los 447 alumnos escolares, al finalizar el estudio, se evidencia, relación existente entre el rendimiento escolar académico y motivación proveniente del docente (Ramos & Roque, 2021).

Antecedente Nacional

Bustamante (2018) en su investigación del desempeño docente y rendimiento académico en los alumnos de la Universidad Nacional Federico Villareal; la metodología empleada fue cuantitativo, básico, no experimental, alcance transversal , descriptivo-correlacional.

Conformó su muestra por 130 alumnos, con los resultados del estadístico Rho de Spearman (0,928) a una significancia bilateral de $,000 < 0,05$, concluye con la existencia de una relación entre el desempeño del docente y el rendimiento académico. (Bustamante, 2018)

Caval (2022), en la presente investigación para evaluar el desempeño del docente y la influencia en el rendimiento escolar de matemáticas, con metodología cuantitativa, básica – descriptiva – correlacional, en cuanto a los resultados mostrados, se evidencia una correlación significativa de $p < 0-005$ en relación al docente en el desempeño, y en el alumno respecto al área de matemática (Caval, 2022).

Torres (2019) en su investigación sobre el método de estudio de casos y el rendimiento académico de los alumnos en el curso de Contabilidad Financiera de la Facultad de Negocios – UPC – Sede Monterrico, Lima 2019”, en su metodología de investigación utilizó el diseño cuasi experimental con 2 grupos, se aplicó pretest y Postes a una muestra de 80 alumnos; al final, se muestra que existe una relación significativa entre el rendimiento académico en contabilidad y la variable método que emplea el estudiante que corresponde a estudio de casos (Torres, 2019).

Velarde (2018) con el fin de buscar la relación entre la enseñanza por competencias y rendimiento académico en los alumnos de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana de Las Américas - Lima 2018- I, realiza el estudio básico, correlacional – cuantitativo, en una muestra de 138 alumnos, en cuanto a los resultados, la responsabilidad social presenta una correlación significativa en la enseñanza de la casa de estudios en lograr competencias profesionales en los egresados (Velarde, 2018)

2.2.Bases teóricas.

Desempeño docente

Muchinsky, P (2012) refiere la existencia de igualdad entre actitud y actividades con el desempeño docente; asimismo, el desempeño juega un papel crucial en las acciones realizadas con la principal búsqueda del cumplimiento de metas establecidas de acuerdo con cada institución. De manera similar, la efectividad de la persona se mide en base a los resultados obtenidos por su desempeño respectivo de su labor.

Gan, F (2013), da a conocer que la evaluación de desempeño docente implica la valoración sistemática del mérito que el docente evidencia en sus rasgos de personalidad, además de los beneficios brindados a la institución con su enseñanza. Todo ello, se constata en un periodo

determinado, en largo o corto plazo, evaluado siempre por una o determinada cantidad de personas que tengan gran conocimiento respecto al desempeño docente. Según el presente autor, hace mención que el desempeño laboral debe estar retribuido económicamente según su calidad; empero, monetizar según la calidad de educación de un docente involucra una constante evaluación además de una correcta cultura organizacional.

Montenegro, I (2012), menciona que las actividades que debe realizar un docente representan las tareas específicas que ejecuta para poder desempeñar adecuadamente sus funciones, en el ámbito como docente, estudiante y en su propio entorno laboral. El desempeño laboral de la docencia se manifiesta en distintos medios, además de diferentes niveles, tales como; en el entorno social y cultural, en una determinada institución, en el aula de clases, o en la propia reflexión del docente. El autor cree que para elevar la calidad de educación y su profesionalismo es necesario evaluar el desempeño de los pedagogos. Aunque es de conocimiento que en toda evaluación surge la existencia de características que se deben considerar siempre. Con ello, se logrará sentar las bases para mejorar el proceso de evaluación docente.

Rendimiento Académico

Adell, C (2013), afirmó que la aptitud académica evalúa el grado de aprendizaje del alumnado a través de pruebas de conocimiento. Este resultado se debe a la intervención de varios factores en el periodo de enseñanza y aprendizaje, tiene como finalidad encontrar el nivel de inteligencia además de otras variables como personalidad, así como factores motivacionales como el nivel de ansiedad, introversión y la extroversión, todo ello relacionado con el rendimiento estudiantil.

Akkerman, F (2011), el autor mencionó que la utilidad o mejora de la productividad estudiantil es el éxito alcanzado por la institución, pero existen varias teorías y enfoques, mencionó que la productividad académica se atribuye a la inteligencia; pero, la inteligencia no refleja como factor individualizado el rendimiento académico, también influye el ambiente del entorno institucional. El proceso educativo es la causa más importante del rendimiento académico porque las habilidades, destrezas y calificaciones están integradas en este proceso, así como; los ideales y experiencias, e incluso algunos intereses. En resumen, cabe señalar que los docentes son el factor principal para lograr un rendimiento académico bueno, medio o malo.

Calero, M. (2013) sostuvo que el rendimiento académico es consecuencia de la instrucción del docente y queda valorada a través de un resultado numérico, el cual mide las capacidades cognitivas, conceptual, actitudes y procedimental, ya que el rendimiento académico refleja las capacidades de aprendizaje en los alumnos, y es la representación de su establecimiento a la cual pertenece la persona, además de su núcleo familiar. El entorno social y estudiantil, así como los logros profesionales, es resultado de la culminación de las iniciativas y esfuerzos de los docentes, padres de familia y el propio estudiante, por lo que la evaluación de la institución y la evaluación de los pedagogos dependerá de los conocimientos adquiridos por los propios estudiantes. No olvidar que los propios estudiantes son responsables de su rendimiento académico, que es el fin principal de la educación.

2.3.Marco conceptual.

Rendimiento. El término rendimiento hace referencia a un objeto o utilidad al que una persona o cosa rinde o da. Para expresar en términos numéricos, el desempeño sería la

relación entre el éxito resultado obtenido y los métodos que se utilizaron para lograrlo (Definición de rendimiento, 2018).

Rendimiento académico. Es el resultado de diversas evaluaciones del aprendizaje del individuo, el cual obtiene en el colegio, instituto o universidad, a través de valores números de excelencia en los exámenes (Rendimiento académico, 2018).

El desempeño docente. Denota un significado muy extendido porque sus referentes no están sujetos a controversia ni problematización. Por lo tanto, refleja el trabajo realizado por los educadores del nivel superior, secundario, primario e inicial.

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo de investigación.

El propósito de la investigación es demostrar la relación entre las variables, es un estudio de alcance relacional, considerando los criterios según Supo.(2012):

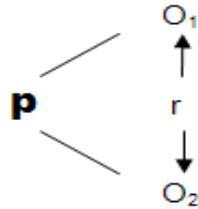
- Según con la intervención, este trabajo no es intervenido por el investigador, porque no se manipularon las variables, no hay control, se observa la información en un momento y espacio determinado, Supo (2012)
- Según a la planificación, su medición en relación a los datos, el instrumento para recolectar los datos será mediante un cuestionario, por lo tanto, este es de tipo prospectivo, Supo.(2012)
- De acuerdo a la cantidad de la medición sobre la importante variable (desempeño docente, rendimiento académico), este estudio será realizado en un determinado tiempo, por lo tanto, la información es de corte transversal. Supo (2012)

3.2. Diseño de investigación.

De carácter no experimental, donde no hubo manipulación del sujeto de investigación para su conveniencia, además se utilizará una muestra para inferir los objetivos plasmados Bernal, C (2016).

Figura 1

Diseño de investigación



Donde:

P : Población de estudio durante la investigación.

O1 : V1 – Desempeño docente.

O2 : V2 – Rendimiento académico

R : Relación entre variables

3.3. Población y muestra.

Población

Conformado por los estudiantes matriculados en los cursos generales en FACISA en el 2019.

Muestra

Se tomó toda la población en mención, porque es accesible e incrementará la confiabilidad en los resultados de los datos, está integrada por 510 alumnos de ambos sexos, matriculados en cursos generales de la FACISA durante del año 2019.

Escuela Profesional	Matriculados
Psicología	236
Enfermería	185
Odontología	89
TOTAL	510

Criterios de inclusión:

- Estudiar en la UJCM y pertenecer a FACISA
- Alumnos matriculados en las asignaturas generales del ciclo del Semestre 2019-I.
- Llenado adecuado del cuestionario Desempeño Docente.

Criterios de exclusión:

- Alumnos irregulares que están en el plan de estudios del 2012
- Alumnos que no deseen ser parte de la investigación durante el periodo de estudio
- Alumnos que no se encuentren matriculados en las materias

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El presente estudio se trabajó con dos técnicas, para recolectar los datos:

- Para evaluar la percepción de los alumnos sobre el desempeño del docente en el aula, se utilizó la encuesta como una técnica
- Los de carácter numérico, como son las notas promedio de los alumnos de cursos generales de FACISA para las tres carreras se utilizarán la técnica de la observación documental, recurriendo como fuente secundaria a las actas de evaluación.

Instrumentos

Cuestionario: El instrumento de trabajo que representa al cuestionario tienen como finalidad el de aplicar temas sobre el desempeño del docente en los cursos de estudios generales. Dicho instrumento de trabajo está elaborado en función a las dimensiones que tiene el instrumento como: cumplimiento y puntualidad, preparación de clases y desempeño,

administración de evaluaciones, y servicio al alumno, así como servicio e identificación con la Universidad. El cuestionario consta de 24 ítems.

a) Descripción de la Prueba

Se prepara el cuestionario construido en base al desempeño docente, sobre la variable de estudio que consta de cinco dimensiones como: cumplimiento y puntualidad, preparación de clases y desempeño, administración de evaluaciones, fuentes y servicio al alumno e identificación con la Universidad. Todos ellos como indicadores.

En base a lo planteado se realizan los ítems, lo que es representado por un total de 24 enunciados; cada ítem contiene cinco opciones para responder: las categorías parte desde totalmente en desacuerdo que es la primera categoría (1), hasta totalmente de acuerdo que representa la última categoría (5).

Desempeño docente

- **Dimensión 1, Cumplimiento y Puntualidad:** El docente expresa su puntualidad a través del cumplimiento del cronograma establecido, así también la entrega de exámenes y las notas, entrega del avance silábico, el inicio y termino de clases, la preparación del contenido. Y consta de los ítems 1, 2, 3, 4, 5.
- **Dimensión 2, Preparación de Clases y Desempeño:** En esta dimensión el docente debe de realizar la preparación del contenido silábico, las buenas condiciones de desempeño bien organizada, estrategias que sean motivadoras y la utilización de herramientas informáticas. Y contiene los ítems 6, 7, 8, 9.
- **Dimensión 3, Administración de Evaluaciones:** Acá las pruebas son muy coherentes, así como la transparencia en las evaluaciones, resuelve los exámenes y las dudas

planteadas y lleva un registro de las decisiones de mejoramiento. Y consta de los ítems. Y consta de los ítems 10, 11, 12, 13, 14, 15.

- **Dimensión 4, Fuentes de consulta y servicio para el estudiante:** En esta dimensión, el docente utiliza y recomienda fuentes bibliográficas, así como sus libros y artículos publicados, además las fuentes son bastante accesibles, su atención hacia los estudiantes en sus inquietudes y requerimientos y respeta la integridad moral y cultural del estudiante. Y consta de los ítems 16, 17, 18, 19.
- **Dimensión 5, Identificación con la Universidad:** El docente siempre participa y aporta en las actividades programadas, siempre asiste a las actividades, en la presentación de clases lo hace muy correctamente y cuida mucho su apariencia personal. Y consta de los ítems 20, 21, 22, 23, 24.

b) Confiabilidad del Instrumento

El cuestionario de desempeño del docente, después de haberse aplicado a la muestra piloto, se aplicó la prueba de confiabilidad por medio del coeficiente α de Cronbach.

- **Coficiente α de Cronbach.**

En estadística, el α de Cronbach es empleado como una prueba para medir la consistencia y confiabilidad del instrumento de investigación, la presente investigación está compuesto el instrumento por 24 ítems que se mide mediante la escala de Likert.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

La información fue almacenada en un programa estadístico Excel, luego serán procesados mediante el SPSS V.25, posteriormente se presentan los resultados a través de gráfica y cuadros resumen.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

Tabla 1

Nivel de desempeño de los docentes de estudios generales en FACISA.

Niveles	N	Porcentaje
Alto (89-120)	321	63%
Medio(55-88)	160	31%
Bajo (24 a 55)	29	6%
Total	510	100%

Nota: Elaboración propia.

En la tabla-1 y figura-2, observamos que el desempeño de los docentes ha presentado un 63% (321) alto, seguido de 31% (160) medio y un 6% (29) es bajo, estudios generales de la FACISA.

Figura 2

Desempeño docente

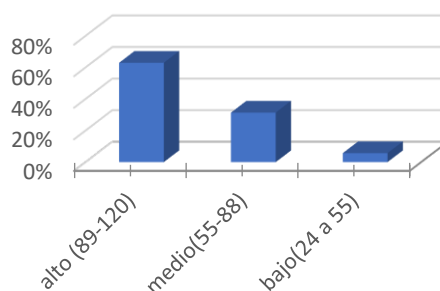


Tabla 2

Nivel del Rendimiento Académico de los alumnos de estudios generales en FACISA

Niveles	N	Porcentaje
Alto (14-20)	139	27%
Medio(7 - 13)	371	73%
Bajo (0-6)	0	0%
Total	510	100%

Nota: Elaboración propia.

En la tabla-2 y figura-3, podemos observar el análisis descriptivo del rendimiento académico, que un 73% (371) de alumnos tienen nivel medio, un 27% (139) nivel alto en las asignaturas de estudios generales de FACISA.

Figura 3

Rendimiento académico

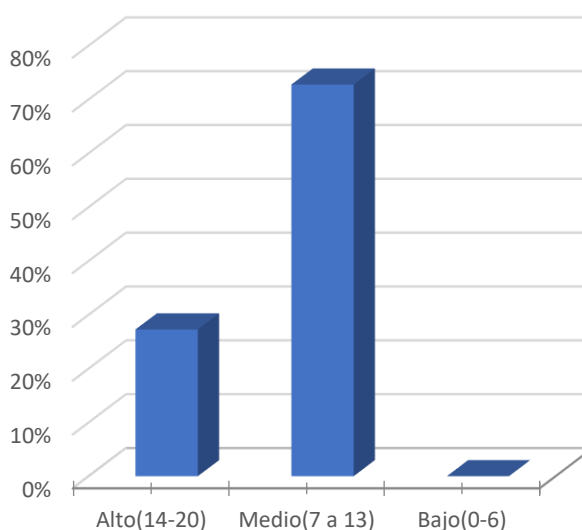


Tabla 3

Nivel de cumplimiento y puntualidad del docente de estudios generales.

Niveles	N	Porcentaje
Alto (19-25)	332	65%
Medio(12-18)	144	28%
Bajo (5 a 11)	34	7%
Total	510	100%

Nota: Elaboración propia.

En la tabla-3 y figura-4, podemos observar que el 65% (332) del alumnado considera que el cumplimiento y puntualidad del docente es alto, además un 28 % (144) de estudiantes consideran que es un nivel medio, mientras que un 7% (34) de estudiantes consideran que es bajo el cumplimiento y puntualidad del docente, en las asignaturas de estudios generales de FACISA.

Figura 4

Cumplimiento y puntualidad

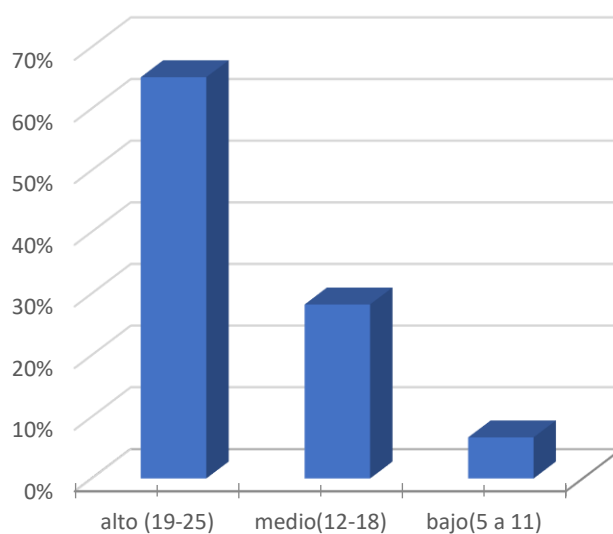


Tabla 4

Nivel de preparación de clases y desempeño del docente de los alumnos de estudios generales

Niveles	N	Porcentaje
Alto (15-20)	353	69%
Medio(10 a 14)	130	25%
Bajo (4-9)	27	5%
Total	510	100%

Nota: Elaboración propia.

En la tabla-4 y figura-5, observamos que el 65% (332) del alumnado considera que la preparación de clases y desempeño del docente es alta, además un 28 % (144) de estudiantes consideran que es un nivel medio, mientras que un 7% (34) de estudiantes consideran que es bajo la preparación de clases y el desempeño del docente, en las asignaturas de estudios generales de la FACISA.

Figura 5

Preparación de clases y desempeño del docente

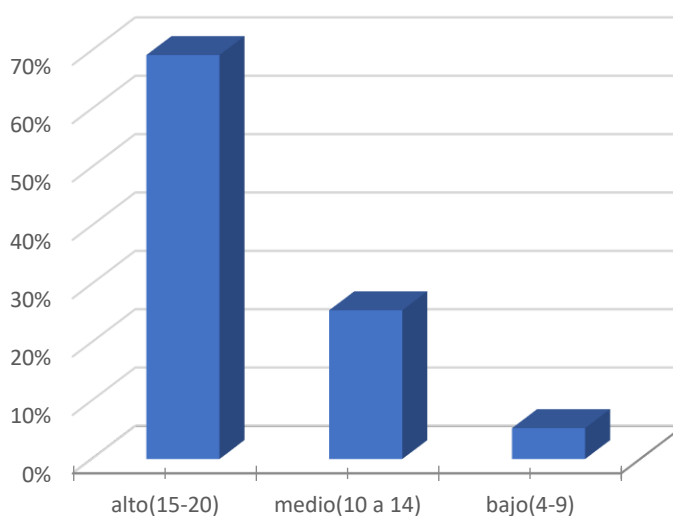


Tabla 5

Nivel de administración de evaluaciones del docente de estudios generales

Niveles	N	Porcentaje
Alto (23-30)	293	57%
Medio(14-22)	181	35%
Bajo (6-13)	36	7%
Total	510	100%

Nota: Elaboración propia

En la tabla-5 y figura-6, observamos que el 57% (293) del alumnado considera que la administración de evaluaciones es alta, además un 35 % (181) de estudiantes consideran que es un nivel medio, mientras que un 7% (36) consideran que es bajo la administración de evaluaciones del docente, en las asignaturas de estudios generales de la FACISA.

Figura 6

Administración de evaluaciones

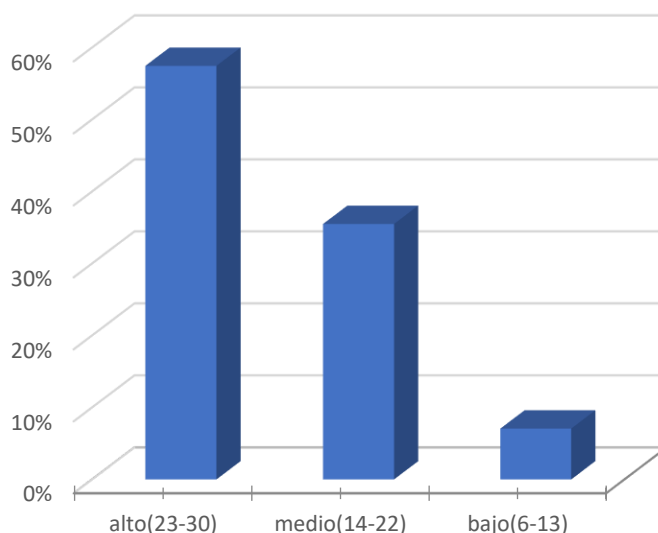


Tabla 6

Nivel de fuentes de consulta y servicio para el estudiante de estudios generales.

Niveles	N	Porcentaje
Alto (15-20)	307	60%
Medio(10 a 14)	150	29%
Bajo (4-9)	53	10%
Total	510	100%

Nota: Elaboración propia.

En la tabla-6 y figura-7, observamos que el 60% (307) de alumnos consideran que las fuentes de consulta y servicio para el estudiante del docente es alta, además un 29 % (150) de estudiantes consideran que es un nivel medio, mientras que un 10% (53) de estudiantes consideran que es bajo, en las asignaturas de estudios generales de la FACISA.

Figura 7

Fuentes de consulta y servicio para el estudiante

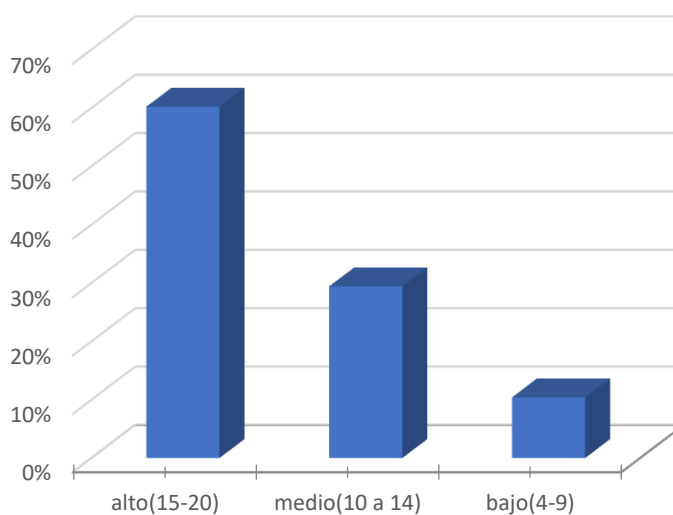


Tabla 7

Nivel de identificación con la universidad del docente de los alumnos de estudios generales.

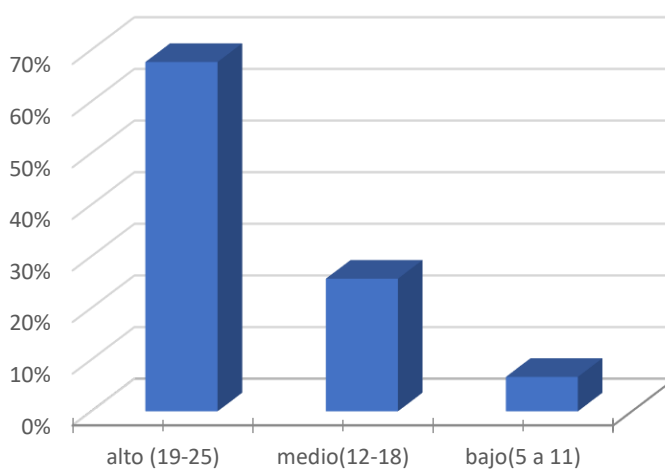
Niveles	N	Porcentaje
Alto (19-25)	345	68%
Medio(12-18)	131	26%
Bajo (5 a 11)	34	7%
Total	510	100%

Nota: Elaboración propia.

En la tabla-7 y figura-8, observamos que el 68% (345) del alumnado considera que la identificación con la universidad del docente es alta, además un 26 % (131) de estudiantes consideran que es un nivel medio, mientras que un 7% (34) de estudiantes consideran que es baja la identificación con la universidad del docente, en las asignaturas de estudios generales de la FACISA.

Figura 8

Identificación con la universidad



4.2 Contrastación de hipótesis.

Para determinar la relación de las dos variables y las dimensiones estimadas se empleó la prueba estadística de Rho Spearman.

Hipótesis General

Ha: La relación entre el desempeño de los docentes y rendimiento académico es significativa.

Ho: La relación entre el desempeño de los docentes y rendimiento académico no es significativa

Tabla 8

Correlación entre el desempeño de los docentes y rendimiento académico de los alumnos de estudios generales en FACISA.

		RENDIMIENTO ACADÉMICO	DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES	
Rho. de Spearman	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	,782**	
		N°	510	
	DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES	Coficiente de correlación	,782**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N°	510	510

** . La correlación es significativa.en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 8, observamos que el coeficiente de relación de las dos variables de acuerdo a la prueba Rho. Spearman.es de 0.782, lo cual representa una buena correlación, el grado de significancia es de 0,01; de acuerdo a este valor obtenido aceptamos la hipótesis alterna, lo cual afirma que la correlación es significativa entre las variables de estudio en las asignaturas de estudios generales de FACISA.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis específica 1.

Ha: Existe una relación directa y significativa entre el cumplimiento y puntualidad de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la FACISA.

Ho: No existe una relación directa y significativa entre el cumplimiento y puntualidad de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la FACISA.

Tabla 9

Relación entre la dimensión de cumplimiento y puntualidad de los docentes y el rendimiento académico

			CUMPLIMIENTO Y PUNTUALIDAD	RENDIMIENTO ACADÉMICO.
Rho de Spearman,	CUMPLIMIENTO Y PUNTUALIDAD	Coefficiente de correlación	1000.000	,705**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N°	510	510
	RENDIMIENTO ACADÉMICO.	Coefficiente de correlación	,705**	1000.000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N°	510	510

** La correlación. es significativa en el nivel 0,01. (bilateral).

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 9, podemos observar la relación del cumplimiento y puntualidad con el rendimiento académico es de 0.705, representa una buena relación, frente al grado de significancia estadística de 0,01; el valor obtenido permite la aceptación de la hipótesis alterna con 99% de confianza, lo cual afirma que se encuentra una relación significativa, directa entre el cumplimiento y puntualidad del docente con el rendimiento académico en las asignaturas de estudios generales de la FACISA.

Hipótesis específica 2.

Ha: Existe una relación directa y significativa entre la preparación de clases y desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA.

Ho: No existe una relación directa y significativa entre la preparación de clases y desempeño del docente y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA.

Tabla 10

Relación entre la dimensión preparación de clases y desempeño y el rendimiento académico.

		PREPARACION DE CLASES Y DESEMPEÑO	DESEMPEÑO ACADÉMICO
Rho de Spearman	PREPARACION DE CLASES Y DESEMPEÑO	Coefficiente de correlación	1.000.
		Sig. (bilateral)	,733**
		N°	510
	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,733**
		Sig. (bilateral)	1.000.
		N°	510

** . La correlación es significativa. en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 10, observamos que el coeficiente de relación de la preparación de clases y desempeño con el rendimiento académico es de 0.733, lo cual representa una buena correlación, frente al grado de significancia estadística de 0,01; el valor obtenido permite la aceptación de la hipótesis alterna con 99% de confianza, lo cual afirma que se encuentra una relación significativa y directa de la preparación de clases y desempeño con el rendimiento académico en los cursos de estudios generales de FACISA.

Hipótesis específica 3.

Ha: Existe una relación directa y significativa entre la administración de evaluaciones de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA.

Ho: No Existe una relación directa y significativa entre la administración de evaluaciones de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA

Tabla 11

Relación entre la dimensión administración de evaluaciones con el rendimiento académico.

		ADMINISTRACIÓN DE EVALUACIONES	RENDIMIENTO ACADÉMICO	
Rho de Spearman.	ADMINISTRACION DE EVALUACIONES	Coefficiente de correlación	1.000.	,733**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N°	510	510
	RENDIMIENTO ACADÉMICO.	Coefficiente de correlación	,733**	1.000.
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N°	510	510

** . La correlación. es significativa en el nivel.0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 11, observamos que el coeficiente de relación de la administración de evaluaciones con el rendimiento académico es de 0.733, lo cual representa una buena correlación, el grado de significancia es de 0,01; de acuerdo a este valor obtenido aceptamos la hipótesis alterna, lo cual afirma una relación significativa y directa entre la administración de evaluaciones con el rendimiento académico en las asignaturas de estudios generales de FACISA.

Hipótesis específica 4.

Ha: Existe una relación directa y significativa entre las fuentes de consulta de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA.

Ho: No Existe una relación directa y significativa entre las fuentes de consulta de los docentes con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA

Tabla 12

Correlación entre la dimensión fuentes de consulta de los docentes y el rendimiento académico.

			FUENTES DE CONSULTA DE LOS DOCENTES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman.	FUENTES DE CONSULTA Y SERVICIO AL ESTUDIANTE	Coefficiente de correlación.	1.000.	,679**
		Sig. (bilateral)		0.000
	RENDIMIENTO ACADÉMICO.	N.	510	510
		Coefficiente de correlación.	,679**	1.000.
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N.	510	510

** . La correlación. es. significativa en el nivel 0,01. (bilateral).

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 12, observamos que el coeficiente de relación de las fuentes de consulta de los docentes y el rendimiento académico es de 0.679, lo cual representa una buena correlación, frente al grado de significancia de 0,01; de acuerdo a este valor obtenido se acepta la hipótesis alterna, lo cual afirma que existe una relación significativa y directa entre las fuentes de consulta del docente y el rendimiento académico en las asignaturas de estudios generales de FACISA.

Hipótesis específica 5.

Ha: Existe una relación directa y significativa entre la identificación con la Universidad del docente y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA.

Ho: No Existe una relación directa y significativa entre la identificación con la Universidad del docente y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA

Tabla 13

Correlación entre la dimensión fuentes de consulta de los docentes y el rendimiento académico.

		IDENTIFICACIÓN CON LA UNIVERSIDAD	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman.	IDENTIFICACION CON LA UNIVERSIDAD	Coefficiente de correlación.	1.000.
		Sig. (bilateral)	,719**
		N.	510
	RENDIMIENTO ACADÉMICO.	Coefficiente de correlación.	,719**
		Sig. (bilateral)	1.000.
		N.	510

** . La correlación .es significativa. en el nivel 0,01. (bilateral).

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 13, observamos que el coeficiente de relación de identificación con la universidad de los docentes y el rendimiento académico siendo de 0,719, lo cual representa una buena correlación, el grado de significancia es de 0,01; el valor obtenido nos permite la aceptación la hipótesis alterna con 99% de confianza, lo cual afirma que existe una correlación significativa y directa entre la identificación con la universidad del docente y el rendimiento académico en las asignaturas de estudios generales de FACISA.

4.3 Discusión de resultados

Según el objetivo general, planteado que es relacionar el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2019, los resultados mostrados en la Tabla - 9 evidencian un nivel de relación positiva considerable entre las dos variables de estudio (coeficiente de Rho Spearman =0.782, con un p valor = 0.0001), de los estudiantes evaluados con asignaturas de estudios generales de la FACISA, 2019. Comparando los resultados se encontró que tienen relación con el estudio de Bustamante (2018), quien realizó una investigación similar en la universidad nacional Federico Villareal, sobre el Desempeño de los docentes y

rendimiento académico, concluyendo que existe una relación entre dichas variables. Con estos resultados se afirma la importancia de la enseñanza por parte del docente en el rendimiento académico. Calero, M. (2013), por lo que debe ser evaluado con el fin de mejorar en la calidad de enseñanza y profesionalismo. Montenegro, I (2012), ya que permiten una retroalimentación de las estrategias que son utilizadas por los docentes.

A continuación, se analizan los hallazgos más relevantes en base a las dimensiones estudiadas:

- **Cumplimiento y puntualidad:** Con una correlación de 0.705, los datos muestran que la puntualidad y el cumplimiento de los docentes influyen de manera significativa en el aprendizaje de los estudiantes. Esto refleja que la organización y la constancia en el desarrollo de las clases generan un impacto positivo en el rendimiento académico.
- **Preparación de las clases y desempeño docente:** El coeficiente obtenido 0.733 demuestra que la preparación adecuada de las clases contribuye directamente al aprendizaje. Docentes que estructuran sus clases de manera efectiva logran captar la atención de los estudiantes y facilitar su comprensión de los contenidos.
- **Administración de evaluaciones:** Con una correlación 0.733, se evidencia que el diseño y aplicación de evaluaciones tienen un impacto importante en los resultados académicos. Esto podría deberse a que evaluaciones bien estructuradas fomentan una comprensión más profunda y duradera de los temas abordados.
- **Fuentes de consulta proporcionadas por los docentes:** El análisis muestra un coeficiente de correlación de 0.679, lo que sugiere que la

disponibilidad de recursos adecuados es un factor clave para que los estudiantes puedan mejorar su rendimiento.

- **Identificación de los docentes con la universidad:**

Finalmente, la relación encontrada 0.719 indica que los docentes que se sienten comprometidos con la institución educativa tienden a tener un efecto positivo en el rendimiento académico de sus estudiantes. Este compromiso puede influir en la motivación y la calidad de las clases impartidas.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.

Primera. - Con respecto al objetivo general, el resultado obtenido por el coeficiente de Rho de Spearman 0.782, p valor = 0.000 ($p < 0.01$), siendo una correlación positiva. Se determina que existe relación entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA de la UJCM.

Segunda. - De acuerdo al objetivo específico 1; el resultado obtenido es de 0.705 (coeficiente de Rho. Spearman), con un p valor = 0.000 ($p < 0.01$), siendo la correlación positiva. Se establece que existe relación entre el Cumplimiento y puntualidad con el rendimiento. académico de los alumnos de estudios generales de FACISA de la UJCM.

Tercera. - De acuerdo al objetivo específico 2; se obtuvo el resultado de 0.733 (coeficiente de Rho. Spearman), con un p valor = 0.000 ($p < 0.01$), siendo la correlación positiva. Se establece que existe relación entre la preparación de clases y desempeño con el rendimiento. académico de los alumnos de estudios generales de la FACISA de la UJCM

Cuarta. - De acuerdo al objetivo específico 3; se obtuvo el resultado de 0.733. (coeficiente de Rho. Spearman), con un valor p = 0.000 ($p < 0.01$),

siendo la correlación positiva. Se establece que existe relación entre administración de evaluaciones con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA de la UJCM.

Quinta. - De acuerdo al objetivo específico 4; se obtuvo el resultado de 0.679 (coeficiente Rho. Spearman), con un valor $p = 0.000$ ($p < 0.01$), siendo la correlación positiva. Se determina que existe relación entre fuentes de consulta y servicio al estudiante con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la FACISA de la UJCM.

Sexta. - De acuerdo al objetivo específico 5; se obtuvo el resultado de 0.719 (coeficiente Rho. Spearman), con un valor $p = 0.000$ ($p < 0.01$), siendo la correlación positiva. Se determina que existe relación entre identificación con la universidad y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de FACISA de la UJCM.

5.2. Recomendaciones.

Recomendaciones prácticas

Primera. - Realizar capacitaciones para mantener el nivel del desempeño en los docentes y aumentar el rendimiento académico, así mismo, realizar encuestas periódicamente sobre el desempeño del docente para conocer las mejoras y deficiencias que se presentan en FACISA.

Segunda. - Proyectar valores como la responsabilidad, puntualidad, respeto, entre otros, en los alumnos en asignaturas de estudios generales en FACISA.

Tercera. - Utilizar metodologías más didácticas para incentivar la participación del alumnado y capacitar sobre el manejo de tecnología a los docentes de FACISA

Cuarta. - Capacitar al docente de FACISA para la administración de evaluaciones según la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.

Quinta. - Consultar y dar a conocer fuentes bibliográficas confiables, vigentes y accesible para el alumnado en asignaturas de estudios generales en FACISA.

Sexto. - Incentivar al alumnado para que participen y formen parte de las actividades que se programen por la universidad.

Séptima. - El MINEDU, debe realizar un seguimiento periódico al proceso de enseñanza que tienen los docentes, considerando una vez más que una supervisión imparcial, se puede encontrar deficiencias para en lo posterior mejorar y dar solución a la educación actual.

Octava. - Los docentes deben de tener en cuenta buscar la mejora continua, debido a que la presente investigación permite establecer tendencias de relación con el rendimiento académico, por lo que se deduce que si hay una mejora en el aspecto pedagógico este ayudaría al alumno a superar los problemas que obstaculizan durante el aprendizaje.

Recomendaciones desde el punto de vista metodológico:

Primera. - Realizar estudios que complementen la información agregando nuevas variables, como aquellas inherentes al estudiante, (Nutricionales, Sociales, psicológicas, habilidades innatas), y que puedan realizarse de manera longitudinal que incluyan el seguimiento académico por parte del personal docente.

Segunda. - Se recomienda simplificar el cuestionario en uno breve y sencillo basado en las preguntas con mayor impacto que mejoraría el proceso evaluador durante la recolección de datos.

BIBLIOGRAFÍA

- Adell y Cueva. (2013). Factores que condicionan el rendimiento escolar y perfil de los estudiantes con buen rendimiento Madrid, España.
- Akkerman, F. (2011), "Overcoming School Failure: Policies that Work: Background Report for the Netherlands". Ministerio de Educación, Cultura y Ciencia, La Haya.
- Bustamante, G. (2018). Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad nacional Federico Villarreal. Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20741>
- Calero, M. (2013): Determinantes del rendimiento académico en España a partir de las evaluaciones en PISA.
- Caval, J. (2022). Desempeño docente y su influencia en el rendimiento escolar de matemática en estudiantes de una unidad educativa, Guayaquil. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. doi:https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95437/Caval_MJV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Céspedes, E. S., Carrión, E., Guerrero, A., Martínez, D., & Rodríguez, R. (2021). Rendimiento académico. en estudiantes del Plan "D" en primer año de Medicina. Calixto, 9(2). Obtenido de <https://revcalixto.sld.cu/index.php/ahcg/article/view/e683>
- Chacón, E., & Roldán, G. (. (2021). Factores que inciden sobre el rendimiento académico de los estudiantes de primer ingreso del curso Matemática General del Instituto Tecnológico de Costa Rica. Universi, 35(1). Obtenido de <http://funes.uniandes.edu.co/23481/>

- Gan, F. y Triginé, J. (2013). Análisis de problemas y la toma de decisiones. México: Díaz de Santos
- Martínez, C. (2012). Estadística y Muestreo, aplicaciones para el campo empresarial. México ECO Ediciones.13 edición.
- Montenegro, I. (2012). Cómo evaluar el desempeño docente, fundamentos., modelos e instrumentos. Bogotá: 4ta edición Cooperativa_editorial del Magisterio.
- Muchinsky, P. (2012). La Psicología_Organizacional. México: Cengage Learning.
- Ramos, C., & Roque, R. (2021). La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana. Dilemas contemp. educ. política valores, 8(4). Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000600007&script=sci_arttext
- Supo, J. (2014). Como probar una hipótesis. BIOESTADISTICO EIRL, Arequipa Perú.
- Supo, J. (2014) “Metodología de la Investigación Científica”, Amazon, Bioestadistico.com, Lima.
- Torres, L. (2019 - I). El Método de Estudio de Casos y el Rendimiento Académico de los estudiantes en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Sed e Monterrico, Lima. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <https://core.ac.uk/works/14209453>
- Velarde, J. (2018). Enseñanza por competencias y rendimiento académico en Contabilidad y Finanzas Universidad Peruana las Américas. Tesis de maestría, Universidad San Pedro. Obtenido de <https://core.ac.uk/reader/539590655>

ANEXO

Título: Desempeño de los docentes y rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2019.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿ Existe relación en tre el desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Relacionar el desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2019</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2019</p>	<p>Variable 1: Desempeño docente</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento y puntualidad • Preparación de clases y desempeño • Administración de evaluaciones • Fuentes de consulta y servicio al estudiante • Servicio e Identificación con la Institución <p>Variable 2: Rendimiento académico</p> <p>Calificaciones de 0 como nota mínima y 20 como nota máxima</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental de datos de corte transversal.</p> <div style="text-align: center;"> <p>The diagram shows a central point 'P' with two lines extending upwards and downwards to points 'O₁' and 'O₂' respectively. A vertical double-headed arrow labeled 'r' connects 'O₁' and 'O₂'.</p> </div> <p>Dónde: P = Población en la que se efectúa la in-vestigación O₁ = Variable 1: Desempeño docente O₂ = Variable 2: Rendimiento académico r = Relación de las variables de estudio</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>PE1: ¿ Existe relación entre el cumplimiento y puntualidad del docente con el rendimiento académico en los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE1: Determinar la relación entre el cumplimiento y puntualidad del docente con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>HE1: Existe relación directa y significativa entre el cumplimiento y puntualidad del docente con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui</p>		

PE2: ¿ Existe relación entre la preparación de clases y desempeño del docente con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui?

OE2: Determinar la relación entre la preparación de clases y desempeño del docente con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui.

HE2: Existe relación directa y significativa entre la preparación de clases y desempeño del docente con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui

PE3: ¿ Existe correlación entre la administración de evaluaciones del docente y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui?

OE3: Determinar la relación entre la administración de evaluaciones del docente y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui

HE3: Existe relación directa y significativa entre la administración de evaluaciones del docente y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui

PE4: ¿Existe correlación entre las fuentes de consulta del docente con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui?

OE4: Determinar la relación entre las fuentes de consulta del docente con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui

HE4: Existe relación directa y significativa entre las fuentes de consulta del docente con el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui

PE5: ¿Existe correlación entre la identificación con la Universidad del docente y el rendimiento académico en los cursos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui?

OE5: Determinar la relación entre la identificación con la Universidad del docente y el rendimiento académico en los cursos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui

HE5: Existe relación directa y significativa entre la identificación con la Universidad del docente y el rendimiento académico de los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad José Carlos Mariátegui.
