



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

FACTORES VINCULADOS A LA HOMOFOBIA EN

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD

DISTRITAL DE SAMEGUA - MOQUEGUA, 2021

PRESENTADA POR

BACH. KATHY REAÑO BAYONA

ASESOR

MGR. VERONICA ISABEL PINTO JUAREZ

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

MOQUEGUA – PERÚ

2024



Universidad José Carlos Mariátegui

CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias, certifica que el trabajo de investigación () / Tesis () / Trabajo de suficiencia profesional () / Trabajo académico (), titulado **“FACTORES VINCULADOS A LA HOMOFOBIA EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMEGUA - MOQUEGUA, 2021”** presentado por el(la) Bachiller **KATHY REAÑO BAYONA**, para obtener el grado académico () o Título profesional () o Título de segunda especialidad () de: **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**, y asesorado por el(la) **MGR. VERÓNICA ISABEL PINTO JUÁREZ**, designado como asesor con RESOLUCIÓN DE DECANATO No 652-2021-RD/FACISA-UJCM, fue sometido a revisión de similitud textual con el software TURNITIN, conforme a lo dispuesto en la normativa interna aplicable en la UJCM.

En tal sentido, se emite el presente certificado de originalidad, de acuerdo al siguiente detalle:

Programa académico	Aspirante(s)	Trabajo de investigación	Porcentaje de similitud
Psicología	KATHY REAÑO BAYONA	FACTORES VINCULADOS A LA HOMOFOBIA EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMEGUA - MOQUEGUA, 2021	15 % (10 de diciembre de 2024)

El porcentaje de similitud del Trabajo de investigación es del **15 %**, que está por debajo del límite **PERMITIDO** por la UJCM, por lo que se considera apto para su publicación en el Repositorio Institucional de la UJCM.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención de grado académico o título profesional o título de segunda especialidad.

Moquegua, 10 de diciembre de 2024



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
FACULTAD DE CIENCIAS

Dr. JAVIER PEDRO FLORES AROCUTIPA
Jefe de la Unidad de Investigación

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS:	III
ÍNDICE DE CONTENIDO	IV
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	VI
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN	X
1 CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2 Definición del Problema	2
1.3 Objetivos de la Investigación	2
1.4 Justificación y Limitaciones de la Investigación	3
1.5 Variables	4
1.6 Hipótesis de la Investigación	4
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	5
2.1 Antecedentes de la Investigación	5
2.2 Bases Teóricas.....	7
2.3 Marco Conceptual	12
CAPÍTULO III: MÉTODO	15
3.1 Tipo de Investigación.....	15
3.2 Diseño de la Investigación	15
3.3 Población y Muestra.....	15
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	16
3.5 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	16
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	17
4.1 Presentación de Resultados por Variables	17
4.2 Contrastación de Hipótesis.....	26
4.3 Discusión de Resultados	31
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	33

5.1	Conclusiones	33
5.2	Recomendaciones.....	33
	BIBLIOGRAFÍA.....	35
	ANEXOS	38

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1	Tabla de Operacionalización de variables	4
Tabla 2	Técnicas e instrumentos que se usarán para la recolección de los datos.	16
Tabla 3	Resultados de la dimensión “sexo” de la variable “factores sociodemográficos”	17
Tabla 4	Resultados de la dimensión “edad” de la variable “factores sociodemográficos”	18
Tabla 5	Resultados de la dimensión “estado civil” de la variable “factores sociodemográficos”	18
Tabla 6	Resultados de la dimensión “religión” de la variable “factores sociodemográficos”	19
Tabla 7	Resultados de la dimensión “nivel de estudios” de la variable “factores sociodemográficos”	19
Tabla 8	Resultados de la pregunta 1 del cuestionario para medir el nivel de homofobia	20
Tabla 9	Resultados de la pregunta 2 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.....	20
Tabla 10	Resultados de la pregunta 3 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.	21
Tabla 11	Resultados de la pregunta 4 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.	21
Tabla 12	Resultados de la pregunta 5 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.	22
Tabla 13	Resultados de la pregunta 6 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.	22
Tabla 14	Resultados de la pregunta 7 del cuestionario para medir el nivel de homofobia	23
Tabla 15	Rangos para medir el nivel de homofobia	23
Tabla 16	Resultados del nivel de homofobia.	24
Tabla 17	Nivel de homofobia por factor sexo	24
Tabla 18	Nivel de homofobia por factor edad	24
Tabla 19	Nivel de homofobia por factor grado de instrucción	25

Tabla 20 Nivel de homofobia por factor estado civil	25
Tabla 21 Nivel de homofobia por factor creencia religiosa	26
Tabla 22 Prueba Kendall para la variable homofobia y sexo.	26
Tabla 23 Prueba Kendall para la variable homofobia y edad.	27
Tabla 24 Prueba Kendall para la variable homofobia y grado de instrucción	28
Tabla 25 Prueba Kendall para la variable homofobia y estado civil.	29
Tabla 26 Prueba Kendall para la variable homofobia y creencia religiosa.	29

RESUMEN

La presente investigación ha sido desarrollada en base al objeto de determinar los factores que se encuentran vinculados a la homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua en el año 2021. Para ello, se ha llevado a cabo un estudio mixto de nivel descriptivo, diseño no experimental y de corte transversal. Aplicado a los trabajadores de la Municipalidad del distrito de Samegua, cuya muestra estuvo conformada por 94 empleados. De este modo se obtuvo como resultados, que los factores sociodemográficos “sexo”, “edad”, “estado civil”, “grado de instrucción” y “creencia religiosa” planteados al inicio de la investigación no tenían relación con el nivel de homofobia. Sin embargo, se evidenció que el nivel de homofobia manifestado en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua era “medio”. Con lo cual, se concluye que no existe relación entre las variables de estudio.

Palabras clave: Homofobia, factores sociodemográficos y homosexualidad.

ABSTRACT

The present investigation has been developed based on the objective of determining the factors that are linked to homophobia in the personnel that works in the Municipality of the district of Samegua in the year 2021. For this, a mixed study of descriptive level, non-experimental and cross-sectional design. Applied to the workers of the Municipality of the district of Samegua, whose sample consisted of 94 employees. In this way, the results obtained were that the sociodemographic factors "sex", "age", "marital status", "level of education" and "religious belief" raised at the beginning of the investigation were not related to the level of homophobia. However, it was evidenced that the level of homophobia manifested in the personnel that works in the Municipality of the district of Samegua was "medium". With which, it is concluded that there is no relationship between the study variables.

Keywords: Homophobia, sociodemographic factors and homosexuality.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación ha sido desarrollada con el objetivo de determinar los factores que se encuentran vinculados a la homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua en el año 2021. Para lo cual, se ha dividido el presente informe en cinco capítulos.

En el primer capítulo, se ha desarrollado el planteamiento del problema, en el cual se han establecido los problemas, objetivos e hipótesis, tanto generales como específicos. Asimismo, se ha determinado las variables, las cuales son: Factores sociodemográficos y nivel de homofobia.

En el segundo capítulo se ha desarrollado el marco teórico, considerando los antecedentes nacionales e internacionales relacionados con el tema de estudio, así como las bases teóricas que sustentan la presencia de las variables y sus dimensiones.

En el tercer capítulo se ha abordado la parte metodológica, considerando para esta investigación un estudio mixto, de alcance descriptivo, diseño no experimental y corte transversal. Aplicado.

En el cuarto capítulo se plasmado los resultados obtenidos en base al cuestionario a una muestra conformada por 94 trabajadores de la Municipalidad del distrito de Samegua, a quienes se les aplicó un cuestionario para medir el nivel de homofobia. Estos resultados han sido expresados por variables.

Finalmente, en el quinto capítulo se han expuesto las conclusiones a las que el autor ha llegado, luego del análisis de sus resultados; asimismo, se han planteado las recomendaciones pertinentes producto de las conclusiones expuestas.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

Cornejo (2012) definió a la “homofobia” como una sentencia incoherente en contra de las personas homosexuales que tiene como consecuencia actos de violencia, separación y depravación (p. 86) A su vez, Hooker (2018) realizó estudios científicos sobre la homosexualidad con un grupo organizado de homosexuales para estudiar sus actitudes, puesto que estos habían sido diagnosticados como enfermos según la Asociación psiquiátrica americana y se estaba buscando encontrar las causas de esta patología y un posible tratamiento para el mismo (s.p).

Históricamente, las personas homosexuales han recibido un trato inadecuado y discriminatorio en aquellos países considerados como subdesarrollados, siendo esto más acentuado en países desarrollados (Arnold, 2001, s.p). Además del estigma social, los trabajadores del sector público, normalmente no han sido formados para afrontar situaciones en las que se debe lidiar o atender a individuos que son parte de estos grupos y poder reconocerles todas sus necesidades. Esto ocasiona percepciones negativas puestas en manifiesto por los trabajadores públicos ante la presencia de personas homosexuales lo cual constituye un factor que predispone al personal a cambiar el tipo de trato que da en su atención, creando un ambiente hostil.

El establecimiento de una buena relación, personal del sector público – ciudadano, exige de estos, absoluta confianza y respeto entre los mismos, un fortalecimiento de los valores fundamentales que determinan un buen trato entre personas heterosexuales y personas homosexuales. En este sentido, para el personal que presta servicios públicos en la Municipalidad distrital de Samegua, en la cual resulta indispensable relacionarse con todas las personas y brindarle una buena atención, es importante conocer cuáles son los factores asociados a la homofobia puesto que estos pueden afectar la prestación de un correcto servicio y de calidad para los ciudadanos del distrito de Samegua.

1.2 Definición del Problema

1.2.1 Problema General.

¿Qué factores se encuentran vinculados a la homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021?

1.2.2 Problemas Específicos.

- ¿Qué características sociodemográficas se presentan en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021?
- ¿Cuál es el nivel de homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General.

Determinar los factores que se encuentran vinculados a la homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021.

1.3.2 Objetivos Específicos.

- Identificar los factores sociodemográficos que se presentan en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021.
- Determinar el nivel de homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021.

1.4 Justificación y Limitaciones de la Investigación

1.4.1 Justificación de la Investigación

Siendo consecuentes con la problemática social que se pone en manifiesto actualmente, producto de las protestas por parte de las personas homosexuales, quienes reclaman derechos para este grupo minoritario, quienes desde muchas décadas atrás han sufrido discriminación y malos tratos; y considerando que la ciudad de Moquegua y en específico el distrito de Samegua, es una comunidad cuya cultura se distingue por el respeto y la solidaridad; se hace necesario el desarrollo de esta investigación por los motivos que se indican en los siguientes párrafos.

Desde el punto de vista social, es un problema que ha ido adquiriendo mayor relevancia con el pasar de los años y es necesario entenderlo y tomar acciones para evitar conflictos sociales.

Desde el punto de vista científico, al determinar los factores que se vinculan a la manifestación de homofobia en la población de estudio, podrá servir de referencia para su comparación con otros estudios, con lo cual se podrá tener un conjunto de factores vinculados más acertado.

Desde el punto de vista académico, los procedimientos y la metodología que se empleará en este trabajo podrá servir de referencia para trabajos futuros de otros estudiantes.

Con lo antes descrito, es importante el desarrollo de este trabajo de investigación, puesto que, de los resultados que se obtengan, se podrá ayudar a minimizar la manifestación de homofobia, trabajando en controlar los factores que están vinculados a ella.

1.4.2 Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones encontradas durante el desarrollo de la presente investigación, obedecieron a factores como espacio, puesto que, debido a las normas establecidas en respuesta a la pandemia que se vive a nivel mundial; durante la aplicación de los instrumentos a la muestra, estos se encontraban realizando trabajo remoto.

1.5 Variables

- Variable independiente: Factores vinculados a la homofobia
- Variable dependiente: Homofobia en trabajadores de la Municipalidad distrital de Samegua.

1.5.1 Operacionalización de las Variables.

Tabla 1

Tabla de operacionalización de variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable Independiente (X)		X1.1 Sexo
		X1.2 Edad
Factores vinculados a la homofobia	X1 factores sociodemográficos.	X1.3 Estado civil
		X1.4 Religión
		X1.5 Nivel de estudios
Variable Dependiente (Y)		Y1.1 Muy alto
		Y1.2 Alto
Homofobia en trabajadores de la Municipalidad de Samegua	Y1 Nivel de homofobia.	Y1.3 Medio
		Y1.4 Bajo
		Y1.5 Muy bajo

Nota: Elaboración propia.

1.6 Hipótesis de la Investigación

Los factores que se encuentran vinculados a la homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021, son; sexo, edad, nivel de estudios, estado civil y religión.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

La agencia de derechos fundamentales de la Unión Europea (2009) llevó a cabo una serie de investigaciones sobre homofobia y discriminación respecto a la orientación sexual en los países que forman parte de la Unión Europea. Las conclusiones a las que llegó el autor, las actitudes hacia esta comunidad variaban mucho de un estado miembro a otro. Los encuestados de los países miembros en general, mostraron opiniones menos favorables al matrimonio y la adopción entre homosexuales, siendo Chipre con 14%, Letonia con 12% y Rumania con 11% los países con mayor puntaje en contra y los Países bajos, Suecia y Dinamarca con los índices de mayor favorabilidad con 82%, 71% y 69% respectivamente (s.p).

En Latinoamérica, el estudio realizado por Lozano y Diaz (2010) determinó que el 57% de los encuestados sentía rechazo hacia los homosexuales, asociándose estas actitudes principalmente a factores personales; como creencias, costumbres y porque se consideraban a los homosexuales como trastornados psicológicamente y con los cuales no se puede interactuar. Interpersonales; que se expresaban en conductas de agresión física y verbal. Institucionales; donde organismos gubernamentales, educativos y religiosos discriminaban sistémicamente a través de negación de leyes, derechos y posturas inflexibles ante esta comunidad. Y

culturales; donde las normas sociales legitimaban la opresión y la discriminación, evidentes en normas de conductas homofóbicas (s.p).

En Colombia, López, Martínez, Negrete y Paternina (2016), en su tesis “Factores asociados a la homofobia en estudiantes de enfermería de las universidades de la ciudad de Cartagena” realizó un estudio analítico y transversal en el cual aplicó una encuesta a 476 estudiantes universitarios. Este estudio tuvo como resultado que los estudiantes universitarios de la ciudad de Cartagena presentaban un alto nivel de homofobia con mayor presencia en estudiantes que cursaban del quinto semestre en adelante. De este estudio se puede rescatar que podría existir una relación en el nivel de conocimiento de la salud sexual al nivel de homofobia.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

En Ancash, Bernuy y Noé (2017), en su artículo “Sexismo y homofobia en adolescentes de una institución pública educativa” desarrollaron un estudio descriptivo correlacional aplicado a 406 estudiantes varones y mujeres del 1° a 5° grado de secundaria; con la finalidad de determinar la relación entre sexismo y homofobia. En este estudio se obtuvo como resultado que existe una relación significativa, directa y fuerte entre ambas variables. Con lo cual se puede determinar que, a mayor sexismo en los adolescentes, mayor será el nivel de homofobia.

En Lambayeque, Gonzales (2019), en su tesis “Resentimiento y actitudes homofóbicas en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2018); desarrolló un estudio descriptivo correlacional con la finalidad de determinar la relación entre resentimiento y actitudes homofóbicas en los estudiantes de una universidad de Chiclayo. Para este fin, aplicó su estudio a 159 estudiantes de la carrera de ingeniería civil con edades comprendidas de entre 18 a 25 años. Los resultados que obtuvo de este estudio determinaron la existencia de una relación negativa moderada entre las dos variables. Con lo cual, el autor concluye que, a mayor presencia de una actitud homofóbica, habrá menor presencia de resentimiento. Estos resultados podrían contribuir al estudio que se pretende realizar, mostrando como posible factor de homofobia al resentimiento.

En Arequipa, Quispe y Rojas (2016) en su tesis “Factores que influyen en la homofobia en estudiantes de II y IV semestre de la escuela profesional de enfermería e ingeniería civil de la Universidad Católica de Santa María, 2015”, aplicaron su estudio a una muestra de 214 alumnos. Con lo cual, tuvieron como resultado la presencia fuerte de los factores edad, género y religión en el nivel de homofobia. Presentando un mayor porcentaje de homofobia en los estudiantes varones de la carrera de ingeniería civil que en las estudiantes mujeres de la carrera de enfermería. De este estudio se puede rescatar que alguno de los factores que determinan el nivel de homofobia en las personas son la edad, el género y la religión.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Aspectos generales de la homofobia

Si se considera a la sexualidad como un conjunto de alteraciones emocionales y de formas de conducta que se relacionan con el sexo, marcó de forma definitiva a la raza humana en el desarrollo que tuvo durante todas sus etapas. A lo largo de la historia, la sexualidad ha sido considerada como una fuerza innata y natural. Sin embargo, los estudios actuales al respecto señalarían que la misma influenciada también por la sociales (Cano, 2005, pp 1-2). En este sentido, se encuentran dos grandes grupos dentro de este conjunto, la heterosexualidad y la homosexualidad.

La heterosexualidad es una orientación del tipo sexual que caracterizada por la atracción sexual frente a individuos del sexo opuesto; mientras que la homosexualidad, sería definida por la preferencia hacia una relación erótica con personas que tengan el mismo sexo, así como la práctica de la misma. (Diccionario de la lengua española, 2001, s.p). No obstante, Hatterer (1970) señala como homosexual al individuo motivado en la adultez a sentir una atracción sexual, evidentemente prevaleciente hacia personas del mismo sexo y que, normalmente, participa abiertamente en relaciones sexuales con ellos, aunque esto último no es necesariamente así. (s.p). De esta forma, se incluye en este estrato a la comunidad de gay, lesbianas, bisexuales, intersexuales y transgéneros, lo que actualmente se

conoce con la abreviatura LGTBI, y fue creado el 28 de junio de 1969 por estudiantes activistas homosexuales de EEUU. (López, Madrid y Zuluaga, 2014, s.p)

Si se puede hacer un recuento en la historia, se encuentra que Cameron y Kulick (2003) durante la etapa republicana e imperial de Roma, se manifestaban predominantemente actitudes de menosprecio contra conductas sexuales calificadas como pasivas en los hombres, y se condenaba abiertamente a los homosexuales en las últimas décadas del Imperio Romano de Occidente (p. 27).

Asimismo, durante la Edad Media y Contemporánea, en las sociedades de occidente, toda orientación sexual que se desviaba de la heterosexualidad era rechazada y desde la religión era repudiada como pecado contra la Ley de Dios, puesto que así lo señala la Biblia. (Reina Valera, 1960, p. 178) Luego del nacimiento de los modelos democráticos, y monárquicos parlamentarios, suscitadas a en los primeros años del siglo XIX, se empezó a retirar a la homosexualidad de los códigos penales, pero permaneció arraigada en la sociedad como un problema psicosocial. Por los años de 1970, este problema comenzó a ser desarraigado de la sociedad, no obstante, en la actualidad todavía se percibe un rechazo sutil, inclusive en medio de los individuos que, por el tipo de trabajo que realizan, tienen contacto continuo con toda clase de personas.

2.2.2 Tipos de homofobia

Cornejo (2012), señala que la homofobia se manifiesta de distintas maneras, partiendo de aquellas que se caracterizan por sentimientos de descontrol e irracionalidad de parte de las personas que manifiestan su incomodidad e incluso odio de forma violenta, que en ocasiones ha llevado a crímenes homofóbicos; hasta otras formas poco percibidas que se podrían denominar una homofobia simbólica.

Esta última forma de homofobia, es confundida con un tipo de homofobia basada en la cultura. De esta manera, la violación de los derechos de estos individuos, es desconocida por parte de aquellas organizaciones dedicadas a la promoción y defensa de los derechos humanos.

Asimismo, de la homofobia basada en la cultura se desprende un tipo de homofobia llamado “homofobia institucionalizada”, es decir, aquella que se manifiesta en las instituciones de la sociedad y del Estado en la cual se evidencian

actos de exclusión y discriminación de forma sistemática en contra de los homosexuales. Esta forma de violencia está caracterizada por la presencia de miedo, repulsión y asco hacia las personas homosexuales

La homofobia también se expresa a través del desprecio o desconfianza. Este tipo de homofobia se conoce como de tipo “afectiva o psicológica” y se destaca porque condena a la homosexualidad. No obstante, otro tipo de homofobia es la cognitiva o social, la cual busca mantener la heterosexualidad, divulgando una negativa tolerancia hacia los homosexuales. De esta forma, nadie rechaza a los homosexuales, pero tampoco reclama los mismos derechos que los de los heterosexuales.

Por otro lado, la defensa de los derechos de los grupos LGBTI organizados, nace como una forma de violencia y rebeldía del orden establecido y los valores de la familia. De allí que Eribón (2001), considera que, incluso las palabras injuriosas como “maricón”, generan traumas que se perpetúan en la memoria.

Asimismo, Welzer-Lang (1994), amplió la noción de homofobia incluyendo en ella los comportamientos y discursos que conllevan a una forma genérica de hostilidad hacia los comportamientos contrarios a los roles socio-sexuales establecidos. En este caso, la homofobia se manifiesta como una discriminación de los individuos a quienes se les atribuye ciertas cualidades propios del otro género.

Por otro lado, considerando un estudio realizado por Torres (2018), se puede dividir los tipos de homofobia en cuatro grandes grupos. De este modo tenemos:

a. Tipos de homofobia según el medio en el que se transmiten

Considerando el medio en que esta puede ser transmitida, se tienen dos tipos de homofobia. La primera, corresponde al tipo cultural y la segunda al tipo institucional.

- Homofobia cultural: en el cual, se evidencia un rechazo hacia las personas homosexuales, basada en lo que conocemos como leyes no escritas, las cuales se van transmitiendo a través de las generaciones por medio oral y la repetición de patrones de conducta. Para el autor, esta es una de las expresiones de homofobia más comunes, y están expresadas de distintas maneras.

- Homofobia institucional: este tipo de homofobia está relacionada con las normas formalizadas y que se encuentran presentes en las organizaciones públicas y/o privadas. De este modo, se pueden encontrar en algunas organizaciones, leyes que penalizan las conductas homosexuales o que fomentan un cierto grado de discriminación, restringiéndoles algunos derechos fundamentales. Asimismo, se considera en este grupo, las normas y estatutos religiosos que se promueven en algunas religiones que en cierto modo muestran un grado de discriminación homofóbica.

b. Tipos de homofobia según el grado en el que se expresan

La homofobia también puede ser tipificada según el grado de expresión que se manifieste o, según cómo permanezca latente en un individuo. De este modo, se tiene dos tipos: homofobia cognitiva y homofobia conductual.

- Homofobia cognitiva: este tipo de homofobia está relacionado con las creencias o ideas que hacen parte del sistema cognitivo de un individuo y que consideran a la homosexualidad como algo malo, relacionándolo, generalmente, con el pensamiento de que ello es algo antinatural o degenerado. De esta manera, se basa en estereotipos y relaciones de ideas relacionadas a la homosexualidad, los mismos que se asocian al rechazo.
- Homofobia conductual: está relacionada con aquellas expresiones de homofobia catalogadas como objetivas por aquellas personas que no toman como escudo alguna norma para sentir rechazo por las actividades.

2.2.3 Causas de la homofobia

Puesto que la homofobia es un fenómeno social y psicológico, esta tiene sus orígenes en las relaciones complejas forjadas entre un grupo social que considera a la heterosexualidad monogámica como el modelo afectivo y sexual; y la estructura psíquica autoritaria.

Más aún, si existe en las personas un homófobo que no sabe que lo es, ya que la homofobia aparenta ser necesaria para la afirmación de su identidad sexual. Está tan aferrada que erradicarla significaría un acto de deconstrucción de nuestras categorías cognitivas. Sin embargo, es posible no mantener sentimientos de rechazo

hacia los homosexuales, sin buscar la consideración de tratarlos de forma igual al que reciben las personas heterosexuales.

De esta manera, se mantiene la presencia del heterosexismo sin manifestaciones de odio e irracionalidad a los homosexuales. Es suficiente con justificar de forma intelectual la diferencia que coloca a la homosexualidad en un nivel por debajo de la heterosexualidad. Esta lógica estructura es el origen de la identidad sexual por antagonismo. Con lo cual, el masculino es lo opuesto femenino, y un heterosexual, lo opuesto a un homosexual.

Otra de las causas que se atribuyen al homosexualismo es la que indica Tognoli (1980): quien sostiene que el odio hacia los homosexuales surge como el elemento más poderoso en la construcción de la masculinidad. Este pensamiento está respaldado por Badinter (1993), quien señala que, durante la etapa de socialización de los hombres, ellos aprenden su rol como tales en función a la constante oposición a los que practica la mujer; es decir, la virilidad debe construirse.

La condición descrita incide en que muchos varones construyan su identidad negando cualquier tipo de ternura, sensibilidad, o pasividad; los cuales vienen a ser atributos que se le atribuye al sexo débil. Esto también podría explicar el por qué algunos varones que desarrollan un papel activo en la relación sexual con otros varones no se sientan “homosexuales”; siendo para ellos el rol desempeñado durante el acto sexual lo que determina la masculinidad. y no el sexo biológico de la pareja con quien lo practica.

2.2.4 Factores sociales relacionados con homofobia

Albeld (2001) en su estudio “La homofobia en el medio universitario” desarrolló un instrumento que servía para medir la actitud de una persona frente a las manifestaciones de homosexualidad. Este estuvo basado en un instrumento validado en estudios realizados con anterioridad, conocido con el nombre de test actitudinal. De esta manera lo aplicó a un grupo de estudiantes universitarios. En este estudio se evidenció que los hombres presentaban un más alto nivel de

homofobia que las mujeres (p. 5) con lo cual, concluía que el sexo tenía una relación relevante con la homofobia.

Por otro lado, de este mismo estudio, se encontró que aquellos que profesaban alguna fe religiosa de forma activa y conservadora, presentaban un nivel más bajo de rechazo frente a las manifestaciones de homosexualidad, que aquellos que no eran practicantes de sus creencias religiosas o simplemente no profesaban religión alguna. (Albeld, 2001, p 58) Asimismo, aquellas personas que en su círculo de amistad tenían amigos homosexuales evidenciaban tener menor nivel de homofobia que aquellos que no interactuaban con homosexuales, entendiéndose que, el hecho de mantener contacto cercano con personas homosexuales y mantener una amistad con los mismos, ayudaba a disminuir ciertos prejuicios cognitivos, afectivos y actitudinales acerca de la homosexualidad (Albeld, 2001, p 67).

Por su parte, Zambrano y Escalante (2013) estudiaron el rechazo social de la homosexualidad señalan que esta se basa en normas establecidas por instituciones sociales importantes como la iglesia y la familia. Asimismo, sostienen que el rechazo hacia los homosexuales se trata de creencias y conductas que provienen del individuo al no aceptar la expresión homosexual por considerarlos como personas mentalmente enfermas. De este modo sostienen que la homofobia no se relaciona con el sexo ni con la edad (pp. 60-62).

Asimismo, Cowan (1999) realizó un estudio empleando un cuestionario en el cual las medidas de resultados eran las actitudes de los encuestados hacia los aspectos polémicos de sexualidad humana, esto desembocó en la existencia de una relación entre el escaso o poco conocimiento en asuntos sexuales y el nivel de homofobia, encontrándose que las personas con menor conocimiento en asuntos sexuales manifestaban una tendencia a ser homofóbicos. (p. 265)

2.3 Marco Conceptual

2.3.1 Estratificación social

Es la presencia de diferencias estructuradas y sociales que resultan de patrones que se presentan dentro de la estructura social y entre grupos sociales referente al acceso a bienes materiales o simbólicos. (Giddens, 2016, s.p)

2.3.2 Género

Corresponde al conglomerado de creencias, ideas y normas sociales, que se forjan en cada sociedad y momento histórico basados en la diferencia sexual. (CESOLAA, s.f, s.p)

2.3.3 Heterosexualidad

Es la relación atractiva entre hombres y mujeres. (Adrián, 2021, s.p)

2.3.4 Homofobia

Es la manifestación de odio, repugnancia, temor, prejuicio o marginación contra mujeres y/o hombres que practican la homosexualidad. (Esdras, 2014, s.p)

2.3.5 Homosexualidad

Es un tipo de relación erótica, sexual o amorosa entre dos personas del mismo sexo. (Pérez y Gardey, 2011, s.p)

2.3.6 Lesbianismo

Se refiere a las mujeres homosexuales, representa el movimiento social en la que las personas del sexo femenino se sienten atraídas amorosa y sexualmente por otras mujeres. (Adrián, 2021, s.p)

2.3.7 Nivel educativo

Corresponde al grado académico más alto que un individuo ha alcanzado. (OEHHA, s.f, s.p)

2.3.8 Religión

Es un conjunto de costumbres, creencias, simbologías establecidas relacionadas a una concepción de lo sagrado o divino. (Imaginario, 2021, s.p)

2.3.9 Sexo

Hace referencia a las características y diferencias biológicas, fisiológica, anatómicas y cromosómicas del ser humano que permiten definirlo como hombre o mujer; estas características son innatas, y universales, con lo cual, son comunes en todos los grupos sociales y culturales y, además, no pueden ser modificados. (CESOLAA, s.f, s.p)

2.3.10 Trabajador público

También llamado servidor público, es un individuo que trabaja brindando un servicio en beneficio de la sociedad. Con lo cual la actividad que realiza beneficia a otras personas, sin embargo, no genera beneficios personales o privados, sin señalar el salario que pueda recibir el individuo por este trabajo. (Pérez y Gardey, 2010, s.p)

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1 Tipo de Investigación

Esta investigación fue de tipo cuantitativa porque se realizó un análisis de la muestra tomando datos numéricos. Asimismo, el nivel de investigación fue descriptivo, ya que este tipo de estudios buscan especificar las características, propiedades, y perfiles del fenómeno u objeto de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 80)

3.2 Diseño de la Investigación

El diseño de este estudio fue No experimental puesto que no se realizó ninguna modificación en las variables de estudio de forma intencional, sino que se basó en la observación del objeto de estudio tal como se manifiesta en su contexto natural. (Mousalli, 2015, p. 31) Por otro lado, esta investigación fue de corte transversal puesto que la toma de datos se realizó por una única vez. (Mousalli, 2015, p. 32) y, en este estudio, la toma de muestra se realizó una sola vez.

3.3 Población y Muestra

Con relación a la técnica de análisis documental la población de estudio estuvo conformada por el material bibliográfico que se pudo analizar referente a los factores asociados a la homofobia.

En cuanto al trabajo de campo, se realizó la toma de datos sobre una población conformada por 134 personas que laboran en la Municipalidad distrital de Samegua, para lo cual se tomó una muestra intencional de 94 trabajadores, siendo el número de los presentes el día de la toma de datos, descontando del total de la población a los que se encontraban de vacaciones, aislados y otros motivos laborales.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Tabla 2

Técnicas e instrumentos que se usarán para la recolección de los datos.

Técnicas	Instrumentos
- Encuesta	- Cédulas de preguntas

Nota: Elaborado por el autor.

3.5 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

- Tocante al análisis de los documentos referentes al tema que aborda la investigación se empleó como técnica la revisión documental, cuyo instrumento fue la Ficha documental.
- Para la toma de datos de la muestra correspondiente a las personas que laboran en la Municipalidad del distrito de Samegua, se empleó la técnica de encuesta, cuyo instrumento fue la cédula de preguntas

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Presentación de Resultados por Variables

Luego de aplicar el cuestionario a la muestra, la cual estuvo conformada por 94 trabajadores de la Municipalidad del distrito de Samegua, se obtuvieron los resultados siguientes; los cuales se muestran según el orden de las variables y sus dimensiones.

4.1.1 Resultados de la Variable Independiente “factores sociodemográficos”

Tabla 3

Resultados de la dimensión “sexo” de la variable “factores sociodemográficos”

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Masculino	68	72,3
	Femenino	26	27,7
Total		94	100,0

Nota: Elaborado por el autor.

En relación a las dimensiones correspondientes de la variable independiente, en la Tabla 3, se puede observar que, de los 94 encuestados, el 27,7% son mujeres, mientras que el 72,3% son hombres.

Tabla 4*Resultados de la dimensión “edad” de la variable “factores sociodemográficos”*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	menos de 20 años	3	3,2
	de 21 a 30	33	35,1
	de 31 a 40	41	43,6
	de 41 a 50	9	9,6
	de 50 a más	8	8,5
Total		94	100

Nota: Elaborado por el autor.

De la Tabla 4, se puede observar que, de los 94 encuestados, el grupo más grande en edades corresponde al de 31 a 40 años, representando el 43,6%, seguido del grupo de 21 a 30 años, quien representa el 35,1%. El grupo que tiene menor presencia es el de menores de 20 años, representando sólo el 3,2%.

Tabla 5*Resultados de la dimensión “estado civil” de la variable “factores sociodemográficos”*

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	soltero	25	26,6
	casado	49	52,1
	Viudo	15	16,0
	divorciado	5	5,3
Total		94	100

Nota: Elaborado por el autor.

De la Tabla 5, se puede observar que, de los 94 encuestados, el 52,1% son casados, mientras que el 26,6% son solteros. Asimismo, el 5,3% son divorciados y el 16,0% viudos

Tabla 6

Resultados de la dimensión “religión” de la variable “factores sociodemográficos”

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	católico	80	85,1
	protestante	10	10,6
	Otros	4	4,3
Total		94	100

Nota: Elaborado por el autor.

De la Tabla 6, se puede observar que, de los 94 encuestados, el 85,1% profesa la religión católica, el 10,6%, la religión protestante; y un 4,3%, profesan otras religiones.

Tabla 7

Resultados de la dimensión “nivel de estudios” de la variable “factores sociodemográficos”

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	primaria	1	1,1
	secundaria	14	14,9
	técnico	52	55,3
	superior	27	28,7
Total		94	100

Nota: Elaborado por el autor.

De la Tabla 7, se puede observar que, de los 94 encuestados, el 55,3% cuenta con una carrera técnica, seguido de un 28,7% que cuentan con una carrera profesional; asimismo, hay un 14,9% que sólo cuenta con secundaria completa.

4.1.2 Resultados de la Variable Dependiente “nivel de homofobia”

Tabla 8

Resultados de la pregunta 1 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	muy en desacuerdo	33	35,1
	en desacuerdo	42	44,7
	no estoy seguro	11	11,7
	de acuerdo	6	6,4
	muy de acuerdo	2	2,1
Total		94	100

Nota: Elaborado por el autor.

De la Tabla 8, correspondiente a la pregunta 1: ¿considera usted que la homosexualidad incomoda? El 44,7% está en desacuerdo y muy en desacuerdo con un 35,1%, mientras que sólo el 6,4%, están de acuerdo o muy de acuerdo. Asimismo, existe un grupo que no está seguro de su respuesta, que representa el 11.7%.

Tabla 9

Resultados de la pregunta 2 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	muy en desacuerdo	10	10,6
	en desacuerdo	19	20,2
	no estoy seguro	29	30,9
	de acuerdo	32	34,0
	muy de acuerdo	4	4,3
Total		94	100

Nota: Elaborado por el autor.

De la Tabla 9, correspondiente a la pregunta 2: ¿considera usted que los homosexuales son tan honestos como los heterosexuales?, el 20,2% está en desacuerdo, muy en desacuerdo el 10,6%, y el 4,0%, está de acuerdo, muy de acuerdo 4,3%; asimismo, un 30.9% no está seguro de su respuesta..

Tabla 10*Resultados de la pregunta 3 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	muy en desacuerdo	13	13,8
	en desacuerdo	33	35,1
	no estoy seguro	24	25,5
	de acuerdo	20	21,3
	muy de acuerdo	4	4,3
Total		94	100

Nota: Elaborado por el autor.

De la Tabla 10, correspondiente a la pregunta 3: ¿considera usted que los homosexuales corrompen a las personas jóvenes?, el 35,1% está en desacuerdo, el 13,8% muy en desacuerdo, y el 21,3%, está de acuerdo, el 4,3% muy de acuerdo; asimismo, un 25.5% no está seguro de su respuesta

Tabla 11*Resultados de la pregunta 4 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	muy en desacuerdo	6	6,4
	en desacuerdo	23	24,5
	no estoy seguro	18	19,1
	de acuerdo	40	42,6
	muy de acuerdo	7	7,4
Total		94	100

Nota: Elaborado por el autor.

De la Tabla 11, correspondiente a la pregunta 4: ¿considera usted que los homosexuales deberían tener iguales derechos civiles que los heterosexuales?, el 24,5% está en desacuerdo, el 6,4% muy en desacuerdo, y el 42,6%, está de acuerdo, el 7,4% muy de acuerdo; asimismo, un 19.1% no está seguro de su respuesta.

Tabla 12*Resultados de la pregunta 5 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	muy en desacuerdo	20	21,3
	en desacuerdo	28	29,8
	no estoy seguro	27	28,7
	de acuerdo	15	16,0
	muy de acuerdo	4	4,3
Total		94	100

Nota: Elaborado por el autor.

De la Tabla 12, correspondiente a la pregunta 5: ¿considera usted que la homosexualidad es un pecado?, el 29,8% está en desacuerdo, el 21,3% muy en desacuerdo, y el 16,0%, está de acuerdo, el 4,3 muy de acuerdo; asimismo, un 28.7% no está seguro de su respuesta.

Tabla 13*Resultados de la pregunta 6 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	muy en desacuerdo	5	5,3
	en desacuerdo	18	19,1
	no estoy seguro	39	41,5
	de acuerdo	26	27,7
	muy de acuerdo	6	6,4
Total		94	100

Nota: Elaborado por el autor.

De la Tabla 13, correspondiente a la pregunta 6: ¿considera usted que los homosexuales contribuyen positivamente a la sociedad?, el 19,1% está en desacuerdo, el 5,3% muy en desacuerdo, mientras que el 27,7%, está de acuerdo y el 6,4% muy de acuerdo; asimismo, un 41.5% no está seguro de su respuesta.

Tabla 14*Resultados de la pregunta 7 del cuestionario para medir el nivel de homofobia.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	muy en desacuerdo	18	19,1
	en desacuerdo	32	34,0
	no estoy seguro	24	25,5
	de acuerdo	14	14,9
	muy de acuerdo	6	6,4
Total		94	100

Nota: Elaborado por el autor.

De la Tabla 14, correspondiente a la pregunta 7: ¿considera usted que la homosexualidad debería considerarse un delito?, el 34,0% está en desacuerdo, el 19,1% muy en desacuerdo, el 14,9%, está de acuerdo, 6,4% muy de acuerdo; asimismo, un 25.5% no está seguro de su respuesta.

Tabla 15*Rangos para medir el nivel de homofobia.*

Tipo de respuesta	Puntaje	Nivel de homofobia	Rango
Muy en desacuerdo	1	Bajo	0 – 11.7
En desacuerdo	2		
No estoy seguro	3	Medio	11.8 – 23.4
De acuerdo	4	Alto	23.5 - 35
Muy de acuerdo	5		

Nota: Elaborado por el autor.

Con la finalidad de medir el nivel de homofobia manifiesta en la muestra de estudio, en la tabla 15 se establecen los rangos para cada nivel, considerando que el máximo puntaje que se podría obtener por cada ítem es 5 y el mínimo, 1 se establece que el puntaje máximo acumulado por la muestra es el 35 y el mínimo es 7. Por otro lado, en cuanto al nivel de homofobia, se establecen tres niveles, los cuales son “bajo”, “medio” y “alto” los cuales han sido definidos según los rangos establecidos en base al puntaje máximo que es 35, dividido entre 3.

Tabla 16*Resultados del nivel de homofobia.*

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Total
Suma	184	283	251	301	237	292	240	1788
Media	1,96	3,01	2,67	3,20	2,52	3,11	2,55	19.02

Nota: Elaborado por el autor.

De la tabla 16, se puede identificar la media de puntuación obtenida en base a cada ítem. De este modo se puede medir el nivel de homofobia, considerando la suma total del puntaje por cada ítem y contrastando el resultado con los rangos establecidos en la tabla 15. Con lo cual, el resultado obtenido es 19.02, pudiendo decir que el nivel de homofobia percibido en la muestra es medio.

4.1.3 Niveles de homofobia según los factores sociodemográficos

Tabla 17*Nivel de homofobia por factor sexo*

		Bajo	Medio	Alto	Total
sexo del encuestado	Masculino	1	60	7	68
	Femenino	0	25	1	26
Total		1	85	8	94

Nota: Elaborado por el autor.

Al revisar los resultados obtenidos se encontró que, de los 94 encuestados, 8 manifiestan un nivel alto de homofobia, 85 un nivel medio, y 1 un nivel bajo. Asimismo, en base a cada uno de los factores sociodemográficos, se encontró que en relación con el “sexo”, según se puede observar en la tabla 17, de los 8 que manifiestan un nivel alto de homofobia, 7 corresponden al sexo masculino, mientras que sólo 1, al sexo femenino.

Tabla 18*Nivel de homofobia por factor edad*

		Bajo	Medio	Alto	Total
edad del encuestado	menos de 20 años	0	3	0	3
	de 21 a 30	0	30	3	33
	de 31 a 40	1	37	3	41
	de 41 a 50	0	9	0	9
	de 50 a más	0	6	2	8
Total		1	85	8	94

Nota: Elaborado por el autor.

Con relación a la “edad”, según se puede observar en la tabla 18, de los 8 que manifiestan un nivel alto de homofobia, 6 corresponden al grupo de entre 21 a 40 años y 2, de 50 a más.

Tabla 19*Nivel de homofobia por factor grado de instrucción*

		Bajo	Medio	Alto	Total
grado de instrucción	primaria	0	1	0	1
alcanzado	secundaria	0	14	0	14
	técnico	0	48	4	52
	superior	1	22	4	27
Total		1	85	8	94

Nota: Elaborado por el autor.

En relación con el “grado de instrucción”, según se puede observar en la tabla 19, de los 8 que manifiestan un nivel alto de homofobia, 4 cuentan con un nivel técnico y 4, con un nivel superior.

Tabla 20*Nivel de homofobia por factor estado civil*

		Bajo	Medio	Alto	Total
estado civil del	soltero	0	22	3	25
encuestado	casado	1	44	4	49
	viudo	0	14	1	15
	divorciado	0	5	0	5
Total		1	85	8	94

Nota: Elaborado por el autor.

En relación al “estado civil”, según se puede observar en la tabla 20, de los 8 que manifiestan un nivel alto de homofobia, 3 son solteros, 4 son casados y 1 es viudo.

Tabla 21*Nivel de homofobia por factor creencia religiosa*

		Bajo	Medio	Alto	Total
creencia religiosa del	católico	1	71	8	80
encuestado	protestante	0	10	0	10
	otros	0	4	0	4
Total		1	85	8	94

Nota: Elaborado por el autor.

En relación a la “creencia religiosa”, según se puede observar en la tabla 21, de los 8 que manifiestan un nivel alto de homofobia, los 8 profesan la religión católica.

4.2 Contrastación de Hipótesis

Para la contratación de hipótesis, considerando que el presente estudio utiliza dos variables categóricas, se utilizó el coeficiente de Kendall. De este modo, se tiene la hipótesis inicial: “Los factores que se encuentran vinculados a la homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua,

en el año 2021, son; sexo, edad, nivel de estudios, estado civil y religión”. Sin embargo, para este fin, se realizó la contratación de hipótesis separándolas por cada uno de los factores sociodemográficos considerados en este estudio.

4.2.1 *Contrastación de la hipótesis según el factor “sexo”*

Dado que las variables utilizadas en esta investigación son categóricas, y a criterio del investigador, se utilizó el coeficiente de correlación de Kendall. Para lo cual se ha considerado las hipótesis H_0 y H_1 , donde:

H_0 = No existe correlación entre el sexo y la homofobia.

H_1 = Existe correlación entre el sexo y la homofobia.

Se considera el nivel de significancia con un nivel de confiabilidad de NC = 0.95 y un margen de error de 0.05, con lo cual se tiene:

Tabla 22

Prueba Kendall para la variable homofobia y sexo.

		Nivel de homofobia	Sexo del encuestado
Tau_b de Kendall	Nivel de homofobia	1,000	-,076
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.	,461
	N	94	94
Sexo del encuestado	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,076	1,000
		,461	.
	N	94	94

Nota: Elaborada por el autor.

De este modo, de acuerdo a la tabla 22, el valor de “Tau c” calculado es - 0,076; y el valor de “P” es 0,461. Con lo cual, en vista que el valor de “P” es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

4.2.2 *Contrastación de la hipótesis según el factor “edad”*

Dado que las variables utilizadas en esta investigación son categóricas, y a criterio del investigador, se utilizó el coeficiente de correlación de Kendall. Para lo cual se ha considerado las hipótesis H_0 y H_1 , donde:

H_0 = No existe correlación entre la edad y la homofobia.

H_i = Existe correlación entre la edad y la homofobia.

Se considera el nivel de significancia con un nivel de confiabilidad de NC = 0.95 y un margen de error de 0.05, con lo cual se tiene:

Tabla 23

Prueba Kendall para la variable homofobia y edad.

			Nivel de homofobia	Edad del encuestado
Tau_b de Kendall	Nivel de homofobia	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,030
		N	.	,752
	Edad del encuestado	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	94	94
			,030	1,000
		N	,752	.
			94	94

Nota: Elaborada por el autor.

De este modo, de acuerdo a la tabla 23, el valor de “Tau c” calculado es 0,030; y el valor de “P” es 0,752. Con lo cual, en vista que el valor de “P” es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

4.2.3 Contrastación de la hipótesis según el factor “grado de instrucción”

Dado que las variables utilizadas en esta investigación son categóricas, y a criterio del investigador, se utilizó el coeficiente de correlación de Kendall. Para lo cual se ha considerado las hipótesis H_0 y H_1 , donde:

H_0 = No existe correlación entre el grado de instrucción y la homofobia.

H_i = Existe correlación entre el grado de instrucción y la homofobia.

Se considera el nivel de significancia con un nivel de confiabilidad de NC = 0.95 y un margen de error de 0.05, con lo cual se tiene:

Tabla 24*Prueba Kendall para la variable homofobia y grado de instrucción.*

			Nivel de homofobia	Grado de instrucción
Tau_b de Kendall	Nivel de homofobia	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,111
		N	.	,261
			94	94
	Grado de instrucción	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,111	1,000
		N	,261	.
			94	94

Nota: Elaborada por el autor.

De este modo, de acuerdo a la tabla 24, el valor de “Tau c” calculado es 0,111; y el valor de “P” es 0,261. Con lo cual, en vista que el valor de “P” es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

4.2.4 Contrastación de la hipótesis según el factor “estado civil”

Dado que las variables utilizadas en esta investigación son categóricas, y a criterio del investigador, se utilizó el coeficiente de correlación de Kendall. Para lo cual se ha considerado las hipótesis H_0 y H_1 , donde:

H_0 = No existe correlación entre el estado civil y la homofobia.

H_1 = Existe correlación entre el estado civil y la homofobia.

Se considera el nivel de significancia con un nivel de confiabilidad de NC = 0.95 y un margen de error de 0.05, con lo cual se tiene:

Tabla 25*Prueba Kendall para la variable homofobia y estado civil.*

			Nivel de homofobia	Estado civil
Tau_b de Kendall	Nivel de homofobia	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	-,083
		N	.	,395
			94	94
	Estado civil	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,083	1,000
		N	,395	.
			94	94

Nota: Elaborada por el autor.

De este modo, de acuerdo a la tabla 25, el valor de “Tau c” calculado es - 0,083; y el valor de “P” es 0,395. Con lo cual, en vista que el valor de “P” es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

4.2.5 *Contrastación de la hipótesis según el factor “creencia religiosa”*

Dado que las variables utilizadas en esta investigación son categóricas, y a criterio del investigador, se utilizó el coeficiente de correlación de Kendall. Para lo cual se ha considerado las hipótesis H_0 y H_1 , donde:

H_0 = No existe correlación entre la creencia religiosa y la homofobia.

H_1 = Existe correlación entre la creencia religiosa y la homofobia.

Se considera el nivel de significancia con un nivel de confiabilidad de NC = 0.95 y un margen de error de 0.05, con lo cual se tiene:

Tabla 26

Prueba Kendall para la variable homofobia y creencia religiosa.

			Nivel de homofobia	Creencia religiosa
Tau_b de Kendall	Nivel de homofobia	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	-,103
		N	.	,309
	Creencia religiosa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	94	94
		N	-,103	1,000
			,309	.
			94	94

Nota: Elaborada por el autor.

De este modo, de acuerdo a la tabla 22, el valor de “Tau c” calculado es - 0,103; y el valor de “P” es 0,309. Con lo cual, en vista que el valor de “P” es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

4.3 Discusión de Resultados

En relación al objetivo general: Determinar los factores que se encuentran vinculados a la homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021; se encontró, que, mediante la prueba de Kendall, considerando las variables sociodemográficas “sexo”, “edad”, “nivel de estudios”, “estado civil” y “religión”; se encontró que no existe una correlación entre cada una de estas variables y el nivel de homofobia. Con lo cual, queda rechazada la hipótesis general de esta investigación. Sin embargo, al contrastar estos resultados con aquellos expuestos por Lozano y Díaz (2010), quienes señalan que el rechazo hacia los homosexuales se debe a las creencias religiosas, al menos en esta investigación, queda claro que, si bien, las creencias religiosas no aceptan las manifestaciones de homosexualidad, siempre mantienen una actitud tolerante frente a ellos.

En relación al objetivo específico 1: Identificar los factores sociodemográficos que se presentan en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021; se ha trabajado con las dimensiones “sexo”, “edad”, “nivel de estudios”, “estado civil” y “religión” considerando los estudios realizados y que han sido incluidos en los antecedentes. De estas dimensiones, se encontró que el 72,3% de la muestra eran del sexo masculino, 78,7% pertenecían al grupo de edades de entre 21 a 40 años, el 55,3% contaban con un grado de instrucción técnico, el 52,1% eran casados, y el 85,1% profesaban la religión católica. Estos resultados se pueden comparar con los expuestos por Lozano y Díaz (2010), quienes señalan que el rechazo hacia los homosexuales se debe a las creencias

En relación al objetivo específico 2: Determinar el nivel de homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021; luego de analizar los resultados obtenidos en base a cada ítem del cuestionario se encontró que el índice de homofobia que presentaba el personal en general era “medio”, representado por un 90.4% de la población. En este caso, un 8.5% manifiesta un nivel alto de homofobia. De este último dato, se puede notar que el nivel de homofobia que manifiesta la población de estudio, se encuentra por debajo de los resultados obtenidos por la Agencia de derechos fundamentales de la Unión

Europea (2009, en los que el menor porcentaje pertenecía al país de Rumania con un 11%.

Volviendo a los resultados de esta investigación, se pudo identificar que, del total que presentaron un nivel alto, el 88% eran varones. Por otro lado, considerando la creencia religiosa, el 100% de los que manifiestan un nivel alto, profesan la religión católica. Estos datos guardan concordancia con los resultados expuestos por Lozano y Díaz (2010), quienes sostenían que uno de los factores que se vinculan con el nivel de homofobia es el sexo. Por su parte, Quispe y Rojas (2016) sostenían que, el género, edad y religión son factores muy vinculados al nivel de homofobia. Sin embargo, podrían ser factores que se presentan, más no, factores que influyen o guardan relación entre las variables de estudio, para esta investigación en particular.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Los factores sociodemográficos no están relacionados con el nivel de homofobia, según lo que se manifiesta en el personal que labora en la Municipalidad distrital de Samegua.
- Según los factores sociodemográficos, las variables que manifiestan un mayor índice de homofobia, son el sexo y la creencia religiosa, en los cuales, son las personas del sexo masculino quienes manifiestan un mayor porcentaje de nivel alto de homofobia y la religión católica.
- El nivel de homofobia manifestado en el personal que labora en la Municipalidad distrital de Samegua es “Medio”

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda incentivar el respeto hacia los demás, considerando que todos somos distintos, pero que todos los seres humanos tenemos los mismos derechos y deberes, con lo cual, la mejor forma de hacer respetar nuestros derechos es respetando, en primer lugar, los derechos de los demás, como deber fundamental.
- Se recomienda incentivar tanto el respeto por las personas homosexuales y las distintas orientaciones sexuales, como el respeto por las creencias religiosas y

los principios que estas personas profesan a fin de mantener un correcto equilibrio.

- Por último, se recomienda realizar charlas de sensibilización a fin de disminuir el nivel medio de homofobia que se manifiesta, poniendo especial énfasis en las personas del sexo masculino.

BIBLIOGRAFÍA

- Adrián, Y. (2021). *Definición de Heterosexualidad*. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/heterosexualidad/>
- Adrián, Y. (2021), *Definición de Lesbianismo*. Recuperado de: <https://conceptodefinición.de/lesbianismo/>.
- Agencia de derechos fundamentales de la Unión Europea (2009) *Homofobia y discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género en los Estados miembros de la Unión Europea*. Recuperado de: <https://blu180.mail.live.com/mail/ViewOfficePreview.aspx?messageid=mg3G9Kqys5BGXh9idZ1xJPg2&folderid=flinbox&attindex=0&cp=-1&attdepth=0&n=14833414>
- Amaro, M. (2005). *Sexualidad y bioética*. Rev. Cubana Med Gen Integr.
- Arnold, J. (2001) Promoting culturally competent care for the lesbian gay, bisexual and transgender population. *American Journal of Public Health*. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.2105/AJPH.91.11.1731>
- Badinter, E. (1993). *XY Sobre a identidade masculins*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira.
- Bernuy, B., & Noe, H. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 245 - 275. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.162>
- Cameron, D. Kulick, D. (2003). *Language and sexuality*. London: Cambridge University Press.
- Campos, A. Herazo, E. (2008). *Homofobia en estudiantes de medicina: Una revisión de los diez últimos años*. Med UNAB. Vol 11 (2). 2008.
- CESOLAA (s.f) *Programa Educación Sexual*. Universidad de Chile. Recuperado de: <http://educacionsexual.uchile.cl/index.php/hablando-de-sexo/conceptos-de-genero-sexualidad-y-roles-de-genero>
- Cornejo, J. (2012) Componentes ideológicos de la homofobia. *Límite*, vol. 7, núm. 26, pp 85-106. Universidad de Tarapacá. Arica.

- Diccionario de la Lengua Española (2001) *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid, España. Editorial Espasa Calpe
- Eribón, D. (2001). *Reflexiones sobre la cuestión gay*. Barcelona: Anagrama.
- Esdras C. (2014) *Homofobia y las fobias específica según DSM IV*. Recuperado de: http://amnistia.me/profiles/blogs/homofobia-y-las-fobias?xg_source=activity
- España, A., Guerrero, A., Farré, J, Canella, J., Abós, R. (2001) *La homofobia en el medio universitario*. Editorial Médica 2001.
- Giddens, A. (2016), *Introduction to sociology*, New York, London.
- González, W. (2019) *Resentimiento y actitudes homofóbicas en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2018*” Universidad Señor de Sipán.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. (Quinta Edición). México: McGraw-Hill
- Hooker, E. (2018) *Un estudio que cambió el mundo*. Instituto Somah. Recuperado de: <https://www.somah.mx/blog/un-estudio-que-cambio-al-mundo>
- Imaginario, A. (2021) Religión. *Significados.com*. Recuperado de: <https://www.significados.com/religion/>
- López, J. Madrid, S. Zuluaga, J. (2014) *De la sodomía a la equiparación de derechos*. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/juandaink/historia-del-movimiento-lgbt>.
- López, Y., Martínez, A., Negrete, Y. y Paternina, S. (2016) “*Factores asociados a la homofobia en estudiantes de enfermería de las universidades de la ciudad de Cartagena*”. Universidad de Cartagena.
- Lozano, I. Diaz, R. (2010) Medición de la homofobia en México: Desarrollo y validación. *Ridep*. Recuperado de: <https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-12/RIDEP%2030%20-6.pdf>
- Mckelvey, R., Webb, J., Baldassar, L., Robinson, S., Riley, G. (1999) *Sex knowledge and sexual attitudes among nederal and nursing students*. Aust N 2 J Psychiatry.

- OEHHA (s.f) *Nivel educativo*. California office of environmental health hazard assessment. Recuperado de: <https://oehha.ca.gov/calenviroscreen/indicator/nivel-educativo>
- Pérez, J. Gardey, A. (2011) *Definición de homosexualidad*. Definicion.de. Recuperado de: <https://definicion.de/homosexualidad/>
- Pérez, J. Gardey, A. (2010) *Definición de servidor público*. Definición.de. Recuperado de: <https://definicion.de/servidor-publico/>
- Quispe, E., y Rojas, F. (2016). *Factores Socioculturales que Influyen en la Homofobia en Estudiantes del II y IV Semestre de las Escuelas Profesionales de Enfermería e Ingeniería Civil de la Universidad Católica de Santa María Arequipa-2015* [Tesis de licenciatura]. Universidad Católica de Santa María.
- RAE (s.f) *Gay*. Real Academia Española. Recuperado de: <https://dle.rae.es/gay>
- Tognoli, J. (1980), Male friendship and intimacy across the life span. *Family Relations*. 29(3) 273-279.
- Welzer-Lang, D. (1994). L'homophobie: la face cachée du masculin. *La peur de l'autre en soi, du sexisme à l'Homophobie*. Montreal : VLB.
- Zambrano, P. Escalante H. (2013) Grado de homofobia en estudiantes de enfermería de una universidad pública en Colombia. *Revista ciencia y cuidado*.

Anexo N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FACTORES VINCULADOS A LA HOMOFOBIA EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE

SAMEGUA - MOQUEGUA, 2021.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><u>Problema general</u></p> <p>¿Qué factores se encuentran vinculados a la homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021?</p> <p><u>Problemas específicos</u></p> <p>- ¿Qué factores sociodemográficos se presentan en el personal que labora en la Municipalidad del distrito</p>	<p><u>Objetivo general.</u></p> <p>Determinar factores se encuentran vinculados a la homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021.</p> <p><u>Objetivos específicos</u></p> <p>- Identificar los factores sociodemográficos que se presentan en el personal que labora en la Municipalidad del</p>	<p><u>Hipótesis General</u></p> <p>Los factores que se encuentran vinculados a la homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021, son; sexo, edad, nivel de estudios, estado civil y religión.</p>	<p><u>Variable independiente</u></p> <p>Factores asociados a la homofobia</p> <p>Dimensiones</p> <p>X1: factores sociodemográficos</p> <p><u>Variable dependiente</u></p> <p>Homofobia en trabajadores de la Municipalidad distrital de Samegua.</p> <p>Dimensiones</p> <p>Y1: Nivel de homofobia</p>	<p><u>Tipo</u></p> <p>Mixto</p> <p><u>Nivel</u></p> <p>Descriptivo</p> <p><u>Diseño</u></p> <p>Transversal</p> <p><u>Población</u></p> <p>- Bibliografía temática.</p> <p>- Trabajadores de la Municipalidad distrital de Samegua.</p>

<p>de Samegua, en el año 2021?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021?</p>	<p>distrito de Samegua, en el año 2021.</p> <p>- Determinar el nivel de homofobia en el personal que labora en la Municipalidad del distrito de Samegua, en el año 2021.</p>			<p><u>Muestra</u></p> <p>Intencional</p> <p><u>Técnicas</u></p> <p>- Revisión documental.</p> <p>- Encuesta</p> <p><u>Instrumentos</u></p> <p>- Ficha documental.</p> <p>- Cédulas de preguntas</p>
---	--	--	--	--

Nota: Elaborado por el autor.