



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

TESIS

**LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA COMO INDICADOR DE
LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL ALTIPLANO PUNO 2018-2020**

PRESENTADO POR

BACH. NATALI KARINA GONZALES VARGAS

ASESOR

DR. JAROLD TEÓFILO RAMOS ROJAS

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

MOQUEGUA – PERÚ

2023



Universidad José Carlos Mariátegui

CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la **Escuela de Posgrado**, certifica que el trabajo de investigación () / Tesis (X) / Trabajo de suficiencia profesional () / Trabajo académico (), titulado “**LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA COMO INDICADOR DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO 2018-2020**” presentado por el(la) **NATALI KARINA GONZALES VARGAS**, para obtener el grado académico (X) o Título profesional () o Título de segunda especialidad () de: **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**, y asesorado por el(la) **Dr. JAROL TEÓFILO RAMOS ROJAS**, designado como asesor con Resolución Directoral N°0554-2021-DEPG-UJCM, fue sometido a revisión de similitud textual con el software TURNITIN, conforme a lo dispuesto en la normativa interna aplicable en la UJCM.

En tal sentido, se emite el presente certificado de originalidad, de acuerdo al siguiente detalle:

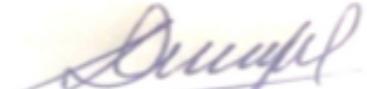
Programa académico	Aspirante(s)	Trabajo de investigación	Porcentaje de similitud
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD	NATALI KARINA GONZALES VARGAS	LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA COMO INDICADOR DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO 2018-2020	26%

El porcentaje de similitud del Trabajo de investigación es del **26%**, que está por debajo del límite **PERMITIDO** por la UJCM, por lo que se considera apto para su publicación en el Repositorio Institucional de la UJCM.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención de grado académico o título profesional o título de segunda especialidad.

Moquegua, 09 de mayo del 2023

UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI


Dra. DORA AMALIA MAYTA HUIZA
Jefe (a) de la Unidad de Investigación de la
Escuela de Posgrado

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	1
1.2. Definición del problema	3
1.3. Objetivo de la investigación	3
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación	4
1.5. Variables.....	5
1.6. Hipótesis de la investigación	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes de la investigación.....	7
2.2. Bases teóricas.	13
2.3. Marco conceptual.	20
CAPÍTULO III: MÉTODO	25
3.1. Tipo de investigación.	25
3.2. Diseño de investigación.....	25
3.3. Población y muestra.	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	29

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	31
4.1. Presentación de Resultados por variables.....	31
4.2. Contrastación de hipótesis.....	44
4.3. Discusión de resultados	46
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
5.1. Conclusiones	50
5.1. Recomendaciones	51
BIBLIOGRAFÍA	53
ANEXOS	59

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Lista de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables	5
Tabla 2 Características esenciales de un indicador de gestión.....	19
Tabla 3 Determinación de la muestra y ámbito de estudio	27
Tabla 4 Chek list para medir el cumplimiento de los requisitos de indicador	29
Tabla 5 Check list multidimensional del indicador	30
Tabla 6 Presupuesto de la UNAP por fuente de financiamiento período 2016 – 2020.....	32
Tabla 7 Ejecución presupuestal por fuente de financiamiento en la UNAP período 2016 - 2020	33
Tabla 8 Proporción de aporte al presupuesto total por fuente de financiamiento en la UNAP período 2016 - 2020	34
Tabla 9 Cantidad de proyectos por tipo de proyecto público universitario en la UNAP período 2016 - 2020	36
Tabla 10 Gasto devengado por tipo de proyecto público universitario en la UNAP período 2016 - 2020	37
Tabla 11 Cantidad por tipo de proyecto público universitario en la UNAP período 2016 - 2020	38
Tabla 12 Cumplimiento de requisitos básicos del indicador cartera de proyectos de inversión en la UNAP período 2016 - 2020.....	39
Tabla 13. Calificación de los ámbitos de control y dimensiones del indicador cartera de proyectos de inversión pública en la UNAP período 2016 - 2020.....	40

Lista de Figuras

Figura 1. Calificación de la evaluación dimensional de la cartera de proyectos de inversión pública como indicador de gestión pública.....	41
Figura 2. Correlación entre el desarrollo de investigación de pregrado y la ejecución presupuestal.....	42
Figura 3. Correlación entre el desarrollo de investigación de pregrado y la cartera de proyectos de inversión en la UNAP.....	43

RESUMEN

El objetivo de la investigación se encuentra orientado a establecer si el impacto de la ejecución presupuestal, así como los indicadores de gestión pública universitaria sobre la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano (UNAP) 2018 – 2020. El tipo de investigación es explicativo – descriptiva; toda vez que, obtiene y recopila información que procesa para esbozar el desempeño de un tema, en este caso la gestión pública, en específico el gasto presupuestario y su relación con el desarrollo de investigación de pre grado.

Se demuestra que el desarrollo de investigación en el nivel de pre grado en la UNAP no solo está sujeto a la ejecución presupuestal, sino que está sujeta a varios otros factores de tipo social, económico y educativo. Mostrando que la ejecución presupuestal no guarda una fuerte relación con el desarrollo de investigación en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno al tener un R cuadrado menor al 1%, por otra parte, la fuente de financiamiento más usada dentro del presupuesto total de la UNAP es la de Recursos Ordinarios con 90%, seguido de Recursos Directamente Recaudados con 6%, estos fondos se caracterizan por su versatilidad de uso. Quedando demostrado que, la ejecución de presupuesto no muestra relación estadística significativa con el desarrollo de investigaciones de pre grado en la UNAP, mientras que la cantidad de proyectos de inversión en cartera, si muestran al menos un 9.5% de dependencia en la UNAP.

Palabras clave: ejecución presupuestal, investigación, fuentes de financiamiento, cartera de proyectos, gestión pública.

ABSTRACT

The objective of the research is aimed at determining the impact of budget execution, as well as university public management indicators on undergraduate research at the National University of the Altiplano (UNAP) 2018 - 2020. The type of research is explanatory - descriptive, since that obtains and compiles information that it processes to outline the performance of a topic, in this case public management, specifically budget execution and its relationship with the development of undergraduate research.

It is shown that the development of research at the undergraduate level at UNAP is not only subject to budget execution, but is also subject to several other social, economic and educational factors. Showing that budget execution does not have a strong relationship with research development at the National University of the Altiplano – Puno as it has an R squared less than 1%, on the other hand, the most used source of financing within the total budget of UNAP is Ordinary Resources with 90%, followed by Directly Collected Resources with 6%, these funds are characterized by their versatility of use. It has been demonstrated that budget execution does not show a significant statistical relationship with the development of undergraduate research at UNAP, while the number of investment projects in the portfolio does show at least 9.5% dependence on UNAP.

Keywords: budget execution, research, financing sources, project portfolio, public management

INTRODUCCIÓN

¿Cómo identificar si la ejecución de presupuesto implica que se mejore la investigación universitaria? Es una pregunta que solo se hace en las universidades nacionales de todo el país, sino que sirve para cuestionar la gestión que realizan las autoridades universitarias, que cada fin de año al igual que otros gestores de diferentes carteras y diferentes niveles de gobierno usan como indicador de gestión pública.

Cabe resaltar que instituciones internacionales ya han criticado el uso de la ejecución presupuestal como principal indicador de gestión pública, puesto que, si bien es un indicador que refleja la cantidad de dinero que el pueblo usa, este no refleja el producto o servicio público que se necesita.

En el caso de las universidades, se espera que el principal resultado fuera la generación de investigaciones que ayuden a mejorar las condiciones de vida o sean documentos que aporten de manera científica con la solución de problemas sociales, económicos y ambientales. Sin embargo, la producción de investigaciones sigue siendo baja en comparación a universidades de alto impacto, en el caso de la UNAP, aún no se tienen las condiciones y los incentivos necesarios para producir investigaciones de impacto, esto nos regresa a la pregunta ¿el gasto público se está reflejando en productos y resultados?

Con el propósito de enfrentar esta problemática, la presente investigación plantea analizar si existe una relación entre la ejecución presupuestaria y la generación de investigación en la UNAP, además de identificar otro indicador de gestión que guarde relación con la generación de investigación en la misma universidad, ya que

la ejecución presupuestaria no refleja exactamente la producción de investigación dentro de la universidad.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

La gestión pública en muchos lugares del mundo, así como en el Perú, plantea retos en varios sectores de gobierno, uno de los que ha atraído fuertemente la atención en nuestro país es la gestión de recursos, puesto que es clave para el desarrollo de sectores como educación, salud, economía entre otros. El mal uso de recursos públicos causa dificultades y retrasos en el logro de objetivos y fines, haciendo que las necesidades colectivas no sean atendidas.

Según Quispe (2016), el instrumento para desarrollar el plan institucional (objetivos y metas), es el presupuesto; En la misma línea, Lope (2017), practica un análisis de la ejecución del presupuesto de ingresos y gastos, ya que lo considera buen indicador de una eficiente ejecución presupuestaria; los dos investigadores consideran que examinar la realización del presupuesto, de manera detallada, incluyendo ingresos y gastos; es una adecuada herramienta para la gestión, en instituciones públicas.

Para el caso de la UNAP, según información del Congreso de la República (2018), se recibió S/ 174,246,094; S/ 168,989,756; S/ 201,213,027 soles en los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente, donde se

observa un incremento en el monto al final de este periodo; no obstante; aprobado este presupuesto, que se basa en la programación multianual de esta institución; se aprecia que esta ejecuta sus recursos sin alcanzar el cien por ciento de su monto asignado, incurriendo en la mala práctica de devengar presupuesto para años posteriores a fin de alcanzar más ejecución antes de finalizar cada periodo.

Esta mala práctica en la gestión pública, hace que no se cumplan con los objetivos y metas educativas, en consecuencia, no se perciben los resultados esperados, tal que, para los años, 2017, 2018 y 2019, la cantidad de tesis aprobadas y sustentadas fue en descenso con 1443 tesis en 2017, 1253 tesis en 2018 y solo 1180 tesis en 2019. Lo cual está mostrando la dejadez de las autoridades universitarias y el empobrecimiento de la gestión universitaria.

Desde el 2010 hasta 2020 han transcurrido dos gestiones universitarias, en el periodo 2009 – 2015 estaba el Dr. Lucio Ávila Rojas, en el periodo 2015 – 2019 el Dr. Porfirio Salas Enríquez que extendió su periodo hasta 2021 debido al COVID – 19.

A fin de enfrentar esta problemática, la presente investigación plantea analizar si existe una relación entre la ejecución presupuestaria y la generación de investigación en la Universidad Nacional del Altiplano, además de identificar otro indicador de gestión que guarde relación con la generación de investigación en la misma universidad, ya que la ejecución presupuestaria no refleja exactamente la producción de investigación dentro de la universidad.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general:

¿Cuál es el impacto de la ejecución presupuestal y los indicadores de gestión pública universitaria en la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020?

1.2.2. Problemas específicos:

- ¿Cuáles son las características de la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional del Altiplano 2018-2020?
- ¿Cuáles son los indicadores de gestión pública universitaria que afectan la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 - 2020?
- ¿Cómo influye la ejecución presupuestal y los indicadores de gestión pública universitaria en la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general:

Determinar el impacto de la ejecución presupuestal y los indicadores de gestión pública universitaria en la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020.

1.3.2. Objetivos específicos:

- Describir las características de la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional del Altiplano 2018-2020.
- Identificar los indicadores de gestión pública universitaria que afectan la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020.
- Estimar la influencia de la ejecución presupuestal y los indicadores de gestión pública universitaria en la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020.

1.4. Justificación y limitaciones de la investigación

En forma teórica y práctica, las instituciones públicas, así como las universidades nacionales, usan la realización presupuestaria para indicar una buena gestión pública, sin embargo, esto no implica mejoras sustanciales en los objetivos institucionales, como la mejora de la calidad de enseñanza, mayor investigación científica, entre otros.

Es por ello que el presente trabajo, pretende analizar el problema, mediante el análisis del presupuesto público en el sector educación, usando índices educativos reconocidos por la SUNEDU, que revelaran si en materia educativa, la ejecución del presupuesto público por parte de la autoridad universitaria es eficiente, aceptable o deficiente.

Se aspira con esta investigación, coadyuvar a comprender y proponer alternativas para dar solución a los impases de la ejecución presupuestaria y su

relación con la eficiencia del gasto en la Universidad Nacional del Altiplano; así como, proponer otros indicadores que permitan medir y controlar la gestión pública de manera eficiente basado en lograr objetivos de la institución.

1.5. Variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Título	Variable	Dimensiones	Indicadores
La ejecución presupuestaria como indicador de la gestión pública en la Universidad Nacional del Altiplano Puno 2018-2020	Investigación universitaria de pre grado.	Investigación	Cantidad de tesis de pre grado colgadas en el repositorio de la UNAP
	Ejecución presupuestal.	Económico	- Fuentes de financiamiento. - Porcentaje de ejecución presupuestal.
	Indicadores de gestión pública en educación superior.	Gestión pública universitaria	Inversión per cápita estudiantil. - Cantidad de alumnos - Cantidad de docentes - Cartera de proyectos de inversión.

Nota. Elaboración propia

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

Las investigaciones de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano no solo está explicada por la ejecución presupuestal e indicadores de gestión pública universitaria, sino por factores como la cartera de proyectos destinados a investigación y la mejora de los servicios educativos 2018 – 2020.

1.6.2. Hipótesis específicas

- Las características de la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional del Altiplano muestran un mayor uso de la fuente de financiamiento de Recursos Ordinarios, teniendo una tendencia decreciente a partir de 2019.
- El indicador de gestión pública universitaria que afecta realmente la producción de investigación de pre grado, es la cartera de proyectos de inversión destinados a la investigación y mejora del servicio educativo en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. Antecedentes de investigaciones internacionales.

La propuesta de los indicadores de desempeño, también son abordados por la CEPAL desarrollado por Berner (2010) y antes por Bonnefoy y Armijo (2005), donde identifican a los indicadores como herramientas de vigilancia y supervisión, que brindan datos de tipo cuantitativo o cualitativa, acerca de la obtención o realización de adquisición de bienes o servicios por parte de las entidades; estableciendo relaciones entre variables, que al compararla en el tiempo, permite examinar el desempeño y apoyar el proceso presupuestario, observando temas cruciales en la gestión del presupuesto y producción de bienes y servicios.

El uso de indicadores de gestión en Sudamérica es el mostrado por el Ministerio de Economía - Argentina (2014), que se centra en indicadores que midan la performance la ejecución presupuestaria de su país, con el objeto de fortalecer la etapa de formulación de proyectos, permitiendo la intercomunicación de los entes participantes, destacando la rendición de cuentas del recurso empleado en bienes y servicios suministrados a la

comunidad, como también promover que otras instituciones produzcan y analicen sus datos de desempeño; destacando la importancia de uso más amplio de indicadores.

Un sector que ha adquirido gran relevancia, es salud, en el que toda la ciudadanía exige mayor eficiencia del gasto público, como muestra el trabajo que contrasta datos de 190 países, desarrollado por Geri *et al.* (2016), en el que muestran que los gastos en este sector, al ser elevados requieren de indicadores que permitan medir su eficiencia; por ello analiza una serie de datos, de gasto público per cápita, que relaciona ejecución y la mortalidad infantil, representada por esperanza de vida al nacer; a lo cual denomina eficiencia técnico – asignada, donde logra comprobar que este indicador es bajo en países de África, a comparación del resto.

Se debe destacar el uso de los avances en comunicación, que posibiliten el empleo indicadores en tiempo real, tema desarrollado en Madrid por el Instituto de Estudios Económicos (2019) analizando el gasto público en España, bajo la presión de atender problemas como; primero: el endeudamiento elevado a comparación de 2019, segundo: el lento desendeudamiento, tercero: desequilibrios fiscales, que dirigen toda la atención al manejo del gasto público, por lo que plantean usar indicadores internacionales en tiempo real y comparaciones con los países europeos y de la OCDE.

Otra experiencia que apunta al acceso de la información, es descrita por Porto *et al.* (2018), que miden la performance del gasto en Bolivia, para lo

cual muestran medidas de desempeño, costo y eficacia en el sector público; también observan que la falta de datos es uno de los principales limitantes de la medición del desempeño en el estado, señala también que en el periodo 1992 y 2012, los indicadores de varios sectores dependieron del desempeño de las instituciones y la participación de ciudadanos en políticas nacionales.

La importancia de la disponibilidad de información a tiempo es también desarrollada por Barbei *et al.* (2018), en su investigación en Argentina, que tiene como premisa que una sociedad moderna usa la tecnología, información y comunicación, para brindar datos y rendir cuentas mediante indicadores de desempeño, promocionando transparencia; lo cual conduce al gobierno a ser más confiable. Destacando la necesidad de usar indicadores que posibiliten medir en tiempo real el desempeño público y su acceso al ciudadano.

Por otra parte, el presupuesto por resultados, método usado también en nuestro país es abordado por Patiño (2017), quien hace uso de este, como instrumento para medir la calidad del gasto; empleando una metodología cualitativa de tipo descriptiva, con la técnica del análisis documental en: teniendo planes de desarrollo, de acción, indicativos, así como, informes presupuestales e informes de gestión; concluye que la vivienda es una necesidad importante en los tres planes y sugiere atender los déficits cualitativo y cuantitativo del sector concluyendo la validez de su hipótesis, contrastando sus resultados y realizando su análisis.

Estudiar la eficiencia del gasto público en la educación básica, es desarrollado por Vázquez (2014), que tiene como objetivo, determinar la eficiencia del gasto público en este sector, usando el método correlacional, empleando un modelo econométrico Tobit; donde determina que el PIB inferior, fue registrado en Chiapas, mientras que el más alto se registró en Guerrero, así como en Baja California. Concluyendo, que la cobertura educativa en nivel primaria logró tasas que alcanzaron el 100%. Sin embargo, aún existen brechas considerables.

Otro caso práctico es el desarrollado por Cacoango (2015), que propone mostrar la importancia e impacto del análisis financiero y presupuestaria, para tomar decisiones, usando un diseño no experimental y método analítico; llega a comprobar que la inversión financiera del gobierno municipal estudiado, al 2013 decrece en -6.18% con relación al 2012, por ello concluye, que el gobierno local no cumple al 100% con los artículos que están previstos en la ley de código orgánico de ordenamiento territorial.

Una aplicación similar en Ecuador es propuesta por Armas (2016), que tiene como objetivo analizar la ejecución presupuestaria y adquisición de bienes y servicios, usando un enfoque mixto bibliográfico – documental de nivel exploratorio usando una encuesta, halla que el 87% de participantes, apuntan a la carencia de un modelo de procedimiento administrativo que oriente los procesos de contratación pública y la rotación del personal, que se reflejan en demoras o trámites burocráticos innecesarios, como los mayores inconvenientes.

Evaluar el desempeño de la gestión pública es una inquietud en todos los países del mundo, al repercutir en nuestra calidad de vida, por ello en Latinoamérica un estudio de la CEPAL (2021), destaca la importancia de la inversión pública en el sector educación como segundo eje de desarrollo más importante después de la responsabilidad social. La inversión en educación, esto incluye la investigación y desarrollo. Países donde se invierte alrededor del 7% del PBI en educación como Costa Rica y Bolivia, están demostrando mejoras considerables en el desarrollo de sus economías.

Para García (2019), la inversión pública en educación superior se reflejó en los cambios en las economías de América Latina, debido al uso de mecanismos de distribución de fondos como entre instituciones de educación superior y estudiantes. El estudio muestra que la asignación de presupuesto basado en los resultados en las universidades, muestran un mejor desarrollo de la educación superior.

2.1.2. Antecedentes de investigación nacionales

Dentro de las investigaciones en nuestro país, se observa la necesidad de reforzar el análisis de la ejecución presupuestaria, respaldado por nuevos enfoques e indicadores, como muestra Huarhua (2017), que propone, identificar como se ejecuta el presupuesto y control interno en la Superintendencia de Bienes Estatales (SBN), usando el método hipotético deductivo de tipo básico, con un diseño no experimental de corte transversal; y encuestando a 75 servidores rebela sobre la ejecución presupuestaria, que: necesita mejorar 4,0%, es aceptable 74,7%, es buena

21,3%. Concluyendo que existe una relación moderada entre la programación del compromiso anual y control interno según personal administrativo de la SBN en 2016.

Del mismo modo Prieto (2012), que busca demostrar, cómo la gestión presupuestal por resultados influye sobre la calidad del gasto; usa el método de tipo descriptivo y diseño ex post facto, con una muestra de setenta municipios, donde obtiene que: el presupuesto por resultados es conocido por los jefes de presupuesto en 96% y solo el 4% lo desconoce. Finalmente, concluye que, esta metodología de gestión mejora la calidad de gasto repercutiendo en la calidad de vida de la población.

Para Fairlie, Collantes y Castillo (2019), la mejora de la productividad universitaria equivale una mejor retención de los aprendizajes en los estudiantes, lo que se reflejaría en la calidad de las investigaciones, así como la inserción laboral. Para lograr buenos resultados, recomiendan que el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), junto al Ministerio de Educación (MINEDU), puedan establecer políticas de mejora o perfeccionamiento del uso y gestión de recursos.

En cuanto a los desafíos de la educación universitaria en el Perú Vilela, Sánchez y Chau (2021), contextualiza al país durante la pandemia del covid-19, haciendo una reflexión sobre la evidencia de las dificultades que poseen las universidades, puesto que desde el cierre de sus locales y la adaptación a la educación virtual, no fue la más adecuada, lo que trajo como resultado desbalances en el logro de resultados educativos.

2.1.3. Antecedentes de investigación locales

La región sur del país, también ha sumado su aporte a dilucidar este tema, como muestra Huanca (2018), que toma por objeto: analizar los niveles de eficiencia de gasto público social, con un enfoque no experimental, descriptivo, correlacional y usando método hipotético deductivo, determina la eficiencia en la macro región sur, quedando en el siguiente orden: Tacna, Arequipa, Moquegua, Madre de Dios y Puno siendo este último el de menor eficiencia de acuerdo a la metodología DEA.

Un estudio que toma el enfoque del logro de metas, es desarrollado por Ari (2015), evalúa la repercusión de la ejecución presupuestal en el logro de metas institucionales, con diseño no experimental de corte transversal de tipo básico usa el método descriptivo, concluyendo que la ejecución al 2016 es menor que el periodo anterior, tal vez por el incremento registrado; sin embargo, los objetivos institucionales siguen sin cumplirse.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Ejecución presupuestaria

De acuerdo la publicación del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2018), esta etapa del proceso presupuestario, detalla las fuentes de ingreso y considera las obligaciones de gasto de acuerdo al crédito presupuestario autorizado. Complementando esta definición Martos et al. (2006), precisa como el agregado de actos administrativos, que desarrolla acciones y cumple obligaciones, con cargo a la asignación presupuestaria, pre

elaborada y aprobada por las instituciones gubernamentales. Se describe como parte del ejercicio que consolida la ejecución del pago, previa habilitación a nivel genérico aprobado en el congreso de la república y que necesita un procedimiento administrativo para realizarlo

2.2.2. Prioridades del presupuesto público

De acuerdo a las publicaciones de fuentes reconocidas como Cercledeconomía (2015), la prioridad de un gasto y la eficiencia de su gestión se debe a la escasa provisión de bienes públicos o preferentes, por distribuir. Por ello es de vital importancia, los principios que delimitan nuestro gasto; por ello propone tres criterios.

- a. Por criterio político, condicionado a contar con racionalidad económica, igualdad, seguridad y brindar un entorno económico adecuado para las empresas.
- b. Por criterio de eficiencia en resultados, en la administración pública.
- c. Por criterio de mejora de la gestión, eficiente en sostenibilidad del gasto.

2.2.3. Estimación de fondos

Una aproximación de esta estimación es señalada por El Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Públicas (INCISPP, 2019), definiéndolo como, un cálculo sobre el costo total de la obra ejecutada, incluyendo penalidades, intereses, gastos, etc.

- **Ingreso por transferencia**

El MEF (2020), definen desde la contabilidad presupuestaria, como un movimiento patrimonial con el propósito de una entrega dineraria o especie, entre agentes de la administración pública, privada o particulares en ambas direcciones, que no implica contrapartida directa del beneficiado.

- **Recursos directamente recaudados**

El MEF (2020), define estos ingresos, como producto de servicios o gestión de instituciones públicas, que es administrado directamente por ellas, como rentas por propiedades, tasas, venta de bienes, entre otros; incluidos los correspondientes a la tributación municipal como señala la ley y normas modificatorias; además de rendimientos financieros, y saldos de balance de ejercicios anteriores.

- **Gasto corriente**

De acuerdo a Huánuco (2017), se trata de toda erogación destinada a la producción de bienes y servicios; teniendo como prioridad gastos de consumo y gestión operativa, el pago de servicios básicos, seguridad social, gastos financieros y otros, que permiten la gestión operativa de las instituciones públicas en el año fiscal, debiendo agotarse en este.

- **Recursos ordinarios**

Del mismo modo, señala este ingreso, como el recibido del tesoro público, que es obtenido por el pago de impuestos, en todo el territorio nacional por las actividades desarrolladas dentro de este, los cuales se distribuyen de acuerdo a la ley del presupuesto del ejercicio correspondiente.

2.2.4. Eficiencia de gasto público

La ejecución del gasto público en forma eficiente, ha ganado gran importancia en la gestión pública; sin embargo siempre ha sido preocupación tanto de la ciudadanía y del entorno profesional, ya que un correcto empleo de estos recursos permite alcanzar los objetivos de las instituciones que conducen a mejorar la calidad de vida, desarrollo económico de la sociedad y reducen la pobreza; como también empodera al sistema democrático, brindando legitimidad a las instituciones y las personas que lo conducen.

De acuerdo con Huanca (2018), eficiente, es un término que permite cuantificar la competencia o cualificación, del desempeño de una organización, institución o ente económico, en ejecutar o alcanzar sus objetivos, haciendo uso óptimo de recursos.

2.2.5. Evaluación presupuestaria

La evaluación presupuestaria está compuesta por el cúmulo de procedimientos técnicos y administrativos, delimitados por un periodo de tiempo, que analiza el avance físico, financiero en un determinado momento o en todo su periodo de ejecución, el cual es contrastado con el PIM, además de su repercusión en alcanzar los objetivos de la institución.

Jones y George (2014), manifiestan que, un balance pretende cuantificar en que porcentaje se acerca la institución al logro de sus metas; para proponer tareas a desarrollar, que incrementen o mantengan su performance; siendo esta una labor imprescindible en toda administración.

2.2.6. Gestión Pública

Definido por (Patiño, 2017), como el cúmulo de actividades y funciones, integradas a procesos desarrollados por entidades, que buscan dirigir u organizar estas, a fin de alcanzar sus objetivos y metas, usando recursos humanos y materiales, delimitado por planes en una organización con dirección y control.

- **Contrataciones**

Toda actividad desarrollada por ente económico para abastecerse de insumos y servicios, que implica la responsabilidad de liquidar el precio o recompensa respectiva; en la gestión pública usa fondos públicos,

además asume obligaciones correspondientes a cláusulas por su estatus de contratante.

2.2.7. Indicadores de desempeño del sector público

De acuerdo a Bonnefoy y Armijo (2005), incluido Berner (2010), que desarrollaron trabajos publicados por la CEPAL, abordan el tema de indicadores de desempeño, en América Latina como corresponde a su ámbito de acción. Dando pautas de cómo identificar los requisitos necesarios de estos instrumentos, a fin de lograr una cuantificación con precisión y rapidez, de la eficiencia del gasto público, y explicando la forma en que estos instrumentos determinan o estiman la percepción de la gestión pública, de autoridades nuevas o anteriores, en su correspondiente vigencia en el cargo. Este procedimiento o metodología está validada por la OECD, siendo esta institución la encargada de desarrollar comparaciones luego de un análisis entre los países miembros.

Los trabajos, de la CEPAL antes mencionados, reconocen la importancia de la información obtenida a través de estas herramientas, ya que cuantificar la performance de las instituciones públicas, permite desarrollar o afianzar políticas públicas que lleven a una gestión pública a la eficiencia; por ello los indicadores requieren rasgos esenciales, como vemos a continuación:

Tabla 2

Características esenciales de un indicador de gestión

Tipo de indicador	Requisitos	Ámbitos de control	Dimensiones de desempeño
Cualitativo o cuantitativo	<ul style="list-style-type: none"> • Ser pertinente, en medir aspectos de la gestión presupuestaria y de recursos. • Ser comparable en el tiempo. • Confiables. • Obtenida a costos razonables. • Fácil de comprender y, asimilable al público en general. • Independiente, responde a acciones institucionales y no externos. • Verificable, su fuente permite medir el indicador. • De carácter público, accesible a todos los niveles. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso: actividad vinculada con la ejecución o trabajo realizado para la producción de bienes o servicios públicos. • Producto: bien o servicio público producido o entregado a los beneficiarios o usuarios. • Resultado: puede ser intermedio (actividad, proyecto en ejecución en un periodo de tiempo) o final (impacto de cambio permanente en el mediano y largo plazo) 	<ul style="list-style-type: none"> • Eficacia: grado de cumplimiento de los objetivos sin considerar los recursos asignados. • Eficiencia: relación entre la producción física de un bien o servicio con insumos o recursos usados para lograr un nivel de producto • Economía: capacidad para generar y movilizar los recursos financieros. • Calidad de servicio: capacidad para responder a las necesidades de sus beneficiarios y usuarios.

Nota. De la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL)

De acuerdo a estas características, se busca cuantificar la ejecución presupuestaria, y hallar un indicador idóneo y válido para precisar la eficiencia de gasto público. Finalmente, cualificar esta herramienta, determinando si es suficiente al medir la gestión pública de una universidad nacional.

2.3. Marco conceptual.

La satisfacción de las necesidades y carencias, que reducen la apreciación de una buena calidad de vida, da origen a plantear objetivos, como mejorar el gasto presupuestaria estatal, y un punto en el que convergen tanto instituciones y especialistas son los criterios de priorización en entidades públicas como parte de la gestión pública (Huanca, 2018).

2.3.1. Metas Físicas

Identificadas como la parte visible, del uso de los recursos públicos, por lo que su priorización es destacada; como indica la Dirección General de Presupuesto Público del MEF (2018), oficina que coadyuva a sentar la meta nacional en varias entidades, que atienden necesidades en su campo de acción; por ejemplo en educación a cargo del Ministerio de Educación (MINEDU); las metas físicas corresponden a infraestructura educativa, o la cantidad de alumnado que recibe la cobertura del servicio educativo; son detalladas en documentos regionales, que a su vez se usan en establecer la meta nacional y sus respectivos criterios de programación.

2.3.2. Metas financieras

Del mismo modo, esta meta es desarrollada por la Dirección General de Presupuesto Público MEF (2018), donde se debe destacar que también esta oficina, la que supervisa o escolta el cumplimiento de las metas físicas y financieras, en las entidades estatales, lo cual incluye el desempeño de los recursos públicos como presupuesto y patrimonio.

2.3.3. Indicadores

El uso de instrumentos adecuados que permitan la obtención de datos precisos y en el momento adecuado facilita el análisis y diagnóstico, como señala el MEF (2018), aclarando la exigencia de requisitos especiales de los indicadores, de acuerdo al sector asociado y señalar políticas públicas que los delimiten y encaminen la función de gasto público.

2.3.4. Transparencia

Característica mayormente vista durante la ejecución y evaluación, que debe extenderse a todo el proceso, ya que le proporciona prestigio y confiabilidad a los gobernantes, es la transparencia, ya que el acceso a la información interna como externa; sobre lo cual, Vázquez (2014), señala a, la apertura de la comunicación con la autoridad, rendición de cuentas y acceso a la información pública, como ejes necesarios de una noción de que la gestión del presupuesto transparente.

2.3.5. Eficiencia

Se considera el concepto de eficiencia, que propone obtener las metas utilizando la menor cantidad de recursos.

2.3.6. Desempeño

Entendido como la capacidad de cumplir un requerimiento de acuerdo a una expectativa, con relación al gasto presupuestaria, el MEF (2018), lo define como una herramienta para obtener una calificación cualitativa o

cuantitativa observable, que explique los fenómenos, el comportamiento y características desarrollado durante el ejercicio programado, donde se espera la ejecución de los recursos estatales. Por ejemplo, en la primera fase de elaboración del PIA, en el presupuesto participativo, se busca que los indicadores garanticen la supervisión de los proyectos públicos ya sean sus objetivos desarrollar productos u obtener resultados.

2.3.7. Recursos

En el contexto de la investigación, se entiende como la asignación de fondos y patrimonio por parte del estado, clasificado a nivel de fuentes de financiamiento usado en solventar actividades inherentes a su labor, mediante un presupuesto anual.

2.3.8. Bienes y servicios

Son el conjunto de productos necesarios para la realización de obras en beneficio de población. Con relación a la ejecución presupuestaria, estos pasan por un proceso de programación, mientras que su proceso de compra pasa por el módulo administrativo del SIAF-SP, pasando por la oficina de administración, la que deriva su trámite a la oficina de abastecimientos o servicios auxiliares. Dependiendo del monto de contratación, puede pasar por diferentes niveles de adquisición, como por ejemplo la opción “Contrato suscrito (varios)”, y procede al registro en el compromiso del crédito presupuestaria, creando nuevos expedientes SIAF, en su respectivo módulo.

2.3.9. Ejecución

Del mismo modo, en el contexto de la elaboración del Presupuesto Institucional Anual, corresponde a la última fase de este proceso, en la que se desarrollan las actividades y proyectos o como refiere el MEF (2018), corresponde la realización del crédito presupuestaria y es responsabilidad de cada Pliego efectuarlo, ya que su afectación impone sanciones establecidas en el marco legal, obligando a identificar hasta la específica del gasto de cada compromiso, y restringe a toda autoridad asumir obligaciones sobre créditos inexistentes.

2.3.10. Asignación

Para Ryckman (2018), es el monto del fondo, otorgado a cada línea de gasto. Señala también la cifra límite con la que cuenta la institución o está dispuesta a pagar por un bien o servicio del programa, el cual no puede ser sobrepasado por los profesionales asignados a su aprobación y efectivización.

2.3.11. Eficacia

Koontz y Weihrich (2013), es el logro de objetivos, dejando de lado el gasto de recursos que incurra en su ejecución.

2.3.12. Gasto

De acuerdo a Patiño (2017), el gasto orientado en el sector público, va referido a todos los procesos, incluyendo la adquisición de bienes y servicios

que son utilizados para ser empleados, los cuales pueden ser muy diferentes en cuanto a sus proporciones dependiendo de la prioridad y el tiempo en que deben ser realizados.

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo de investigación.

La presente investigación es de tipo explicativo, por dilucidar el cuerpo de un problema, y de tipo descriptiva, por obtener y recopila información que procesa para esbozar el desempeño de un tema, en este caso la gestión pública y en específico la ejecución presupuestaria.

3.2. Diseño de investigación.

De acuerdo a su intervención en la realidad, al no poder manipularla en un experimento, se considera no experimental; por lo cual se miden las variables tal como se presentan en su medio; por otra parte, es longitudinal al recabar datos en un periodo de tiempo específico, respetando el orden cronológico de su registro.

3.3. Población y muestra.

3.3.1. Población

De acuerdo al presente tema, en el que se estudia la ejecución presupuestaria de una institución pública, es apropiado considerar la población como

sugiere Maldonado (2015), como los datos de un sistema o conjunto de fuentes que precisen información referida al problema, detallando el lugar y tiempo. Por lo cual tomamos como población a la UNAP en el periodo 2018 – 2020 en los indicadores antes descritos.

3.3.2. Muestra

Se procederá a especificar o aproximar, la obtención de datos, según Hernández et al. (2014), la muestra de la presente investigación agrupa unidades de estudio que representan a la población, tomando las características necesarias para nutrir a los indicadores propuestos de información suficiente para respaldar los resultados.

Para el caso dentro de la UNAP, se cuenta con dos categorías o niveles de estudio: (i) pre grado, donde se concentra la mayor población estudiantil, así como docente y recursos públicos; (ii) pos grado, que contiene una menor proporción de población estudiantil, y docente, y donde los recursos en su mayoría son autofinanciados.

Para la presente investigación se pretende centrar todos los aspectos en pre grado; además, al tener información de tipo longitudinal o de series de tiempo, la información de los indicadores estará condicionada a la cantidad de años que presenten esta información.

Tabla 3*Determinación de la muestra y ámbito de estudio*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ámbito de estudio / periodo	Muestra (N° de datos)
Dependiente: Investigación universitaria de pre grado	Investigación	Cantidad de tesis de pre grado colgadas en el repositorio de la Universidad-	Pre grado / 2016-2020	5 datos
Independientes: Ejecución presupuestal	Económico	- Fuentes de financiamiento (5 fuentes de financiamiento) - Porcentaje de ejecución presupuestal	Pre grado / 2016-2020	5 años x 5 fuentes = 25 datos 5 años x 5 fuentes = 25 datos
Indicadores de gestión pública en educación superior	Gestión pública universitaria	- Cartera de proyectos de inversión	Universitarios / 2016-2020	5 datos
Total				60

Nota. Elaboración propia.**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

- **Descripción de variables**

Variable dependiente:

En este caso es la investigación universitaria de pre grado, variable que es un indicador que muestra el avance y progreso en la generación de investigaciones dentro de la universidad, que a su vez refleja la cantidad de titulados que formaran parte de la nueva oferta laboral profesional, producida en la UNAP.

Variables independientes:

Contamos con dos variables explicativas, las que son: (i) Ejecución presupuestal, que contiene los montos asignados a la universidad y el porcentaje de avance que tuvieron en la institución dentro del periodo de investigación; (ii) Indicadores de gestión pública en educación superior, que contiene indicadores como la cantidad de estudiantes, docentes, la cartera de proyectos, indicadores que influyen en la producción de investigación dentro de la universidad.

- **Descripción de materiales**
- **Aplicación de prueba estadística**

Estadísticos descriptivos:

Se empleará indicadores estadísticos de tendencia central, con pruebas de validación que brindan un porcentaje de aceptación de los resultados hallados, y el uso de gráficos en comparaciones necesarias para explicar con mayor simplicidad la información brindada por las series estadísticas.

Modelo de regresión simple:

Es una técnica de procesamiento de datos que busca encontrar una relación entre una variable dependiente Y , y una serie de variables independientes representadas por X , a través de un proceso matemático de correlación.

El modelo de regresión lineal simple se describe de acuerdo a la ecuación:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + e$$

Donde β_0 es la condición inicial sin considerar las demás variables explicativas, β_1 define la pendiente de la función, mientras que e es el error probable, representando la diferencia entre la varianza de la recta y los valores reales. En su conjunto, la función recoge el efecto de las variables que tienen algún efecto en Y.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

De acuerdo al objetivo de la presente investigación, de analizar la ejecución presupuestaria, en cuanto al procesamiento de datos, se usará los paquetes informáticos estadísticos como SPSS, como también Excel, para hacer una presentación idónea de la información, de la medición de la gestión pública y en específico del gasto presupuestaria.

Sobre el análisis, se emplea la metodología medición y calificación; que en base a una lista de verificación o check list, la cual permitirá medir el cumplimiento, en base a las características o requisitos deseables de un indicador y los ámbitos de control; definir si este indicador es idóneo o no para medir la gestión pública.

Tabla 4

Chek list para medir el cumplimiento de los requisitos de indicador

Requisitos	Cumple si (1) no (0)
• Ser pertinente, mide aspectos relevantes de la gestión presupuestaria y de recursos.	
• Comparables en el tiempo.	
• Ser confiables.	

Requisitos	Cumple si (1) no (0)
• Obtenida a costos razonables.	
• De simple comprensión, asimilable al público en general.	
• Independiente, responde a acciones institucionales y no externos.	
• Verificable, su fuente permite medir el indicador.	
• De carácter público, accesible a todos los niveles.	

Nota. De la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Tabla 5

Check list multidimensional del indicador

Ámbitos de control	Cumple Si (1) No (0)	Dimensiones de desempeño	Cumple Si (1) No (0)
Proceso: actividad vinculada con la ejecución o trabajo realizado para la producción de bienes o servicios públicos.		Eficacia Eficiencia Economía	
Producto: bienes o servicios públicos producidos o entregados a los usuarios o beneficiarios.		Eficacia Eficiencia Economía	
Resultado: puede ser intermedio (actividades, proyectos en ejecución en periodos de tiempo) o final (impacto de cambio permanente en el mediano y largo plazo)		Eficacia Eficiencia Economía	

Nota. De la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL)

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El análisis de resultados se realizó mediante la obtención de datos primarios de la UNAP y secundarios desde la página de consulta amigable del MEF.

4.1. Presentación de Resultados por variables

- Descripción las características de la ejecución presupuestal en la UNAP 2018-2020

Para caracterizar la ejecución presupuestaria en la UNAP se consideraron los montos totales del presupuesto anual por fuente en el periodo 2016 al 2020, como se muestra a continuación.

Tabla 6*Presupuesto de la UNAP por fuente de financiamiento período 2016 - 2020*

Fuente de financiamiento.	2016	2017	2018	2019	2020
1: Recursos ordinarios	115,622,435	131,489,238	124,153,697	96,538,504	138,795,813
2: Recursos directamente recaudados	7,663,378	6,440,002	6,878,274	5,413,484	18,871,893
3: Recursos por operaciones oficiales de crédito			6,240,068	766,116	876,785
4: Donaciones y transferencias	561,999	99,297	1,643,425	493,852	741,747
5: Recursos determinados	629,024	570,630	2,316,898	3,073,685	2,853,583
Total general	124,476,836	138,599,167	141,232,362	106,285,641	162,139,821

Nota. Consulta amigable del MEF

En la tabla 6 se aprecia que, la UNAP presenta un presupuesto anual mayor a los 100 millones de soles durante todo el periodo de análisis. Siendo su principal fuente de financiamiento recursos ordinarios, provenientes de gobierno central, que por lo general van destinados al pago de sueldos y salarios.

En segundo lugar, se encuentran los recursos propios o recursos directamente recaudados, siendo este menor a los 10 millones de soles hasta 2019, encontrando un nuevo récord en 2020, donde alcanzo más de 18 millones de soles.

En tercer lugar, se tienen a los recursos determinados que pasaron de poco más de 600 mil soles en 2016 a más de 2 millones de soles en 2020. En cuarto lugar, y no menos importante, se encuentran las donaciones y transferencia con montos menores al millón de soles. Y en último lugar, los recursos por

operaciones oficiales de crédito o como su nombre lo indica, fondos obtenidos mediante créditos por lo general al Banco de la Nación.

Tabla 7

Ejecución presupuestal por fuente de financiamiento en la UNAP período 2016 - 2020

Fuente de financiamiento	2016	2017	2018	2019	2020
1: Recursos ordinarios	93.2	88.9	99.9	76.2	95.3
2: Recursos directamente recaudados	77.1	75.8	74.9	42.4	46.7
3: Recursos por operaciones oficiales de crédito			100	31.6	95.7
4: Donaciones y transferencias	56	5.1	94.2	41.2	35.7
5: Recursos determinados	15.7	17.1	41.8	43.5	65.5
Total, ejecutora	88.5	87.1	94.2	70	83.9

Nota. Consulta amigable del MEF

En cuanto al avance presupuestal la UNAP demuestra un avance elevado en la fuente de recursos ordinarios, donde se encuentran también la mayoría de proyectos públicos de la universidad.

En cuanto a los recursos directamente recaudados de 2016 a 2018 tuvo una ejecución mayor del 70%, sin embargo, de 2019 a 2020 tuvo una ejecución menor al 50%, recursos que son destinados a la capacitación de docentes y reposición de algunos equipos de laboratorios.

En cuanto a las demás fuentes de financiamiento, se aprecia que no sobrepasan el 70% con excepción de alumnos años, donde fueron empleados para complementar proyectos en ejecución.

- Identificar los indicadores de gestión pública universitaria que afectan la investigación de pre grado en la UNAP 2018 – 2020.

Anteriormente se vio que la ejecución de presupuesto es muy importante en cada una de las instituciones universitarias de la región Puno, haciendo notar la diferencia en cuanto a montos y nivel de ejecución; en este objetivo se enfocó, en calificar si la ejecución presupuestaria es un indicador necesario y suficiente para medir la gestión pública.

Tabla 8

Proporción de aporte al presupuesto total por fuente de financiamiento en la UNAP período 2016 - 2020

Institución / Fuente de financiamiento	2016	2017	2018	2019	2020
1: Recursos ordinarios	92.89%	94.87%	87.91%	90.83%	90.17%
2: Recursos directamente recaudados	6.16%	4.65%	4.87%	5.09%	6.73%
3: Recursos por operaciones oficiales de crédito	0.00%	0.00%	4.42%	0.72%	1.17%
4: Donaciones y transferencias	0.45%	0.07%	1.16%	0.46%	0.53%
5: Recursos determinados	0.51%	0.41%	1.64%	2.89%	1.40%

Nota. Consulta amigable del MEF

La mayor parte de la ejecución de este presupuesto se debe a la fuente de recursos ordinarios, que corresponde en su mayor parte por no decir en su totalidad al pago de sueldos y salarios, representando más del 90% en caso de la UNAP. Esto no quiere decir que haya una mejora en la gestión pública, sino que están obligados a ejecutar 90% del presupuesto UNAP.

En cuanto a los recursos directamente recaudados, en la UNAP representa alrededor del 5% del total de su presupuesto en el mismo periodo. Al representar fondos que la institución misma genera, le brinda cierta flexibilidad de uso, pudiendo ser usados para fines diversos, donde lo ideal sería tener una mayor proporción de ingresos propios.

Los recursos oficiales de crédito están presentes en la UNAP, solo usados en los periodos, en 2018 ascendiendo a 4.4%, en 2019 con 0.7% y en 2019 con 1.1% del presupuesto total. Esto indica que en esos años la institución requirió de créditos para completar actividades. Usando la totalidad de dichos fondos en 2018, el 31% en 2019 y 95% en 2020 como se aprecia en la tabla 7.

Para la fuente de donaciones y transferencias, solo represento alrededor del 1% del presupuesto en la UNAP en todo el periodo de estudio. Esto puede interpretarse, como que la universidad depende de sus recursos autogenerados en mayor proporción.

De la fuente recursos determinados, represento alrededor de 1.5% en UNAP en todo el periodo de estudio, representando al igual que las donaciones y transferencias fondos pequeños. Al contrastarlos con la ejecución, se muestra que la universidad no supera el 43% del uso de estos fondos, que por lo general corresponden al canon y sobre canon.

Por lo tanto, la ejecución presupuestal es un indicador que muestra información de gasto de manera temporal, por lo que es un indicador necesario. Sin embargo, no muestra los avances específicos logrados en forma de productos y resultados con el uso de recursos públicos.

En tal sentido, proponemos a la cartera de proyectos como un indicador complementario a la ejecución presupuestal que muestre resultados usando recursos públicos y que impactara definitivamente en la generación de investigación en la UNAP.

Tabla 9

Cantidad de proyectos por tipo de proyecto público universitario en la UNAP período 2016 - 2020

Universidad Nacional del Altiplano - Puno / tipo de proyectos educativos	201 6	201 7	201 8	201 9	202 0	
Creación o Implementación de Laboratorios y servicios destinados a investigación	12	13	9	10	8	52
Mejoramiento y/o ampliación de Servicios académicos	14	15	13	9	7	58
Mejoramiento de capacidades docentes y curriculares	5	3	4	3	4	19
Infraestructura y mejoramiento de servicios universitarios	3	3	4	2	3	15
Otros	2	3	3	3	3	14
Total	36	37	33	27	25	158

Nota. Consulta amigable del MEF

A simple vista en la tabla 9, se muestra que la universidad durante todo el periodo de estudio tiene 52 proyectos de creación o implementación de laboratorios y servicios destinados a la investigación; 58 proyectos de mejora o ampliación de servicios académicos; 19 proyectos de mejora de capacidades docentes y curriculares; 15 proyectos destinados a infraestructura y mejora de servicios universitarios; y otros proyectos y fondos destinados a acciones comunes, y estudios de pre inversión.

Tabla 10*Gasto devengado por tipo de proyecto público universitario en la UNAP período 2016 - 2020*

Universidad Nacional del Altiplano - Puno / tipo de proyectos educativos	2016	2017	2018	2019	2020
Creación o Implementación de Laboratorios y servicios destinados a investigación	15.813,840	17,253,292	10,452,810	4,050,577	8,484,344
Mejoramiento y/o ampliación de Servicios académicos	12,685,116	15,906,222	12,938,934	9,036,174	6,735,650
Mejoramiento de capacidades docentes y curriculares	7,785,470	74,960,513	91,287,468	79,107,605	84,988,618
Infraestructura y mejoramiento de servicios universitarios	14,019,929	19,781,333	11,186,933	3,907,502	2,505,906
Otros	74,172,480	10,324,304	11,290,447	10,183,783	59,335,305
Total	108,662,995	138,225,664	137,156,592	106,285,641	162,049,823

Nota. Consulta amigable del MEF

En la tabla 10 se aprecia las mismas categorías de proyectos con los gastos devengados asignados durante todo el periodo de estudio, si bien en la tabla 9 la cantidad de proyectos se redujo de un total de 36 en 2016 a solo 25 en 2020, la inversión creció de 108.6 millones de soles en 2016 a 162 millones en 2020. Donde se destacan que los proyectos de mejora de capacidades docentes y curriculares tienen el mayor presupuesto dentro de las categorías de proyectos, seguidos de los proyectos de creación o implementación de laboratorios y servicios destinados a la investigación; así como los proyectos de mejora o ampliación de servicios académicos; y para terminar los proyectos destinados

a infraestructura y mejora de servicios universitarios y otros proyectos y fondos destinados a acciones comunes, y estudios de pre inversión.

Tabla 11

Cantidad por tipo de proyecto público universitario en la UNAP período 2016 - 2020

Institución / tipo de proyectos educativos	2016	2017	2018	2019	2020
Universidad Nacional del Altiplano – Puno	100%	100%	100%	100%	100%
Creación o Implementación de Laboratorios y servicios destinados a investigación	33.33%	35.14%	27.27%	37.04%	32.00%
Mejoramiento y/o ampliación de Servicios académicos	38.89%	40.54%	39.39%	33.33%	28.00%
Mejoramiento de capacidades docentes y curriculares	13.89%	8.11%	12.12%	11.11%	16.00%
Infraestructura y mejoramiento de servicios universitarios	8.33%	8.11%	12.12%	7.41%	12.00%
Otros	5.56%	8.11%	9.09%	11.11%	12.00%

Nota. Consulta amigable del MEF

En la tabla 11, se muestra de manera más normalizada, la proporción por categoría de proyectos de la universidad para el período de estudio. Los proyectos de creación o Implementación de Laboratorios y servicios destinados a investigación representan una tercera parte de la cartera de proyectos junto a los proyectos de Mejoramiento y/o ampliación de Servicios académicos; mientras que los proyectos de mejoramiento de capacidades docentes y curriculares alcanzan al menos el 12% de la cartera; los proyectos de infraestructura y mejoramiento de servicios universitarios y otros proyectos complementan la lista dentro de toda la cartera de proyectos.

En tal sentido, se procedió a calificar a la cartera de proyectos de inversión de la universidad en base a los criterios sugeridos por la CEPAL en cuestión de indicadores sociales y educativos de nivel superior.

Tabla 12

Cumplimiento de requisitos básicos del indicador cartera de proyectos de inversión en la UNAP período 2016 - 2020

Requisitos	Cumple Si (1) No (0)
Debe ser pertinente, medir aspectos relevantes de la gestión presupuestaria y de recursos.	Si
Deben ser comparables en el tiempo.	Si
Deben ser confiables.	Si
Deben incorporar información obtenida a costos razonables.	Si
Deben ser simples y comprensivos, asimilables al público en general.	Si
Deben ser independientes, responder a acciones institucionales y no externos.	Si
Deben ser verificables, su fuente permite medir el indicador.	Si
Debe ser de carácter público, accesible a todos los niveles.	Si

Nota. De la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Analizar la cartera de proyectos de inversión pública lo convierte en un indicador necesario.

Tabla 13

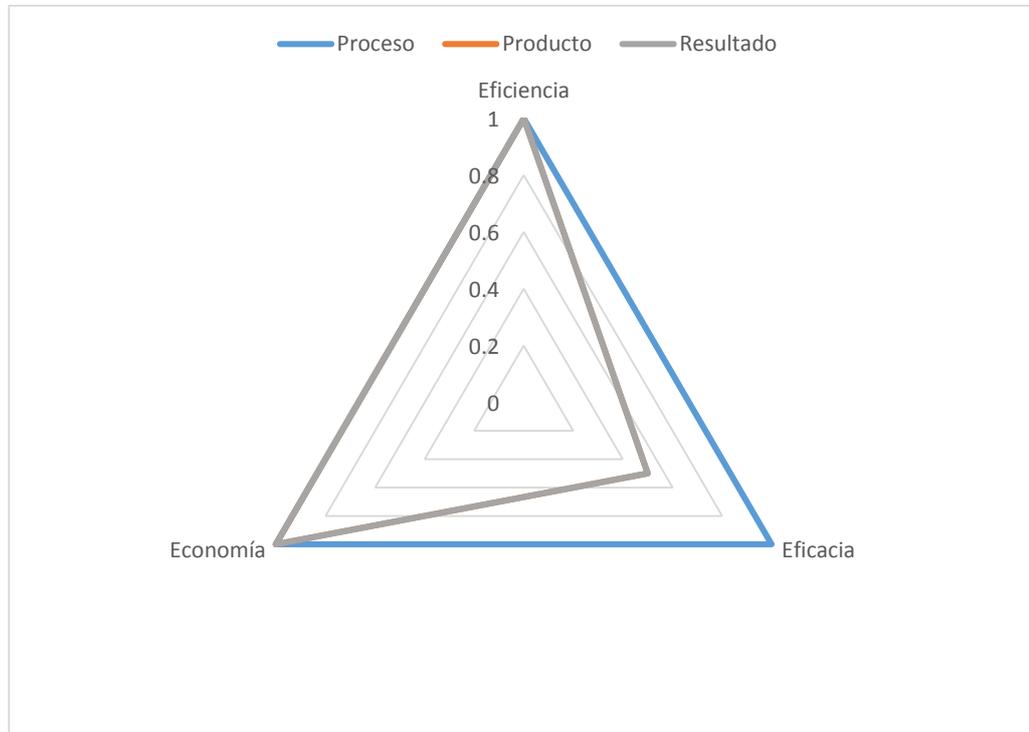
Calificación de los ámbitos de control y dimensiones del indicador cartera de proyectos de inversión pública en la UNAP período 2016 - 2020

Ámbitos de control	Cumple si (1) no (0) + detalle	Dimensiones de desempeño	Cumple Si (1) No (0) + detalle
Proceso: referido a la actividad vinculada con la ejecución o trabajo realizado para la producción de bienes o servicios públicos.	1	Eficacia Eficiencia Economía	1 1 1
Producto: se refiere a los bienes o servicios públicos producidos o entregados a los usuarios o beneficiarios.	1	Eficacia Eficiencia Economía	1 0.5 1
Resultado: puede ser intermedio (actividades, proyectos en ejecución en periodos de tiempo) o final (impacto de cambio permanente en el mediano y largo plazo)	1	Eficacia Eficiencia Economía	1 0.5 1
Total	3		9

Nota. Consulta amigable del MEF

Figura 1

Calificación de la evaluación dimensional de la cartera de proyectos de inversión pública como indicador de gestión pública.



Nota. Elaboración Propia

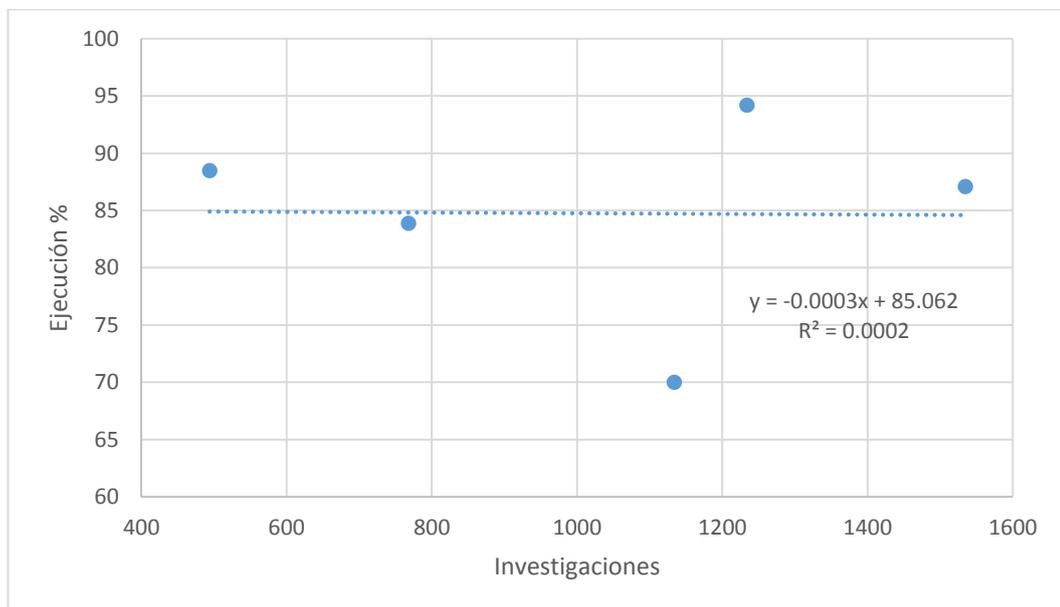
Como resultado de la evaluación, se aprecia en la figura que el indicador de cartera de proyectos de inversión pública cumple con el ámbito de proceso, producto y resultado, cumpliendo con las dimensiones de eficiencia y economía, pero en menor proporción en la dimensión de eficacia. Ante lo cual, lo hace un indicador necesario, que debe ir de la mano con el indicador de ejecución presupuestal para calificar la gestión pública en la UNAP.

- Estimar la influencia de la ejecución presupuestal y los indicadores de gestión pública universitaria en la investigación de pre grado en la UNAP 2018 – 2020

Para tal fin, se ha usado como variable dependiente a la cantidad de investigaciones hechas en pre grado de la UNAP, mientras que como variables independientes se ha usado al porcentaje de ejecución presupuestal y la cantidad de proyectos en cartera de inversión dentro de la institución.

Figura 2

Correlación entre el desarrollo de investigación de pregrado y la ejecución presupuestal.



Nota. Repositorio de la UNAP – MEF

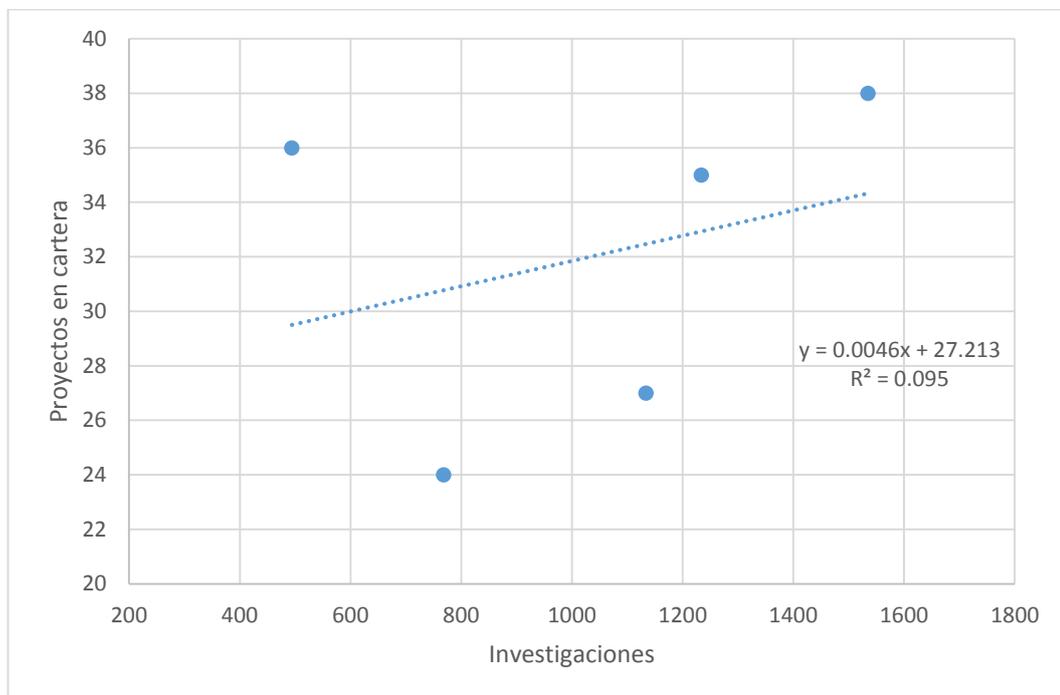
La figura 2 muestra la correlación entre la investigación de pre grado con frecuencia anual y la ejecución presupuestal en el mismo periodo de tiempo, lo que nos arroja un coeficiente de correlación negativa muy débil de -0.014, es decir que la ejecución presupuestal guarda una relación negativa con la investigación de pre grado.

El R cuadrado indica que la variable ejecución presupuestal no determina el comportamiento del desarrollo de investigación en la UNAP, mientras que la

pendiente o coeficiente estimado señala que ante un aumento de 1% en la ejecución presupuestal hará que la investigación de pre grado se reduzca en 0.0003 investigaciones, es decir, la ejecución presupuestal no guarda relación con el desarrollo de investigación de pre grado en la universidad.

Figura 3

Correlación entre el desarrollo de investigación de pregrado y la cartera de proyectos de inversión en la UNAP



Nota. Repositorio UNAP – MEF

La figura 3 muestra la correlación entre la investigación de pre grado y la cantidad de proyectos de inversión en cartera dentro de la universidad, lo que nos arroja un coeficiente de correlación de 0.30, correspondiente a una correlación positiva débil, es decir que, a comparación de la ejecución presupuestal, la cantidad de proyectos de inversión en cartera si influye positivamente sobre el desarrollo de investigación de pre grado.

El R cuadrado indica que la variable proyectos de inversión en cartera, si influye en 9.5% en el desarrollo de investigación de pre grado en la universidad, mientras que la pendiente o coeficiente estimado señala que ante un aumento de 1 proyecto en cartera de inversión hace que la investigación de pre grado aumente en 0.046 investigaciones, es decir, lo proyectos de inversión en cartera si contribuyen en el desarrollo de investigación de pre grado.

4.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis 1

H1: Las investigaciones de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano se explican por la ejecución presupuestal e indicadores de gestión pública universitaria 2018 – 2020.

H0: Las investigaciones de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano no solo esta explicada por la ejecución presupuestal e indicadores de gestión pública universitaria, sino por factores como la cartera de proyectos destinados a investigación y la mejora de los servicios educativos 2018 – 2020.

Reflexión: Queda demostrado que el desarrollo de investigaciones de pre grado en la UNAP, no solo está sujeto a la ejecución presupuestal, sino que está sujeta a varios otros factores de tipo social, económico y educativo. Puesto que en la figura 2, se muestra que la ejecución no guarda una fuerte relación con el desarrollo de investigación en la UNAP, al tener un R cuadrado menor al 1%

Prueba de hipótesis 2

H1: Las características de la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional del Altiplano muestran un uso equitativo de las fuentes de financiamiento 2018 – 2020.

H0: Las características de la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional del Altiplano muestran un mayor uso de la fuente de financiamiento de Recursos Ordinarios, teniendo una tendencia decreciente a partir de 2019.

Reflexión: Como se mostró en la tabla 8, la fuente de financiamiento más usada dentro del presupuesto total de la UNAP, es la de Recursos Ordinarios, con más del 90%, esto se debe a que es presupuesto destinado casi en su integridad a sueldos y salarios; la segunda fuente de financiamiento más usada es la de Recursos Directamente Recaudados, representando alrededor del 6%, estos fondos se caracterizan por su versatilidad de uso, es decir la institución puede disponer de ellos dependiendo de la urgencia de sus necesidades, y no es condicionante como la fuente de Recursos Determinados como el canon.

Prueba de hipótesis 3

H1: El indicador de gestión pública universitaria por excelencia que afecta la investigación de pre grado, es el porcentaje de ejecución presupuestal en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020.

H0: El indicador de gestión pública universitaria que afecta realmente la producción de investigación de pre grado, es la cartera de proyectos de inversión destinados a la investigación y mejora del servicio educativo en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020.

Reflexión: Como se muestra en las figuras 2 y 3, la ejecución presupuestal no muestra relación estadística significativa con el desarrollo de investigaciones de pre grado en la UNAP, mientras que la cantidad de proyectos de inversión en cartera, si muestran al menos un 9.5% de dependencia en la UNAP, mientras que el coeficiente estimado señala que ante un aumento de 1 proyecto en cartera de inversión hace que la investigación de pre grado aumente en 0.046 investigaciones, es decir, los proyectos de inversión en cartera si contribuyen en el desarrollo de investigación de pre grado en la UNAP.

4.3. Discusión de resultados

En la caracterización de la ejecución presupuestaria en la UNAP, podemos coincidir con Ari (2015), que estudio los objetivos institucionales de la universidad, indicando que estos no se cumplieron, mostrando como evidencia el descenso del presupuesto interanual en 2016; caso que se repite en el periodo de estudio.

Coincidimos en parte con Barbei *et al.* (2018) y Vázquez (2014), quienes muestran que la eficiencia del gasto público en educación, en todos sus niveles, deben significar el logro de objetivos institucionales, y no solo demostrar su ejecución, puesto que esto en el largo plazo, implicara el desarrollo de la población y economía en su conjunto.

Encontramos también que la ejecución mostrada en la UNAP , no difieren a nivel institucional con casos planteados por Prieto (2012), en cuanto a la gestión del Presupuesto por Resultados para las municipalidades de Lima,

Junín y Ancash. Puesto que contar con personal capacitado en la institución ayuda a mejorar la gestión presupuestal.

En cuanto a identificar si la ejecución presupuestaria es un indicador necesario y suficiente para medir la gestión pública en la UNAP. En general podemos coincidir con Pereyra (2002), que investiga la eficiencia del gasto en educación donde, a pesar del incremento del gasto en educación, la eficiencia del gasto y la calidad de la educación brindada en el Perú deja muchas brechas a solucionar. Y menciona que es un caso similar en la mayoría de países latinoamericanos.

También participamos de la preocupación de Bonnefoy y Armijo (2005), donde la exigencia por optimizar la eficiencia para generar y fortalecer mecanismos de transparencia dirigida a la población y los grupos de interés dentro del rango de acción. Son la razón por la cual los gobiernos usan y desarrollan indicadores de desempeño institucional. Esto se evidencia y comparte con Porto *et al.* (2018), quien mide el desempeño y la eficacia del gasto en Bolivia, a través de medidas de desempeño, determinando que uno de las principales limitantes de la medición del desempeño es la falta de información que se da en el estado; en otras palabras saben cuánto se gasta, pero no si ese gasto se ve reflejado en mejoras beneficiosas.

Este problema no solo es parte del sector educación, puesto que también se ve en sectores como el de salud, donde la eficiencia del gasto en una muestra de 190 países presentado por Geri *et al.* (2016), menciona como los gastos en ese sector, son elevados y como es que el uso de indicadores que permitan medir

la eficiencia de gasto en este sector son importantes. Por lo que el único indicador común de esa muestra fue la tasa de mortalidad infantil, y la esperanza de vida al nacer. Esto demuestra la falta de información en indicadores que podrían medir la eficiencia del gasto público.

El proponer otros indicadores adicionales a la ejecución presupuestaria como indicadores de eficiencia de gasto público y gestión en la UNAP. Coincidimos con Berner (2010), y la razón de ser de los indicadores como herramientas que facilitan el seguimiento y monitoreo, a través de la entrega información cuantitativa o cualitativa respecto del logro o resultado institucional; que se puedan comparar con periodos anteriores, permitiendo analizar el desempeño y apoyar el proceso presupuestarios, midiendo aspectos clave para la gestión del presupuesto y la producción de bienes y servicios.

Por ejemplo, en un documento del Ministerio de Economía y Hacienda - España (2007), resaltan la importancia de los diferentes tipos de indicadores usados en España, para poder medir el desempeño de la gestión pública. Objetivo que es compartido con el Ministerio de Economía - Argentina (2014), resaltan la importancia del uso de indicadores que midan el desempeño de la ejecución de presupuesto en ese país. Y también con el Instituto de Estudios Económicos (2019) de Madrid.

Por lo que proponer como indicadores que midan la eficiencia de gasto público, como son la cartera de proyectos y la cantidad de titulados, cumplirían con lo recomendado por Patiño (2017), Huarhua (2017), Villavicencio (2017), y

Castillo *et al.* (2006), quienes coinciden en que el gasto público debe ser reflejado en resultados conforme a sus objetivos institucionales.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Se demuestra que el desarrollo de investigaciones de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano - Puno no solo está sujeto a la ejecución presupuestal, sino que está sujeta a varios otros factores de tipo social, económico y educativo. Mostrando que la realización presupuestal no guarda una fuerte relación con el desarrollo de investigación en la Universidad Nacional del Altiplano - Puno al tener un R cuadrado menor al 1%, esto indica que existen otros indicadores y factores que guardan una relación más estrecha con el desarrollo de investigaciones tal como los proyectos en ejecución destinados a la investigación y servicios educativos.
2. La fuente de financiamiento más usada dentro del presupuesto total de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno es la de Recursos Ordinarios, con más del 90%, esto se debe a que es destinado casi en su integridad a sueldos y salarios; la segunda fuente de financiamiento más usada es la de Recursos Directamente Recaudados, representando alrededor del 6%, estos fondos se caracterizan por su versatilidad de uso, es decir la institución puede disponer de ellos dependiendo de la urgencia de sus necesidades, y

no es condicionante como la fuente de Recursos Determinados como el canon. Esto marca también un problema a nivel funcional en la administración presupuestaria, puesto que dentro de la administración institucional muchas veces ocurren acontecimientos no previstos que requieren un nivel de acción inmediato que requiere de fondos de disponibilidad inmediata, por lo que los RDR son muy necesarios.

3. La ejecución presupuestal no muestra relación estadística significativa con el desarrollo de investigaciones de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, mientras que la cantidad de proyectos de inversión en cartera, si muestran al menos un 9.5% de dependencia, mientras que el coeficiente estimado señala que ante un aumento de 1 proyecto en cartera de inversión hace que la investigación de pre grado aumente en 0.046 investigaciones, es decir, los proyectos de inversión en cartera si contribuyen en el desarrollo de investigación de pre grado.

5.2. Recomendaciones

1. Se recomienda investigar acerca de esos factores de tipo social, económico y educativo que influyen directamente en el desarrollo de investigaciones de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano - Puno o en cualquier otra universidad pública, que no fueron consideradas en la presente investigación, tales como la calidad de enseñanza, capacitación de los docentes, así como factores relacionados con el grupo estudiantil, identificando las limitaciones a las que se enfrentan; donde se pueden tomar

como referencia los indicadores de licenciamiento o acreditación universitaria.

2. También dentro de las fuentes de financiamiento, se recomienda investigar la facilidad con la que se pueden hacer uso de ellas para el incentivo del desarrollo de investigaciones de pre grado. Por otra parte, considerar la fuente de Recursos Directamente Recaudados, como una fuente de financiamiento infravalorada puesto que la universidad investigada posee Centros de Investigación y Producción con potencial para generar mayor cantidad de recursos propios.
3. En cuanto a los proyectos de inversión dentro de la institución, si bien se ha demostrado la ejecución de los mismos influyen positivamente en la generación de investigación de pre grado, queda aún por investigar la efectividad de los proyectos que fueron ejecutados y que a través de una evaluación ex post se pueda calificar la efectividad a través de los resultados y productos brindados por los mencionados proyectos, en especial los relacionados con el fortalecimiento de capacidades, que por lo general van dirigidos y en muy poca proporción dirigido a estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Ari, H. (2015). *Evaluación De La Ejecución Presupuestaria Y Su Incidencia En El Cumplimiento De Metas Institucionales De La Universidad Nacional Del Altiplano - Puno, Periodos 2015 Y 2016* (Universidad Nacional Del Altiplano). Retrieved from http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2383/Oblitas_Huayllapuma_Elizabeth_Quinto_Apaza_Deyse.pdf?sequence=1
- Armas, M. (2016). *La Ejecución Presupuestaria y las Adquisiciones de Bienes y Servicios a través del Portal de Compras Públicas del Centro de Investigación Científica de la Universidad Técnica de Ambato* (Universidad Técnica De Ambato). Retrieved from <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20819/1/T3526M.pdf>
- Barbei, A. A., Neira, G., González, P. C., & Arbio, F. Z. (2018). *Indicadores de gestión en las entidades públicas*. Retrieved from <https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/18/14018/112a1ab5f4da67955295d15b135b38e1.pdf>
- Berner, H. (2010). *Estudio y Presupuesto de Indicadores de Desempeño Presupuestarios Comparables en Países de América Latina*. Retrieved from <https://www.cepal.org/es/publications>
- Bonnefoy, J., & Armijo, M. (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público*. Retrieved from https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5611/S05900_es.pdf

- Cacoango, M. (2015). Análisis financiero y presupuestario del gobierno autónomo descentralizado municipal de cantón Colta, provincia de Chimborazo, período 2013 (Escuela Superior Politécnica de Chimborazo). <https://doi.org/http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/5448>
- CEPAL. (2021). Panorama social de América Latina. In *Mídias sociais no Brasil emergente*. <https://doi.org/10.2307/j.ctv550d07.6>
- cercledeconomia. (2015). Prioridades de gasto público. Retrieved February 5, 2015, from [cercledeconomia.com](https://admin.cercledeconomia.com/content/uploads/2015/02/doc-prio-gasto-def-web-090415-1.pdf) website: <https://admin.cercledeconomia.com/content/uploads/2015/02/doc-prio-gasto-def-web-090415-1.pdf>
- Congreso de la República. (2018). *Reporte presupuestal: Proyecto de presupuesto del sector público para el año fiscal 2019*. Retrieved from <https://www.congreso.gob.pe/Docs/DGP/Comisiones/files/publicaciones/bol-etines.pdf>
- Fairlie, A., Collantes, E., & Castillo, L. (2019). *Eficiencia del gasto en las universidades públicas del Perú*. Retrieved from https://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/eficiencia_del_gasto_en_las_universidades_del_peru.pdf
- García, A. (2019). El financiamiento de la educación superior en América Latina. *Propuesta Educativa*, 2(52), 111–126. Retrieved from <https://www.redalyc.org/journal/4030/403062991010/html/>
- Geri, M., Monterubbianesi, P., Lago, F., & Moscoso, N. (2016). Eficiencia del Gasto Total en Salud: Análisis no paramétrico en una muestra amplia de

países. *Revista de Salud Pública*, 19.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15446/rsap.v19n1.44546>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Retrieved from <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Huanca, Y. F. (2018). *Niveles de eficiencia de gasto público social en los indicadores sociales básicos en el Perú: un análisis comparativo de la macro región sur periodo 2013-2016* (Universidad Nacional del Altiplano). Retrieved from <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7024>

Huánuco, M. (2017). *Ejecución Presupuestal en investigación científica en la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima , 2011 - 2014* (Universidad César Vallejo). Retrieved from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15262/Huánuco_TMDC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Huarhua, M. V. (2017). *Ejecución presupuestaria y control interno según personal administrativo de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, Lima 2016* (Universidad César Vallejo). Retrieved from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6362/Huarhua_BMV.pdf?sequence=1&isAllowed=y

INCISPP. (2019). Valorizaciones y Liquidación de Obras Públicas en el Perú. Retrieved from Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Públicas website: <https://es.scribd.com/document/394937941/Valorizaciones-y-Liquidacion->

de-Obras-Publicas-en-El-Peru

Instituto de Estudios Económicos. (2019). *La deuda pública en España. Implicaciones sobre la política económica*. Retrieved from https://www.ieemadrid.es/wp-content/uploads/IEE_La-DEUDA-PÚBLICA-en-ESPAÑA.pdf

Koontz, H., & Weihrich, heinz. (2013). *Elementos de administración*. Retrieved from <https://www.marcialpons.es/libros/elementos-de-administracion/9786071509314/>

Lope, R. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestaria e influencia en el cumplimiento de metas y objetivos de la dirección regional de energía y minas de Puno, periodos 2014 - 2015* (Universidad Nacional del Altiplano). Retrieved from <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10667>

Maldonado, J. (2015). *La Metodología de la investigación*. Retrieved from https://www.academia.edu/15487793/METODOLOGÍA_DE_LA_INVESTIGACIÓN_Fundamentos_

Martos, F., Navarro, J., Bullejos, M., Gassó, T., & Barros, M. (2006). *Gestión de la función administrativa del servicio Gallego de Salud*. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?id=98nNI59EkUAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

MEF. (2018). *Presupuesto por resultados: Anexo 5: Plan de trabajo de articulación territorial de los programas presupuestales Caso Educación*. 17. Retrieved from https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/pat_educacion.p

df

MEF. (2020). *Clasificador de fuentes de financiamiento y rubros para el año fiscal 2020*. Retrieved from https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Clasificador_de_Fuentes_y_Rubros_2020.pdf

Ministerio de Economía - Argentina. (2014). *Indicadores de gestión presupuestaria*. Retrieved from [http://www.ec.gba.gov.ar/areas/hacienda/Presupuesto/Doc/Indicadores de gestión presupuestaria.pdf](http://www.ec.gba.gov.ar/areas/hacienda/Presupuesto/Doc/Indicadores_de_gestion_presupuestaria.pdf)

Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016* (Universidad EAFIT). Retrieved from <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>

Porto, A., Garriga, M., & Rosales, W. (2018). Medidas de desempeño y eficiencia del gasto en el sector público descentralizado. El caso de Bolivia. *Revista de Análisis Económico*, 33(Abril), 121–155. Retrieved from http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-88702018000100121

Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) “Caso: Lima, Junín y Ancash”* (Universidad de San Martín de Porres). Retrieved from <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3083>

- Quispe, H. (2016). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el logro de metas presupuestales y objetivos institucionales de la municipalidad distrital de Umachiri en los periodos 2014 - 2015* (Universidad Nacional del Altiplano). Retrieved from <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/3257>
- Ryckman, M. (2018). ¿Qué es una asignación presupuestaria? Retrieved from La Voz de Houston website: <https://pyme.lavoztx.com/qu-es-una-asignacion-presupuestaria-12718.html#targetText=Definición,en la asignación de recursos>
- Vázquez, R. (2014). *Eficiencia del gasto público en educación básica; Un análisis a nivel estatal* (Universidad de Guadalajara). Retrieved from <https://riudg.udg.mx/visor/pdfjs/viewer.jsp?in=j&pdf=20.500.12104/80112/1/MCUCEA10084FT.pdf>
- Vilela, P., Sánchez, J., & Chau, C. (2021). *Desafíos de la educación superior en el Perú durante la pandemia por la COVID-19. Desde El Sur, 13(2)*, e0016. <https://doi.org/10.21142/des-1302-2021-0016>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Método	Prueba estad
¿Cuál es el impacto de la ejecución presupuestal y los indicadores de gestión pública universitaria en la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020?	Determinar el impacto de la ejecución presupuestal y los indicadores de gestión pública universitaria en la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020	Las investigaciones de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano se explican por la ejecución presupuestal e indicadores de gestión pública universitaria 2018 – 2020.	Variable dependiente: Investigación de pre grado (Número de tesis en el repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno)	Número de tesis en el repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno	Descriptivo – correlacional	
¿Cuáles son las características de la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional del Altiplano 2018-2020?	Describir las características de la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional del Altiplano 2018-2020	Las características de la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional del Altiplano muestran un mayor uso de la fuente de financiamiento de Recursos Ordinarios 2018 – 2020.	Nacional del Altiplano - Puno) Variables independientes:		Descriptivo	Estadísticas descriptivas
¿Cuáles son los indicadores de gestión pública universitaria que afectan la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 - 2020?	Identificar los indicadores de gestión pública universitaria que afectan la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020	Los indicadores de gestión pública universitaria que afectan la investigación de pre grado, son la cantidad de estudiantes y docentes en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020.	Ejecución presupuestal	- Ejecución presupuestal por fuentes de financiamiento - Ejecución presupuestal de la	Descriptivo	Estadísticas descriptivas

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Método	Prueba estad
¿Cómo influye la ejecución presupuestal y los indicadores de gestión pública universitaria en la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020?	Estimar la influencia de la ejecución presupuestal y los indicadores de gestión pública universitaria en la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano 2018 – 2020.	La ejecución presupuestal y los indicadores de gestión pública universitaria influyen positivamente en la investigación de pre grado en la Universidad Nacional del Altiplano	Gestión pública universitaria	Cartera de proyectos. - Inversión per cápita estudiantil - Cantidad de alumnos - Cantidad de docentes - Cartera de proyectos de inversión	Correlacional	Modelo de regresión simple