



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, EMPRESARIALES Y

PEDAGÓGICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS

**EDUCACIÓN SEMIPRESENCIAL EN EL DESARROLLO
SOCIOAFECTIVO DE NIÑOS DE TRES AÑOS EN UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE
ANCHONGA, ANGARAES-HUANCAVELICA, 2021**

PRESENTADO POR

BACH. MADILENE AZUCENA PRETEL CHANCA

BACH. MARY LUZ MINAYA ESPINOZA

ASESOR

Mgr. FELIX MANUEL MANCHEGO MAITA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

MOQUEGUA – PERÚ

2022

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁGINA DE JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	13
1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Definición del problema.....	15
1.3. Objetivos de la investigación	16
1.4. Justificación y limitaciones del estudio.....	17
1.5. Variables.....	18
1.6. Hipótesis de la investigación.....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.2. Bases teóricas	25
2.2.1. Prácticas de crianza en el desarrollo socioafectivo	25
2.2.2. Enfoque del aprovechamiento de las TIC	26
2.3. Marco conceptual	28
2.3.1. Desarrollo infantil (03 años)	28
2.3.2. Hitos del desarrollo infantil (03 años).....	29
2.3.3. Desarrollo socioafectivo (03 años).....	31
2.3.4. Evaluación del desarrollo socioafectivo.....	32
2.3.5. El desarrollo socioafectivo en el CNEB (3 años).....	33
2.3.6. Educación semipresencial	35
2.3.7. Formas de atención en la educación semipresencial	36

CAPÍTULO III: MÉTODO.....	38
3.1. Tipo de investigación	38
3.2. Diseño de investigación.....	38
3.3. Población y muestra	39
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	42
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	44
4.1. Presentación de resultados por variables	44
4.2. Contratación de hipótesis.....	47
4.3. Discusión de resultados	51
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	55
5.1. Conclusiones	55
5.2. Recomendaciones	57
BIBLIOGRAFÍA	59
ANEXOS	63
• Matriz de Consistencia	
• Resolución de aprobación del proyecto	
• Matriz de datos en Excel	
• Matriz de variables (SPSS)	
• Matriz de datos (SPSS)	
• Fichas de validación (03)	
• Instrumentos aplicados	
• Constancia de aplicación	
• Sección de Tablas Adicionales	
• Evidencias fotográficas	

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tablas:

Tabla 2 Tabla de Hitos del Desarrollo Para los Niños de 3-4 Años	30
Tabla 2 Baremación del Nivel de Desarrollo Socioafectivo de Niños de Tres Años	41
Tabla 3 Descripción de los Grupos Comparados Por Atención Semanal (Frecuencia)	48
Tabla 4 Prueba Estadística U de Mann-Whitney Para Comparar los Grupos Constituidos por Atención Semanal (Frecuencia)	49
Tabla 5 Descripción de los Grupos Comparados Por Horas de Jornada Diaria (Tiempo)	50
Tabla 6 Prueba Estadística U de Mann-Whitney Para Comparar los Grupos Constituidos por Horas de Jornada Diaria (Tiempo)	51
Tabla 7 Distribución de la Muestra de Niños de 3 Años en Función al Sexo.....	78
Tabla 8 Grupo 1: Grupos constituidos por Atención Semanal.....	78
Tabla 9 Grupo 2: Grupos constituidos por Horas de Jornada Diaria	78
Tabla 10 Datos Descriptivos del Desarrollo del Aspecto Afectivo	79
Tabla 11 Datos Descriptivos del Desarrollo del Aspecto de Interacción Social..	79
Tabla 12 Datos Descriptivos del Desarrollo Socioafectivo en niños de Tres Años	79

Gráficos:

Figura 1 Distribución de la muestra de Niños en Función al Sexo.....	44
Figura 2 La Educación Semipresencial de los Niños de 3 Años que ha Permitido la Conformación de Dos Grupos.....	45
Figura 3 Desarrollo Socioafectivo de los Niños de 3 Años	47

RESUMEN

La pandemia por COVID-19 representa un acontecimiento que ha obligado a las escuelas a atender a sus estudiantes de forma no presencial y semipresencial, el cual representa un gran desafío para docentes y niños, sobre todo del nivel inicial. En este escenario, las competencias socioafectivas infantiles han sufrido una merma en su desarrollo, ya que para estas se necesita que los niños tengan interacciones concretas. En este sentido el propósito de la investigación fue determinar la influencia de la educación semipresencial en el desarrollo socioafectivo de niños de tres años. El estudio se ha efectuado desde el enfoque cuantitativo y se clasificó como una investigación básica y ex – post – facto. Los participantes de la investigación fueron niños de 3 años de una institución educativa de Angaraes – Huancavelica. Para la recolección de los datos se ha diseñado y aplicado una ficha de observación del desarrollo socioafectivo. Para el análisis de los datos se ha efectuado la estadística descriptiva y la prueba U de Mann-Whitney para la comparación de los grupos constituidos y así determinar el grado de influencia de la educación semipresencial sobre el desarrollo socioafectivo. Los resultados de la investigación indican la presencia de una influencia significativa de la educación semipresencial sobre el desarrollo socioafectivo de los niños de 3 años, según las pruebas efectuadas ($U = 10.000$; $\text{Sig.} = 0.003 < 0.05$; $d = 1,164 > .80$; $1 - \beta = 0.919 > .80$).

Palabras clave: Educación semipresencial, desarrollo socioafectivo, aspectos afectivos e interacción social.

ABSTRACT

The COVID-19 pandemic represents an event that has forced schools to attend to their students in a non-presential and semi-presential manner, which represents a great challenge for teachers and children, especially at the initial level. In this scenario, children's socio-affective competences have suffered a decrease in their development, since these competences require children to have concrete interactions. In this sense, the purpose of the research was to determine the influence of blended learning on the socio-affective development of three-year-old children. The study was carried out from the quantitative approach and was classified as a basic and ex-post-facto research. The research participants were 3-year-old children from an educational institution in Angaraes - Huancavelica. For data collection, a socio-affective development observation form was designed and applied. For data analysis, descriptive statistics and the Mann-Whitney U test were used to compare the groups to determine the degree of influence of semi-presential education on socio-affective development. The results of the research indicate the presence of a significant influence of blended learning on the socio-affective development of 3-year-old children, according to the tests performed ($U = 10.000$; $\text{Sig.} = 0.003 < 0.05$; $d = 1,164 > .80$; $1 - \beta = 0.919 > .80$).

Key words: Blended learning, social-affective development, affective aspects and social interaction.

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada *Educación semipresencial en el desarrollo socioafectivo de niños de tres años en una institución educativa del distrito de Anchonga, Angaraes-Huancavelica, 2021*, se ha realizado con el propósito de determinar si la educación semipresencial influye en el desarrollo socioafectivo de niños de tres años en una institución educativa rural.

La pandemia por COVID – 19 ha obligado a los sistemas educativos del mundo a transitar la atención educativa de su formato presencia a su formato remoto y en algunos casos a su formato semipresencial. En este sentido, la duda razonable cae de madura: ¿La educación semipresencial influye en el desarrollo socioafectivo en niños de educación inicial? Aunque se hayan considerado algunas experiencias que favorecen la transición de una educación eminentemente presencial a un formato híbrido o mixto, los cuales han tratado con estudiantes de niveles educativos superiores arguyendo que éstos tienen autonomía en la gestión de sus propios aprendizajes.

Aunque haya posturas que favorecen la transición de la educación semipresencial en la educación básica, la pandemia ha desnudado muchas deudas sociales con respecto a la democratización de la logística y la tecnología en telecomunicaciones que padecen las diferentes instituciones educativas, sobre todo las de ubicación rural.

La institución educativa N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica no es ajena a estas dificultades, por lo que ha representado un pretexto ideal para el emprendimiento del presente estudio. Bajo esta perspectiva, el estudio de corte no experimental pretende

contribuir con el conocimiento de la relación entre las variables educación remota y desarrollo socioafectivo en los niños del nivel inicial.

El informe de investigación se ha organizado en capítulo, los cuales representan las diferentes etapas transitadas:

Capítulo I: El problema de la investigación. El capítulo desarrolla la descripción de la problemática en referencia a la educación semipresencial y el desarrollo de las facultades socioafectivas en niños del nivel inicial. Este análisis permite la formulación de los problemas y objetivos que guían la investigación; asimismo se enuncian los argumentos que justifican y limitan los resultados; finalmente se enuncian las hipótesis consideradas en el estudio.

Capítulo II: Marco teórico. El capítulo contempla la consideración de los antecedentes internacionales y nacionales, considerando los estudios más recientes y significativos. Se prosigue con un análisis del marco teórico y el marco conceptual.

Capítulo III: Método. En esta sección se mencionan el tipo de estudio, el diseño, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, finalizando con las técnicas de procesamiento y análisis de datos. Todos estos aspectos permiten caracterizar el estudio desde varias perspectivas.

Capítulo IV: Presentación y análisis de resultados. En este apartado se presentan el análisis de los datos en referencia a las variables incluidas en el estudio, asimismo, se presenta los procedimientos de prueba de hipótesis de comparación de grupos.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones. El informe concluye con la enunciación de las conclusiones y sugerencias, las cuales serían la cosecha, conceptualmente hablando.

Las investigadoras.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

El desarrollo socioafectivo en los niños a tempranas edades garantiza el desarrollo posterior de la autoestima, resiliencia, asertividad, interacción social y otras facultades complejas pero necesarias para la sociedad del conocimiento y la información. Sin embargo, la situación generada por la Covid-19 ha representado una situación sui géneris para muchos niños y familias, quienes vienen participando por segundo año de la educación remota y/o semipresencial.

El hecho de que los niños participen de la educación semipresencial va en contra de las tradiciones culturales que las familias transmiten a su prole en cuanto a la educación escolarizada se refiere, de hecho, el impacto es importante, según algunas investigaciones citadas en este trabajo. La docencia se encuentra en una situación expectante, ya que para esta población los hechos han significado salir del estado de confort y aprender una modalidad educativa inusualmente practicada.

De la misma forma, las familias se han visto afectadas por el tránsito repentino y acelerado hacia la educación no presencial, ya que la región de

Huancavelica, ni gran parte del territorio peruano, estaban preparados tecnológicamente para este gran salto. Según los reportes del INEI, en la región de Huancavelica en promedio, solo 4.9% de las familias tenía acceso a internet en el año 2017 (INEI, 2018). Este último censo ha puesto en la palestra el estado de emergencia y las grandes brechas de desigualdad en cuanto al acceso de las tecnologías y de la información.

En el caso de la Institución Educativa Inicial N° 282 del Centro Poblado de San Pablo de Occo, del distrito de Anchonga, provincia de Angaraes, Región de Huancavelica, es uno de los mejores y más claros ejemplos de las desigualdades que en el Perú se presentan. La institución educativa atiende a una regular proporción de estudiantes que van de los 3, 4 y 5 años, y pertenecen a una población rural, bilingüe y de pobreza. La mayoría de las familias se dedican a la agricultura y la ganadería de menor escala. En este contexto, las docentes de la IEI han sido obligadas por la pandemia a prestar su atención en forma semipresencial, con todas las limitaciones tecnológicas y logísticas que ello ha involucrado.

Bajo el diagnóstico de la IEI, es preocupante advertir que los niños, ya por segundo año, no asisten a las clases presenciales, lo que ha significado un retraso importante el desarrollo de sus competencias del ciclo. Es claro también, que esta situación no es ajena a otras latitudes, pues el problema es un asunto global. Al respecto se han hecho algunas investigaciones que han pretendido dar respuesta sobre los factores relacionados con el desarrollo socioafectivo en niños de 3 años.

A nivel internacional, se han efectuado investigaciones que corroboran la hipótesis de que las habilidades infantiles relacionadas con lo socioafectivo son sensibles a ciertos factores ambientales (estilos de crianza, actividades lúdicas, eventos adversos, etc.), estos aspectos se valoraron también en los referentes teóricos (Flores, 2019; Reina-Muñoz & Tenorio-Camacho, 2018; Valencia, 2018; Zambrano, 2017).

Por otra parte, los estudios nacionales permitieron advertir que el desarrollo socioafectivo infantil está bastante relacionado con el clima familiar y con las propuestas innovadoras y curriculares de los docentes responsables de su educación; así el desarrollo socioafectivo se presenta como una variable sensible a los acontecimientos ambientales del niño (Ávalos, 2019; Díaz, 2019; Fernández & Montoya, 2018; Maggi, 2018; Tarrillo, 2018).

Ante la situación analizada, la presente investigación tuvo el propósito de analizar el desarrollo socioafectivo en relación a la influencia de la educación semipresencial en la que están participando los niños actualmente, en tal sentido se diseñaron los instrumentos más apropiados para la recolección de los datos y se procesaron estadísticamente para recabar las conclusiones de la investigación. Los problemas de la investigación se formulan en el siguiente acápite.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye la educación semipresencial en el desarrollo socioafectivo en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado

de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se presenta la educación semipresencial en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021?
- ¿Cuál es el desarrollo socioafectivo en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021?
- ¿En qué medida la frecuencia y el tiempo de la atención docente influye en el desarrollo socioafectivo en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la educación semipresencial en el desarrollo socioafectivo en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Caracterizar la educación semipresencial brindada a los niños de tres años de la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021.

- Describir el desarrollo socioafectivo en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021.
- Establecer que el nivel de frecuencia y el tiempo de la atención docente influye en el desarrollo socioafectivo en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021.

1.4. Justificación y limitaciones del estudio

La justificación de la investigación se realiza de conformidad con lo propuesto por Hernández et al. (2014), quienes recomiendan efectuar este proceso argumentativo mediante los criterios: social, teórico y metodológico.

Una de las razones que han motivado el emprendimiento de la investigación es analizar la relación entre la educación semipresencial y aspectos del desarrollo en el niño de 3 años, ya que la pandemia por COVID-19 ha generado una situación inusual para la educación infantil. Por este motivo la presente investigación es importante en varios aspectos, como la medida en que este formato educativo contribuye con la educación de los niños, así como una forma de llamar la atención y sensibilizar a docentes y padres de familia en su rol interventor en la formación infantil.

La teoría ha indicado que el desarrollo infantil está influenciado por aspectos contextuales e históricos que muchas veces han sido determinantes en la educación y desarrollo infantil (guerras, pandemias, fenómenos naturales...). En este sentido, la investigación es importante porque aportará

evidencia empírica del desarrollo infantil en contexto de pandemia y el ejercicio pujante de la educación remota y semipresencial.

Una última razón que motivó el emprendimiento de la presente investigación es la cuestión metodológica. La investigación es de corte ex – post – facto, una de las investigaciones que menos se realizan y menos se entienden en el escenario educativo, asimismo, esta investigación es importante porque aporta con un instrumento breve, pero pertinente para la evaluación del desarrollo socioafectivo en el niño.

Finalmente, creemos que la investigación fue factible porque se contó con los recursos necesarios para llevarla a cabo, así como de la colaboración de docentes y padres de familia de la Institución Educativa.

1.5. Variables

Variable Independiente (X): Educación semipresencial

Atributiva 1: Frecuencia

Atributiva 2: Tiempo

Variable Dependiente (Y): Desarrollo socioafectivo

Dimensión 1: social

Dimensión 2: afectivo

Variables de Agrupación: Sexo

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

Existe una influencia significativa de la educación semipresencial en el desarrollo socioafectivo en niños de tres años

en la I.E.I N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021.

1.6.2. Hipótesis específicas

- Se presenta un nivel de riesgo medio en el desarrollo socioafectivo de los niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021.
- El nivel de frecuencia y el tiempo de la atención docente influye significativamente en el desarrollo socioafectivo en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes a nivel Internacional

Valencia (2018) desarrolló la investigación titulada *Las Prácticas Educativas Familiares en el desarrollo de habilidades sociales de niños y niñas entre dos y cinco años de edad en la ciudad de Medellín*, cuyo propósito fue analizar las relaciones presentes entre las prácticas educativas familiares y el desempeño en habilidades sociales de niños de 2 a 5 años de una ciudad de Colombia. La investigación fue desarrollada desde la perspectiva del enfoque cuantitativo y fue de tipo descriptivo-correlacional, y diseño seccional. Los participantes fueron 100 niños con sus respectivas familias. Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Prácticas Educativas Familiares (PEF) de Alonso y Román (2003) y el desempeño social mediante los seis repertorios conductuales establecidos por Monjas (2000). Los resultados de la investigación evidencian que a mayor presencia de prácticas familiares autoritarias y permisivas, menor repertorio para relacionarse con los demás presentan los infantes, y viceversa.

Reina-Muñoz y Tenorio-Camacho (2018) desarrollaron la tesis titulada *La familia en el desarrollo socioafectivo de niños de 3 a 4 años*, cuyo propósito fue examinar el desarrollo emocional infantil y como consecuencia proponer la base para la propuesta de talleres

para el desarrollo de habilidades socioafectivas. El trabajo realizado convocó la participación de niños de 3 a 4 años y sus respectivos padres. Para la recolección de los datos se aplicó una escala de Likert y un guion de entrevista. Los resultados de la investigación implicaron a que los tutores de los menores deben tener más involucramiento con el desarrollo infantil, por otra parte, es menester considerar que el desarrollo infantil no solo es físico, sino cognitivo y socioemocional y que tanto docentes como padres de familia tienen que trabajar en alianza con un mismo propósito.

Flores (2019) desarrolló la tesis titulada *Empleo de los juegos cooperativos en el desarrollo socioafectivo de los niños y niñas de 05 años de la I.E.I. N° 045 – la palma – Quillo – Yungay, 2018*, cuyo propósito fue determinar la influencia de los juegos cooperativos en el desarrollo socioafectivo en niños de 5 años. La investigación fue desarrollada desde el enfoque cuantitativo y fue de tipo experimental con un solo grupo. Los participantes de la investigación estuvieron conformados por 14 niños con quienes se aplicó el tratamiento experimental. Para la recolección de los datos se aplicó un test de desarrollo socioafectivo con cuatro dimensiones: intrapersonal, autorregulación, interpersonal y discernimiento moral. El instrumento contó con una adecuada validez (alfa = .895). Los resultados de la investigación indican que los juegos cooperativos influyen de forma significativa en el desarrollo socioafectivo en los niños (Sig. 0.000 < .05).

Zambrano (2017) realizó la tesis titulada *Factores en el comportamiento socioafectivo de los niños de 3 a 4 años*, cuyo propósito fue determinar los factores que influyen en el comportamiento socioafectivo en niños de 3 a 4 años de edad. La investigación se desarrolló desde el enfoque cuantitativo y fue de carácter descriptivo. Para la recolección de los datos se empleó el inventario de problemas de conducta socioemocional. Los resultados de la investigación indican que hay factores relativos a la depresión (22.2%), relación de pareja (18.7%), aislamiento (29.6%) y problemas familiares (40.7%), los cuales se han relacionado de forma significativa con el comportamiento socioafectivo de los niños.

2.1.2. Antecedentes a Nivel Nacional

Díaz (2019) desarrolló la tesis de licenciatura titulada *El desarrollo socioemocional de los niños de 5 años a través de los juegos tradicionales*, cuyo propósito fue determinar la importancia de los juegos tradicionales en el desarrollo socioemocional de niños de 5 años de una institución de Surcubamba, Tayacaja – Huancavelica. La investigación se realizó desde el enfoque cualitativo y con diseño etnográfico. Para la recolección de información se acudió a las técnicas de la observación y la entrevista semiestructurada destinados a los maestros, padres y niños. La investigación permitió comprender que los juegos tradicionales son una fuente que otorga a los niños una serie de valores, rasgos sociales y culturales, y conocimientos ancestrales. Por otra parte, estas actividades lúdicas favorecen el

desarrollo socioemocional en áreas como la construcción de la identidad personal, habilidades sociales y autoestima.

Ávalos (2019) desarrollo la tesis de segunda especialidad titulada *Importancia de los socioemocional en los niños de 5 años de la IE N° 262 "Niño Jesús de Praga" de Nazca*, cuyo propósito fue describir la manifestación socioemocional en niños de 5 años. Metodológicamente, la investigación se realizó desde el enfoque cuantitativo y fue de tipo básico, descriptivo y seccional. La muestra de la investigación fue de 60 niños y fue obtenida mediante un muestreo aleatorio por conglomerados. Para la recolección de los datos se acudió a la aplicación de una Ficha de observación estructurada. Los resultados de la investigación sugieren que el desarrollo socioemocional del niño se manifiesta mediante las siguientes dimensiones: confianza, afecto y socialización; los cuales aparecen en el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje y en el de actividades libres.

Tarrillo (2018) desarrolló la tesis de licenciatura titulada *El clima familiar y su influencia en el desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la IEI Parroquial N° 643 "San José" Huaura, 2017*, cuyo propósito fue determinar la influencia del clima familiar en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años. La metodología de la investigación estuvo orientada por el enfoque cuantitativo y fue de tipo básico, descriptivo y correlacional. La muestra de estudiantes estuvo compuesta por 23 niños de 5 años de la IE mencionada. Para

la recolección de datos se administraron cuestionarios para las dos variables. Los resultados de la investigación indican que existe una relación importante entre el clima familiar y el desarrollo socioemocional en los niños ($\rho = .513$; $\text{sig.} = 0.000 < 0.05$).

Maggi (2018) desarrolló la tesis de Psicología titulada *Calidad del ambiente del hogar y desarrollo socioemocional en niños preescolares de nivel socioeconómico bajo*, cuyo objetivo fue conocer la relación entre el desarrollo socioemocional de los niños de 3 a 5 años y la calidad del ambiente familiar en el que vive. La investigación se efectuó desde el enfoque cuantitativo y fue de tipo básica, descriptivo y correlacional. Para la recolección de los datos se utilizaron los siguientes instrumentos: *Ages & Stages Questionnaires: Social-Emotional* - ASQ-SE (Squires, Bricker & Twombly, 2015), con los protocolos de 36, 48 y 60 meses y el *Home Observation for Measurement of the Environment* – HOME (Caldwell & Bradley, 1984) con la versión para primera infancia que se puntúa a través de una observación y entrevista semiestructurada. Los participantes fueron 40 niños entre 37 a 71 meses de edad ($M = 54.6$; $DE = 10$) con sus respectivas madres. Las familias seleccionadas pertenecen a niveles socioeconómicos C y D. Los resultados principales en la investigación sugieren problemas dentro del desarrollo socioemocional asociados significativa e inversamente con la calidad del ambiente familiar; por otra parte, se encontró también una

correlación directa y significativa entre el nivel socioeconómico y la calidad del ambiente.

Fernández y Montoya (2018) desarrollaron la tesis titulada *Desarrollo de las habilidades sociales en niños de 3 a 5 años, según la percepción de padres de familia en una Institución Educativa de Chiclayo – 2018*, cuyo propósito fue describir el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 3 a 5 años según la visión de sus padres. La investigación se desarrolló desde el enfoque cuantitativo y fue de tipo descriptivo y se administró una escala de observación. Los resultados de la investigación indican que el nivel de desarrollo de los niños de 3 a 5 años, según la percepción de sus padres presenta un desarrollo bajo y moderado, por lo que se ha recomendado fortalecer estas destrezas mediante una atención profesional.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Prácticas de crianza en el desarrollo socioafectivo

El desarrollo de la socialización en la infancia depende de las prácticas de crianza, las cuales se entienden la forma en que los padres orientan el desarrollo de los niños transmitiéndoles un conjunto de valores y normas que permiten o facilitan a éstos en su incorporación al grupo (Martínez, 2010).

Una de las teorías que ha permitido explicar el funcionamiento de esta interacción es la de Albert Bandura a través del aprendizaje vicario (Bandura, 1987). El aprendizaje vicario es aquel se efectúa por

imitación y es la primera forma social de aprendizaje de los niños ya que sus primeros modelos son sus padres o su entorno más próximo. Un escenario apropiado y enriquecedor permiten un desarrollo integral en los niños, ya que las fuentes estimulantes permiten ello; un ambiente desfavorecedor podría estar relacionado con algunas ausencias o traumas que se expresan posteriormente.

Asimismo, se han encontrado algunas evidencias empíricas que explican problemas en el desarrollo infantil debido a que no se ha establecido un estilo único de crianza (dubitativo o ecléctico) en la familia (Martínez, 2010). El hecho está en que los estilos de crianza autoritarios o permisivos no contribuyen a un adecuado desarrollo de aspectos sociales y afectivos en los niños, ya que éstos les generan confusión y traumas.

Los estilos de crianza tienen una decisiva influencia en el desarrollo socioafectivo de los niños y lo que implica posteriormente. Así, se reconocen por lo menos tres formas de estilos de crianza: autoritario (caracterizados por una paternidad rígida y controladora), democrático (caracterizados por una paternidad con altas expectativas pero sensibles a las necesidades de sus hijos), y permisivos (caracterizados por una paternidad sin normas claras ni límites); entre ellas es evidente que el estilo democrático es el más efectivo (Rozo-Montoya & Osorno-Cardona, 2020).

2.2.2. Enfoque del aprovechamiento de las TIC

Una de las megatendencias que influye decisivamente en el estilo de crianza o educación infantil es el surgimiento de las tecnologías de información y comunicación insertadas en la familia y las escuelas. Hoy en día ya nadie pone en tela de juicio la importancia que tienen las TIC en la educación infantil, así como de los riesgos que ella trae.

El sistema escolar no puede ser ajeno a la influencia de la gran tendencia y enfoques que aprovechan las TIC para beneficio de los escolares. El Ministerio de Educación (MINEDU) ha visto por conveniente fundamental la nueva propuesta curricular (CNEB) en el enfoque del aprovechamiento de las TIC (MINEDU, 2017b, 2017a).

A raíz del reciente surgimiento de la covid-19 que ha afectado a todo el planeta, las TIC se han convertido en uno de los recursos más importantes para no abandonar la educación infantil, al ser una modalidad paliativa de la educación presencial. En este escenario, el enfoque de las TIC cobra su real dimensión al requerir de docentes, familias y estudiantes un cierto nivel de alfabetización científica y tecnológica (Fundación Telefónica, 2012).

Está claro que ahora, la educación remota es más que un propósito, es una realidad a la que no hay marcha hacia atrás. En este proceso de tránsito de una educación presencial a una remota, se desvela más que nunca la necesidad de una población crítica y reflexiva en asuntos tecnológicos para así aprovechar y no abuzar de las bondades que brinda las TIC.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Desarrollo infantil (03 años)

El análisis del desarrollo de la infancia temprana (3-6 años) es un proceso que se explica mediante la influencia de la genética, el ambiente y la maduración (Papalia et al., 2005). El desarrollo infantil se debe a la herencia de sus progenitores en la medida de que éstos dotan de ciertas características a su prole (color de piel, pelo, textura...).

Otra influencia se debe a factores ambientales internos y externos. Los niños se desarrollan debido al aprendizaje y la experiencia en el mundo circundante. Otro asunto importante del desarrollo infantil relacionado con estos dos aspectos, es el de la maduración del organismo y del cerebro. La maduración se define como el "... desenvolvimiento de la secuencia natural de cambios físicos y de patrones conductuales" (Papalia et al., 2005, p. 10).

Los contextos en el que un niño se desarrolla también tienen una fuerte influencia en éste. Aspectos como el tipo de familia, la posición socioeconómica y vecindad, cultura, raza, etnia, e incluso el contexto histórico (por ejemplo el confinamiento por covid-19) tienen que ver con el desarrollo infantil (Papalia et al., 2005). No se sabe aún, a ciencia cierta, los impactos socioemocionales de los niños a causa del confinamiento que ha durado más de un año en países desarrollados y se pronostica más de 2 años en países subdesarrollados.

Un estudio realizado por Serrano-Martínez (2020) ha evidenciado que la pandemia, si bien es cierto que ha traído graves dificultades en el desarrollo infantil, pero también se ha convertido en una oportunidad para estar en familia. Uno de los problemas que más ha afectado a las familias es conciliar el trabajo con la crianza; además se encontró también que las actividades más rutinarias fueron actividades lúdico-educativas y la resiliencia. Obviamente, los resultados son discutibles por la forma en que fueron recolectados los datos, aunque dan una referencia del desarrollo del fenómeno actual.

2.3.2. Hitos del desarrollo infantil (03 años)

El desarrollo humano normal se da en diversas áreas complementarias, pues no se puede esperar un desarrollo socioafectivo si no hay un desarrollo neural o físico adecuados. Para analizar el proceso de desarrollo y explicar cada una de ellas se ha elaborado una tabla de hitos del desarrollo organizados por edades. En la Tabla 1 se muestran los hitos de desarrollo para los niños de 3-4 años.

Según la Tabla 1, los niños de 3 a 4 años presentan una serie de adquisiciones en el aspecto físico, neurológico, cognitivo, lingüístico, emocional, social, desarrollo del yo del género y la identidad, y moral.

Tabla 1*Tabla de Hitos del Desarrollo Para los Niños de 3-4 Años*

Áreas del desarrollo	3 – 4 años
Desarrollo físico	El niño puede copiar formas y dibujar diseños, verter líquidos, comer con cubiertos e ir solo al baño. Viste con ayuda.
Desarrollo neológico	El cerebro alcanza el 90% del peso adulto. Se delata la preferencia del uso de una de las manos (lateralidad). Se completa el proceso de mielinización en las vías relacionadas con la audición.
Desarrollo cognoscitivo	Es capaz de entender algunos símbolos. Hace uso de la memoria autobiográfica. Se presenta el juego de simulación. Es capaz de hacer cálculos pictóricos con números enteros. Se presenta una comprensión de cantidades fraccionarias.
Desarrollo del lenguaje	Incremento y complejización del vocabulario, la gramática y la sintaxis. Inicio del proceso de alfabetización emergente. Incremento del habla privada.
Desarrollo emocional	Se presenta con más frecuencia los berrinches. Poca conciencia explícita del orgullo y la vergüenza.
Desarrollo social	Hay un incremento del interés por las otras personas. El juego de simulación tiene connotaciones socio dramáticas. Hay conflictos por la propiedad entre hermanos.
Desarrollo del yo, del género y de la identidad	El niño juega con otros del mismo sexo (reforzamiento de la tipificación del género). La definición del yo se enfoca en los rasgos externos. El pensamiento del yo es del todo o nada.
Desarrollo moral	Se presenta con más frecuencia conductas de altruismo y conductas prosociales, motivados por obtener elogios

Áreas del desarrollo	3 – 4 años
	y evitar la desaprobación. Se presenta con más intensidad la culpa por mal comportamiento. El razonamiento moral es rígido.

Nota. Tomado de Papalia et al. (2005).

2.3.3. Desarrollo socioafectivo (03 años)

El desarrollo socioafectivo es el proceso a través del cual las personas establecen unos afectos y una forma de vivir y entender los mismos (Lara & Maricela, 2016). Este proceso de desarrollo se efectúa en términos informales y sistemáticos. El seno de la familia es la primera instancia donde se desarrolla socioafectivamente al niño, esto gracias a la intervención de sus padres o su entorno más cercano, que puede estar constituida por abuelos, tíos, etc. Pero esta relación tal como se presenta no se da para siempre, pues cuando los niños llegan a cierta edad se presenta un hito importante en su desarrollo el cual les obliga a salir de la esfera familiar.

El jardín de infancia es el primer sistema formal de educación que inicia a los 3 años de edad, sino antes. El tránsito entre el hogar y la escuela representa un hito trascendental en el desarrollo infantil porque ya no solo la familia interviene en el desarrollo socioafectivo de los niños, sino que personas ajenas a su círculo social son responsables de su educación, entre ellos sus maestras y sus coetáneos.

A la edad de los tres años, los niños se muestran más independientes de sus padres, quieren hacer solos las cosas, sin ayuda

de ellos, así esta etapa del desarrollo garantiza posteriormente la construcción de la autoestima, la búsqueda de independencia y la formación de vínculos afectivos (Lara & Maricela, 2016).

En este contexto, un aspecto importante a considerar en el desarrollo social y afectivo de los niños es el apego. Robles y Villafuerte (2020) examinan la presencia de tres tipos de apego: apego seguro, apego inseguro-avoidante, y apego inseguro-ambivalente. El primer tipo de apego corresponde a un patrón saludable en conductas de apego. El segundo tipo de apego también es saludable, pero genera en los niños problemas emocionales ya que el desapego puede llegar a ser doloroso. Finalmente, el último tipo de apego es aquel que genera en el niño abundante preocupación, irritación, resistencia al contacto y acercamiento.

2.3.4. Evaluación del desarrollo socioafectivo

Para la evaluación del desarrollo socioafectivo de los niños de 3 años se acude a las técnicas observacionales en forma naturalista (Kantowitz et al., 2005). En este escenario la docente de los niños es una de las primeras fuentes para identificar las conductas del infante que delatan la presencia o ausencia de los rasgos buscados en éste.

En este caso, se ha diseñado diferentes formas para el recojo de los datos más pertinentes sobre el desarrollo socioafectivo infantil, generándose así escalas de evaluación del desarrollo integral del niño (Ministerio de Salud, 2013).

Estas herramientas recaban datos productos de la observación y como consecuencia se tiene un nivel alto de subjetividad en el proceso. Para hacer la observación, la docente requiere de instrumentos auxiliares como anecdotarios, portafolios del estudiante, rúbricas, ficha psicopedagógica, entre otras.

Para evaluar el desarrollo socioafectivo de los niños es necesario organizarlas en dos dimensiones, según lo deducido por la teoría analizada; así la evaluación tendría la siguiente estructura:

a) Aspectos afectivos

- Regulación emocional.
- Respuestas emocionales.
- Autonomía, esfuerzo y satisfacción al ejecutar actividades.
- Identificación de conductas positivas y negativas.
- Seguridad personal.

b) Aspectos de interacción social

- Iniciativa y creatividad.
- Comunicación verbal.
- Trabajo cooperativo.
- Empatía y solidaridad.
- Relaciones cordiales.

2.3.5. El desarrollo socioafectivo en el CNEB (3 años)

El Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) recoge las aportaciones teóricas sobre el desarrollo infancia y las traduce

como contenidos en el programa curricular mediante los propósitos de aprendizaje (MINEDU, 2017b).

El desarrollo socioafectivo se traduce en los estándares nacionales organizados en ocho niveles que van desde el I ciclo hasta el nivel destacado. El estándar II indica que los niños de 3, 4 y 5 años tendrán que adquirir las habilidades de convivir y participar democráticamente interactuando de forma respetuosa ente sus pares; asimismo, establece que sean capaces de practicar y proponer acuerdos y normas de convivencia.

Como es obvio, este estándar es la culminación de un proceso educativo el cual se valora en un ciclo concluido. Pero hay elementos curriculares más específicos que detallan la descripción de estos elementos, a ellos se les ha denominado desempeños.

Así, los desempeños de la competencia *Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común*, contempla tres capacidades organizadas para el funcionamiento de la competencia:

- Interactúa con todas las personas.
- Construye normas, y asume acuerdos y leyes.
- Participa en acciones que promueven el bienestar común.

Los desempeños relativos a la edad de 36 meses con respecto a esta competencia dicen que los niños deben interactuar con adultos significativos y que interactúa con otros niños de su edad; asimismo, un segundo desempeño indica el acto de colaborar con el cuidado y el orden de los materiales y los espacios que utiliza (MINEDU, 2017b).

2.3.6. Educación semipresencial

El contexto actual generado por la pandemia por covid-19, y que ha obligado a los niños y sus familias al confinamiento obligatorio, a las restricciones de las libertades fundamentales para salvaguardar las propias vidas, esto ha generado una situación subgéneros para muchos niños.

La educación semipresencial es una nueva forma de atención a niños de cortas edades ya que, si bien es cierto, fue diseñada originalmente para la educación adulta, sobre todo en universidades; sin embargo el actual acontecimiento ha obligado a que los niños accedan a sus clases en forma remota y semipresencial mediante la programación de Aprendo en Casa.

Por otra parte, esta nueva modalidad educativa otorga a los docentes y padres de familia un rol diferente y más protagónico con la formación infantil, ya que se considera que estas etapas son bastante sensibles y que tienen su correlato inmediato en la educación primaria. Las responsabilidades docentes implican el planificar y atender a los niños de forma remota haciendo uso de múltiples recursos TIC para atraer la atención de los niños y a su vez lograr los propósitos de aprendizaje previstos en sus experiencias de aprendizaje (EdA).

La responsabilidad de los padres de familia o quienes hagan a su vez de sus tutores, tienen que velar por el desarrollo de las actividades y testimoniar el logro de los aprendizajes mediante la

creación de las evidencias de aprendizaje. Se trata de un contexto bastante exigido para las familias y los niños, lo cual podría generar un conflicto entre el trabajo, las responsabilidades domésticas y el acompañamiento de los niños.

2.3.7. Formas de atención en la educación semipresencial

La educación semipresencial puede presentar diferentes formas de atención (Simonson, 2000). La educación semipresencial se ha adecuando a las diferentes circunstancias del contexto: lejanía de las ciudades o centros poblados rurales, conectividad, cobertura, condiciones socioeconómicas de las familias, niveles educativos, entre otros que se consideren.

Bajo estas circunstancias, la educación semipresencial ha obligado a las docentes del nivel inicial a atender de manera discontinua a los niños debido a que éstos necesitan de una atención presencial para desarrollar ciertas competencias. Muchos docentes del nivel han tenido que asistir a sus IIEE para atender de forma presencial a los niños, poniendo en riesgo sus propias vidas.

En este contexto, la MINEDU ha tomado las estrategias de teleeducación para presentar los contenidos curriculares, así se tiene una versión por televisión, radio y a través de una plataforma virtual. En cualquiera de las situaciones antes mencionadas, el rol docente y de las familias es bastante exigida para cumplir con las actividades rutinarias.

Para finalizar este apartado, cabe mencionar dos aspectos, la primera que la educación remota o semipresencial no puede sustituir por completo a la atención presencial del docente, sobre todo cuando se atiende a niños de cortas edades. Otro aspecto es que la educación híbrida está tomando bastante fuerza en el sistema formal de enseñanza, así las propuestas de trabajo sincrónico y asincrónico, uso de plataformas virtuales para interactuar digitalmente, entre otras, ahora son más comunes que antes, por lo que queda a docentes, estudiantes y familias adaptarse a los grandes cambios.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La investigación se desarrolló desde el enfoque cuantitativo, de tipo básico y cuyo método será ex – post – facto (Ary et al., 1989). Según estos autores la investigación ex – post – facto tiene el interés es entablar una reacción entre una variable independiente X (atributiva) y otra variable dependiente de criterio Y. El hecho está en que este método de investigación posibilita la comparación de dos grupos, parecidos en todas las características de interés menos una, para medir los efectos de esta última.

A diferencia del método experimental, los estudios ex – post – facto tiene la debilidad del control y el uso de una variable independiente activa o manipulable, ya que el mismo significado de ex – post – facto es “con anterioridad al hecho”, por lo que no es posible la manipulación de la variable independiente ni de un máximo control experimental.

3.2. Diseño de investigación

Para responder a los problemas y objetivos de la investigación se ha optado por el diseño de investigación ex – post – facto prospectivo (Ato & Vallejo, 2015).

El diseño de la investigación que responda a la solución del problema de investigación es el diseño ex – post – facto prospectivo de grupo único (León & Montero, 1997). Para poder responder a los problemas de investigación, se cuenta con el siguiente esquema:

Diseño ex – post – facto prospectivo con grupo único:

Sujeto	VI	VD	
1	1	Y_n	G1
2	1	Y_n	
*	*	*	
8	1	Y_n	
1	0	Y_n	G2
2	0	Y_n	
*	*	*	
12	0	Y_n	

Donde:

- VD : Desarrollo socioemocional
 VI₁ : Educación semipresencial
 * : Se han omitido para abreviar a participantes.
 G1 : Grupo 1
 G2 : Grupo 2

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población de la investigación estuvo constituida por 20 niños de la sección de 3 años de la IEI N° 282, del Centro Poblado de San Pablo de Occo, del distrito de Anchonga, provincia de Angaraes, Región de Huancavelica.

3.3.2. Muestra

La muestra de la investigación estuvo constituida por 20 niños de 3 años de la IEI N° 282. El procedimiento para la selección de la muestra se hizo acorde a la estrategia no probabilística y fue de

carácter intencional y por conveniencia, según los criterios de Cea D'Ancona (2001).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con el fin de identificar las características en el desarrollo socioafectivo de los niños de tres años en el contexto de la educación semipresencial se acudió a la técnica del registro de la observación (Buendía, 1998). Según esta investigadora la técnica de la observación en su modalidad de observador en presencia o ausencia del sujeto observado es efectuado mediante un instrumento denominado lista de rasgos.

El instrumento que permite valorar el desarrollo socioafectivo, según lo informado por la docente encargada del aula de 3 años considerará los siguientes aspectos:

- Los aspectos observados se planifican de manera clara y concisa.
- La mayoría de las listas desarrolladas valoran la presencia o ausencia de la característica a observar.
- La presencia o ausencia del rasgo no implica una medición absoluta, sino representa una forma de descripción de la conducta observada.
- Cuando la lista de rasgos a observarse presentan una secuencia, la presentación de estas conductas debe formularse en ese orden para su observación (Buendía, 1998).

El instrumento que permitió la recolección de los datos el cual se denominó Ficha de Observación del Desarrollo Socioafectivo para niños de 3 años. Este instrumento valora la presencia o ausencia de ciertas características relativas a la conducta social y afectiva en el niño. Para su

interpretación se han construido sus baremos, los cuales se presentan en la Tabla 1:

Tabla 2

Baremación del Nivel de Desarrollo Socioafectivo de Niños de Tres Años

Niveles	Afectivo	Interacción social	Desarrollo socioafectivo
Deficiente	6 - 6.60	4 - 6.60	10 - 16
En riesgo	6.70 - 9.40	6.70 - 9	17 - 18
Normal	9.50 - 10	10	19 - 20

Nota. Los baremos fueron calculados mediante el método de los percentiles.

El instrumento fue sometido a pruebas de confiabilidad. Al aplicar el instrumento a un grupo piloto se encontró que la confiabilidad por consistencia interna KR-21 alcanzó un valor de 0.80, el cual es indicativo de una adecuada confiabilidad.

En cuanto a la validez, se obtuvo la validez conceptual y empírica (Kerlinger & Lee, 2003). Según esta estrategia, se contará con el apoyo experto de docentes de educación inicial y/o psicólogos para que den su opinión experta sobre el contenido del instrumento y la adecuación de los ítems. Estos criterios serán recolectados en una ficha de validación que recoja sus valoraciones y apreciaciones sobre el instrumento (Vara, 2015).

Los resultados de la validación por juicio de expertos tuvieron los siguientes resultados:

- Experto 1 : 73.5 (Aprobado)
- Experto 1 : 73.5 (Aprobado)

- Experto 1 : 73.5 (Aprobado)

Asimismo, en el instrumento se recolectaron algunos datos demográficos y relativos a la variable educación semipresencial (Variable independiente) para agrupar a los niños según su grado de participación en el formato remoto.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos se procesaron mediante la estadística descriptiva e inferencial, para ello se acudieron al uso del programa estadístico SPSS V25 y el programa Excel para configurar la sábana de datos, tal como se muestra en los anexos. Para establecer la comparación de grupos se efectuó mediante la Prueba U de Mann-Whitney.

Con el fin de entender cómo la educación semipresencial practicada por la docente actúa sobre el desarrollo socioafectivo en niño de tres años se ha efectuado el análisis comparativo de los grupos conformados. La comparación entre los niños que han recibido más atención semipresencial y los que menos atención semipresencial han tenido implica la idea de que en una o en otro caso existe la posibilidad de ciertos niveles de desarrollo socioemocional.

Para la recolección de los datos se ha optado por elaborar y administrar una ficha de observación del desarrollo socioafectivo para niños de 3 años. Este instrumento fue entregado a un informante que es responsable del cuidado del niño (padre, madre, otros) quienes valoraron los ítems dando una respuesta positiva (Sí) o negando dicha conducta en el niño (No). Las

puntuaciones obtenidas se suman y se llega a un puntaje global por dimensiones o escala total.

CAPÍTULO IV:
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

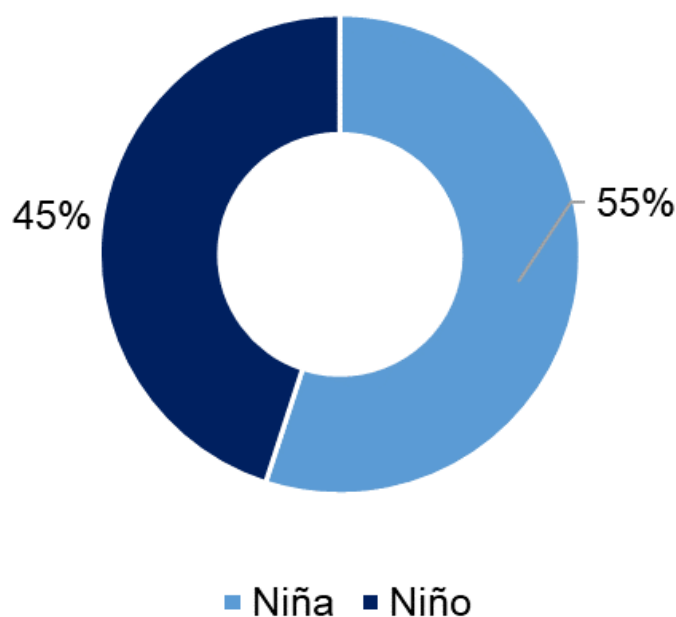
4.1. Presentación de resultados por variables

4.1.1. Descriptivos de los participantes

La base para la recolección de los datos son los niños de 3 años quienes fueron observados por los padres en cuanto a las conductas socioafectivas presentadas a priori. En la Figura 1 se presenta la distribución de la muestra.

Figura 1

Distribución de la muestra de Niños en Función al Sexo



Nota. La Figura fue elaborada en función a la Tabla 7.

4.1.2. Descriptivos acerca de la educación semipresencial

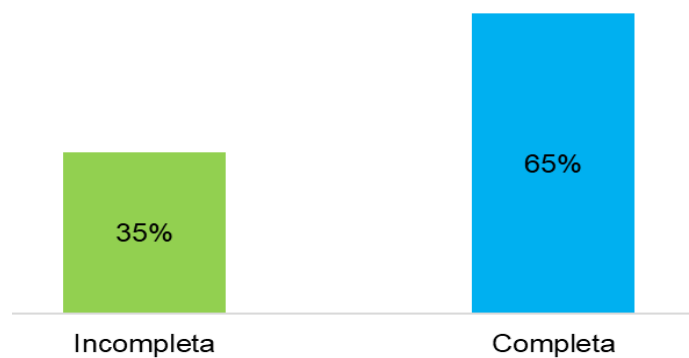
A partir de la Figura 2 podemos establecer la constitución de dos grupos en cuanto a la atención semanal, esto es, el 35% de niños que

tuvieron una atención incompleta y el 65% de niños que tuvieron una atención completa. Por otro lado, el otro sistema de agrupación de los niños por las horas de jornada diaria también ha tenido dos grupos de comparación, donde 40% de los niños pertenece al grupo con jornadas mínimas y el 60% con jornadas completas.

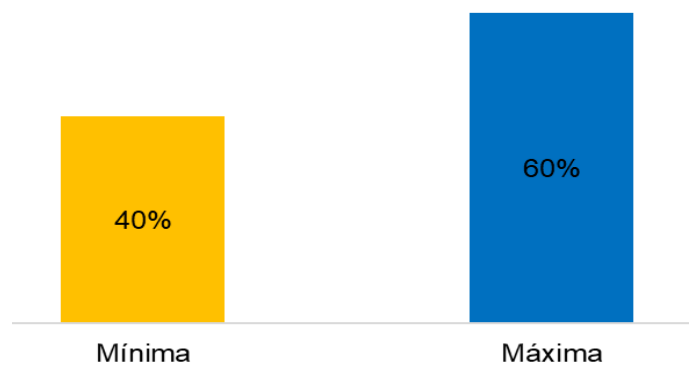
Figura 2

La Educación Semipresencial de los Niños de 3 Años que ha Permitido la Conformación de Dos Grupos

Grupos constituidos por atención semanal



Grupos constituidos por horas de jornada diaria



Nota. Elaborado a partir de las Tablas 8 y 9. Para la constitución del primer grupo se ha considerado como “completo” a los niños que han participado los dos días programados de atención presencial; por el contrario, a los niños que

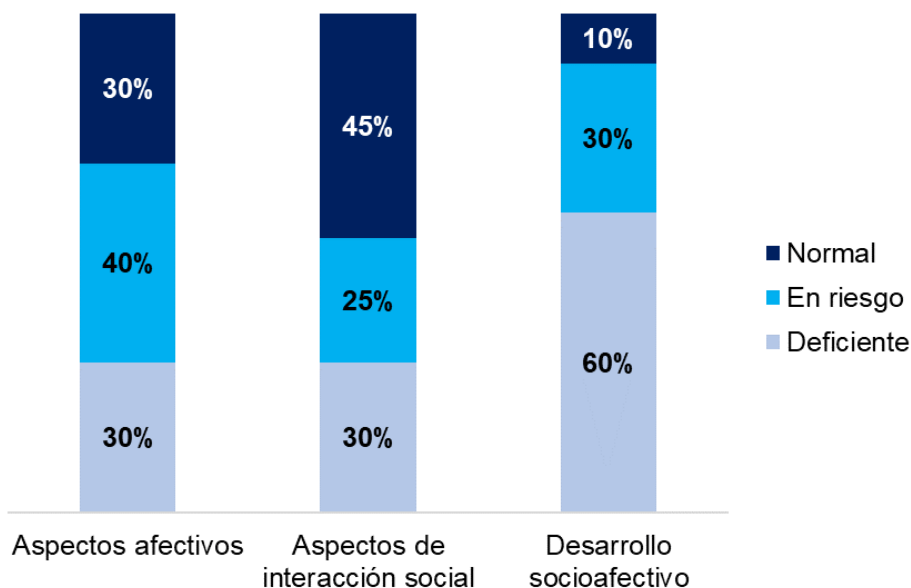
no llegaron a asistir los dos días se les ha considerado como una atención incompleta. El segundo grupo se ha constituido en referencia a la labor no presencial de los niños durante la semana, medida con la cantidad de horas asistidos en este formato educativo; así se considera como mínimo si los niños no llegaron a completar apenas 6 horas a la semana y el grupo de niños considerados como máximos, fueron aquellos que asistieron a sus clases entre 8 a 10 horas a la semana.

4.1.3. Descriptivos sobre el desarrollo socio afectivo de los niños

En referencia al estudio del desarrollo socioafectivo de los niños de 3 años bajo el sistema educación semipresencial se han encontrado importantes resultados. Según la Figura 3 el desarrollo socioafectivo alcanza un 60% de niños con un desarrollo deficiente, 30% en riesgo y 10% en normal. Por otro lado, el análisis efectuado de los elementos afectivos reporta que 30% de los niños presentan un nivel deficiente, 40% están en riesgo y 30% se hallan en calidad de normal. Finalmente, en cuanto al aspecto social, 30% de los niños se encuentran en nivel deficiente, 25% en riesgo y 45% normal.

Figura 3

Desarrollo Socioafectivo de los Niños de 3 Años



Nota. La gráfica de barras fue elaborada a partir de las Tablas 10; 11 y 12.

4.2. Contrastación de hipótesis

Para responder al tercer objetivo de la investigación que busca establecer que el nivel de frecuencia y tiempo de la atención docente en el marco de la educación semipresencial influyen o no en el desarrollo socioafectivos de los niños de 3 años, se ha efectuado la comparación de los grupos mediante la Prueba U de Mann-Whitney. Este procedimiento se ha segmentado en dos partes, uno para la frecuencia y el otro para el tiempo.

La Tabla 3 proporciona una visión de los descriptivos de los aspectos afectivos, sociales y a nivel del desarrollo socioafectivo en función a los grupos conformados por la atención semanal. En la Tabla 4 se presenta la prueba U de Mann-Whitney donde en el aspecto afectivo no se encontraron diferencias entre el grupo atendido de forma completa con el grupo de atención incompleta ($U = 24.500$; $\text{Sig.} = 0.097 > 0.05$), por lo que no se puede

rechazar la hipótesis nula de no efecto. En el aspecto de la interacción social, se encontraron diferencias significativas entre los grupos de atención completa y atención incompleta ($U = 19.000$; $\text{Sig.} = 0.025 < 0.05$), por lo que se puede rechazar la hipótesis nula de no efecto y concluir que la educación semipresencial influye en el desarrollo de la interacción social; asimismo, se presentó un tamaño de efecto grande ($d = 1,168 > .80$) y la potencia estadística fue menor a la convención ($1 - \beta = 0.655 < .80$), indicativo de que hay una probabilidad de 34,5% de aceptar la hipótesis nula cuando es realmente falsa. En el desarrollo socioafectivo, se encontraron diferencias significativas entre los grupos de atención completa y atención incompleta ($U = 10.000$; $\text{Sig.} = 0.003 < 0.05$), por lo que se puede rechazar la hipótesis nula de no efecto y concluir que la educación semipresencial influye en el desarrollo socioafectivo; asimismo, se presentó un tamaño de efecto grande ($d = 1,164 > .80$) y la potencia estadística fue mayor a la convención ($1 - \beta = 0.919 > .80$), indicativo de que hay una probabilidad baja de 8,1% de aceptar la hipótesis nula cuando es realmente falsa.

Tabla 3

Descripción de los Grupos Comparados Por Atención Semanal (Frecuencia)

		Rangos		
Grupos constituidos por atención semanal		N	Rango promedio	Suma de rangos
Aspectos afectivos	Incompleta	7	7.50	52.50
	Completa	13	12.12	157.50
	Total	20		
Aspectos de interacción social	Incompleta	7	6.71	47.00
	Completa	13	12.54	163.00
	Total	20		
	Incompleta	7	5.43	38.00

Desarrollo socioafectivo	Completa	13	13.23	172.00
	Total	20		

Nota. El análisis de las variables dependientes se realizó en su formato de intervalo.

Tabla 4

Prueba Estadística U de Mann-Whitney Para Comparar los Grupos Constituidos por Atención Semanal (Frecuencia)

Estadísticos de prueba^a			
	Aspectos afectivos	Aspectos de interacción social	Desarrollo socioafectivo
U de Mann-Whitney	24.500	19.000	10.000
W de Wilcoxon	52.500	47.000	38.000
Z	-1.770	-2.239	-2.920
Sig. asintótica(bilateral)	0.077	0.025	0.003
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,097 ^b	,037 ^b	,003 ^b
<i>d</i>	1.001	1.168	1.164
1 – β	0.529	0.655	0.919

Nota. A. Variable de agrupación: Grupos constituidos por atención semanal. B. No corregido para empates.

La Tabla 5 proporciona una visión de los descriptivos de los aspectos afectivos, sociales y a nivel del desarrollo socioafectivo en función a los grupos conformados por la atención semanal. Los datos advierten de manera descriptiva las diferencias entre los grupos conformados, esto en función a los rangos promedios y la suma de rangos.

En la Tabla 6 se presenta la prueba U de Mann-Whitney donde en el aspecto afectivo no se encontraron diferencias entre el grupo que trabajo con horarios máximos y el grupo que trabajó en horarios mínimos ($U = 27.000$; Sig. = $0.085 > 0.05$), por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula de no efecto. En el aspecto de la interacción social, se encontraron diferencias

significativas entre los grupos de horarios máximos y horarios mínimos ($U = 20.000$; $\text{Sig.} = 0.021 < 0.05$), por lo que se puede rechazar la hipótesis nula de no efecto y concluir que la educación semipresencial influye en el desarrollo de la interacción social; asimismo, se presentó un tamaño de efecto grande ($d = 1,157 > .80$) y la potencia estadística fue menor a la convención ($1 - \beta = 0.647 < .80$), indicativo de que hay una probabilidad de 35,3% de aceptar la hipótesis nula cuando es realmente falsa. En el desarrollo socioafectivo (a nivel conjunto), se encontraron diferencias significativas entre los grupos de horarios máximos y de horarios mínimos ($U = 11.000$; $\text{Sig.} = 0.003 < 0.05$), por lo que se puede rechazar la hipótesis nula de no efecto y concluir que la educación semipresencial influye en el desarrollo socioafectivo; asimismo, se presentó un tamaño de efecto grande ($d = 1,168 > .80$) y la potencia estadística fue mayor a la convención ($1 - \beta = 0.904 > .80$), indicativo de que hay una probabilidad baja de 9,6% de aceptar la hipótesis nula cuando es realmente falsa.

Tabla 5

Descripción de los Grupos Comparados Por Horas de Jornada Diaria (Tiempo)

		Rangos		
Grupos constituidos por horas de jornada diaria		N	Rango promedio	Suma de rangos
Aspectos afectivos	Mínima	8	7.88	63.00
	Máxima	12	12.25	147.00
	Total	20		
Aspectos de interacción social	Mínima	8	7.00	56.00
	Máxima	12	12.83	154.00
	Total	20		
Desarrollo socioafectivo	Mínima	8	5.88	47.00
	Máxima	12	13.58	163.00
	Total	20		

Nota. El análisis de las variables dependientes se realizó en su formato de intervalo.

Tabla 6

Prueba Estadística U de Mann-Whitney Para Comparar los Grupos Constituidos por Horas de Jornada Diaria (Tiempo)

Estadísticos de prueba^a			
	Aspectos afectivos	Aspectos de interacción social	Desarrollo socioafectivo
U de Mann-Whitney	27.000	20.000	11.000
W de Wilcoxon	63.000	56.000	47.000
Z	-1.723	-2.303	-2.964
Sig. asintótica(bilateral)	0.085	0.021	0.003
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,115 ^b	,031 ^b	,003 ^b
<i>d</i>	0.834	1.157	1.168
1 – β	0.392	0.647	0.904

Nota. A. Variable de agrupación: Grupos constituidos por atención semanal. B. No corregido para empates.

4.3. Discusión de resultados

La pandemia de COVID-19 ha significado un escenario particular y retador para la enseñanza en educación inicial. Se ha tenido que transitar abruptamente de la educación presencial a un formato no presencial o semipresencial.

En este contexto ha sido necesario indagar sobre la influencia de la educación semipresencial en educación infantil sobre el desarrollo socioemocional, que es un aspecto bastante sensible influido por varios factores. El estado de las restricciones sociales por ya dos años a intervenido de manera importante en el desarrollo infantil, que por naturaleza se requiere que los niños deban socializar o interactuar en diferentes escenarios para

desarrollar aspectos básicos que la familia no la puede otorgar, entre ellos, los valores morales institucionales, la conciencia moral, capacidades socioafectivas, entre otros.

Según los datos recabados se ha encontrado que los niños de tres años manifiestan problemas en el desarrollo socioemocional, encontrándose que más de la mitad de estos niños tienen problemas en este desarrollo. De estos, los aspectos afectivos son los que más dificultad presentan en los niños de 3 años.

Por otra parte, la educación semipresencial que es la respuesta más aproximada para atender satisfactoriamente a los niños se presenta en cuanto a su frecuencia y el tiempo efectivo aprovechado. En este contexto hay niños que han participado en forma completa e incompleta en este formato de trabajo; de la misma forma, también se han presentado una participación mínima y máxima en cuanto a las horas efectivas aprovechadas.

Entre los análisis estadísticos de comparación de grupos, se ha encontrado que la educación semipresencial ejercida por la docente tiene influencia sobre el desarrollo socioafectivo del niño, aunque dicha intervención no es del todo eficiente. Al efectuar el análisis de los aspectos afectivos por sí solo, se ha encontrado que la educación semipresencial no tiene efectos importantes sobre esta dimensión, siendo el aspecto de interacción social la que mejor se ha desarrollado, aunque tampoco de forma destacada.

Al respecto, Valencia (2018) le otorga cierta importancia a la intervención de las familias y sus estilos de crianza en el desarrollo de las

habilidades sociales en niños colombianos. Este estudio complementa los resultados en la medida de que acentúa el apoyo complementario de la familia con la escuela. Ambos aspectos desarrollados en comunión favorecen la educación de los niños de forma decisiva. El estudio de Reina-Muñoz y Tenorio-Camacho (2018) parecen aportar también evidencia de esta relación familias y escolar.

Yendo más allá, el estudio de Zambrano (2017) identifica factores relevantes en el desarrollo socioafectivo infantil. Así, se identificaron factores como los psicológicos (depresión), relación de pareja, aislamiento y problemas familiares como aspectos que intervienen en el desarrollo socioemocional infantil. En un contexto de pandemia y restricciones sociales, los problemas en la familia acentúan su influencia sobre la educación y desarrollo infantil. Esta investigación complementa en los resultados obtenidos. En esta misma línea, Tarrillo (2018) afirma que el clima familiar juega un rol fundamental en el desarrollo socioemocional en los niños.

Por su parte, el estudio de Flores (2019) permite sugerir estrategias para el desarrollo socioafectivo y la importancia que tienen el contacto físico entre ellos para su desarrollo socioafectivo. Según esta investigación, los juegos cooperativos desarrollan de manera significativa aspectos socioafectivos en los niños. En la investigación desarrollada se ha incidido en que la educación semipresencial fue importante para intervenir en el desarrollo socioemocional de los niños, pero también se acentúa la importancia decisiva de las relaciones físicas entre los niños, lo que ha desembocado en la importancia de una educación híbrida. Son aspectos

discutibles y no hay consensos al respecto, pero sí hay una necesidad de aprovechar aspectos positivos de formato educativos mixtos. Por su parte, Díaz (2019) propone como alternativa los juegos tradicionales, ya que éstos son eminentemente físicos y sociales.

En el estudio de Ávalos (2019) incide en que el desarrollo socioemocional infantil es decisivo para otros desarrollos y hay una necesidad urgente de que este aspecto se fundamente en el desarrollo de confianza, afecto y socialización. Así, Maggi (2018) afirma que este desarrollo depende también de la calidad del ambiente del hogar y que los aspectos socioeconómicos trabajan como factores determinantes para esta relación.

Fernández y Montoya (2018) sugiere que la forma en que los padres ven la educación infantil en las II EE son aspectos que intervienen en el desarrollo socioemocional. Este aspecto está en relación con el compromiso de los padres con la educación semipresencial y con que este formato alcance los propósitos para los cuales fueron propuestos.

Finalmente, los resultados de la investigación no pueden ser generalizados a poblaciones mayores ya que el muestreo fue no probabilístico, sin embargo, son referentes útiles para explicar estos procesos en otros contextos, evidentemente, con ciertas precauciones.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- a) El proceso de la educación semipresencial brindada a los niños de tres años de la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021, se da en función a la frecuencia de atención semanal y por horas de jornada diaria. En cuanto a la atención semanal, se encontró que 35% de los niños lo realizaba de forma incompleta (menos de lo programado) y 65% de los niños lo efectuaba de forma completa (según lo programado por la docente). En cuanto a las horas por jornada, el 40% de los niños realizó actividades en horas mínimas (menos de 6 horas pedagógicas por semana), por otro lado, 60% de los niños cumplió las horas máximas (entre 8 a 10 horas por semana).

- b) El desarrollo socioafectivo en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021, presentan niveles normales, en riesgo y deficiente, según los baremos obtenidos. El desarrollo socioafectivo representó en los niños un nivel deficiente en un 60%, 30% se ubicaron en riesgo y 10% en nivel normal. En cuanto a los afectivo, 30% de los niños se ubicaron en nivel deficiente, 40% en riesgo y 30% normal. Por su parte, el aspecto de interacción social, presentó a un 30% de niños con desarrollo deficiente, 25% en riesgo y 45% normal

- c) Existe una influencia significativa de la educación semipresencial en el desarrollo socioafectivo en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021. Al efectuar la comparación de los grupos conformados por la atención semanal, se encontró que hay diferencias significativas en el grupo de niños con atención incompleta y completa, mostrándose que el grupo de atención completa se desempeñó mejor que el otro grupo, según el análisis estadístico efectuado ($U = 10.000$; $\text{Sig.} = 0.003 < 0.05$; $d = 1,164 > .80$; $1 - \beta = 0.919 > .80$). Al efectuar la comparación de los grupos conformados por horarios máximos y mínimos, se encontró que hay diferencias significativas en el grupo de niños con horarios máximos y mínimos, mostrándose que el grupo de atención de horarios máximos se desempeñó mejor que el de horarios mínimos, según el análisis estadístico efectuado ($U = 11.000$; $\text{Sig.} = 0.003 < 0.05$; $d = 1,168 > .80$; $1 - \beta = 0.904 > .80$).
- d) El nivel de frecuencia de la atención docente influye significativamente en el desarrollo socioafectivo en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021. En el aspecto afectivo no se encontraron diferencias entre el grupo atendido de forma completa con el grupo de atención incompleta ($U = 24.500$; $\text{Sig.} = 0.097 > 0.05$), por lo que no se rechazó la hipótesis nula de no efecto. En el aspecto de la interacción social, se encontraron diferencias significativas entre los grupos de atención completa y atención incompleta ($U = 19.000$; $\text{Sig.} = 0.025 < 0.05$), por

lo que se rechazó la hipótesis nula de no efecto y se concluyó que la educación semipresencial influye en el desarrollo de la interacción social; asimismo, se presentó un tamaño de efecto grande ($d = 1,168 > .80$) y la potencia estadística fue menor a la convención ($1 - \beta = 0.655 < .80$), indicativo de que hay una probabilidad de 34,5% de aceptar la hipótesis nula cuando es realmente falsa.

- e) El tiempo de la atención docente influye significativamente en el desarrollo socioafectivo en niños de tres años en la IEI N° 282 del centro poblado de San Pablo de Occo, distrito de Anchonga de Angaraes-Huancavelica, 2021. En el aspecto afectivo no se encontraron diferencias entre el grupo que trabajó con horarios máximos y el grupo que trabajó en horarios mínimos ($U = 27.000$; $\text{Sig.} = 0.085 > 0.05$), por lo que no se rechazó la hipótesis nula de no efecto. En el aspecto de la interacción social, se encontraron diferencias significativas entre los grupos de horarios máximos y horarios mínimos ($U = 20.000$; $\text{Sig.} = 0.021 < 0.05$), por lo que se rechazó la hipótesis nula de no efecto y se concluyó que la educación semipresencial influye en el desarrollo de la interacción social; asimismo, se presentó un tamaño de efecto grande ($d = 1,157 > .80$) y la potencia estadística fue menor a la convención ($1 - \beta = 0.647 < .80$), indicativo de que hay una probabilidad de 35,3% de aceptar la hipótesis nula cuando es realmente falsa.

5.2. Recomendaciones

- a) Se recomienda a los docentes de educación inicial contemplar la posibilidad de desarrollar a futuro una educación híbrida en los niños de

este nivel, ya que estos sistemas educativos están teniendo bastante auge en los últimos tiempos. Hay una necesidad de aprovechar las TIC en educación desde los primeros niveles educativos como parte de la futura alfabetización tecnológica.

- b) Se recomienda el desarrollo de la planificación inversa para el fomento y mejora de las habilidades socioafectivas en los niños; estos aspectos involucran tres fases: propósitos de aprendizaje, evidencias de aprendizaje y experiencias de aprendizaje.
- c) Se recomienda a los futuros investigadores emprender estudios de tipo aplicativo orientado a la mejora de aspectos socioafectivos en el niño en contextos semipresenciales.

BIBLIOGRAFÍA

- Ary, D., Jacobs, L. C., & Razavieh, A. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica* (Segunda Edición). McGraw-Hill.
- Ato, M., & Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Ediciones Pirámide.
- Ávalos, L. I. (2019). *Importancia de los socioemocional en los niños de 5 años de la IE N° 262 «Niño Jesús de Praga» de Nazca* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2748/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-AVALOS%20L%C3%89VANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. Martínez Roca.
- Buendía, L. (1998). La investigación observacional. En *Métodos de investigación psicopedagógica* (pp. 157-206). McGraw-Hill.
- Cea D'Ancona, M. A. (2001). *Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Editorial Síntesis.
- Díaz, A. S. (2019). *El desarrollo socioemocional de los niños de 5 años a través de los juegos tradicionales* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8860/1/2019_Diaz-Lajara.pdf
- Fernández, K. E., & Montoya, M. A. (2018). *Desarrollo de las habilidades sociales en niños de 3 a 5 años, según la percepción de padres de familia en una Institución Educativa de Chiclayo—2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2161/1/TL_FernandezRodriguezKarina_MontoyaFernandezMilagros.pdf
- Flores, A. S. (2019). *Empleo de los juegos cooperativos en el desarrollo socioafectivo de los niños y niñas de 05 años de la I.E.I. N° 045 – la palma*

- Quillo – Yungay, 2018. [Tesis de Grado, ULADECH].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15183>
- Fundación Telefónica. (2012). *Alfabetización digital y competencias informacionales*. Ariel.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Bdx2kVvJ6pWC&oi=fnd&pg=PR7&dq=alfabetizaci%C3%B3n+digital&ots=pLuq_pldWY&sig=6xoV5n8b9JIGF0AmoYdh8UvEgsw#v=onepage&q=alfabetizaci%C3%B3n+20digital&f=false
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Edición). McGraw Hill Interamericana.
- INEI. (2018). *Hogares según cobertura de las tecnologías de información y comunicación*. INEI.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap07.pdf
- Kantowitz, B., Roediger, H., & Elmes, D. (2005). *Psicología experimental: Cómo entender las investigaciones psicológicas / B.H. Kantowitz, H.L. Roediger III, D.G. Elmes ; tr. Por José Luis Núñez Herrejón*.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2003). *Investigación del comportamiento*. (3ra. Ed.). McGraw-Hill.
- Lara, S., & Maricela, L. (2016). *El Retraso simple del Lenguaje en el desarrollo socioafectivo en niños de 1 a 3 años*.
<https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/22907>
- León, O., & Montero, I. (1997). *Diseño de investigaciones. Introducción a la lógica de la investigación en Psicología y Educación*. McGraw-Hill.
- Maggi, L. M. (2018). *Calidad del ambiente del hogar y desarrollo socioemocional en niños preescolares de nivel socioeconómico bajo* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13486/MAGGI_PAYET_CALIDAD_DEL_AMBIENTE_DEL_HOGAR_Y_DE

SARROLLO_SOCIOEMOCIONAL_EN_NI%C3%91OS_PREESCOLA
RES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Martínez, Á. C. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas*, 6(1), 111-121. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2010.0001.08>
- MINEDU. (2017a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2017b). *Programa Curricular de Educación Inicial*. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Salud. (2013). *Manual operativo de la Escala Simplificada de Evaluación del Desarrollo Integral del niño de 0-6 años para su implementación en los CEN-CINA*. UNICEF.
- Papalia, D. E., Wendkos, S., & Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano* (9na. Ed.). McGraw-Hill.
- Reina-Muñoz, E. M., & Tenorio-Camacho, A. R. (2018). *La familia en el desarrollo socioafectivo de niños de 3 a 4 años*. [Tesis de Grado, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/33298>
- Robles, M. J., & Villafuerte, J. C. (2020). *Evaluación de metodologías establecidas para el desarrollo socioafectivo de los niños en centros de desarrollo infantil Casita Colín* [Tesis de Grado, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/50311/1/SIST.%20ROBLES%20COELLO%20Y%20VILLAFUERTE%20PAZMI%20c3%91O.pdf>
- Rozo-Montoya, M., & Osorno-Cardona, E. (2020). *Relación entre comportamiento socio afectivo y pautas de crianza en primera infancia* [Tesis de Licenciatura, Universidad Pontificia Bolivariana]. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/8312>
- Serrano-Martínez, C. (2020). Impacto emocional y crianza de menores de cuatro años durante el COVID-19. *Perifèria. Revista d'investigació i formació en Antropologia*, 25(2), 74-87. <https://doi.org/10.5565/rev/periferia.735>

- Simonson, M. (2000). *Concepciones sobre la educación abierta y a distancia*. 40.
- Tarrillo, L. V. (2018). *El clima familiar y su influencia en el desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la IEI Parroquial N° 643 «San José» Huaura, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Carrión].
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2273/TARRILLO%20HERRERA%20LETICIA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Valencia, L. I. (2018). Las Prácticas Educativas Familiares en el desarrollo de habilidades sociales de niños y niñas entre dos y cinco años de edad en la ciudad de Medellín. *Encuentros*, 16(1), 78-90.
- Vara, A. A. (2015). *Los 7 pasos para elaborar una tesis: Como elaborar y asesorar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades*. <http://www.ebooks7-24.com/?il=6177>
- Zambrano, M. F. (2017). *Factores en el comportamiento socioafectivo de los niños de 3 a 4 años* [Tesis de Grado, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25880/2/TESIS%20FERNANDA%20ZAMBRANO.pdf>