



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**  
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS**

**INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DEL PROFESOR  
UNIVERSITARIO EN LA PRÁCTICA DOCENTE DE LA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y  
HUMANIDADES DE LA UNJBG, 2020**

**PRESENTADO POR**

**DAVID MOISES SILVA NAPURI**

**ASESOR**

**DR. RUBENS HOUSON PEREZ MAMANI**

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE  
LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E  
INVESTIGACIÓN**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2022**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE TABLAS .....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN .....	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN .....	1
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos .....	4
1.3. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN .....	5
1.3.1. Objetivo general .....	5
1.3.2. Objetivos específicos .....	5
1.4. JUSTIFICACIÓN Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.5. VARIABLES.....	8
1.6. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....	9
1.6.1. Hipótesis general.....	9
1.6.2. Hipótesis específicas .....	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	11
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	11
2.2.1. Antecedentes internacionales .....	11
2.2.2. Antecedentes nacionales .....	13
2.2.3. Antecedentes locales .....	14
2.3. BASES TEÓRICAS .....	16
2.4. MARCO CONCEPTUAL.....	23
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	25

3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	25
3.2.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	26
3.3.	POBLACIÓN Y MUESTRA .....	26
3.3.1.	Población.....	26
3.3.2.	Muestra.....	26
3.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .	27
3.5.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	29
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....		30
4.1.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	30
4.1.1.	Respecto a la variable “Competencias del profesor universitario” .	30
4.1.2.	Respecto a la variable “Práctica docente” .....	51
4.2.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS .....	62
4.2.1.	Contraste de las hipótesis específicas .....	62
4.2.2.	Contraste de la hipótesis general.....	69
4.3.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	70
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		73
5.1.	CONCLUSIONES.....	73
5.2.	RECOMENDACIONES .....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....		77
ANEXOS .....		81

## ÍNDICE DE TABLAS

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	<i>Operacionalización de las variables</i>	8
Tabla 2	<i>Baremo de la variable “Competencias del profesor universitario”</i>	28
Tabla 3	<i>Baremo de la variable “Práctica docente”</i>	28
Tabla 4	<i>Dimensión n° 01 - Docencia universitaria</i>	31
Tabla 5	<i>Dimensión n° 01 - Docencia universitaria (por pregunta)</i>	32
Tabla 6	<i>Dimensión n° 02 – Investigación</i>	34
Tabla 7	<i>Dimensión n° 02 - Investigación (por pregunta)</i>	36
Tabla 8	<i>Dimensión n° 03 - Vinculación con la colectividad</i>	37
Tabla 9	<i>Dimensión n° 03 - Vinculación con la colectividad (pregunta)</i>	39
Tabla 10	<i>Dimensión n° 04 - Gestión institucional</i>	40
Tabla 11	<i>Dimensión n° 04 - Gestión institucional (por pregunta)</i>	41
Tabla 12	<i>Dimensión n° 05 - Valores y actitudes del ámbito personal</i>	42
Tabla 13	<i>Dimensión n° 05 - Valores y actitudes del ámbito personal (por pregunta)</i>	44

Tabla 14	<i>Dimensión n° 06 - Valores y actitudes del ámbito interpersonal</i>	45
Tabla 15	<i>Dimensión n° 06 - Valores y actitudes del ámbito interpersonal (por pregunta)</i>	47
Tabla 16	<i>Variable independiente - Competencias del profesor universitario</i>	48
Tabla 17	<i>Variable independiente - Competencias del profesor universitario (por dimensión)</i>	50
Tabla 18	<i>Dimensión n° 01 – Implicación externa en la docencia</i>	51
Tabla 19	<i>Dimensión n° 01 – Implicación externa en la docencia (por pregunta)</i>	53
Tabla 20	<i>Dimensión n° 02 – Estrategias docentes en el aula</i>	54
Tabla 21	<i>Dimensión n° 02 – Estrategias docentes en el aula (por pregunta)</i>	55
Tabla 22	<i>Dimensión n° 03 – Papel del alumnado</i>	56
Tabla 23	<i>Dimensión n° 03 – Papel del alumnado (por pregunta)</i>	58
Tabla 24	<i>Dimensión dependiente – Práctica docente</i>	59
Tabla 25	<i>Dimensión dependiente – Práctica docente (por dimensión)</i>	61
Tabla 26	<i>Contraste de la primera hipótesis específica</i>	63

Tabla 27	<i>Contraste de la segunda hipótesis específica</i>	64
Tabla 28	<i>Contraste de la tercera hipótesis específica</i>	65
Tabla 29	<i>Contraste de la cuarta hipótesis específica</i>	66
Tabla 30	<i>Contraste de la quinta hipótesis específica</i>	67
Tabla 31	<i>Contraste de la sexta hipótesis específica</i>	68
Tabla 32	<i>Contraste de hipótesis general</i>	69

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

		<b>Pág.</b>
Figura 1	<i>Dimensión n° 01 - Docencia universitaria</i>	31
Figura 2	<i>Dimensión n° 02 - Investigación</i>	35
Figura 3	<i>Dimensión n° 03 - Vinculación con la colectividad</i>	38
Figura 4	<i>Dimensión n° 04 - Gestión institucional</i>	40
Figura 5	<i>Dimensión n° 05 - Valores y actitudes del ámbito personal</i>	43
Figura 6	<i>Dimensión n° 06 - Valores y actitudes del ámbito interpersonal</i>	46
Figura 7	<i>Variable independiente - Competencias del profesor universitario</i>	49
Figura 8	<i>Dimensión n° 01 – Implicación externa en la docencia</i>	52
Figura 9	<i>Dimensión n° 02 – Estrategias docentes en el aula</i>	54
Figura 10	<i>Dimensión n° 03 – Papel del alumnado</i>	57
Figura 11	<i>Dimensión dependiente – Práctica docente</i>	60

## RESUMEN

El trabajo efectuado tiene como objetivo principal el determinar la influencia de las competencias del profesor universitario en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020; donde el tipo de investigación es puro o básico, de diseño no experimental, el alcance explicativo, los datos se recogieron por corte transversal, la muestra es de 84 docentes, la técnica es la encuesta y el instrumento es el cuestionario.

Se encontró que el 67,9% de los docentes consideran de nivel regular sus competencias, siendo la dimensión más resaltada la “Docencia universitaria” y el 60,7% de nivel regular su práctica docente, siendo la dimensión más destacada las “Estrategias docentes en el aula”.

Se concluye que las competencias del profesor universitario influyen en la práctica docente de la FECH - UNJBG, 2020, **dado que se obtuvo un valor chi-cuadrado = 114,498 (p = 0,000), complementado por el coeficiente de Nagelkerke = 0,937; de forma similar existe influencia de cada una de las dimensiones de la variable independiente sobre la variable dependiente.**

Palabras claves: Competencias del profesor universitario, influencia de las competencias, docencia universitaria, práctica docente.



## **ABSTRACT**

The main objective of the work carried out is to determine the influence of the competences of the university professor in the teaching practice of the Faculty of Education, Communication and Humanities of the University National George Basadre Grohmann, 2020; where the type of research is pure or basic, non-experimental design, the scope is explanatory, the data was collected by cross-section, the sample is 84 teachers, the technique is the survey and the instrument is the questionnaire.

It was found that 67,9% of teachers consider their skills to be of a regular level, the most prominent dimension being "University teaching" and 60,7% of regular level their teaching practice, the most prominent dimension being "Teaching strategies in the classroom".

It is concluded that the competences of the university professor influence the teaching practice of the FECH - UNJBG, 2020, since a chi-square value = 114.498 ( $p = 0.000$ ) was obtained, complemented by the Nagelkerke coefficient = 0.937; similarly, there is influence of each of the dimensions of the independent variable on the dependent variable.

**Keywords:** University professor skills, influence of skills, university teaching, teaching practice.

## INTRODUCCIÓN

La investigación tiene como principal objetivo el determinar la influencia de las competencias del profesor universitario en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020; puesto que en las actuales situaciones de pandemia que se vive en el mundo, la labor educativa ha visto afectada su tradicional forma de transmitir el conocimiento, privilegiando ahora la virtualidad en la enseñanza, es decir en la práctica docente; para lo cual se requiere que los docentes tengan nuevas competencias afines al uso de la tecnología para el desarrollo de sus clases, además del desarrollo de reuniones virtuales con los colegas para analizar la problemática de la facultad, entre otros.

Dicha situación ha motivado el trabajo desarrollado, de cómo la competencia del profesor universitario logra influencia en su quehacer diario de transmitir el conocimiento a través de la virtualidad y el uso de las plataformas tecnológicas.

En el capítulo I se desarrolló la descripción del problema, se detallaron los objetivos y la justificación del trabajo, se identificaron las variables y sus dimensiones, y se detallaron las hipótesis.

En el capítulo II se presentaron los antecedentes del trabajo, se desarrolló el estado del arte para ambas variables y se especificaron los términos básicos.

En el capítulo III se efectuó la metodología aplicada, detallando el tipo y diseño de la investigación, la muestra, la técnica y los instrumentos, su validación y confiabilidad, y se detallaron las técnicas para el análisis estadístico de resultados.

Se hizo en el capítulo IV el análisis de los resultados, por dimensiones y de manera resumida, además de insertar figuras, se hizo el contraste de las hipótesis y la discusión de los resultados obtenidos.

Finalmente, se presentaron las conclusiones y recomendaciones, alineados con los objetivos propuestos.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

Tünnermann (2008) describe que el entorno donde profesor universitario desarrolla sus actividades laborales es muy cambiante, dado la presencia de los avances constantes de la tecnología, la ciencia, la pedagogía, otros, que han provocado la presencia de una cultura en la universidad centrada en la evaluación, la calidad en el servicio proporcionado al estudiante, el rendir cuentas, la movilidad y el hacer docencia en entornos virtuales; al respecto UNESCO (2009) resaltan la labor de la universidad en el desarrollo económico y social de la sociedad, siendo clave la labor del profesor, por ello es vital que para garantizar que exista calidad en el servicio educativo, se debe contar con docentes calificados, investigadores y que verdaderamente se encuentren comprometidos con su rol.

De forma específica, Mas (2011) menciona la relevancia de precisar las competencias que debe tener el profesor universitario, que permita cumplir eficientemente con las funciones encomendadas relacionadas con la formación, investigación y el estar constantemente actualizado, para que se contribuya en el

proceso de modernización del servicio educativo; al respecto, Reyero (2014) resalta que la labor del profesor universitario ha variado, pasando de un rol principalmente de exposición a uno centrado en el ser guía en la formación de sus estudiantes, donde la utilización de la tecnología es clave para la construcción del conocimiento, y ello requiere contar con las competencias para aprovechar todo su potencial, por tanto se deben aplicar métodos de enseñanza más participativos y con docentes más comprometidos con el desarrollo de la sociedad, comprometidos con la autoevaluación del servicio que brinda que permita impulsar la mejora continua.

Todo lo anterior se complementa con lo expresado por Santos (2016), quien sostiene que ahora la principal preocupación de las autoridades universitarias ya no es solamente formar buenos profesionales técnicamente, sino que es necesario la formación de ciudadanos que se caractericen por su responsabilidad, por su participación en el desarrollo local, por ser críticos con el sistema, otros, dentro de un marco donde se privilegia la gestión del conocimiento y la adaptación a los cambios; para lo cual se requiere de una práctica docente innovadora, donde se brinde un servicio universitario centrado no solo en dar conocimientos, sino en la formación de valores y actitudes que contribuyan de forma significativa en el crecimiento; ello lo corrobora Martínez (2006), quien resalta la importancia de la función ética de la universidad, que se sostiene en criterios de civismo, ciudadana y humanidad, ello implica que los futuros profesionales tengan una fortaleza cognitiva con valores ciudadanos y éticos.

En el Perú, el Ministerio de Educación a través de la SUNEDU (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria), empezó el proceso de evaluación de las condiciones básicas de calidad que deberían tener las universidades del país (licenciamiento institucional, a consecuencia de la implementación de la ley 30220), culminado este proceso, se tiene que 92 de las 141 universidades se lograron licenciar; siendo las principales deficiencias encontradas: La falta de una infraestructura que facilite la labor académica, inadecuada gestión de los residuos líquidos y sólidos, bajo nivel de estándares de seguridad, falta de mantenimiento de las instalaciones, insuficientes recursos ejecutados para la ejecución de los proyectos de investigación, mínima cantidad de docentes que desarrollan actividades investigativas, existen docentes que laboran sin el grado académico mínimo requerido, falta de una planificación universitaria que impulse la mejora de la calidad de servicio, la falta de una bolsa de trabajo que priorice el contar con información para la oferta laboral, otros; lo cual evidencia que uno de los aspectos débiles en el servicio universitario es la falta de una práctica docente innovadora, que permita priorizar una formación centrada en la calidad, generado principalmente por la falta de planificación que priorice el fortalecimiento de las competencias para la labor docente.

En la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, a pesar de que ya ha logrado obtener su licenciamiento institucional, existen deficiencias relacionadas con el impulsar las prácticas docentes innovadoras, y ello se ha evidenciado claramente en este escenario de pandemia Covid-19, lo cual representa la problemática a bordar en esta investigación; puesto que la entidad, ha demorado

varios meses en retomar sus labores, pero bajo la modalidad virtual, y ello debido principalmente a la falta de habilidades para el uso de las TIC por parte del docente, lo cual ha afectado de forma significativa en el brindar un servicio educativo de calidad, es decir la práctica docente; siendo uno de los principales factores de ello, las competencias para el ejercicio de la labor docente que requiere el mercado y las expectativas de los estudiantes universitarios; dicha problemática es la que se pretende investigar con este trabajo, pero centrado en la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades.

## **1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la influencia de las competencias del profesor universitario en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la influencia de la docencia universitaria en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020?
- b) ¿Cuál es la influencia de la investigación en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020?

- c) ¿Cuál es la influencia de la vinculación con la colectividad en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020?
- d) ¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020?
- e) ¿Cuál es la influencia de los valores y actitudes del ámbito personal en la práctica docente e la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020?
- f) ¿Cuál es la influencia de los valores y actitudes del ámbito interpersonal en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020?

### **1.3. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de las competencias del profesor universitario en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Analizar la influencia de la docencia universitaria en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.



- b) Analizar la influencia de la investigación en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.
- c) Analizar la influencia de la vinculación con la colectividad en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.
- d) Analizar la influencia de la gestión institucional en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.
- e) Analizar la influencia de los valores y actitudes del ámbito personal en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.
- f) Analizar la influencia de los valores y actitudes del ámbito interpersonal en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Las organizaciones son cada vez más competitivas, debido a que los clientes son más exigentes al solicitar que se les brinde un servicio de calidad, para que de esa forma sus expectativas sean satisfechas y se animen a regresar a la misma entidad para efectuar otras transacciones; donde el contar con un personal capacitado es clave para dar un servicio diferenciado; pero para que ello suceda, las universidades deben mejorar constantemente su servicio educativo, que permita tener futuros profesionales con una formación exigida por las organizaciones

empleadoras; es ahí donde se precisa la importancia de la presente investigación, puesto que se requiere tener información detallada sobre las características de la práctica docente, que permita identificar los aspectos de mejora para impulsar la innovación en el servicio proporcionado; y también analizar las diversas competencias para la labor docente, mediante un proceso de autoevaluación, donde el profesor universitario calificará su nivel de docencia, de investigación, de extensión, sus valores y actitudes, otros; con dicha información diagnóstica, se pretende generar un conjunto de sugerencias conducentes a la mejora de la práctica docente, para que se centre en la mejora del servicio universitario, camino a la calidad, y con ello en el mediano plazo tener nuevos profesionales mejor preparados para las exigencias de un mercado competitivo.

Por tanto, la relevancia de la investigación se centra en:

- Relevancia teórica; puesto que, para el análisis de las competencias del profesor universitario y las características de la práctica docente innovadora, se hizo en base a teorías que se van a desarrollar en el estado del arte de esta investigación.
- Relevancia académica; porque los aspectos metodológicos y de análisis de resultados, servirán de pauta para otros investigadores interesados en efectuar trabajos similares.
- Relevancia práctica; puesto que las recomendaciones de la investigación, le permitirá a las autoridades universitarias replantear sus estrategias para la mejora de las competencias del profesor universitario, que permita contribuir a la mejora del servicio educativo.

## 1.5. VARIABLES

En la siguiente tabla se detallan los indicadores y dimensiones a considerar para evaluar cada variable, se tiene:

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

VARIABLE	CONCEPTO	DIMENSIÓN	INDICADOR
Variable independiente: Competencias del profesor universitario.	Es el conjunto de habilidades, destrezas, actitudes y comportamientos que caracterizan al profesor universitario para labor docente.	Docencia universitaria.	- Planificación, mediación, didáctica, tutoría, evaluación.
		Investigación.	- Proyectos de investigación, publicación de artículos, innovación.
		Vinculación con la colectividad.	- Análisis del entorno, actividades para ayudar la problemática local.
		Gestión institucional.	- Funcionamiento de la entidad, integración y trabajo colaborativo.
Variable dependiente: Práctica docente.	Es el conjunto de estrategias y metodologías que usa el docente para efectuar su labor educativa.	Valores y actitudes de ámbito personal.	- Sentido ético, responsabilidad en la tarea docente.
		Valores y actitudes de ámbito interpersonal.	- Espíritu colegiado, capacidad de liderazgo y comunicación.
		Implicación externa en la docencia.	- Referentes externos, actividades afines al curso, actividades complementarias, asistencia a seminarios.
		Estrategias docentes en el aula.	- Participación en aula, pensamiento crítico, experiencias de estudiantes, clima de aula.
		Papel del alumnado.	- Casos prácticos, evaluación continua, trabajo en equipo, uso de la tecnología.

Fuente: Propia

## **1.6. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Las competencias del profesor universitario influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann,2020.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

- a) La docencia universitaria influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann,2020.
- b) La investigación influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann,2020.
- c) La vinculación con la colectividad influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.
- d) La gestión institucional influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann,2020.
- e) Los valores y actitudes del ámbito personal influyen en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann,2020.

f) Los valores y actitudes del ámbito interpersonal influyen en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann,2020.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

Son los siguientes:

#### **2.2.1. Antecedentes internacionales**

- a) Ruiz-Corbella y Aguilar-Feijoo (2017) investigaron las “Competencias del profesor universitario: elaboración y validación de un cuestionario de autoevaluación”; artículo de la revista *Universia* (España); donde el principal objetivo fue analizar cada una de las competencias que caracterizan al profesor universitario, con la finalidad de precisar recomendaciones que permitan mejorar su desenvolvimiento en entornos virtuales y presenciales; el tipo fue puro o básico, siendo el diseño el de no experimentar, donde el nivel fue descriptivo, el instrumento propuesto fue el cuestionario que estuvo conformado por 20 competencias que conforman sus funciones (hacer docencia, efectuar investigaciones, desarrollar

gestiones y vincularse con su entorno), el mismo fue validado por expertos juicio de expertos, la muestra fue de 424 profesores; se concluye que se logró elaborar un buen instrumento que permite efectuar una autoevaluación de las competencias del profesor que labora en una universidad.

- b) Santos et al (2017) investigaron el “Diseño y validación de un cuestionario sobre práctica docente y actitud del profesorado universitario hacia la innovación (CUPAIN)”;
- artículo de la revista Educación XX1 (España); donde el objetivo fue desarrollar un instrumento que permita analizar el nivel de práctica docente centrada en la innovación, y la actitud para ello; el nivel del trabajo fue descriptivo, siendo el diseño el de no experimentar, la muestra fue de 1903 profesores universitarios, a quienes se les aplico el instrumento, conformando por 18 preguntas de práctica docente, 9 preguntas sobre el compromiso social y 11 preguntas sobre la práctica docente innovadora; se concluye que se obtuvo un instrumento de 12 preguntas para el análisis de la práctica docente, 9 preguntas para analizar el nivel de compromiso del profesor y finalmente 11 preguntas para el análisis de la práctica docente centrada en innovar, por tanto el modelo desarrollado logra integrar aportes teóricos y genera una escala que contribuye a la realización de investigaciones afines a dichas temáticas.
- c) Durán (2016) investigaron la “Formación en competencia del docente universitario”, artículo de EDUCERE - Revista Venezolana de Educación; siendo el objetivo principal es describir las principales características en la formación de las competencias que se requieren para ser un profesor universitario; donde el enfoque fue cualitativo, siendo el alcance

descriptivo, el diseño fue el de no experimentar, la fuente fue secundaria; se concluyó que para que el docente puede mejorar su nivel de desempeño en la universidad, es clave priorizar las estrategias docentes, investigativas y de extensión.

### **2.2.2. Antecedentes nacionales**

- a) Valcazar (2019) investigó “Las competencias del docente de posgrado: Un estudio comparativo en cuatro maestrías especializadas desde la percepción de los estudiantes”; artículo de la revista Desde el Sur; donde el principal objetivo fue analizar la diferencia entre el nivel de competencias que caracterizan a los docentes de posgrado, desde las perspectiva de sus estudiantes para 04 maestrías de CENTRUM PUCP de Lima; donde el tipo usado para investigar fue aplicado, siendo el diseño el de no hacer experimentos, donde el nivel fue descriptivo y comparativo, sobre la muestra se tiene que fue de 143 maestrantes escogidos al azar; se concluye que si hay diferencia significativa cuando se logra comparar las competencias que caracterizan a los profesores de posgrado.
- b) Tapia y Tipula (2017) investigaron el “Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas – Perú”; artículo de la revista Comunicación; donde el principal objetivo fue analizar cómo las creencias pedagógicas logran impactar en el desempeño del profesor de universidad; donde el tipo fue puro, siendo el nivel explicativo, además el diseño fue el de no experimentar, siendo la técnica utilizada la encuesta y el instrumento



aplicado fue el cuestionario; se concluye que el 67% de los docentes resaltan la competencia relacionada con la utilización de los espacios, el 47% destaca sus creencias sobre el enfoque cognitivo, y existe influencia de las creencias pedagógicas sobre las competencias del profesor universitario.

- c) Reyes (2016) investigó la “Relación entre habilidades sociales y desempeño docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada en Lima, Perú”; artículo de las Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria – UNMSM; donde el objetivo fue analizar cómo las habilidades sociales se relacionan con el desempeño del docente de la universidad, pero considerando la opinión de sus estudiantes; el alcance fue correlacional, el diseño el de no experimentar, la muestra fue de 100 alumnos; se concluye que existe relación directa y alta ( $Rho = 0,74$ ) entre las habilidades sociales del docente y su nivel de desempeño en las aulas universitarias.

### **2.2.3. Antecedentes locales**

- a) Romaina y Vargas (2021) investigaron la “Influencia de la competencia empresarial de los docentes en el desempeño laboral de los egresados de la Institución Educativa Superior Técnico Privada Unitek de la ciudad de Tacna – 2018”; tesis para optar al grado de maestro en Educación e Investigación – UPT; siendo el principal objetivo el determinar la influencia de la competencia empresarial de los docentes sobre el desempeño laboral de los que egresaron; siendo el alcance explicativo, de tipo puro, de diseño

no experimental; se concluyó que el 75,8% precisa que los docentes tienen un nivel adecuado de competencia, el 71,0% considera que tendrán un desempeño laboral adecuado, finalmente existe influencia de las competencias de los docentes sobre el desempeño del egresado.

b) Galdos y Flores (2018) investigaron la “Influencia del perfil docente universitario en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de educación de la Universidad Privada de Tacna, año 2017”; tesis para el grado de maestro en Educación e Investigación – UPT; donde el principal objetivo fue analizar la influencia del perfil docente universitario en su desempeño académico; donde el tipo es puro o básica, el diseño es de no hacer experimentos, la información se recabó de corte transversal, la muestra de 63 personas; se concluyó que el 71,43% precisa que el perfil del docente es poco adecuado, el 47,6% califica de nivel regular el desempeño del docente, finalmente existe influencia del perfil del docente sobre su desempeño ( $\chi^2 = 23,767$  y  $p = 0,000$ ).

c) Supo (2018) investigó las “Competencias profesionales genéricas en la satisfacción laboral de los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, año 2017”; tesis para optar al grado de maestro en Gerencia Pública – UNJBG; siendo el objetivo el de analizar la influencia de las competencias profesionales genéricas sobre la satisfacción laboral de profesores universitarios; donde el tipo fue puro, el diseño fue no experimental, de nivel explicativo, la muestra fue de 44 docentes; se concluyó que existe influencia de las competencias sobre la satisfacción laboral del docente (de  $r = 0,610$ ).

### **2.3. BASES TEÓRICAS**

#### **Definición de competencia**

Se hizo una revisión sobre la definición de competencia, de donde se destaca lo precisado por Sanchez-Tarazaga (2016) quien especifica que se trata de procesos que permiten que una persona pueda alcanzar un desempeño destacado cuando efectúa determinadas actividades, que se convierten en modos de actuar.

También se resalta lo señala por Agudín (2008) quien describe que la competencia hace referencia a un conjunto de habilidades que la persona desarrolla en aspectos cognitivos, comportamentales, valorativos, otros, las cuales le permiten cumplir adecuadamente con las actividades encargadas.

También se destaca la definición efectuada por Pettersson (2017), quien señala que la competencia es un conjunto de comportamientos que se generan cuando se logra combinar el saber conocer, el saber comprender y el saber actuar, y que le permiten a la persona cumplir con eficiencia las tareas encargadas.

Aguilar-Feijoo (2014) efectuó una investigación donde logra seleccionar cuarenta conceptos de competencia, de las cuales logra identificar los principales criterios o indicadores que mayormente se encuentran presentes en su conceptualización, precisando los siguientes:

- Se detallan sus elementos, los cuales son peculiaridades de las personas, que son: Conocimientos, destrezas, actitudes, otros.
- Se manifiestan directamente cuando se genera un desempeño.
- Implica la presencia de circunstancias de sinergia y el movilizar recursos.
- Se asocian a coyunturas laborales.
- Se requiere que exista un proceso de aprendizaje.

Considerando todo ello, dicho autor logra definir la competencia del profesor universitario como la integración sinérgica de un conjunto de recursos (como los conocimientos, los valores, las destrezas, las actitudes, otros) que el docente puede movilizar y combinar con creatividad, que le permita laborar proactivamente para contribuir al crecimiento personal y de la sociedad.

### **Dimensiones de las competencias del profesor universitario**

Ruiz-Corbella y Aguilar-Feijoo (2017) efectuaron una investigación donde se propuso un instrumento que permite recabar información sobre las competencias del profesor universitario, el cual es considerado en el presente trabajo puesto que se centra en el análisis de las diversas competencias afines al ejercicio profesional, a los aspectos transversales de su labor en la universidad y a las cuestiones

específicas relacionadas con los cursos de los cuales es responsable, cuyo análisis permite obtener un panorama claro sobre el nivel de desempeño del profesor.

Las dimensiones consideradas para la presente investigación, se agrupan en dos bloques de competencias, se tiene:

- a) Competencias específicas: Guardan relación con cada de las funciones que debe desarrollar el profesor universitario, se tiene:
- Docencia universitaria: Que implica la labor de planificar el proceso de enseñar y que logren el aprendizaje los estudiantes, considerando las estrategias y herramientas pedagógicas a utilizar; además del proceso de mediación en la trasmisión del conocimiento, resaltando la labor de mediador y de acompañamiento pedagógico; para finalmente implementar el proceso de evaluación de los aprendizajes, que permita confirmar la generación del conocimiento.
  - Investigación: Que implica la utilización de diversas técnicas de investigación que permita liderar la formulación e implementación de proyectos, que más adelante se conviertan en artículos publicados, además de brindar asesoría a los estudiantes en sus trabajos de tesis.
  - Vinculación con la colectividad: Que implica la participación en actividades que promueve la universidad de acercamiento para hacerle frente a los problemas de la sociedad, e impulsar las relaciones interinstitucionales que permitan el intercambio de conocimiento.
  - Gestión institucional: Que implica el involucramiento con el desarrollo de la universidad, el ser responsable con el cumplimiento de las funciones,

coordinar con los demás docentes para la mejora de la calidad educativa, el gestionar adecuadamente los recursos proporcionados.

b) Competencias transversales: Implica el desarrollo de todas aquellas actividades que atraviesan la labor del profesor universitario, se tiene:

- Valores y actitudes del ámbito personal: Son aquellas relacionadas con el compromiso que se tiene con la universidad, el respetar las normas, el actuar con principios y valores, el trato respetuoso a los demás, el ser persistente, el respetar las diferencias culturales.
- Valores y actitudes del ámbito interpersonal: Implica el impulsar el trabajar en equipo, el proponer estrategias que promuevan el espíritu colegiado, la existencia de una atmósfera de trabajo adecuada, el valorar la contribución de los demás, el impulsar la comunicación frecuente en la comunidad universitaria, el promover un liderazgo compartido.

### **Introducción a la práctica docente**

Phillips & Pugh (2005) resaltan que el rol de la universidad en la actualidad, es la generación de las condiciones para impulsar la existencia de un sistema de aprendizaje focalizado en el estudiante, para lo cual se deben utilizar estrategias y métodos innovadores, donde las herramientas tecnológicas son claves para generar el conocimiento, y complementando ello, la existencia de un acercamiento al análisis y propuestas de solución de la problemática local, que permita impulsar la labor de responsabilidad social y de una universidad sensible; ello implica que la tarea le da mucha mayor importancia a la generación de un formación de

ciudadanos que sean más activos en el desarrollo de la sociedad, siendo críticos con el sistema; lo cual necesariamente requiere de una práctica docente, que necesita un cambio en la forma tradicional de llevar el conocimiento, a una labor donde interesa efectuar un acompañamiento constante al estudiante que permita verificar que está aprendiendo y formándose para la vida, para lo cual se requiere una variación en la cultura docente.

Por tanto, el docente universitario se convierte principalmente en un mediador, cuya labor consiste en generar las condiciones para que el estudiante pueda propiciar estrategias que le lleven a aprender de forma autónoma; lo cual requiere que su práctica docente se fortalezca, con la utilización de más recursos y técnicas pedagógicas, donde los estudiantes ya no son solamente receptores de lo transmitido, sino que son protagonistas en su formación profesional (Gargallo, Suárez, Garfella, & Fernández, 2011).

Deeley (2016) señala que la educación se sustenta en la implementación de un modelo constructivista, donde la interacción con los estudiantes es lo más importante, con la finalidad de que logren adquirir conciencia de su rol en la sociedad; donde el profesor tiene un ejercicio de la docencia que se caracteriza por: El ejercicio de prácticas docentes que se caracterizan por ser no tradicionales, existe una evaluación permanente para evidenciar el aprendizaje en los estudiantes y dar la retroalimentación respectiva, una mayor implicación del estudiante en el desarrollo del curso, una mayor frecuencia en la aplicación de métodos de aprendizaje cooperativos, un uso intensivo de herramientas tecnológicas para

trasmitir el conocimiento y la existencia de una comunicación más fluida con los estudiantes, otros.

### **Definición de práctica docente**

Castañeda (2016) precisa que la práctica docente presenta algunas características, como: Es dinámica porque con frecuencia debe adaptarse a los cambios en las estrategias para hacer llegar el conocimiento, es contextualizada porque el conocimiento que se va formando se adecúa a la realidad local donde se genera, y es compleja porque debe adecuarse a la coyuntura y al tiempo cuando se desarrolla); además resalta que se encuentra conformada por la participación teleológica y la cognoscitiva humana, que contribuyen a transformar la realidad.

Caena (2013) define la práctica docente como una práctica social, condicionada por la estructura y por la institución, que permite seleccionar opiniones relacionados con los valores, las tradiciones, las técnicas, otros, de un determinado sistema educativo, donde el contenido de los intercambios define su sentido y calidad.

Esteve (2018) resalta que la práctica docente, le permite al profesor pasar de un escenario donde se caracteriza por ser un mediador pasivo donde solamente comparte aspectos teóricos, a un escenario donde es un mediador activo que se caracteriza por criticar la teoría desde la práctica y uso del conocimiento, generando la existencia de una evolución en el conocimiento; por tanto, se genera un proceso reflexivo, compuesto por aspectos intuitivos (emocionales) y aspectos racionales



(análisis de la información) que logran alterar las intervenciones del profesor, puesto que se ha generado la práctica.

Finalmente, Bazdresch (2000) resalta que la práctica docente se efectúa en la institución educativa, que representa el espacio de socialización profesional, que es diferente de la práctica que son las relaciones que superan la labor en aula y que abarca a los estudiantes, los padres de familia, autoridades, otros; por tanto se trata, de un conjunto de acciones desarrolladas por el profesor que se efectivizan en el aula, y que tienen un sentido educativo centrada en una teoría.

### **Dimensiones para analizar la práctica docente**

Santos y otros (2017) efectuaron un a investigación donde diseñaron y validaron un instrumento para analizar el nivel de práctica docente que caracteriza al profesor universitario, el cual es considerado para este trabajo, cuyas dimensiones son las siguientes:

- a) Implicación externa en la docencia: Hace referencia a que, si el docente considera llevar referentes externos de su curso al aula, si impulsa diversas actividades afines al curso, si desarrolla actividades complementarias, y si impulsa la asistencia a seminarios.
- b) Estrategias docentes en el aula: Implica la generación de condiciones para que se dé la participación en aula, se genere el pensamiento crítico, se compartan las experiencias de los estudiantes, y si se impulsa un adecuado clima de aula.

- c) Papel del alumnado: Implica el desarrollo de diversos casos prácticos, si se implementa una evaluación continua, si se impulsa el trabajo en equipo, y se hace el uso intensivo de las herramientas de la tecnología en la docencia.

## **2.4. MARCO CONCEPTUAL**

Los términos básicos de la investigación son:

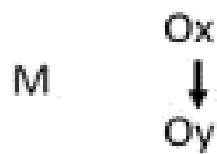
- a) Competencia: Es el conjunto de conocimientos, destrezas, actitudes, otros, que le permiten a una persona efectuar una tarea con eficiencia.
- b) Labor docente: Es el conjunto de actividades que desarrolla el profesor con la finalidad de transmitir el conocimiento a sus estudiantes.
- c) Investigación: Consiste en indagar las causas de alguna problemática focalizada, que permita proponer algunas alternativas de mejora, mediante la utilización del método científico.
- d) Gestión institucional: Es la capacidad de dirigir los destinos administrativos de una organización, centrados en temas de planificación, organización, dirección y control.
- e) Valores: Es el conjunto de principios y actitudes que caracterizan a una persona en su comportamiento y trato con los demás.
- f) Actividades de aprendizaje: Es el conjunto de acciones que contribuyen a facilitar el proceso de aprender en el estudiante, los cuales son impulsados por el profesor.

- g) Herramientas tecnológicas: Es el conjunto de elementos TIC que son utilizados por el profesor para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.
- h) Estrategias de enseñanza: Es el conjunto de técnicas que utiliza el profesor para hacer llegar sus conocimientos a sus estudiantes, las cuales pueden apoyarse en herramientas tecnológicos y actividades tradicionales.
- i) Planificación educativa: Consiste en detallar las actividades que el profesor efectuará durante el periodo que cumplirá con el curso a dictar, en el cual se detallar las estrategias y herramientas pedagógicas a utilizar.
- j) Motivación docente: Es el conjunto de acciones que efectúa el profesor con la finalidad de lograr la atención de sus estudiantes, lo cual contribuye en el proceso de lograr un mejor aprendizaje.
- k) UNJBG: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

## CAPÍTULO III: MÉTODO

### 3.1.TIPO DE INVESTIGACIÓN

En lo referente al tipo investigativo, se detalla que fue el puro o básico, lo cual implica que se efectuaron los análisis que correspondan a las variables, cuyas conclusiones permitieron aportar al conocimiento; en lo que respecta al nivel, se precisa que fue explicativo, dado que el principal objetivo del trabajo es analizar la influencia, es decir si existe una relación causal entre las variables (Hernández et al, 2014); siendo el esquema:



- M: Profesor universitario.
- Ox: V. Independiente = “Competencias del profesor universitario”.
- ↓: Influencia.
- Oy: V. Dependiente = “Práctica docente”.

### **3.2.DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

En lo referente al diseño investigativo, se detalla que fue el no experimental, por tanto, las variables a usar no fueron transformadas o alteradas de manera deliberada; en lo que implica a recabar los datos de campo, se utilizó el corte transversal, por tanto, se efectuó solamente en un tiempo determinado (Hernández y otros, 2014).

### **3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **3.3.1. Población**

Sobre la población de estudio, se precisa que fueron profesores universitarios (nombrados y contratados) de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, que son 84 docentes (se anexa)

#### **3.3.2. Muestra**

Lo expresado en el ítem anterior, sugiere que se trata de un número de profesores universitarios manejable de encuestar, por tanto se consideraron a todos, ello implica que se aplicó una muestra censal de 84 docentes.

### **3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Sobre la técnica para recoger los datos de campo, se detalla que se usó la encuesta; en lo referente al instrumento de investigación, se tiene que fue el cuestionario, y de forma detallada fueron (se anexan):

- Cuestionario para analizar las competencias del profesor universitario.
- Cuestionario para analizar la práctica docente.

Para la aplicación de dichos instrumentos se efectuaron las coordinaciones administrativas respectivas con la Facultad, y se consiguió el permiso respectivo (se anexa), después se tuvo el acceso a la base de datos de los docentes, con los cuales se generó la comunicación personal, para solicitar el consentimiento informado para el apoyo en el llenado respectivo.

Dichos instrumentos fueron validados mediante el criterio del Juicio de Expertos (se anexa), y en lo referente a su confiabilidad se utilizó el Alpha de Cronbach, para lo cual se tomó una prueba piloto de 10 docentes, cuyos reportes se anexan, y sus resultados son: 0,916 (Variable “Competencias del profesor universitario”) y 0,775 (Variable “Práctica docente”), lo cual demuestra que los instrumentos son adecuados para usarse en el trabajo de campo.

Cada uno de los ítems que conforman los instrumentos, contienen cinco alternativas de respuesta, los cuales se plantean considerando la escala de Likert (ordinal): Completamente en desacuerdo / nunca (valor = 1), en desacuerdo / casi

nunca (valor = 2), indiferente / a veces (valor = 3), de acuerdo / casi siempre (valor = 4) y completamente de acuerdo / siempre (valor = 5).

A continuación, se detalla el Baremo considerado:

**Tabla 2**

*Baremo de la variable “Competencias del profesor universitario”*

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ÍTEMS</b>
<b>COMPETENCIAS DEL PROFESOR UNIVERSITARIO</b>	Docencia universitaria	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12
	Investigación	13, 14, 15, 16, 17
	Vinculación con la colectividad	18, 19, 20, 21
	Gestión institucional	22, 23, 24, 25, 26
	Valores y actitudes del ámbito personal	27, 28, 29, 30, 31
	Valores y actitudes del ámbito interpersonal	32, 33, 34, 35, 36

Fuente: Cuestionario “Competencias del profesor universitario”

**Tabla 3**

*Baremo de la variable “Práctica docente”*

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ÍTEMS</b>
<b>PRÁCTICA DOCENTE</b>	Implicación externa en la docencia	01, 02, 03, 04
	Estrategias docentes en el aula	05, 06, 07, 08
	Papel del alumnado	09, 10, 11, 12

Fuente: Cuestionario “Práctica docente”

Se precisa que para el análisis de cada una de las variables y sus respectivas dimensiones, puesto que la información se recabó desde la óptica de los docentes, se hace necesario precisar niveles que permitan efectuar el análisis, que son: Adecuado o aceptable, regular y inadecuado o inaceptable; a continuación se precisan los valores de intervalos considerados para ello, los cuales se lograron con amplitudes matemáticas similares:

- Inadecuado implica valores medios entre 1,00 – 2,33.
- Regular implica valores medios entre 2,34 – 3,66.
- Adecuado implica valores medios entre 3,67 – 5,00.

### **3.5. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

Sobre el análisis de los datos de campo, se tiene que se usó el software SPSS versión 24,0; siendo los estadísticos descriptivos: Las tablas de frecuencia, los diagrama de barras y para el contraste de las hipótesis se usará la regresión logística ordinal.



## **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

### **4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1.1. Respecto a la variable “Competencias del profesor universitario”**

Los resultados presentados en la Tabla 4 y Figura 1 se refieren a la dimensión n° 01 – “Docencia universitaria”, de donde el 59,5% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular su forma de hacer docencia en la facultad, el 40,5% precisa de nivel adecuado, y el 0,0% de nivel inadecuado; lo cual implica que si bien se logra el objetivo de transmitir el conocimiento a los estudiantes, existe una autocrítica de que se requiere fortalecer las capacidades pedagógicas.

**Tabla 4**

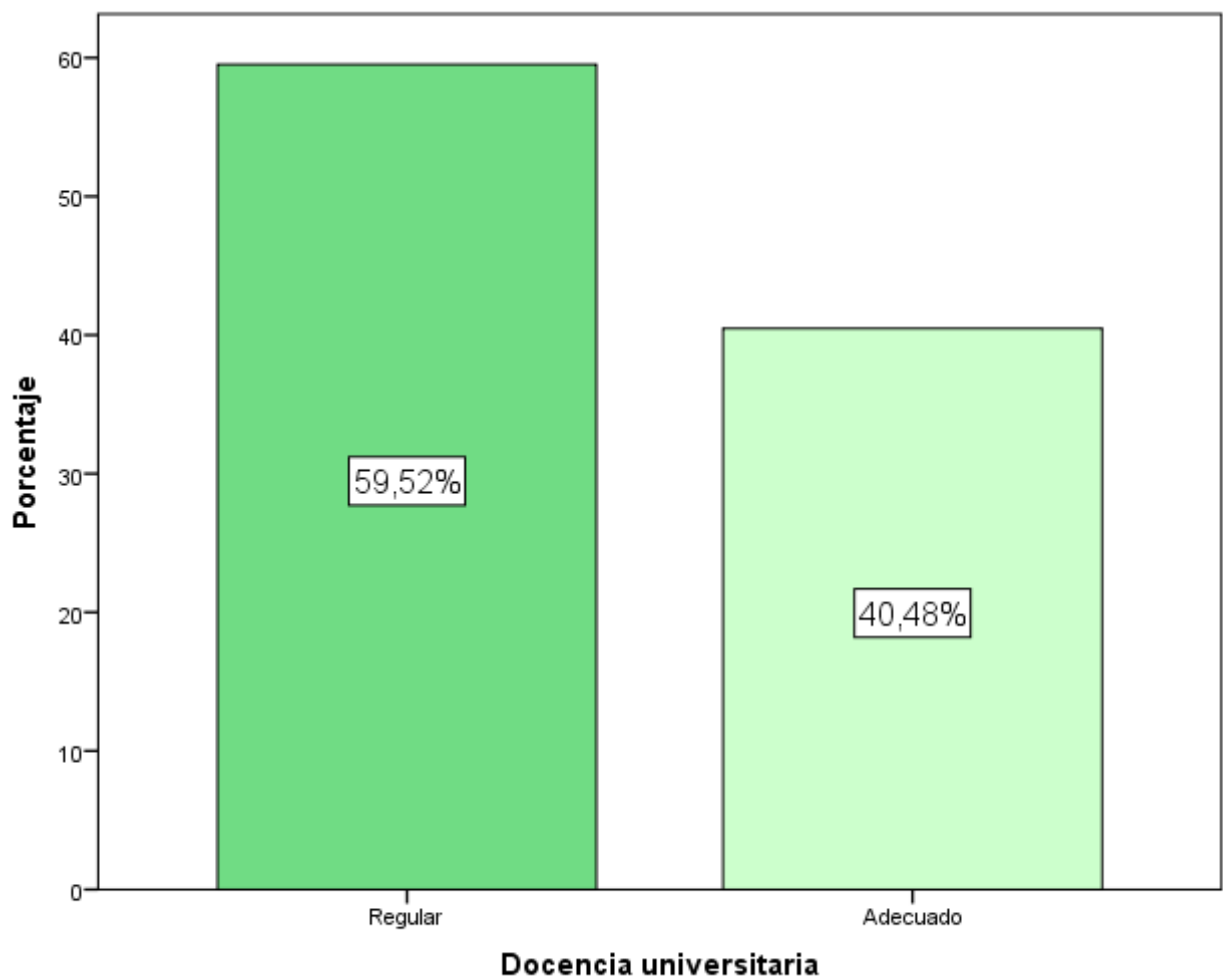
*Dimensión n° 01 - Docencia universitaria*

Nivel	Docente	Porcentaje
Regular	50	59,5%
Adecuado	34	40,5%
Total	84	100,0%

Fuente: Cuestionario "Competencias del profesor universitario"

**Figura 1**

*Dimensión n° 01 - Docencia universitaria*



Fuente: Cuestionario "Competencias del profesor universitario"

En la Tabla 5 se presentan los resultados por pregunta, de donde se tiene que los aspectos más resaltados por los profesores son que logran empoderar al estudiante para que promueva su autoaprendizaje y que se caracterizan por cumplir plenamente todo lo planificado para el semestre; siendo los aspectos a reforzar el que los profesores deberían analizar el nivel de satisfacción estudiantil sobre su labor educativa y el responder más detalladamente las diferentes consultas efectuadas por el estudiante.

**Tabla 5**

*Dimensión n° 01 - Docencia universitaria (por pregunta)*

Pregunta	Docente	Porcentaje
Planifica con detalle el contenido del curso, priorizando los materiales y recursos didácticos a utilizar y las referencias bibliográficas.	Nunca	1,2%
	Casi nunca	15,5%
	A veces	17,9%
	Casi siempre	44,0%
	Siempre	21,4%
Elabora guías didácticas para cada unidad de aprendizaje que le permita al estudiante un mejor aprendizaje.	Nunca	7,1%
	Casi nunca	9,5%
	A veces	25,0%
	Casi siempre	29,8%
	Siempre	28,6%
Genera un ambiente de aprendizaje centrado en el respeto al estudiante.	Nunca	3,6%
	Casi nunca	19,0%
	A veces	23,8%
	Casi siempre	25,0%
	Siempre	28,6%
Responde con detalle las diferentes consultas efectuadas por el estudiante.	Nunca	8,3%
	Casi nunca	21,4%
	A veces	21,4%
	Casi siempre	23,8%

Empodera al estudiante para que promueva su autoaprendizaje.	Siempre	21	25,0%
	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	11	13,1%
	A veces	19	22,6%
	Casi siempre	21	25,0%
Impulsa mayormente el desarrollo de trabajos colaborativos.	Siempre	33	39,3%
	Nunca	5	6,0%
	Casi nunca	14	16,7%
	A veces	21	25,0%
	Casi siempre	30	35,7%
Aplica estrategias motivacionales que contribuyen al aprendizaje del estudiante.	Siempre	14	16,7%
	Nunca	4	4,8%
	Casi nunca	13	15,5%
	A veces	20	23,8%
	Casi siempre	24	28,6%
Desarrolla actividades prácticas y fomenta el debate que contribuya a la formación de competencias.	Siempre	23	27,4%
	Nunca	4	4,8%
	Casi nunca	18	21,4%
	A veces	15	17,9%
	Casi siempre	24	28,6%
Retroalimenta a cada uno de los estudiantes sobre las evaluaciones efectuadas.	Siempre	23	27,4%
	Nunca	2	2,4%
	Casi nunca	14	16,7%
	A veces	22	26,2%
	Casi siempre	31	36,9%
Priorizo la utilización de las herramientas tecnológicas para transmitir el conocimiento.	Siempre	15	17,9%
	Nunca	1	1,2%
	Casi nunca	20	23,8%
	A veces	9	10,7%
	Casi siempre	31	36,9%
	Siempre	23	27,4%
	Nunca	0	0,0%

Se caracteriza por cumplir plenamente todo lo planificado para el semestre.	Casi nunca	7	8,3%
	A veces	21	25,0%
	Casi siempre	31	36,9%
	Siempre	25	29,8%
Analiza el nivel de satisfacción estudiantil sobre mi labor como profesor.	Nunca	3	3,6%
	Casi nunca	23	27,4%
	A veces	15	17,9%
	Casi siempre	26	31,0%
	Siempre	17	20,2%

Fuente: Cuestionario “Competencias del profesor universitario”

Los resultados presentados en la Tabla 6 y Figura 2 se refieren a la dimensión n° 02 – “Investigación”, de donde el 59,5% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular el desarrollo de actividades investigativas, el 34,5% precisa de nivel adecuado, y el 6,0% de nivel inadecuado; lo cual implica que es necesario priorizar el desarrollo de actividades que impulsen el fortalecer las capacidades investigativas en la facultad.

**Tabla 6**

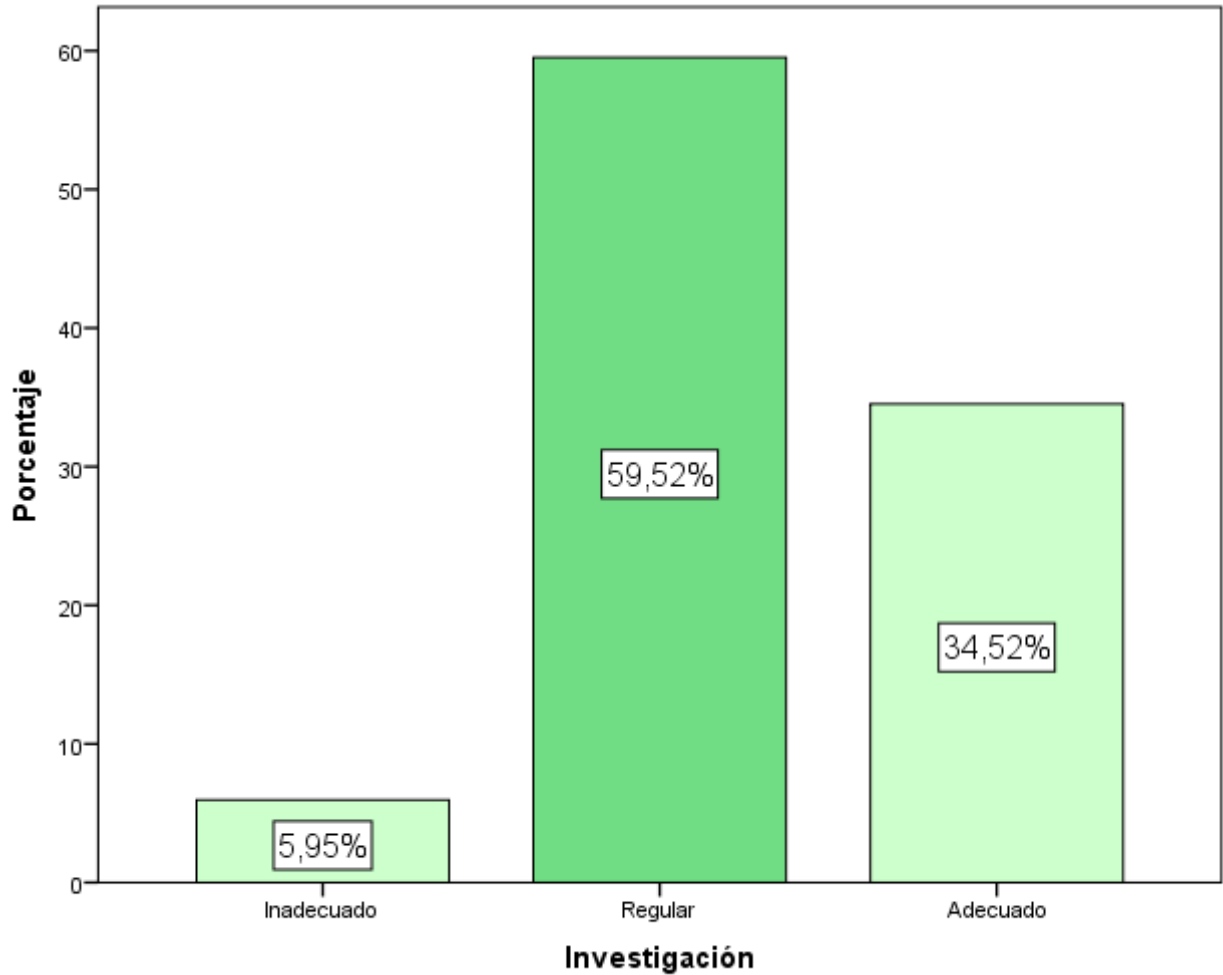
*Dimensión n° 02 - Investigación*

Nivel	Docente	Porcentaje
Inadecuado	5	6,0%
Regular	50	59,5%
Adecuado	29	34,5%
Total	84	100,0%

Fuente: Cuestionario “Competencias del profesor universitario”

**Figura 2**

*Dimensión n° 02 - Investigación*



Fuente: Cuestionario “Competencias del profesor universitario”

En la Tabla 7 se presentan los resultados por pregunta, de donde se tiene que el aspecto más resaltado por los profesores es que se actualizan detalladamente sobre los contenidos que imparte en sus cursos; siendo los aspectos a reforzar el caracterizarse más por buscar publicar el resultado de sus investigaciones y el participar en diversos equipos de investigación de la universidad.

**Tabla 7***Dimensión n° 02 - Investigación (por pregunta)*

Pregunta		Docente	Porcentaje
Participa en diversos equipos de investigación de la universidad.	Nunca	2	2,4%
	Casi nunca	20	23,8%
	A veces	22	26,2%
	Casi siempre	21	25,0%
	Siempre	19	22,6%
Prioriza el participar en los proyectos de investigación que impulsa la universidad.	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	12	14,3%
	A veces	25	29,8%
	Casi siempre	28	33,3%
	Siempre	19	22,6%
Se caracteriza por buscar publicar el resultado de sus investigaciones.	Nunca	1	1,2%
	Casi nunca	21	25,0%
	A veces	16	19,0%
	Casi siempre	36	42,9%
	Siempre	10	11,9%
Contribuye significativamente en la elaboración de tesis de los estudiantes de la escuela profesional.	Nunca	2	2,4%
	Casi nunca	18	21,4%
	A veces	14	16,7%
	Casi siempre	33	39,3%
	Siempre	17	20,2%
Se actualiza detalladamente sobre los contenidos que imparte en sus cursos.	Nunca	1	1,2%
	Casi nunca	12	14,3%
	A veces	20	23,8%
	Casi siempre	24	28,6%
	Siempre	27	32,1%

Fuente: Cuestionario "Competencias del profesor universitario"

Los resultados presentados en la Tabla 8 y Figura 3 se refieren a la dimensión n° 03 – “Vinculación con la colectividad”, de donde el 54,8% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular su vinculación con la comunidad universitaria, el 40,5% precisa que es de nivel adecuado, y el 4,8% de nivel inadecuado; lo cual implica que es necesario generar mayores espacios de interacción entre los profesores y el entorno universitario.

**Tabla 8**

*Dimensión n° 03 - Vinculación con la colectividad*

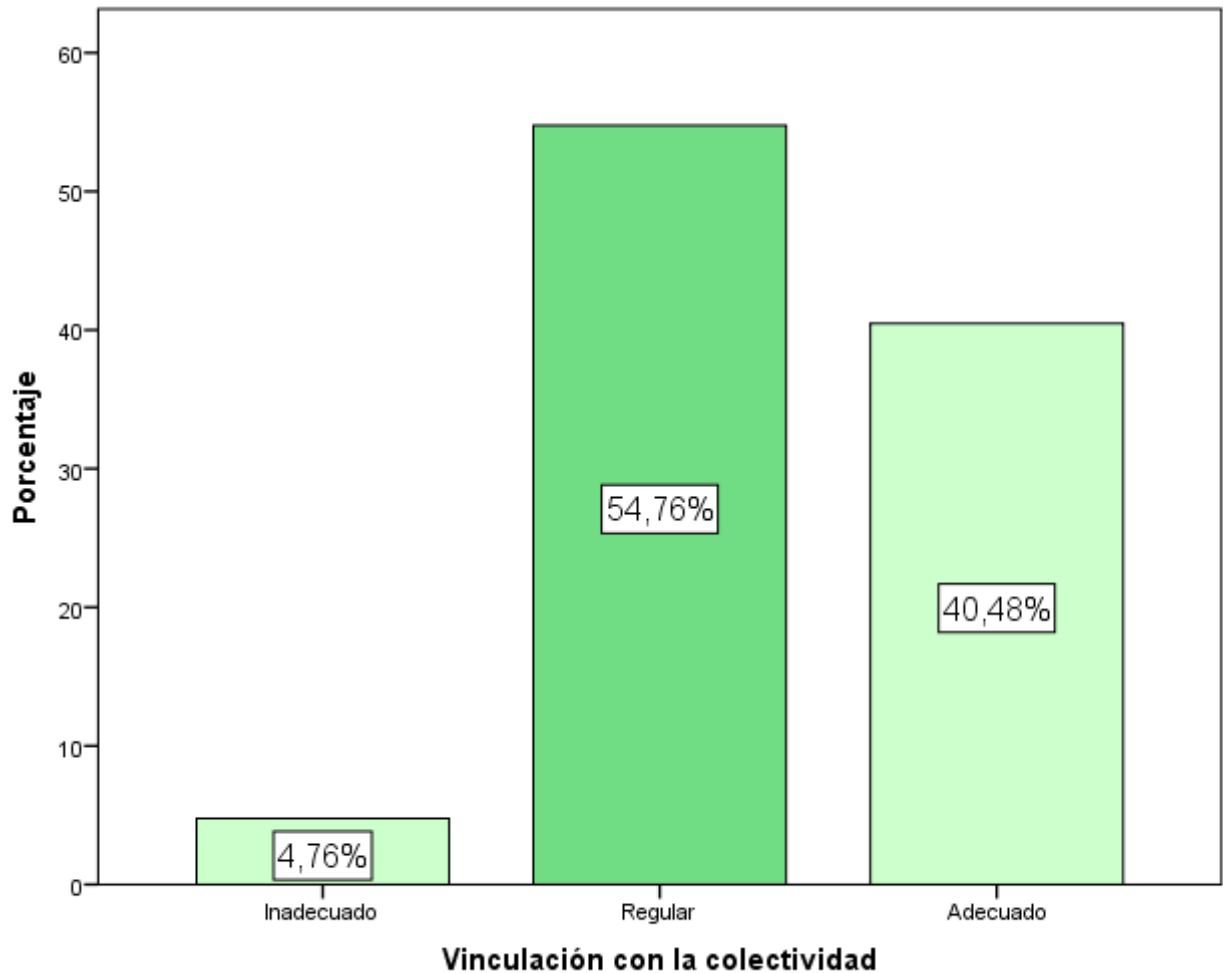
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	4	4,8%
Regular	46	54,8%
Adecuado	34	40,5%
Total	84	100,0%

Fuente: Cuestionario “Competencias del profesor universitario”



**Figura 3**

*Dimensión n° 03 - Vinculación con la colectividad*



Fuente: Cuestionario "Competencias del profesor universitario"

En la Tabla 9 se presentan los resultados por pregunta, de donde se tiene que el aspecto más resaltado por los profesores es que participan en actividades que impulsa la universidad relacionada con la extensión hacia la sociedad; siendo el aspecto a reforzar el motivar más a sus estudiantes para que contribuyan en el hacer frente a los problemas de la sociedad.

**Tabla 9***Dimensión n° 03 - Vinculación con la colectividad (pregunta)*

Pregunta		Docente	Porcentaje
Motiva a sus estudiantes para que contribuyan en el hacer frente a los problemas de la sociedad.	Nunca	4	4,8%
	Casi nunca	23	27,4%
	A veces	11	13,1%
	Casi siempre	27	32,1%
	Siempre	19	22,6%
Participa en actividades que impulsa la universidad relacionada con la extensión hacia la sociedad.	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	14	16,7%
	A veces	17	20,2%
	Casi siempre	20	23,8%
	Siempre	33	39,3%
Impulsa el establecer relaciones con otras entidades.	Nunca	1	1,2%
	Casi nunca	15	17,9%
	A veces	20	23,8%
	Casi siempre	28	33,3%
	Siempre	20	23,8%
Se caracteriza por promover que la universidad se caracterice por una política de responsabilidad social.	Nunca	2	2,4%
	Casi nunca	19	22,6%
	A veces	19	22,6%
	Casi siempre	24	28,6%
	Siempre	20	23,8%

Fuente: Cuestionario "Competencias del profesor universitario"

Los resultados presentados en la Tabla 10 y Figura 4 se refieren a la dimensión n° 04 – “Gestión institucional”, de donde el 56,0% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular su involucramiento con las actividades de gestión de la facultad, el 33,3% precisa que es de nivel adecuado, y el 10,7% de nivel inadecuado; lo cual implica que mayormente los profesores se dedican a sus actividades académicas del curso y no por la gestión institucional.

**Tabla 10**

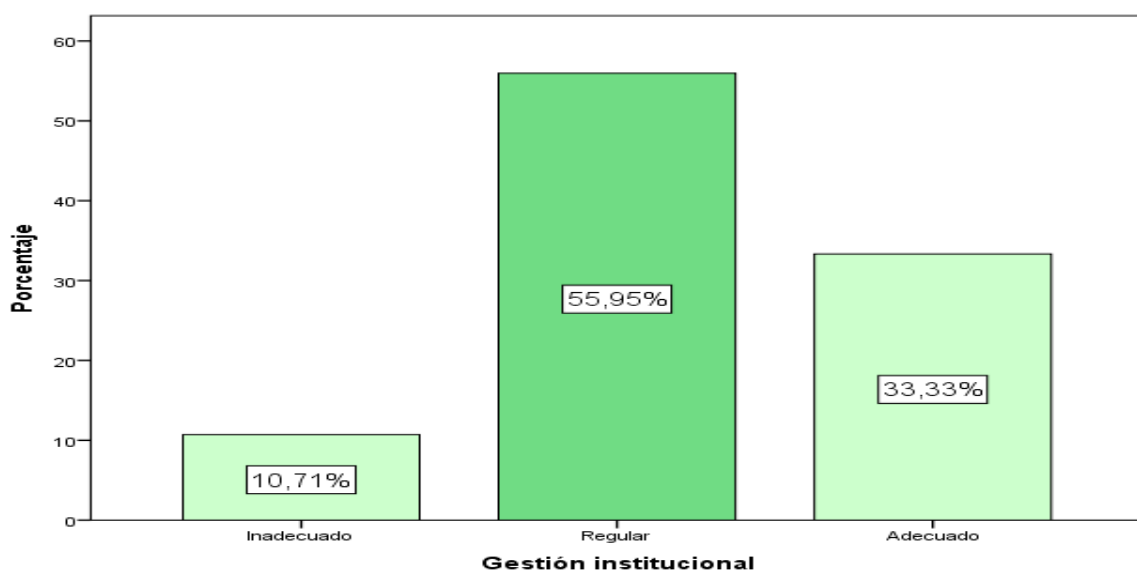
*Dimensión n° 04 - Gestión institucional*

Nivel	Docente	Porcentaje
Inadecuado	9	10,7%
Regular	47	56,0%
Adecuado	28	33,3%
Total	84	100,0%

Fuente: Cuestionario “Competencias del profesor universitario”

**Figura 4**

*Dimensión n° 04 - Gestión institucional*



Fuente: Cuestionario “Competencias del profesor universitario”

En la Tabla 11 se presentan los resultados por pregunta, de donde se tiene que el aspecto más resaltado por los profesores es que participan activamente en la búsqueda de solución a los conflictos institucionales; siendo los aspectos a reforzar el impulsar más las actividades de coordinación con los demás profesores y el gestionar recursos humanos y financieros en favor de la universidad.

**Tabla 11**

*Dimensión n° 04 - Gestión institucional (por pregunta)*

Pregunta	Docente	Porcentaje
Se caracteriza por involucrarse en la mejora de la gestión universitaria.	Nunca	2,4%
	Casi nunca	21,4%
	A veces	21,4%
	Casi siempre	33,3%
	Siempre	21,4%
Gestiona recursos humanos y financieros en favor de la universidad.	Nunca	4,8%
	Casi nunca	20,2%
	A veces	17,9%
	Casi siempre	39,3%
	Siempre	17,9%
Participa en las reuniones de departamento, impulsando iniciativas para la mejora del servicio educativo.	Nunca	1,2%
	Casi nunca	21,4%
	A veces	17,9%
	Casi siempre	39,3%
	Siempre	20,2%
Impulsa actividades de coordinación con los demás profesores.	Nunca	1,2%
	Casi nunca	32,1%
	A veces	14,3%
	Casi siempre	31,0%

Participa activamente en la búsqueda de solución a los conflictos institucionales.	Siempre	18	21,4%
	Nunca	2	2,4%
	Casi nunca	16	19,0%
	A veces	13	15,5%
	Casi siempre	30	35,7%
	Siempre	23	27,4%

Fuente: Cuestionario “Competencias del profesor universitario”

Los resultados presentados en la Tabla 12 y Figura 5 se refieren a la dimensión n° 05 – “Valores y actitudes del ámbito personal”, de donde el 47,6% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular el practicar valores y actitudes personales, el 42,9% precisa que es de nivel adecuado, y el 9,5% de nivel inadecuado; lo cual implica que mayormente los profesores resaltan su práctica de valores y el tener buenas actitudes en su comportamiento.

**Tabla 12**

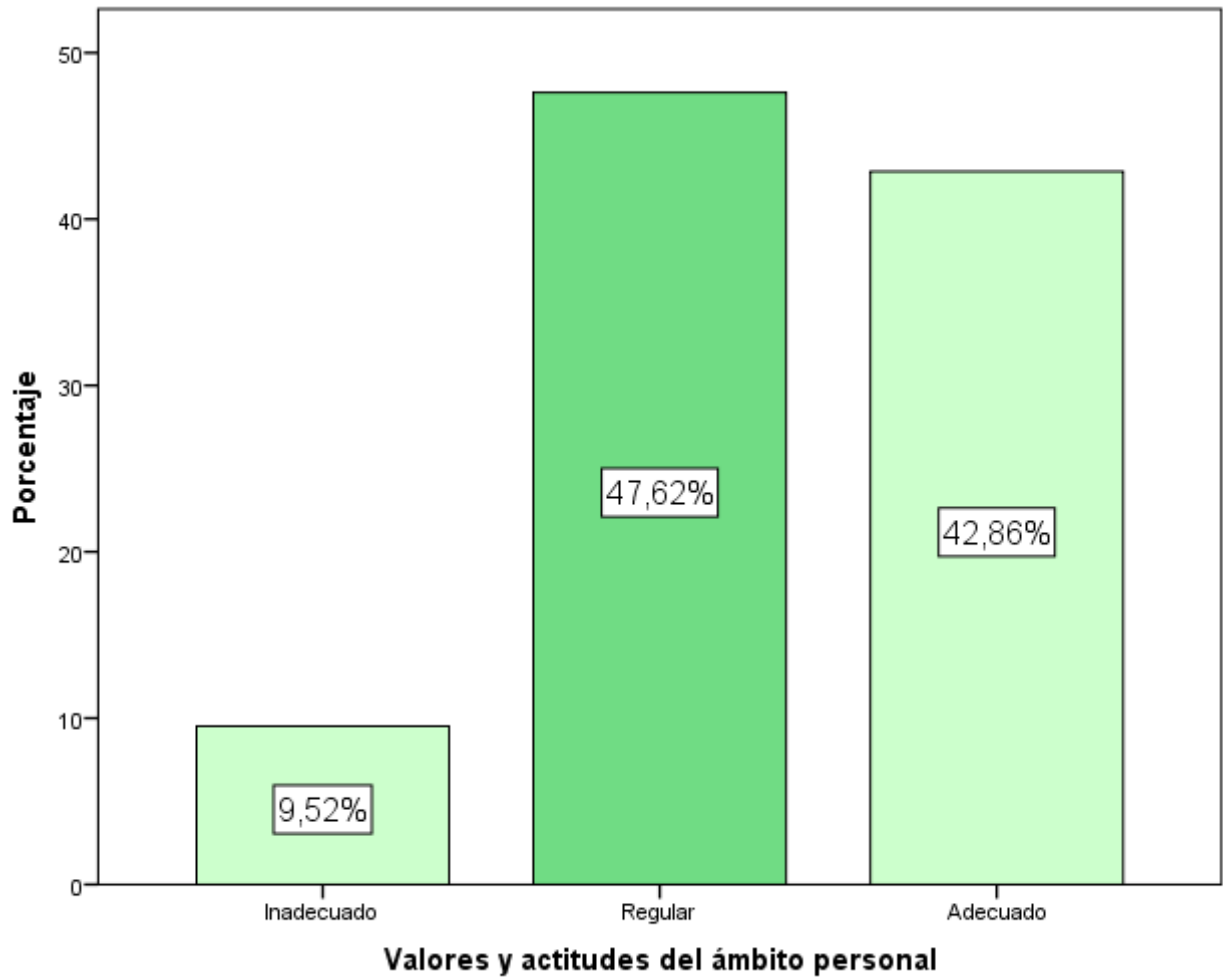
*Dimensión n° 05 - Valores y actitudes del ámbito personal*

Nivel	Docente	Porcentaje
Inadecuado	8	9,5%
Regular	40	47,6%
Adecuado	36	42,9%
Total	84	100,0%

Fuente: Cuestionario “Competencias del profesor universitario”

**Figura 5**

*Dimensión n° 05 - Valores y actitudes del ámbito personal*



Fuente: Cuestionario "Competencias del profesor universitario"

En la Tabla 13 se presentan los resultados por pregunta, de donde se tiene que el aspecto más resaltado por los profesores es que les agrada la docencia y disfrutan enseñando; siendo el aspecto a reforzar el caracterizarse más por su trato cordial con las personas.

**Tabla 13***Dimensión n° 05 - Valores y actitudes del ámbito personal (por pregunta)*

Pregunta		Docente	Porcentaje
Está comprometido con la visión y misión institucional.	Nunca	4	4,8%
	Casi nunca	18	21,4%
	A veces	11	13,1%
	Casi siempre	24	28,6%
	Siempre	27	32,1%
Se caracteriza por un comportamiento ético ajustado a los principios institucionales.	Nunca	3	3,6%
	Casi nunca	17	20,2%
	A veces	7	8,3%
	Casi siempre	32	38,1%
	Siempre	25	29,8%
Se caracteriza por su trato cordial con las personas.	Nunca	3	3,6%
	Casi nunca	18	21,4%
	A veces	12	14,3%
	Casi siempre	28	33,3%
	Siempre	23	27,4%
Le agrada la docencia y disfruta enseñando.	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	10	11,9%
	A veces	21	25,0%
	Casi siempre	22	26,2%
	Siempre	31	36,9%
Se caracteriza por escuchar con atención los problemas de los estudiantes.	Nunca	4	4,8%
	Casi nunca	12	14,3%
	A veces	12	14,3%
	Casi siempre	26	31,0%
	Siempre	30	35,7%

Fuente: Cuestionario "Competencias del profesor universitario"

Los resultados presentados en la Tabla 14 y Figura 6 se refieren a la dimensión n° 06 – “Valores y actitudes del ámbito interpersonal”, de donde el 47,6% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular el practicar valores y actitudes interpersonales, el 39,3% precisa que es de nivel adecuado, y el 13,1% de nivel inadecuado; lo cual implica que mayormente los profesores resaltan su práctica de valores y el tener buenas actitudes interpersonales.

**Tabla 14**

*Dimensión n° 06 - Valores y actitudes del ámbito interpersonal*

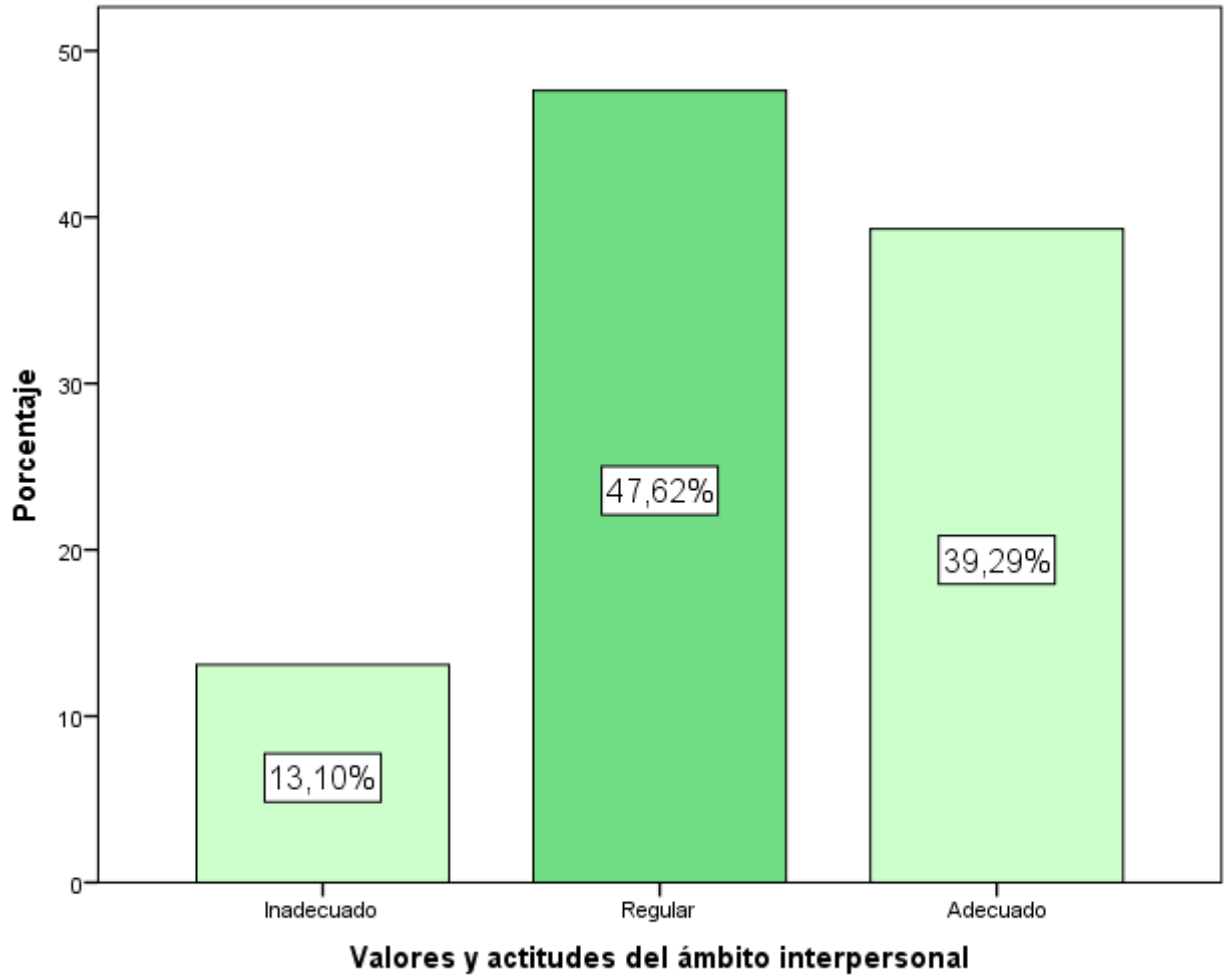
Nivel	Docente	Porcentaje
Inadecuado	11	13,1%
Regular	40	47,6%
Adecuado	33	39,3%
Total	84	100,0%

Fuente: Cuestionario “Competencias del profesor universitario”



**Figura 6**

*Dimensión n° 06 - Valores y actitudes del ámbito interpersonal*



Fuente: Cuestionario "Competencias del profesor universitario"

En la Tabla 15 se presentan los resultados por pregunta, de donde se tiene que el aspecto más resaltado por los profesores es que impulsan la existencia de un adecuado clima de trabajo; siendo el aspecto a reforzar reconocer y valorar más el aporte de los demás.

**Tabla 15***Dimensión n° 06 - Valores y actitudes del ámbito interpersonal (por pregunta)*

Pregunta	Docente	Porcentaje
Impulsa el trabajar en equipo.	Nunca	4,8%
	Casi nunca	26,2%
	A veces	16,7%
	Casi siempre	25,0%
	Siempre	27,4%
Promueve la existencia de un espíritu colegiado.	Nunca	1,2%
	Casi nunca	20,2%
	A veces	22,6%
	Casi siempre	38,1%
	Siempre	17,9%
Impulsa la existencia de un adecuado clima de trabajo.	Nunca	3,6%
	Casi nunca	14,3%
	A veces	20,2%
	Casi siempre	36,9%
	Siempre	25,0%
Reconoce y valora el aporte de los demás.	Nunca	2,4%
	Casi nunca	28,6%
	A veces	16,7%
	Casi siempre	33,3%
	Siempre	19,0%
Promueve el diálogo y la comunicación permanente.	Nunca	2,4%
	Casi nunca	14,3%
	A veces	27,4%
	Casi siempre	33,3%
	Siempre	22,6%

Fuente: Cuestionario "Competencias del profesor universitario"

Los resultados presentados en la Tabla 16 y Figura 7 se refieren a la variable independiente – “Competencias del profesor universitario”, de donde el 67,9% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular sus competencias para el ejercicio de sus labores académicas, el 31,0% precisa que es de nivel adecuado, y el 1,2% de nivel inadecuado; lo cual implica que mayormente los profesores reconocen que constantemente existen cosas que aprender para un mejor desenvolvimiento pedagógico.

**Tabla 16**

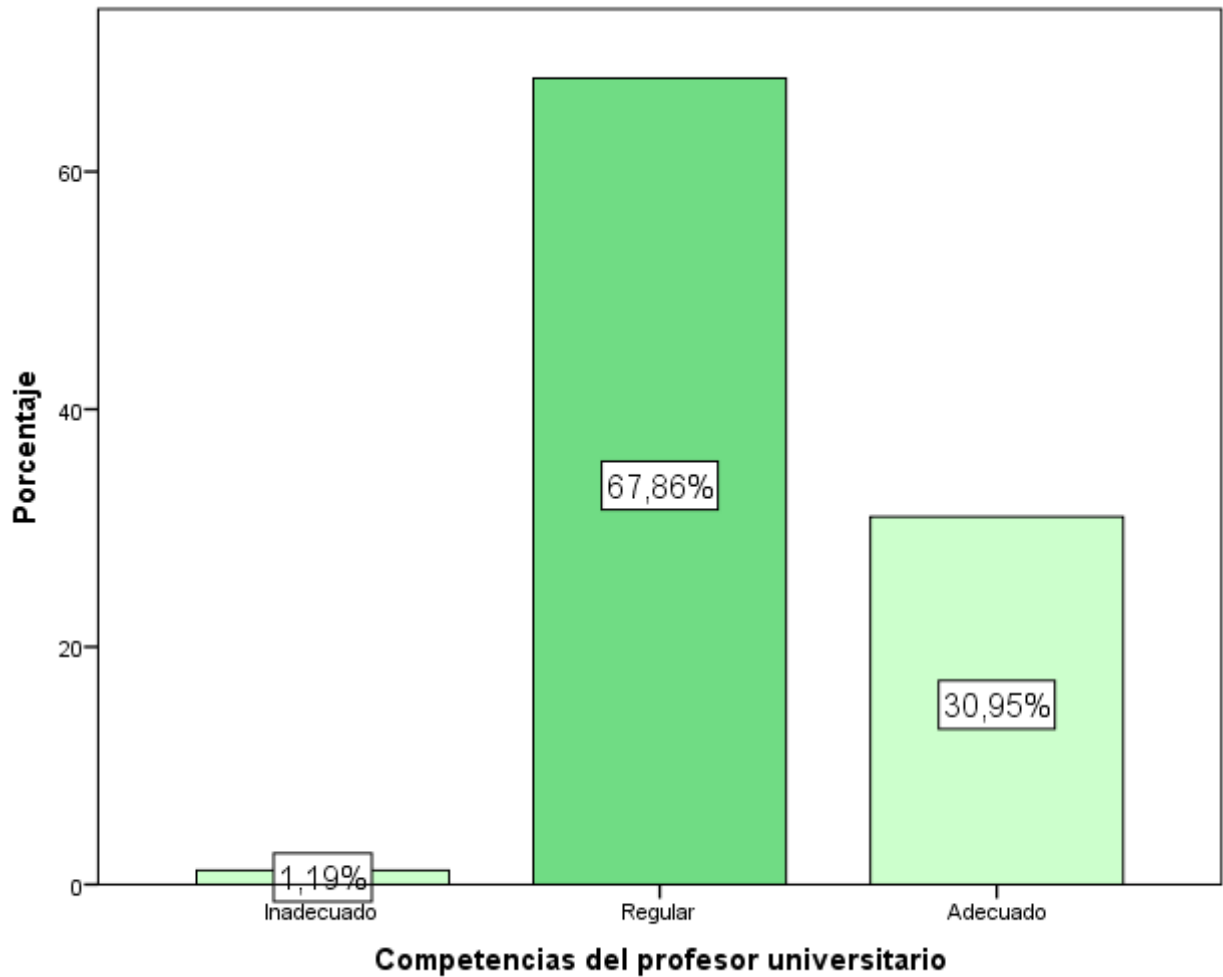
*Variable independiente - Competencias del profesor universitario*

Nivel	Docente	Porcentaje
Inadecuado	1	1,2%
Regular	57	67,9%
Adecuado	26	31,0%
Total	84	100,0%

Fuente: Cuestionario “Competencias del profesor universitario”

**Figura 7**

*Variable independiente - Competencias del profesor universitario*



Fuente: Cuestionario "Competencias del profesor universitario"

En la Tabla 17 se presenta el resumen del comportamiento descriptivo de las dimensiones de la presente variable, de donde lo más destacado fue la "Docencia universitaria", siendo los aspectos a reforzar la "Gestión institucional" seguido de los "Valores y actitudes del ámbito interpersonal".

**Tabla 17***Variable independiente - Competencias del profesor universitario (por dimensión)*

Dimensión	Docente	Porcentaje	
Docencia universitaria	Inadecuado	0	0,0%
	Regular	50	59,5%
	Adecuado	34	40,5%
Investigación	Inadecuado	5	6,0%
	Regular	50	59,5%
	Adecuado	29	34,5%
Vinculación con la colectividad	Inadecuado	4	4,8%
	Regular	46	54,8%
	Adecuado	34	40,5%
Gestión institucional	Inadecuado	9	10,7%
	Regular	47	56,0%
	Adecuado	28	33,3%
Valores y actitudes del ámbito personal	Inadecuado	8	9,5%
	Regular	40	47,6%
	Adecuado	36	42,9%
Valores y actitudes del ámbito interpersonal	Inadecuado	11	13,1%
	Regular	40	47,6%
	Adecuado	33	39,3%

Fuente: Cuestionario "Competencias del profesor universitario"

#### 4.1.2. Respecto a la variable “Práctica docente”

Los resultados presentados en la Tabla 18 y Figura 8 se refieren a la dimensión n° 01 – “Implicación externa en la docencia”, de donde el 67,9% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular su implicación externa con la docencia, el 28,6% precisa que es de nivel adecuado, y el 3,6% de nivel inadecuado; lo cual implica que los profesores reconocen que deben tener un mayor acercamiento con los problemas de aprendizaje de sus estudiantes.

**Tabla 18**

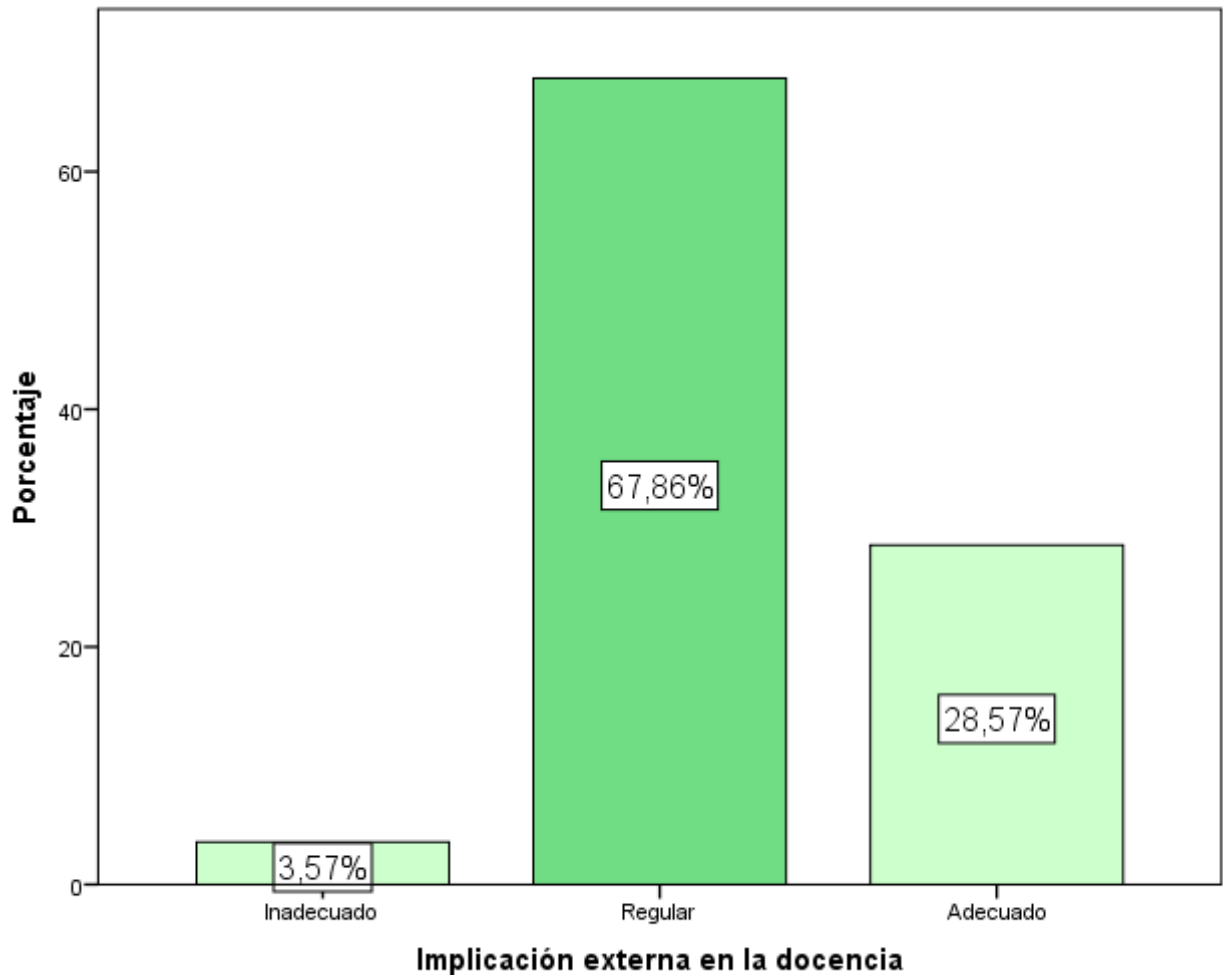
*Dimensión n° 01 – Implicación externa en la docencia*

Nivel	Docente	Porcentaje
Inadecuado	3	3,6%
Regular	57	67,9%
Adecuado	24	28,6%
Total	84	100,0%

Fuente: Cuestionario “Práctica docente”

**Figura 8**

*Dimensión n° 01 – Implicación externa en la docencia*



Fuente: Cuestionario “Práctica docente”

En la Tabla 19 se presentan los resultados por pregunta, de donde se tiene que el aspecto más resaltado por los profesores es que impulsan a que sus estudiantes participen en actividades académicas relacionadas a otros cursos, pero necesarios en su formación profesional; siendo el aspecto a reforzar el invitar con frecuencia a docentes o referentes externos a complementar su cátedra.

**Tabla 19***Dimensión n° 01 – Implicación externa en la docencia (por pregunta)*

Pregunta	Docente	Porcentaje
Invita con frecuencia a docentes o referentes externos a complementar su cátedra.	Nunca	3,6%
	Casi nunca	25,0%
	A veces	25,0%
	Casi siempre	28,6%
	Siempre	17,9%
Recomienda a sus estudiantes que participen en diversas actividades académicas afines a su curso.	Nunca	0,0%
	Casi nunca	20,2%
	A veces	22,6%
	Casi siempre	34,5%
	Siempre	22,6%
Promueve y organiza actividades que complementan su labor docente.	Nunca	1,2%
	Casi nunca	23,8%
	A veces	32,1%
	Casi siempre	19,0%
	Siempre	23,8%
Impulsa a que los estudiantes participen en actividades académicas relacionadas a otros cursos, pero necesarios en su formación profesional.	Nunca	8,3%
	Casi nunca	2,4%
	A veces	32,1%
	Casi siempre	23,8%
	Siempre	33,3%

Fuente: Cuestionario "Práctica docente"



Los resultados presentados en la Tabla 20 y Figura 9 se refieren a la dimensión n° 02 – “Estrategias docentes en el aula”, de donde el 60,7% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular la aplicación de estrategias pedagógicas, el 36,9% precisa que es de nivel adecuado, y el 2,4% de nivel inadecuado; lo cual implica que los profesores reconocen que es necesario reforzar la forma pedagógica de saber llegar a sus estudiantes para lograr el aprendizaje.

**Tabla 20**

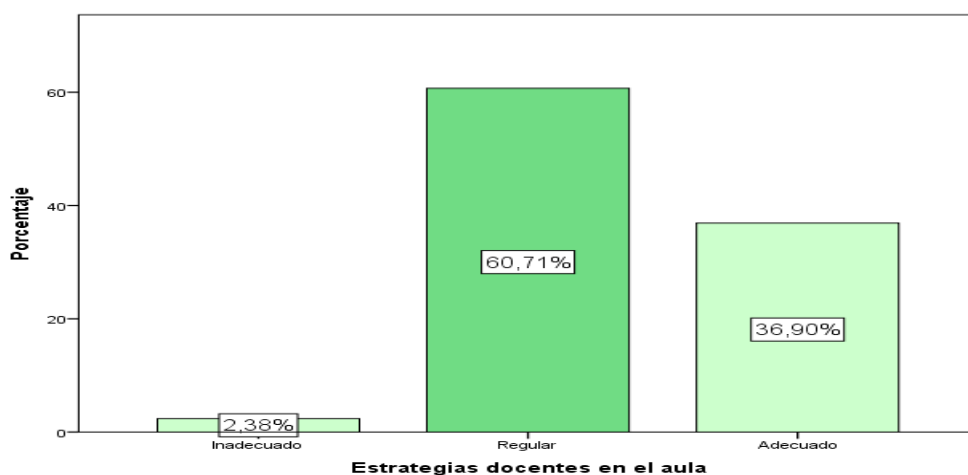
*Dimensión n° 02 – Estrategias docentes en el aula*

Nivel	Docente	Porcentaje
Inadecuado	2	2,4%
Regular	51	60,7%
Adecuado	31	36,9%
Total	84	100,0%

Fuente: Cuestionario “Práctica docente”

**Figura 9**

*Dimensión n° 02 – Estrategias docentes en el aula*



Fuente: Cuestionario “Práctica docente”

En la Tabla 21 se presentan los resultados por pregunta, de donde se tiene que el aspecto más resaltado por los profesores es que promueven la existencia de un buen clima de relaciones entre los estudiantes; siendo el aspecto a reforzar el impulsar la participación masiva de los estudiantes en las clases.

**Tabla 21**

*Dimensión n° 02 – Estrategias docentes en el aula (por pregunta)*

Pregunta		Docente	Porcentaje
Existe una participación masiva de los estudiantes en mis clases.	Nunca	3	3,6%
	Casi nunca	17	20,2%
	A veces	11	13,1%
	Casi siempre	30	35,7%
	Siempre	23	27,4%
Se caracteriza por efectuar actividades que promueven el pensamiento crítico de los estudiantes.	Nunca	2	2,4%
	Casi nunca	12	14,3%
	A veces	15	17,9%
	Casi siempre	36	42,9%
	Siempre	19	22,6%
Impulsa que los estudiantes compartan sus experiencias y lograr relacionarlas con el curso.	Nunca	1	1,2%
	Casi nunca	18	21,4%
	A veces	16	19,0%
	Casi siempre	21	25,0%
	Siempre	28	33,3%
Promuevo la existencia de un buen clima de relaciones entre los estudiantes.	Nunca	1	1,2%
	Casi nunca	17	20,2%
	A veces	14	16,7%
	Casi siempre	26	31,0%
	Siempre	26	31,0%

Fuente: Cuestionario “Práctica docente”

Los resultados presentados en la Tabla 22 y Figura 10 se refieren a la dimensión n° 03 – “Papel del alumnado”, de donde el 66,7% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular la participación de los alumnos en las actividades universitarias, el 27,4% precisa que es de nivel adecuado, y el 6,0% de nivel inadecuado; lo cual implica que los profesores reconocen que sus estudiantes deberían aprovechar su tiempo para aprender más de lo que se comparte en clases.

**Tabla 22**

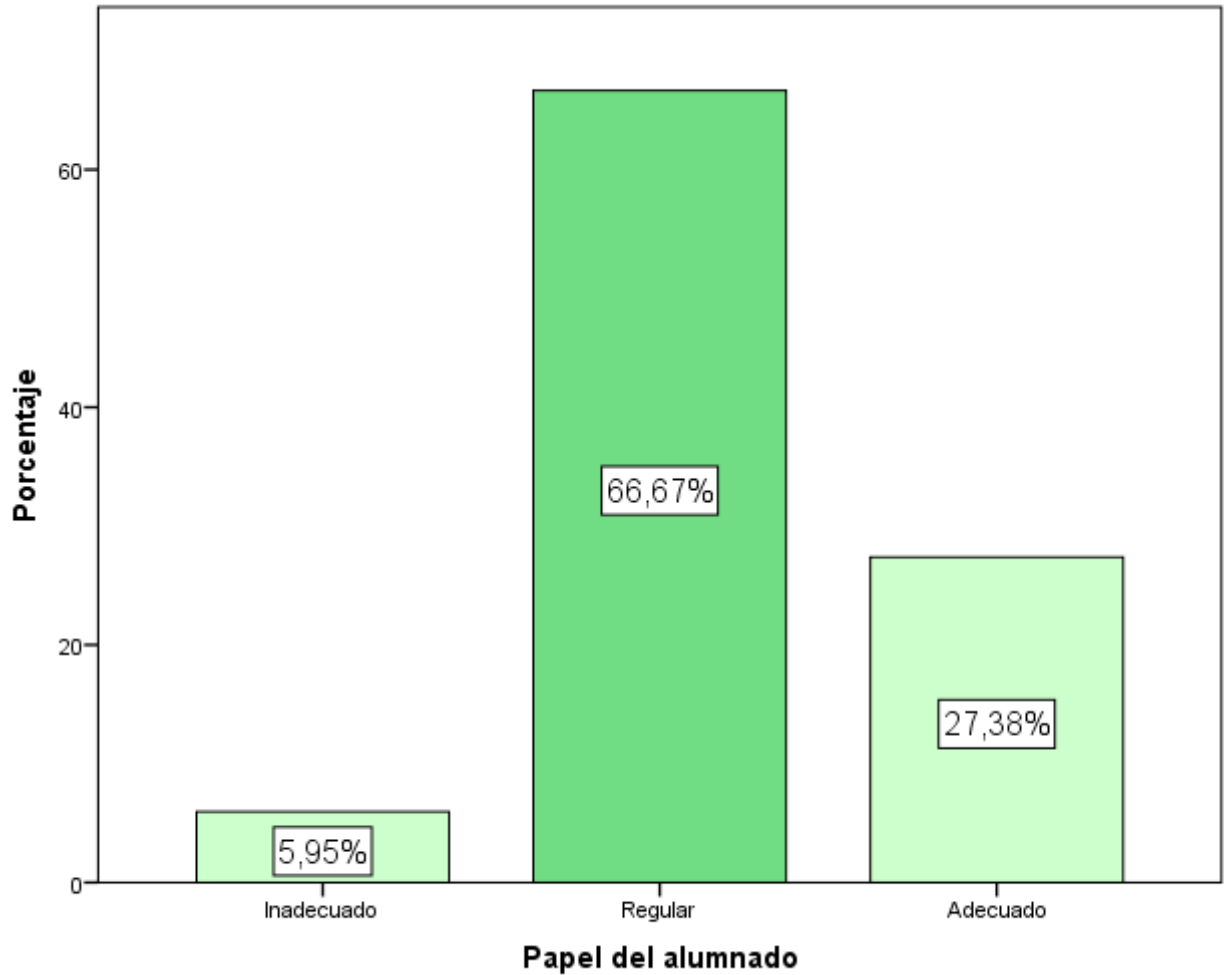
*Dimensión n° 03 – Papel del alumnado*

Nivel	Docente	Porcentaje
Inadecuado	5	6,0%
Regular	56	66,7%
Adecuado	23	27,4%
Total	84	100,0%

Fuente: Cuestionario “Práctica docente”

**Figura 10**

*Dimensión n° 03 – Papel del alumnado*



Fuente: Cuestionario “Práctica docente”

En la Tabla 23 se presentan los resultados por pregunta, de donde se tiene que el aspecto más resaltado por los profesores es que promueven el trabajar en equipo para el desarrollo de las tareas académicas; siendo el aspecto a reforzar el caracterizarse más por evaluar constantemente los aprendizajes.

**Tabla 23***Dimensión n° 03 – Papel del alumnado (por pregunta)*

Pregunta	Docente	Porcentaje
Desarrolla diversos casos prácticos para complementar los aprendizajes.	Nunca	4,8%
	Casi nunca	13,1%
	A veces	32,1%
	Casi siempre	27,4%
	Siempre	22,6%
Se caracteriza por evaluar constantemente los aprendizajes.	Nunca	3,6%
	Casi nunca	25,0%
	A veces	19,0%
	Casi siempre	32,1%
	Siempre	20,2%
Promuevo el trabajar en equipo para el desarrollo de las tareas académicas.	Nunca	1,2%
	Casi nunca	15,5%
	A veces	20,2%
	Casi siempre	36,9%
	Siempre	26,2%
Usa la tecnología para promover la participación e interactividad del estudiante.	Nunca	1,2%
	Casi nunca	17,9%
	A veces	23,8%
	Casi siempre	39,3%
	Siempre	17,9%

Fuente: Cuestionario “Práctica docente”

Los resultados presentados en la Tabla 24 y Figura 11 se refieren a la variable dependiente – “Práctica docente”, de donde el 60,7% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular las características de su práctica docente, el 35,7% precisa que es de nivel adecuado, y el 3,6% de nivel inadecuado; lo cual implica que los profesores reconocen que deben seguir mejorando en sus estrategias para lograr un óptimo aprendizaje de los conocimientos impartidos.

**Tabla 24**

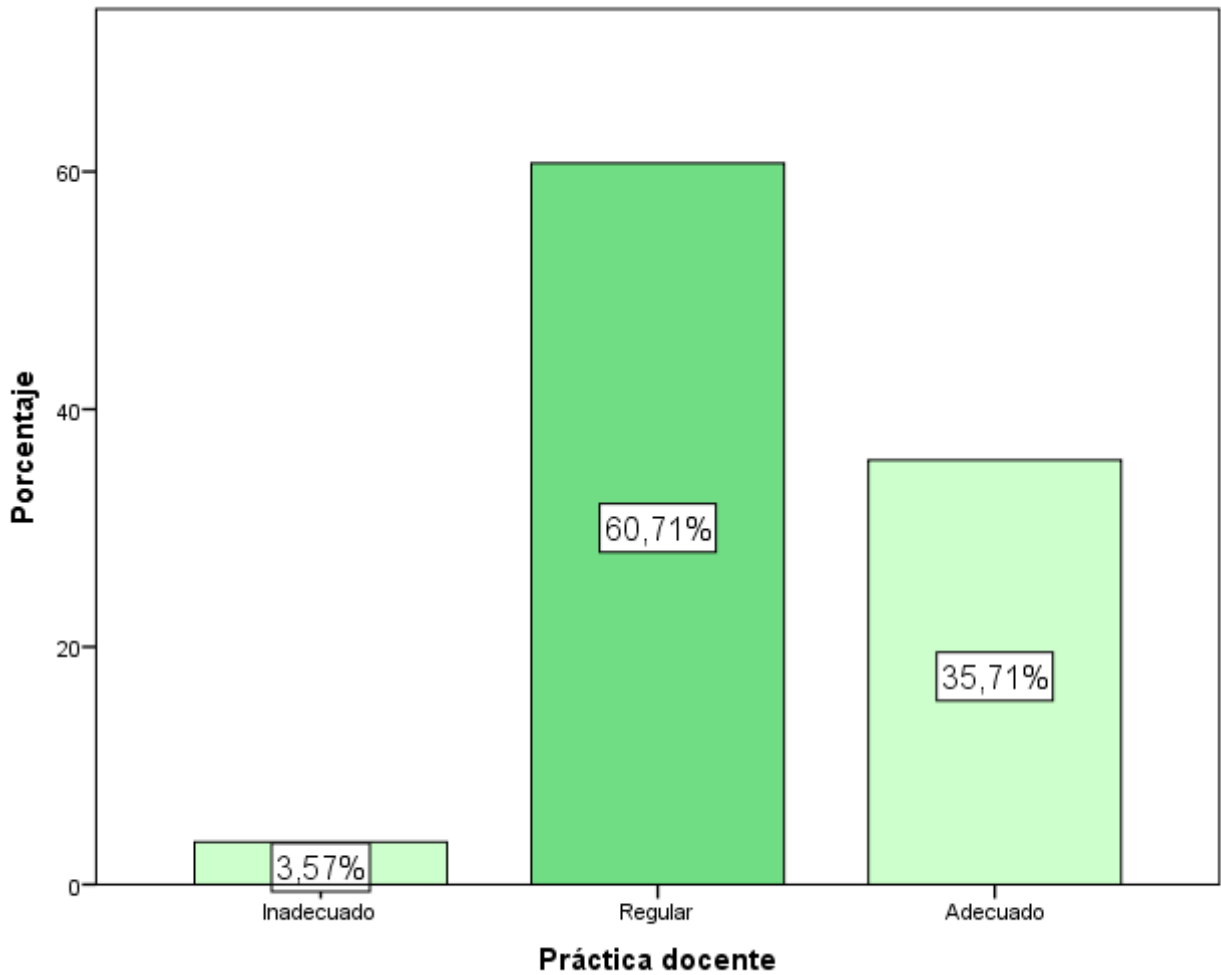
*Dimensión dependiente – Práctica docente*

Nivel	Docente	Porcentaje
Inadecuado	3	3,6%
Regular	51	60,7%
Adecuado	30	35,7%
Total	84	100,0%

Fuente: Cuestionario “Práctica docente”

**Figura 11**

*Dimensión dependiente – Práctica docente*



Fuente: Cuestionario “Práctica docente”

En la Tabla 25 se presenta el resumen del comportamiento descriptivo de las dimensiones de la presente variable, de donde lo más destacado fue la “Estrategias docentes en el aula”, siendo el aspecto a reforzar la “Implicación externa en la docencia”.

**Tabla 25***Dimensión dependiente – Práctica docente (por dimensión)*

Dimensión		Docente	Porcentaje
Implicación externa en la docencia	Inadecuado	3	3,6%
	Regular	57	67,9%
	Adecuado	24	28,6%
Estrategias docentes en el aula	Inadecuado	2	2,4%
	Regular	51	60,7%
	Adecuado	31	36,9%
Papel del alumnado	Inadecuado	5	6,0%
	Regular	56	66,7%
	Adecuado	23	27,4%

Fuente: Cuestionario “Práctica docente”



## **4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS**

### **4.2.1. Contraste de las hipótesis específicas**

- a) La primera hipótesis específica es “La docencia universitaria influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020”.

**Siendo las hipótesis de investigación:**

**H<sub>0</sub>: No existe influencia.**

**H<sub>1</sub>: Existe influencia.**

**En la Tabla 26 se detallan los resultados de la regresión logística ordinal, donde el chi-cuadrado = 103,034 (p = 0,000), por tanto se rechaza H<sub>0</sub>, que implica la práctica docente se ve influenciada por la docencia universitaria; además el coeficiente de Nagelkerke = 0,890, de donde el 89,0% de los cambios en el nivel de práctica docente se generan por los cambios en el nivel de docencia universitaria; finalmente se concluye que la docencia universitaria influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020.**

**Tabla 26**

***Contraste de la primera hipótesis específica***

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	103,034			
Final	0,000	103,034	21	0,000

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,707
Nagelkerke	0,890
McFadden	0,777

Fuente: Cuestionarios de campo

- b) La segunda hipótesis específica es “La investigación influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020”.

**Siendo las hipótesis de investigación:**

**H<sub>0</sub>: No existe influencia.**

**H<sub>1</sub>: Existe influencia.**

**En la Tabla 27 se detallan los resultados de la regresión logística ordinal, donde el chi-cuadrado = 52,260 (p = 0,000), por tanto se rechaza H<sub>0</sub>, que implica la práctica docente se ve influenciada por la investigación; además el coeficiente de Nagelkerke = 0,583, de donde el 58,3% de los cambios en el nivel de práctica docente se generan por los**

**cambios en el nivel de investigación; finalmente se concluye que la investigación influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020.**

**Tabla 27**

***Contraste de la segunda hipótesis específica***

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	82,731			
Final	30,471	52,260	14	0,000

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,463
Nagelkerke	0,583
McFadden	0,394

Fuente: Cuestionarios de campo

- c) La tercera hipótesis específica es “La vinculación con la colectividad influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020”.

**Siendo las hipótesis de investigación:**

**H<sub>0</sub>: No existe influencia.**

**H<sub>1</sub>: Existe influencia.**

**En la Tabla 28 se detallan los resultados de la regresión logística ordinal, donde el chi-cuadrado = 61,596 (p = 0,000), por tanto se rechaza**

**H<sub>0</sub>, que implica la práctica docente se ve influenciada por la vinculación con la colectividad; además el coeficiente de Nagelkerke = 0,655, de donde el 65,5% de los cambios en el nivel de práctica docente se generan por los cambios en el nivel de vinculación con la colectividad; finalmente se concluye que la vinculación con la colectividad influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020.**

**Tabla 28**

*Contraste de la tercera hipótesis específica*

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	75,170			
Final	13,573	61,596	11	0,000

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,520
Nagelkerke	0,655
McFadden	0,464

Fuente: Cuestionarios de campo

d) La cuarta hipótesis específica es “La gestión institucional influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020”.

**Siendo las hipótesis de investigación:**

**H<sub>0</sub>: No existe influencia.**

**H<sub>1</sub>: Existe influencia.**

En la Tabla 29 se detallan los resultados de la regresión logística ordinal, donde el chi-cuadrado = 55,896 ( $p = 0,000$ ), por tanto se rechaza  $H_0$ , que implica la práctica docente se ve influenciada por la gestión institucional; además el coeficiente de Nagelkerke = 0,612, de donde el 61,2% de los cambios en el nivel de práctica docente se generan por los cambios en el nivel de gestión institucional; finalmente se concluye que la gestión institucional influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020.

**Tabla 29**

*Contraste de la cuarta hipótesis específica*

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	81,721			
Final	25,825	55,896	15	0,000

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,486
Nagelkerke	0,612
McFadden	0,421

Fuente: Cuestionarios de campo

- e) La quinta hipótesis específica es “Los valores y actitudes del ámbito personal influyen en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020”.

**Siendo las hipótesis de investigación:**

**$H_0$ : No existe influencia.**

**$H_1$ : Existe influencia.**

En la Tabla 30 se detallan los resultados de la regresión logística ordinal, donde el chi-cuadrado = 65,722 ( $p = 0,000$ ), por tanto se rechaza  $H_0$ , que implica la práctica docente se ve influenciada por los valores y actitudes del ámbito personal; además el coeficiente de Nagelkerke = 0,684, de donde el 68,4% de los cambios en el nivel de práctica docente se generan por los cambios en el nivel de valores y actitudes del ámbito personal; finalmente se concluye que los valores y actitudes del ámbito personal influyen en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020.

**Tabla 30**

*Contraste de la quinta hipótesis específica*

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	80,187			
Final	14,465	65,722	15	0,000

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,543
Nagelkerke	0,684
McFadden	0,495

Fuente: Cuestionarios de campo

- f) La sexta hipótesis específica es “Los valores y actitudes del ámbito interpersonal influyen en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020”.

**Siendo las hipótesis de investigación:**

**H<sub>0</sub>: No existe influencia.**

**H<sub>1</sub>: Existe influencia.**

**En la Tabla 31 se detallan los resultados de la regresión logística ordinal, donde el chi-cuadrado = 62,298 (p = 0,000), por tanto se rechaza H<sub>0</sub>, que implica la práctica docente se ve influenciada por los valores y actitudes del ámbito interpersonal; además el coeficiente de Nagelkerke = 0,660, de donde el 66,0% de los cambios en el nivel de práctica docente se generan por los cambios en el nivel de valores y actitudes del ámbito interpersonal; finalmente se concluye que los valores y actitudes del ámbito interpersonal influyen en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020.**

**Tabla 31**

*Contraste de la sexta hipótesis específica*

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	88,389			
Final	26,091	62,298	16	0,000

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,524
Nagelkerke	0,660
McFadden	0,470

Fuente: Cuestionarios de campo

#### 4.2.2. Contraste de la hipótesis general

La hipótesis general precisa que “Las competencias del profesor universitario influye en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020”.

**Siendo las hipótesis de investigación:**

**H<sub>0</sub>: No existe influencia.**

**H<sub>1</sub>: Existe influencia.**

En la Tabla 32 se detallan los resultados de la regresión logística ordinal, donde el chi-cuadrado = 114,498 ( $p = 0,000$ ), por tanto se rechaza H<sub>0</sub>, que implica la práctica docente se ve influenciada por las competencias del profesor universitario; además el coeficiente de Nagelkerke = 0,937, de donde el 93,7% de los cambios en el nivel de práctica docente se generan por los cambios en el nivel de competencias del profesor universitario; finalmente se concluye que las competencias del profesor universitario influyen en la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020.

**Tabla 32**

*Contraste de la hipótesis general*

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	114,498			
Final	0,000	114,498	38	0,000

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,744
Nagelkerke	0,937
McFadden	0,863

Fuente: Cuestionarios de campo



### 4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El trabajo desarrollado permitió identificar que existe influencia significativa de las competencias del profesor universitario sobre la práctica docente de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2020; puesto que se obtuvo un valor **de chi-cuadrado = 114,498 (p = 0,000)**, lo cual implica que la mejora en las prácticas docentes debería enfocarse desde la estrategia de fortalecer las competencias de los profesores, principalmente en aspectos como la forma de hacer docencia universitaria, la priorización de las actividades investigativas y el ser más protagonista en los temas de gestión de la facultad.

Dichos resultados concuerdan con el trabajo de Ruiz-Corbella y Aguilar-Feijoo (2017) quienes concluyen que el instrumento formulado y validado para efectuar una autoevaluación de las competencias del profesor que labora en una universidad es adecuado; dado que el mismo fue aplicado en esta investigación y se obtuvo un valor de Alpha de Cronbach de 0,916, que implica que el instrumento es muy adecuado para usarse para el trabajo de campo.

De forma similar existe concordancia con Santos et al (2017) quienes concluyen que la propuesta del modelo para analizar la práctica docente logra integrar aportes teóricos y genera una escala que contribuye a la realización de investigaciones afines a dichas temáticas; puesto que dicha propuesta ha sido considerada en la investigación y se obtuvo un valor del Alpha de Cronbach de

0,775, que implica que el instrumento es aceptable para usarse para el trabajo de campo.

También existe concordancia con Durán (2016) quien concluye que para que el docente puede mejorar su nivel de desempeño en la universidad, es clave priorizar las estrategias docentes, investigativas y de extensión; dado que al encontrar que existe influencia, se precisa que la mejora **de la forma de hacer docencia universitaria, el priorizar las actividades investigativas y el apoyar a la gestión institucional, otros, permitiría mejorar la práctica docente.**

También existe concordancia con Tapia y Típula (2017) quienes concluyen que el 67% de los docentes resaltan sus competencias afines a sus labores; puesto que se encontró que el 67,9% de los profesores de la FECH – UNJBG consideran de nivel regular sus competencias para el ejercicio de sus labores académicas.

De forma similar existe concordancia con Romaina y Vargas (2021), quienes concluyen que el 75,8% de los docentes consideran de nivel adecuado sus competencias, el 71,0% percibe de nivel adecuado su desempeño laboral, y que existe influencia de las competencias de los docentes sobre el desempeño del egresado; dado que se encontró que existe influencia de las competencias de los profesores universitarios sobre su práctica docente, además 67,9% considera de nivel regular sus competencias y el 60,7% de nivel regular la forma de hacer docencia.

También existe coincidencia con Galdos y Flores (2018) quienes concluyen que el 71,43% considera como regular su perfil docente, el 47,6% de nivel regular su desempeño laboral y existe influencia del perfil del docente sobre su desempeño (chi-cuadrado = 23,767 y  $p = 0,000$ ); puesto que mayormente los profesores universitarios consideran de nivel regular sus competencias, de forma similar en el caso de su práctica docente y que existe influencia de las competencias de los profesores sobre su práctica docente.

Finalmente, existe concordancia con Supo (2018) quien concluye que existe influencia de las competencias sobre la satisfacción laboral del docente (de  $r = 0,610$ ); dado que se encontró que la práctica docente se ve influenciada por las competencias de los profesores.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. CONCLUSIONES

1. Las competencias del profesor universitario influyen en la práctica docente de la FECH - UNJBG, 2020, **dado que se obtuvo un valor chi-cuadrado = 114,498 (p = 0,000), complementado por el coeficiente de Nagelkerke = 0,937; además el 67,9% de los docentes considera de nivel regular sus competencias, siendo la dimensión más resaltada la “Docencia universitaria” y el 60,7% de nivel regular su forma de hacer docencia, siendo la dimensión más destacada las “Estrategias docentes en el aula”.**
2. La docencia universitaria influye en la práctica docente de la FECH - UNJBG, 2020, **dado que se obtuvo un valor de chi-cuadrado = 103,034 (p = 0,000), complementado por el coeficiente de Nagelkerke = 0,890.**
3. La investigación influye en la práctica docente de la FECH - UNJBG, 2020, **dado que se obtuvo un valor de chi-cuadrado = 52,260 (p = 0,000), complementado por el coeficiente de Nagelkerke = 0,583.**

4. La vinculación con la colectividad influye en la práctica docente de la FECH - UNJBG, 2020, dado que se obtuvo un valor de **chi-cuadrado = 61,596 (p = 0,000)**, complementado por el coeficiente de Nagelkerke = **0,655**.
5. La gestión institucional influye en la práctica docente de la FECH - UNJBG, 2020, dado que se obtuvo un valor **de chi-cuadrado = 55,896 (p = 0,000)**, complementado por el coeficiente de Nagelkerke = **0,612**.
6. Los valores y actitudes del ámbito personal influyen en la práctica docente de la FECH - UNJBG, 2020; dado que se obtuvo un valor **de chi-cuadrado = 65,722 (p = 0,000)**, complementado por el coeficiente de Nagelkerke = **0,684**.
7. Los valores y actitudes del ámbito interpersonal influyen en la práctica docente de la FECH – UNJBG, 2020; dado que se obtuvo un valor **de chi-cuadrado = 62,298 (p = 0,000)**, complementado por el coeficiente de Nagelkerke = **0,660**.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

1. A las autoridades de la FECH – UNJBG se les sugiere que para mejorar las “Competencias del profesor universitario”, deben centrarse en desarrollar una gestión institucional que promueva un mayor involucramiento de la comunidad educativa en favor de la facultad, actividades de coordinación entre profesores y soluciones oportunas a los conflictos y debilidades institucionales; ello permitirá mejorar el nivel de la práctica docente.
2. A las autoridades de la FECH – UNJBG se les sugiere que para mejorar la dimensión “Docencia universitaria” se deben centrar en brindar el apoyo a

los profesores para que apliquen un instrumento para analizar el nivel de satisfacción estudiantil sobre su labor educativa, además de retroalimentarlos precisando que deberían responder más detalladamente las diferentes consultas efectuadas en clases; ello permitirá mejorar el nivel de la práctica docente.

3. A las autoridades de la FECH – UNJBG se les sugiere que para mejorar la dimensión “Investigación” deben generar las condiciones y el soporte académico para acompañar a los profesores en el escribir artículos y posteriormente publicar el resultado de sus investigaciones; ello permitirá mejorar el nivel de la práctica docente.
4. A los profesores de la FECH – UNJBG se les sugiere que para mejorar la dimensión “Vinculación con la colectividad” deben implementar estrategias de motivación que contribuyan a que sus estudiantes contribuyan en el hacer frente a los problemas de la sociedad; ello permitirá mejorar el nivel de la práctica docente.
5. A las autoridades de la FECH – UNJBG se les sugiere que para mejorar la dimensión “Gestión institucional” impulsar más las actividades de coordinación con los demás profesores y el gestionar con más eficiencia los recursos humanos y financieros en favor de la universidad; ello permitirá mejorar el nivel de la práctica docente.
6. A los profesores de la FECH – UNJBG se les sugiere que para mejorar la dimensión “Valores y actitudes del ámbito personal” deben priorizar el brindar un trato cordial a las demás personas; ello permitirá mejorar el nivel de la práctica docente.

7. A los profesores de la FECH – UNJBG se les sugiere que para mejorar la dimensión “Valores y actitudes del ámbito interpersonal” deben saber reconocer y valorar más el aporte de los demás; ello permitirá mejorar el nivel de la práctica docente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar-Feijoo, R. (2014). *Las competencias del docente bimodal en la educación superior. El caso de la Universidad Técnica Particular de Loja-Ecuador*; tesis doctoral, Madrid, UNED; <http://bit.ly/2g35CGL>
- Caena, F. (2013). Supporting teacher competence development: For better learning outcomes. European Commission. *Education and Training*. [http://ec.europa.eu/dgs/education\\_culture/repository/education/policy/school/doc/teachercomp\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/repository/education/policy/school/doc/teachercomp_en.pdf)
- Castañeda, L. (2016). Suelo y sol: más pensamiento y contexto para la innovación educativa. *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 104, pp. 37-50. <http://hdl.handle.net/10201/54439>
- Deeley, S. (2016). *El aprendizaje-Servicio en educación superior. Teoría, práctica y perspectiva crítica*. Madrid: Narcea.
- Durán, A. (2016). Formación en competencia del docente universitario, *artículo de EDUCERE - Revista Venezolana de Educación*, Vol. 20, Núm. 67, sep. – dic., pp. 529 – 538; <https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35654966008/35654966008.pdf>
- Esteve, F., Castañeda, L. y Adell, J. (2018). Un modelo holístico de competencia docente para el mundo digital. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 32(1).
- Galdos, O. y Flores, M. (2018). *Influencia del perfil docente universitario en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de educación de la Universidad Privada de Tacna, año 2017*; tesis para el



grado de maestro en Educación e Investigación – UPT;  
<http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/866>

Gargallo, B.; Suárez, J.; Garfella, P. & Fernández, A. (2011). El cuestionario CEMEDEPU. Un instrumento para la evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios. *Estudios sobre Educación*, 21, 9-40.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana. V Edición.

Mas, Ó. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación”, en Profesorado. *Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, vol. 15, núm. 3, pp. 195-211.

Pettersson, F. (2017). On the issues of digital competence in educational contexts –a review of literature. *Education and Information Technologies*, pp. 1-17. <https://doi.org/10.1007/s10639-017-9649-3>

Reyes, M. (2016). Relación entre habilidades sociales y desempeño docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada en Lima, Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2),17-31.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.465>

Romaina, J. y Vargas, J. (2021). *Influencia de la competencia empresarial de los docentes en el desempeño laboral de los egresados de la Institución Educativa Superior Técnico Privada Unitek de la ciudad de Tacna – 2018*; tesis para optar al grado de maestro en Educación e Investigación – UPT;  
<http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/1728>

- Ruiz-Corbella, M. y Aguilar-Feijoo, R. (2017). Competencias del profesor universitario: elaboración y validación de un cuestionario de autoevaluación; *artículo de la revista Universia (España), Núm. 21, Vol. VIII, pp 37 - 65*;  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2007-28722017000100037&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-28722017000100037&lng=es&nrm=iso)
- Sanchez-Tarazaga, L. (2016). Los marcos de competencias docentes: contribución a su estudio desde la política educativa europea. *Journal Of Supranational Policies Of Education, (5), pp. 44-67*.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15366/jospoe2016.5>
- Santos, M. (2016). *Sociedad del conocimiento. Aprendizaje e innovación en la universidad*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Santos, M.; Jover, G.; Naval, C.; Álvarez, J.; Vázquez, V. y Sotelino, A. (2017). Diseño y validación de un cuestionario sobre práctica docente y actitud del profesorado universitario hacia la innovación (CUPAIN); *artículo de la revista Educación XXI, 20(2), 39-71 (España), DOI: 10.5944/educXX1.19031*.
- Supo, M. (2018). *Competencias profesionales genéricas en la satisfacción laboral de los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, año 2017*; tesis para optar al grado de maestro en Gerencia Pública – UNJBG;  
<http://redi.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3507>
- Tapia, V. y Tipula, F. (2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de

Amazonas – Perú; *artículo de la revista Comuniación, V. 8, N. 2, Jul. – Dic.*; <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v8n2/a01v8n2.pdf>

Valcazar, E. (2019). Las competencias del docente de posgrado: Un estudio comparativo en cuatro maestrías especializadas desde la percepción de los estudiantes”; *artículo de la revista Desde el Sur, 11(1), pp. 191-206*; <http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v11n1/a11v11n1.pdf>