



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS**

**DESEMPEÑO DOCENTE Y COMPETENCIA DIGITAL EN  
DOCENTES DE I.E. 1267 LA CAMPIÑA - UGEL 06, ATE, 2021**

**PRESENTADO POR**

**ANA MARIA TELLO ROJAS**

**ASESOR**

**DR. JULIO CESAR LUJAN MINAYA**

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE  
LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E  
INVESTIGACIÓN**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2024**



# Universidad José Carlos Mariátegui

## CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la **Escuela de Posgrado**, certifica que el trabajo de investigación ( ) / Tesis (X) / Trabajo de suficiencia profesional ( ) / Trabajo académico ( ), titulado **“DESEMPEÑO DOCENTE Y COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE I.E. 1267 LA CAMPIÑA – UGEL 06, ATE, 2021”** presentado por el(la) **ANA MARIA TELLO ROJAS**, para obtener el grado académico (X) o Título profesional ( ) o Título de segunda especialidad ( ) de: **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN**, y asesorado por el(la) **Dr. JULIO CESAR LUJAN MINAYA**, designado como asesor con Resolución Directoral N°0186-2021-DEPG-UJCM, fue sometido a revisión de similitud textual con el software TURNITIN, conforme a lo dispuesto en la normativa interna aplicable en la UJCM.

En tal sentido, se emite el presente certificado de originalidad, de acuerdo al siguiente detalle:

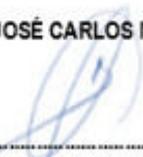
Programa académico	Aspirante(s)	Trabajo de investigación	Porcentaje de similitud
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN	ANA MARIA TELLO ROJAS	DESEMPEÑO DOCENTE Y COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE I.E. 1267 LA CAMPIÑA – UGEL 06, ATE, 2021	16%

El porcentaje de similitud del Trabajo de investigación es del **28%**, que está por debajo del límite **PERMITIDO** por la UJCM, por lo que se considera apto para su publicación en el Repositorio Institucional de la UJCM.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención de grado académico o título profesional o título de segunda especialidad.

Moquegua, 01 de julio del 2024

UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

  
Dr. JAVIER PEDRO FLORES AROCUTIPA  
Jefe (e) de la Unidad de Investigación de la  
Escuela de Posgrado

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....	iv
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	vii
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	viii
<b>RESUMEN</b> .....	ix
<b>ABSTRACT</b> .....	x
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	xi
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	1
1.2. Definición del problema .....	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos .....	5
1.3. Objetivo de la investigación .....	5
1.3.1. Objetivo general .....	5
1.3.2. Objetivos específicos .....	6
1.4. Justificación e importancia de la investigación.....	6
1.5. Variables.....	8
1.5.1. Variable 1. Ejercicio didáctico .....	8
1.5.2. Variable 2. Competencia digital.....	8
1.5.3. Operacionalización de variables .....	9
1.6. Hipótesis de la investigación .....	11
1.6.1. Hipótesis general.....	11
1.6.2. Hipótesis específicas .....	11
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	12
2.1. Antecedentes de la investigación.....	12
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	12

2.1.2.	Antecedentes nacionales .....	13
2.2.	Bases teóricas .....	17
2.2.1.	Desempeño docente .....	17
2.2.2.	Competencia digital .....	23
2.3.	Marco conceptual .....	27
2.3.1.	Competencia.....	27
2.3.2.	Desempeño académico.....	27
2.3.3.	Competencia profesional.....	27
2.3.4.	Competencia pedagógica .....	28
2.3.5.	Analfabeto funcional.....	28
2.3.6.	Aprendizaje virtual.....	28
2.3.7.	Herramienta digital.....	28
2.3.8.	Práctica pedagógica.....	28
2.3.9.	Proceso pedagógico.....	29
2.3.10.	Entorno virtual de aprendizaje .....	29
<b>CAPÍTULO III: MÉTODO</b>	.....	<b>30</b>
3.1.	Tipo de investigación .....	30
3.2.	Diseño de investigación.....	30
3.3.	Población y muestra .....	31
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	32
3.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	35
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	.....	<b>36</b>
4.1.	Resultados descriptivos .....	36
4.2.	Resultados inferenciales .....	46
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	.....	<b>54</b>
<b>5.1. Conclusiones</b>	.....	<b>60</b>
<b>5.2. Recomendaciones</b>	.....	<b>61</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	.....	<b>63</b>
<b>ANEXOS</b>	.....	<b>74</b>

Anexo 1. Instrumentos .....	75
Anexo 2. Validación de instrumentos.....	79

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Matriz de operacionalización de variables.....	9
<b>Tabla 2.</b> Posibles interpretaciones para el coeficiente Alfa de Cronbach resultante .....	34
<b>Tabla 3</b> Confiabilidad del instrumento de Desempeño docente.....	34
<b>Tabla 4</b> Confiabilidad del instrumento de Competencia digital.....	35
<b>Tabla 5</b> Niveles de variable Desempeño docente.....	36
<b>Tabla 6</b> Niveles de la dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	37
<b>Tabla 7</b> Niveles de la dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	38
<b>Tabla 8</b> Niveles de la dimensión 3: Participación en la gestión de la institución articulada a la sociedad.....	39
<b>Tabla 9</b> Niveles de la dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad.....	40
<b>Tabla 10</b> Niveles de la variable: Competencia digital.....	41
<b>Tabla 11</b> Niveles de la dimensión 1: Información y alfabetización internacional .....	42
<b>Tabla 12</b> Niveles de la dimensión 2: Comunicación y colaboración.....	43
<b>Tabla 13</b> Niveles de la dimensión 3: Creación de contenidos digitales.....	44
<b>Tabla 14</b> Niveles de la dimensión 4: Seguridad y resolución de problemas.....	45
<b>Tabla 15</b> Prueba de normalidad a variables y dimensiones.....	47
<b>Tabla 16</b> Correlación entre desempeño docente y competencia digital.....	48
<b>Tabla 17</b> Correlación entre dimensión 1 del desempeño docente y variable competencia digital.....	49
<b>Tabla 18</b> Correlación entre dimensión 2 del desempeño docente y variable competencia digital.....	50
<b>Tabla 19</b> Correlación entre dimensión 3 del desempeño docente y variable competencia digital.....	51
<b>Tabla 20</b> Correlación entre dimensión 4 del desempeño docente y variable competencia digital.....	52

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Gráfico de barras de niveles de variable Desempeño docente .....	37
<b>Figura 2</b> Gráfico de barras de niveles de dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes .....	38
<b>Figura 3</b> Gráfico de barras de niveles de dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes .....	39
<b>Figura 4</b> Gráfico de barras de niveles de dimensión 3: Participación en la gestión de la institución articulada a la sociedad.....	40
<b>Figura 5</b> Gráfico de barras de niveles de dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad .....	41
<b>Figura 6</b> Gráfico de barras de niveles de la variable Competencia digital .....	42
<b>Figura 7</b> Gráfico de barras de niveles de dimensión 1: Información y alfabetización internacional .....	43
<b>Figura 8</b> Gráfico de barras de niveles de dimensión 2: Comunicación y colaboración .....	44
<b>Figura 9</b> Gráfico de barras de niveles de dimensión 3: Creación de contenidos digitales .....	45
<b>Figura 10</b> Gráfico de barras de niveles de dimensión 4: Seguridad y resolución de problemas .....	46

## RESUMEN

La finalidad del trabajo fue diagnosticar la correlación del desempeño docente y la competencia digital en tutores del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021. Se desarrolló bajo metodología cuantitativa, diseño no experimental, correlacional y transversal, en una muestra no probabilística de 40 profesores del mencionado plantel, mediante la técnica de encuesta e instrumento dos cuestionarios validantes- confiables. Los resultados revelaron niveles bueno con 87,5 % y regular con 12,5 % en desempeño tutor, mientras que en la competencia digital se alcanzó mayoritariamente el nivel alto con 52,5 % y nivel medio con 47,5 %. Se concluye que el desempeño tutor se encadena significativamente con competencia digital, modo directo, significativo y de intensidad moderada, conforme a Rho de Spearman ( $r_s = 0,456$ ). Asimismo, las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, gestión de la institución articulada a la sociedad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente se relacionan significativamente con la competencia digital, de modo directo, significativo y de intensidad moderada, conforme a Rho de Spearman ( $r_s = 0,483$ ;  $r_s = 0,369$ ;  $r_s = 0,491$ ;  $r_s = 0,432$ ).

**Palabras clave:** desempeño docente, competencia digital, profesionalidad, identidad docente, TIC

## ABSTRACT

The purpose of the work was to diagnose the correlation of teaching performance and digital competence in tutors at school 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021. It was developed under quantitative methodology, non-experimental, correlational and transversal design, in a non-probabilistic sample of 40 teachers from the aforementioned campus, through the survey technique and instrumented two validating-reliable questionnaires. The results revealed good levels with 87.5% and average levels with 12.5% in tutor performance, while in digital competence the high level was mostly achieved with 52.5% and the medium level with 47.5%. It is concluded that tutor performance is significantly linked with digital competence, direct mode, significant and of moderate intensity, according to Spearman's Rho ( $r_s = 0.456$ ). Likewise, the dimensions preparation for student learning, teaching for student learning, management of the institution articulated with society and development of professionalism and teaching identity are significantly related to digital competence, in a direct, significant and of moderate intensity, according to Spearman's Rho ( $r_s = 0.483$ ;  $r_s = 0.369$ ;  $r_s = 0.491$ ;  $r_s = 0.432$ ).

**Key words:** teaching performance, digital competence, professionalism, teaching identity, ICTs.

## INTRODUCCIÓN

El estudio abordó sobre la problemática del ejercicio pedagógico y su vínculo en competencia virtual en tutores de I.E. 1267 La Campiña de la UGEL 06 del distrito de Ate, desarrollado en el 2021, en el cual se encontró afectaciones varias que motivaron este proceso investigativo. La finalidad se enfocó en detallar el vínculo con variantes analizadas, se formularon las hipótesis las cuales comprobaron en el proceso de análisis de resultados.

El desarrollo del estudio resultó relevante por cuanto al alcance en los aprendizajes, dado que debe articularse la didáctica del formador como el apoyo en diferentes recursos que apoyen en la construcción y alcance de los aprendizajes significativos. Además, como parte del ejercicio del profesor y a la vanguardia de la evolución tecnológica es relevante considerar la competencia digital como parte de sus competencias profesionales, por cuanto los estudiantes deben aprender acorde a los recursos que provee la tecnología que es prácticamente centrada en el uso de diferentes herramientas digitales que resultan más dinámicas, creativas y motivantes que contribuyen al logro de los aprendizajes del estudiante.

El estudio se ha compuesto por V capítulos, partiendo del abordaje en problemática del capítulo I, en el siguiente se presentaron estudios y se abordó el marco teórico sobre las variables atendiendo a sus dimensiones principalmente, en adelante siguió el capítulo tres sobre la metodología para precisar el diseño, tipo, población, muestra e instrumentos; seguidamente el capítulo cuatro contempla dichos resultados.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1.Descripción de la realidad problemática**

Hace pocos años, que la población mundial atravesara por una pandemia debido al COVID-19, la educación ha venido experimentando algunas transformaciones y ajustes necesarios, los educandos acceden a contenidos de manera virtual, como mecanismo de prevención de contagio del virus. Al respecto, la Comisión Europea (2021) por medio de un Plan refleja con urgencia en los enseñantes para estar capacitados, ofrecer una educación digital de calidad, y enfrentar la desigualdad social existente con el internet- recursos digitales en gran cantidad de países.

Ante este panorama, mediante este informe efectuado durante la pandemia, se pudo corroborar que, efectuar enseñanzas en persona, virtualidad en educación se volvió parte de la cotidianidad de los educadores, en dicha área, con finalidad de ajustar la práctica educativa a los actuales requerimientos.

Por consiguiente, la nueva realidad educativa de las naciones a nivel global posterior al año 2020, requirió de la implementación de mecanismos formativos a distancia, que implicaron la utilización en (TIC), trajeron consigo nuevos requerimientos de capacitación docente para poder cumplir a cabalidad con su función a través de este entorno digital (Picón et al., 2021, p. 139). Entendiendo esta realidad, el desempeño docente en la actualidad, requiere de nuevas habilidades y competencias para poder ajustarse a los retos educativos existentes.

En el ámbito latinoamericano, algunos estudios han reflejado que alrededor de 98% de los educadores solo demuestra dominio de aspectos básicos relacionados con las TIC y el ámbito digital, requiriendo profundizar y actualizar sus conocimientos para poder cumplir de manera eficiente los contenidos contemplados en las estrategias pedagógicas relacionadas con la tecnología (Rodríguez, 2021, p. 1). De esta afirmación, se refleja la importancia instructiva, deben contar con intelecto virtual, poder abarcar un mayor número de tópicos y temas que permitan alcanzar un adecuado aprendizaje por parte de los estudiantes.

Por lo anteriormente expuesto, para poder responder efectivamente con las urgencias en capacitación; según Cueva & Mosquera (2021) se deben profundizar temarios: “usar plataformas digitales, crear contenido digital, gestión de tableros electrónicos, ej. instrumentos que optimizan el proceso en clases bajo limitaciones de tiempo” (p. 686). Mediante el aprendizaje de estos aspectos por parte del componente docente, se podrán establecer ciertas fortalezas como la capacidad de

aportar mayor carga significativa a los contenidos y complementar su labor como facilitador en el aula virtual.

De este modo, las TIC pueden ser incorporadas de manera exitosa en la ecuación educativa basada en el entorno digital, para ello resulta necesario establecer una mejora consistente en la formación profesional del docente, por medio del fomento de la cultura de calidad que permita crear contenidos y planes académicos, el establecimiento de mecanismos de soporte, así como de planificación, fomento y desarrollo de itinerarios de aprendizaje tanto para docentes como para estudiantes (UNESCO, 2019, p. 11). Ello permite establecer que la planificación resulta clave en la capacitación docente, ya que con ello podrá mejorar significativamente su desempeño relacionado con la enseñanza en entornos virtuales.

Por otro lado, refieren Castro y Artavia (2020) que la implementación de este modelo digital amerita un proceso de alfabetización mucho más extenso y profundo que el dominio básico de las herramientas y programas, e incorpora la capacidad de analizar, comprender y regenerar datos que serán transmitidos a los estudiantes, fortaleciendo la labor del profesorado a nivel laboral, social y comunitario. Entonces, el desarrollo de esta competencia se verá reflejada en los saber y dominio de dichas tecnologías, además de fortalecer su quehacer laboral y cotidiano, ya que el dominio de las TIC amerita que la persona sea parte de un entorno social moderno en el cual se utilice como medio la tecnología.

En el caso del Perú, algunos investigadores como Huachos et al. (2021) reflejan que, de acuerdo con la demanda en entornos digitales, se requiere

profundizar en la capacitación del profesorado, a fin de que puedan contar con las habilitaciones frente a esta tarea, con nuevas peticiones científicas y tecnológicas. Por consiguiente, se espera que los docentes puedan contar con destrezas específicas para fortalecer los componentes pedagógicos y tecnológicos, al utilizar aplicaciones informáticas y manejo del internet como habilidades docentes en uso y manejo de TIC.

Ante estos requerimientos, en el año 2021 el MINEDU del Perú efectuó la ENDO REMOTA 2020 (Minedu, 2021), donde se pudieron reflejar algunos aspectos como que un 69.6% de los educadores presentaron inconvenientes para sistematizar su labor formativa, a la par de ello ante esta realidad el 67.0% del profesorado manifestó su disposición a actualizar sus capacidades en función del empleo de herramientas tecnológicas, 83% efectuó formación virtual a través de cursos, asimismo 55.1% participó en eventos virtuales como *webinar* y *streamings* con la finalidad de mejorar su práctica docente.

Considerando lo anteriormente expuesto, ante las nuevas exigencias y requerimientos de los entornos pedagógicos digitales, los docentes han tomado la iniciativa de involucrarse con dicho aprendizaje tecnológico.

Asimismo, refiere Duran et al. (2021) que el progreso en la adquisición de habilidades en entornos digitales, facilita la implementación adecuada de las TIC, para ejercer de intermediarias del aprendizaje y lograr mejores resultados en el performance profesional. Ello implica que estos conocimientos se van fijando de manera progresiva en los educadores, por lo tanto, representa un proceso gradual que amerita de disciplina para poder manejar correctamente los contenidos.

A nivel local, en el departamento de Lima, algunos autores señalan que los debates tecnológicos del nivel elemental, por ello se requiere que los educadores cuenten con mayores destrezas para incrementar la efectividad de su práctica profesional, tal como expone Reyna (2022) “cerca del 60% de educadores tiene problemas en la gestión de emplear tecnología, lo que incide a crear y planificación en modelos educativos a través de las TIC en el nivel base” (p. 25).

Es el caso del profesorado de la escuela de nivel escolarizado regular del departamento de Lima, quienes son objeto del estudio emprendido, los mismos que entraron a ser parte de las afectaciones del COVID-19, y en mayoría se advirtió sobre clases virtuales y poner a prueba sus conocimientos tecnológicos; además, no todos desarrollaron las competencias digitales y se hizo muy difícil el uso de las herramientas informáticas durante las enseñanzas con los pedagogos, quienes tuvieron aprender programas de manera rápida y aplicar su creatividad para afrontar y adecuarse a la situación, ya que debían desarrollar sus clases y mostrar el adecuado ejercicio de los profesores.

Por otro lado, se pudo observar que el problema de la conectividad en la localidad donde se enmarca la institución objeto de estudio era escaso y esta dificultad de acceso persistía constantemente. Debido a ello, resultó necesaria la inversión en educación por parte de las gobernaciones para que una gran cantidad de docentes sean capacitados en herramientas y recursos basados en las TIC y, de esta manera, se encuentren acorde con lo propuesto en las sesiones de clases atendiendo la actualidad social. Se pasa a formular el problema de investigación.

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el vínculo de desempeño docente y la competencia digital en docentes de plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es el vínculo de preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la habilidad virtual en educadores del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021?

¿Cuál es el vínculo de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y competencia digital en educadores del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021?

¿Cuál es el vínculo de participación en la gestión de la institución articulada a la sociedad y competencia digital en educadores del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021?

¿Cuál es el vínculo de desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, y competencia digital en educadores del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021?

## **1.3. Objetivo de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Comprender el desempeño docente y la competencia digital con docentes del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021

### **1.3.2. Objetivos específicos**

Analizar la coexistencia de preparación para la formación de colegiales y la competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021?

Analizar la coexistencia de enseñanza para la formación de colegiales y la competencia digital con docentes de plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021

Analizar la coexistencia de participación en gestionabilidad frente la sociedad y competencia digital con docentes de plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021

Analizar la coexistencia de desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, y la competencia digital con educadores del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021

### **1.4. Justificación e importancia de la investigación**

**Lado teórico**, realizará para ampliar los saberes y si existe vinculaciones entre ellas, tal que permita enriquecer el conocimiento teórico de aquellas dentro de las ciencias de la educación, con ello favorecer en llenar los vacíos teóricos. Como bien señala el Minedu (2012), el quehacer del educador implica el desarrollo de actividades significativas orientadas al desarrollo cognitivo, afectivo y social del estudiantado, además requiere alto nivel de compromiso y formación profesional y personal. En estos últimos aspectos, es que se considera a la competencia digital como pilar fundamental del desempeño docente, ya que actualmente vivimos a la

vanguardia de la tecnología y todo entorno de aprendizaje está centrado fundamentalmente en el mundo virtual dado el mundo globalizado y la situación de salud vivida, producto de la pandemia del Covid-19. Todo ello ha motivado los aprendizajes en línea o a distancia con un mayor requerimiento participativo del docente además del desarrollo de destrezas tecnológicas. Además, por el reconocimiento de la labor docente, de cara a los requerimientos tecnológicos existentes, los cuales según Huamán et al. (2021) “Se refiere a habilidades digitales que se deben mejorar en el correcto uso y gestión en recursos técnicos” (p. 45). Ello implica la necesidad de que el profesorado pueda contar con conocimientos específicos que desarrollarán en su práctica pedagógica.

**Desde el lado metodológico**, la investigación servirá como fuente de estudios correlacionales, ya que para alcanzar los objetivos propuestos la investigadora se ha valido de la literatura de metodología de investigación científica para precisar el instrumento y técnica. Una vez recolectados los datos se procederán con el rigor de análisis de resultados con el apoyo del software estadístico SPSS v. 26. Por ello, la instrumentación utilizada servirá de modelo para que se apliquen en estudios similares en los cuales estén involucradas aquellas variables citadas, constituyéndose un aporte en el saber de otras realidades educativas y posterior planteamiento de soluciones en pos de mejorar la enseñanza escolar en las diferentes escuelas privadas y públicas del país en cualquier carrera profesional.

**En relación con lo práctico**, el estudio es de gran relevancia, porque favorecerá en el diseño de alternativas o propuestas de fortalecimiento en los docentes ya sea a nivel de desempeño docente o de competencia digital por cuanto se tendrá conocimiento del grado alcanzado en las mencionadas competencias.

Asimismo, se plantea destacar la necesidad de alfabetización tecnológica y digital para contribuir con la disminución de las brechas de aprendizaje, al explorar las diferentes dimensiones y patrones de implementación en el aula, con la finalidad de dar cumplimiento a los estándares actuales de educación (Díaz y Loyola, 2021). Ello implica el reconocimiento de la necesidad de formación y actualización docente.

## **1.5. Variables.**

### **1.5.1. Variable 1. Ejercicio didáctico**

Es el trabajo reflejado por el docente partiendo desde la preparación de las sesiones de clase hasta las capacitaciones que pueda realizar para poder brindar una mejor enseñanza a sus estudiantes pueda evaluarlos y coordinar con sus colegas y con los directivos de las instituciones (Rolando, 2019, pp. 31-32).

### **1.5.2. Variable 2. Competencia digital**

Agrupación de conocimientos relacionados con TIC mediante aplicación de la creatividad en las labores, en el acto de aprender, en el periodo de pasatiempo, así como en la interacción social (INTEF, 2017, p. 9).



Competencia digital	Agrupación de conocimientos relacionados con TIC mediante aplicación, creatividad en las labores, en el acto de aprender, en el periodo de pasatiempo, así como en la interacción social (INTEF, 2017, p. 9).	Se elaborará un cuestionario con cada una de las dimensiones de la variable competencia digital.	Información y alfabetización internacional	Proceso de búsqueda de contenido digital	Ordinal 1 = Nunca 2= Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
				Valoración de contenido en línea	
				Almacén y salvado de datos y contenido digital	
				Comunicación con recurso digital	
			Comunicación y colaboración	Colaborar con contenido e información	
				Participación ciudadana en línea	
				Colaboración por medios digitales	
				Normas en entorno virtual	
				Tramitación de identificación digital	
			Creación de contenidos digitales	Desarrollo de contenidos digitales	
				Integración y reelaboración de contenidos digitales	
				Licencia y derecho de autoría	
				Programación	
			Seguridad y resolución de problemas	Cuidado de dispositivo y tema digital	
				Respaldo de data personal e identidad digital	
				Protección de la salud y el bienestar	
Solución a problemas tecnológicos					
Conocimiento de necesidad y respuesta en tecnología					
Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa.					

## **1.6.Hipótesis de la investigación**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Este desempeño docente se encadena con competencia digital con docentes- institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

Prepararse para la lección de los colegiales se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

Enseñar para la lección de los colegiales se encadena con la competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

Participar en gestionabilidad del plantel frente a sociedad y la competencia digital con docentes - institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

Desarrollar profesionalidad e identidad docente y competencia digital en educadores del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Igonina et al. (2022) emplearon indagaciones, con propósito general “examinar el grado virtual en docentes- región Lipetsk, su etapa actual, teniendo en cuenta las especificidades profesionales”. En ese sentido, los autores realizaron un enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Las conclusiones indicaron que los docentes el promedio general de los participantes es de 40 puntos, mientras que el nivel profesional, 54 puntos. Asimismo, las competencias digitales devienen de su experiencia como docentes. Mientras, los docentes con una experiencia comprendida 4 a 20 años, tienen un promedio regular y alto, ya que se pueden adaptar a las circunstancias y avances tecnológicos.

Villarreal-Villa et al. (2019), desarrollaron un estudio enfocado en el análisis de elementos vinculados con las habilidades digitales de profesores. El aspecto metodológico se tomó como base la investigación cuantitativa descriptiva con rasgos cualitativos de nivel interpretativo. El grupo muestral intencionado fue de 20 docentes, que fueron evaluados mediante cuestionario con escala tipo Lickert. Los resultados apuntaron a la existencia de una elevada percepción de los profesores

en referencia a la implementación de habilidades digitales evaluadas, no obstante, en menor grado en algunas se evidenció que en ocasiones o inclusive nunca o casi nunca son aplicadas; la que presentó mayor debilidad fue la planificación de actividades con tecnologías informáticas. Se concluyó que es preciso que los profesores muestren un compromiso más alto con la innovación de los conocimientos, así como, propiciar creación de contenidos de tipo digital para fomentar las competencias en el alumnado.

González-Rodríguez & Escobar-Zúñiga (2022) realizaron un estudio, que tuvo como objetivo general “formar docentes utilizando instrumentos TIC”, empleando un enfoque cuantitativo y nivel descriptivo correlacional. Las conclusiones establecieron que existe un cambio sustancial en el empleo del cuestionario inicial y final. Tal es el caso de la pregunta 14; del cual, en el primer cuestionario, el 71% de los docentes encuestados habían indicado que, ocasionalmente, emplean recursos digitales en el aula de clases, mientras que, en el cuestionario final, el 80% de los encuestados indicaron que lo emplean frecuentemente.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Paredes et al. (2022) desarrollaron una indagación, su finalidad general “determinar la incidencia de la competencia digital en el desempeño docente de una institución educativa del Perú”. Los autores emplearon el enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Las conclusiones determinaron que existe un valor de 0.701 con competencia virtual- desempeño tutor, por lo tanto se infiere una correctivo positivo

y alta. Asimismo, cuyos valores evidenciaron un vínculo directa, significativa y moderada.

Guidotti (2022) realizaron un estudio, teniendo de meta general “determinar la relación que existe entre dos variables: competencia digital y desempeño docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N°53, Ate-Lima, 2022”. En ese sentido, emplearon grado correlacional cuantitativo. Las conclusiones indicaron variantes competencia digital y desempeño docente tuvieron valor 0.563. De la misma manera, las dimensiones información y comunicación tuvieron una correlación efectiva- moderada, teniendo como valores 0.563 a 0.425.

Palacios (2021) realizó una investigación, la meta general “determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en la I. E. Miguel Grau Seminario del Cusco”. De esta manera, el autor empleó, como metodología, cuantitativo, correlacional con diseño no experimental. Las conclusiones indicaron que predomina conexión significativa con variantes de 0.926. Asimismo, las dimensiones pedagógico, política y cultural tuvieron una correlación con las competencias digitales informacionales, con un valor de 0.849, 0.696, 0.353 respectivamente. De la misma manera, estas dimensiones se relacionaron con las competencias digitales comunicacionales, con un valor de 0.712, 0.760 y 0.876 respectivamente.

Pachapuma (2019) en su estudio precisó acerca de vinculación con intelecto de tipo emocional con labor pedagógica en una universidad limeña. El proceso se orientó bajo las pautas del paradigma cuantitativo, siendo a la vez de tipo descriptiva-correlacional. El universo poblacional fue de 400 estudiantes, mientras que el grupo muestral fue de carácter estratificado con 234 estudiantes, los cuales

fueron encuestados por medio de un cuestionario. Los resultados se interpretaron por medio de  $r$  de Pearson y se describieron así: Relación favorable entre inteligencia emocional para manejo de estrés y la labor pedagógica, con valor de ( $r = 0.365$ ) y significancia menor a 0.05, de relación favorable entre inteligencia emocional correspondiente al estado de ánimo y el desempeño pedagógico, con valor de  $r=0.343$  y significancia menor a 0.05, relación favorable entre inteligencia emocional de adaptabilidad y labor pedagógica, con valor de  $r=0.239$  y significancia menor de 0.05, relación favorable entre inteligencia emocional intrapersonal y labor pedagógica, con valor de  $r=0.365$  y significancia menor a 0.05, relación favorable entre inteligencia emocional interpersonal y labor pedagógica, con valor de  $r = 0.398$  y significancia de  $p < 0.01$ . Como conclusión generalizada se admitió un contexto analizado, con valor de ( $r = 0.413$ ) y significancia de ( $p < 0.01$ ).

Sucari (2020), realizó una investigación enfocada en establecer los vínculos relacionales en las destrezas del profesorado de tipo digital y su labor en una institución educativa. Se siguió un esquema cuantitativo, básico y correlacional. El grupo muestral estuvo definido por 20 docentes que fueron objeto de una encuesta desarrollada mediante un cuestionario y cuyos resultados se sometieron, expresándose de la siguiente forma: Relación grado relevante y moderado entre alfabetización informática y labor pedagógica (Rho 0,470 y p-valor 0,000). Relación de grado relevante y moderado entre colaboración comunicativa y labor pedagógica (Rho 0,440 y p-valor 0,000). Relación de grado relevante y moderado entre el hecho de crear contenido de tipo digital y la labor pedagógica (Rho 0,530 y p-valor 0,000). Relación de grado relevante y moderado entre la seguridad y la

labor pedagógica (Rho 0,560 y p-valor 0,000). Relación de grado relevante y moderado entre la solución de nudos conflictivos y la labor pedagógica (Rho 0,424 y p-valor 0,000). Como conclusión más relevante se advirtió destrezas o capacidades del terreno educativo, esto queda respaldado por el coeficiente encontrado (Rho 0,458 y p-valor 0,000).

Sarmiento (2020) desarrolló un estudio centrado en encontrar el grado relacional con capacidades virtuales del área pedagógica de una institución educativa. Se recurrió a un esquema de orden cuantitativo básico correlacional. El grupo muestral quedó definido por 160 maestros, aplicándose a estos un cuestionario como técnica para recoger información. Los hallazgos del proceso fueron abordados por la prueba Rho de Spearman, dejando en claro: Correlación de grado directo y relevante entre la habilidad tecnológica y la tarea docente (Rho=0,689, p=0.000). Correlación de grado directo y relevante entre la habilidad informacional y la tarea docente (Rho=0,764, p=0.000). Correlación de grado directo y relevante entre la destreza pedagógica y la tarea docente (Rho=0,787, p=0.000). La conclusión más relevante apuntó a una alta, directa y relevante vinculación entre la destreza con aprendizaje (Rho=0,766, p=0.000).

Perlaza (2019) elaboró una investigación con el propósito de hallar los indicadores relacionales entre las capacidades en el ámbito virtual con desenvolvimiento pedagogía de los instructores. Dicho trabajo se ciñó a pautas de orden cuantitativo y correlacional-causal, considerándose como grupo muestral no probabilístico intencional a un total de 15 maestros quienes fueron encuestados a través de cuestionarios. Los resultados fueron interpretados, expresándose así: Correlación favorable y endeble de la competencia instrumental sobre la labor

pedagógica con valor de significancia obtenida (0,398) siendo superior a la expectativa y el coeficiente  $r=0,142$ , de correlación favorable y endeble de la habilidad didáctica sobre la labor pedagógica con valor de significancia obtenida (0,940) siendo superior a 0,05 y el coeficiente Rho (0,021), de correlación favorable y endeble entre la competencia comunicativa y la labor pedagógica con valor de significancia 0,259 siendo superior a 0,05 y  $Rho=0,311$ , de correlación favorable entre la habilidad de búsqueda de información y la labor pedagógica con valor de significancia 0,087 siendo superior a 0,05 y el coeficiente  $Rho=0,446$ . El aspecto conclusivo fundamental indicó una correlación favorable y débil entre las habilidades con significancia 0,582 siendo mayor a 0,05 y el valor de  $Rho=0,155$ .

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Desempeño docente**

#### **2.2.1.1. Concepciones.**

Según MINEDU (2012) mencionan una estructura organizada en tres categorías, que contiene 4 dominios, 9 competencias que contienen 40 desempeños. Este desempeño orienta el trabajo del docente y que realiza un acuerdo entre el docente el estado y la sociedad, se trata de una metodología estratégica que favorece el potenciamiento del profesorado. La escuela deseada está organizada en tres componentes, que ayudará a que los estudiantes alcancen sus aprendizajes.

Valdés (2016) sostiene que la eficacia de la enseñanza es un desarrollo que va consiguiendo información legítima y confidencial para demostrar y validar las consecuencias generadas en los

educandos el hecho de transmitir destrezas pedagógicas para alcanzar sus fines de aprendizaje.

Según Moquete (2015), el ejercicio docente se entiende como las actividades realizadas atendiendo a lo que se llama responsabilidad y que se mide según su ejecución. Este desempeño tiene que ver con la responsabilidad que ponga el docente en las acciones que lleva a cabo, inculcando valores y demostrando con el ejemplo los valores de la responsabilidad, puntualidad y tratando de que la interrelación con sus estudiantes sea la mejor para la optimización de su trabajo y logrando prepararse constantemente para que su desempeño sea el mejor.

Para Arias (2017), el desempeño docente es la destreza para determinar conocimientos que logren participación en alumnado, docente, creación, mecanismos de evaluación adecuadas que le ayuden a ver los problemas que encuentran los estudiantes y poder evaluar sus estrategias realizadas.

#### **2.2.1.2. Áreas del desempeño docente.**

La Reforma Magisterial N° 29944, artículo 12° considera los siguientes desempeños:

***Gestión pedagógica.*** Tiene que ver con las funciones que tiene el docente en su aula y también las labores extracurriculares en su escuela y comunidad, también para los que laboran en espacios jerárquicos ya sea en dirección y consejo estudiantil.

**Gestión Institucional.** Están los docentes que tienen las funciones del Director Educativo Local, Director de la Gestión Pedagógica, en diferentes lugares donde ejercen la gestión educativa no estando centralizada.

**Formación del docente.** Se considera a los docentes que hacen acompañamiento pedagógico, los que dirigen a los profesores nuevos, los mismo que son partícipes en programas de capacitación.

**Innovación e investigación.** Son los docentes que llevan a cabo el diseño, implementan programas y hacen proyectos que llevan a la innovación pedagógica.

### **2.2.1.3. Elementos del desempeño.**

De acuerdo con el MINEDU (2012) tiene 3 elementos: actuación, es la conducta observable que se puede describir y medir; la responsabilidad que está de acuerdo a los alcances de la profesión comprometidos al actuar o al momento de realizar sus respectivas funciones.

De acuerdo a la UNESCO (2019), el desempeño docente es una acción educativa, es un procedimiento complicado llevados a cabo en espacios únicos, son ambientes en las que se usan el análisis, reflexión y la generación del conocimiento acerca de la enseñanza, el centro educativo y los contextos.

Martínez et al. (2016) manifiestan que las labores ejercidas por el docente tienen un doble significado, por un lado la práctica docente y por otro lado la capacitación con cierto apropiamiento de la labor docente. De

allí que el MBDD permite a las escuelas y los lugares complejos en el que comprenden ciertas particularidades y requerimientos según economía con ámbito familiar del eje de incidencia de otras instituciones.

Si hablamos del desempeño docente allí está incluido por un lado las funciones que desarrolla el docente, cómo lo lleva a cabo y así mismo en su labor debe tener una capacitación constante, ya que en la medida que esté capacitado su desempeño será mejor.

#### **2.2.1.4. Características de la evaluación del desempeño docente.**

Según Cuenca (2017) con Ley 29062 afirma que el desenvolvimiento de forma integralmente evalúa el saber conceptual es decir el saber hacer, saber vivir y saber seres decir la evaluación al docente es en su integridad, puede evaluar los problemas que se dan durante el proceso.

Para Hernández et al. (2016) la evaluación es dual porque mezcla varios procesos y los complementa, tiene fines instruccionales y la praxis se da en el salón de clase y es contextual porque la evaluación no está fuera del lugar en el que ocurre la sesión de aprendizaje y el grado de estudios.

#### **2.2.1.5. Modelos de evaluación de desempeño.**

Montenegro (2014) los modelos de evaluación de desempeño tienen 4 tendencias. En primer caso el modelo dirigido al docente teniendo en cuenta al profesor suigéneris que debe poseer restricciones, lo cual resulta complicado de lograr o juntar ciertas particularidades, en el segundo modelo

encaminado a los resultados, en los que interesa el trabajo docente, la conducta y entornos.

#### **2.2.1.6. Teorías del desempeño docente.**

*La teoría de Ausubel.* Bautista (2018) expresa que Ausubel manifestó con ciertos requisitos, como son: el factor intencional, recíproco, que haga trascendencia, servir de medio con el fin de que el estudiante muestre un comportamiento positivo para alcanzar un aprendizaje que sea significativo.

*Teoría sociocultural de Vygotsky.* Zambrano (2018) habla de Vygotsky y manifiesta que los profesores tienen un rol elemental por ser facilitadores del aprendizaje, se considera que el aprendizaje es mejor cuando están en grupo, existe un proceso social en el que el sujeto se interrelaciona y aprende y también hay personas que son mediadoras y para la eficiencia como docente debe conocer los beneficios que van a tener los estudiantes y las motivaciones de su familia, comunidad.

*Teoría de las competencias.* Para Zabalza (2015), según esta teoría, “el profesor se encarga de la planeación, revisa los contenidos, escoge la metodología, además de los materiales que va a utilizar para enseñar, las estrategias, técnicas que va a llevar a cabo y la evaluación que pondrá en uso para medir el aprendizaje” (p. 68).

En función a quien realice la evaluación los docentes de acuerdo a Loredo (2015) “los estudiantes deben ser también parte de la evaluación, a pesar de que se torna un tanto subjetiva, pero debemos tener en cuenta que

permanecen cierto tiempo con los docentes, ellos pueden percibir si el docente está preparado o no, y si ha planificado su clase” (p. 157).

#### **2.2.1.7. Dimensiones del desempeño docente.**

Estas labores en ejercicio instructor se evidencian en los dominios, entendiéndose como el campo donde desarrolla el docente su trabajo en el que hay un grupo de desempeños de tipo profesional que influyen de manera favorable en los aprendizajes del estudiante. Según el MINEDU (2012) existen 4 dominios, los cuales respectivamente vendría a ser las dimensiones que le corresponden al desempeño docente.

*Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.* De acuerdo al Marco del Buen Desempeño (Minedu, 2012) esta dimensión tiene que ver “Con la planificación que hace el pedagogo empezando desde la elaboración del programa correspondiente al currículo y los elementos pedagógicos como sesiones y unidades didácticas acordes a enfoques” (p. 18). Es decir, allí está los contenidos y los conocimientos pedagógicos que necesita, así como también los materiales necesarios.

*Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.* Según el Marco del Buen Desempeño (Minedu, 2012) en esta dimensión está todo lo relacionado al proceso de enseñanza, tiene que ver con la mediación en la pedagogía del docente, desarrollando un clima favorable, en la administración de contenidos, con estimulación continuada del estudiantado, desarrollando tácticas de métodos particulares, evaluando y desarrollando.

*Participación en la gestión de la institución articulada con la sociedad.* Esta dimensión, la democracia orientada al grupo de aprender, relacionada con los participantes del entorno educacional, que colaboran en crear el Proyecto de educación de la institución y el hecho de establecer un ambiente institucional favorable (Minedu, 2012).

*Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.* Esta dimensión contiene procedimiento como característica el avance profesional en los tutores. Tiene que ver con las reflexiones del ejercicio docente, trabajo integrado con los demás, participación que tiene que ver con las acciones de desarrollo profesional (Minedu, 2012).

## **2.2.2. Competencia digital**

### **2.2.2.1. Concepto de competencia digital.**

Tobón (2006) señala etimológicamente el cargo es concurrencia y encaje en un determinado sentido, así también, Martín (2008), señala que la rivalidad virtual que favorezcan la identificación, acceso, gestión, el análisis, la evaluación y la síntesis orientado a manejar los recursos digitales y establecer modos de comunicación por esos medios en cualquier momento. (Carrasco et al., 2015).

Basantes et al. (2020) definen a tales destrezas digitales como bagaje conceptual contribuyente a promover el dominio de las TIC. Por otra parte, Basso et al. (2018) las definen como las habilidades que el individuo posee y le permiten generar conocimiento por el aprovechamiento de TIC que dentro de la dinámica actual goza de gran preponderancia.

#### **2.2.2.2. Características de las competencias digitales.**

Toda destreza digital es transcendental en gestionar el conocimiento actual. Desde la propuesta de Iglesias et al. (2020) se plantea que las características más resaltantes están vinculadas a la gestión, igualdad y diversidad educativa, ya que las tiendas de Internet Información abundante y dispersa que no siempre cumple con los estándares mínimos de calidad para ser reutilizado en contextos educativos. Por consiguiente, el desarrollo de las competencias le permite al profesional en formación utilizar los recursos digitales con fines académicos para generar un impacto técnico y social.

Para contribuir al alcance de las competencias digitales, se entiende que por medio de las TIC se adoptan orientaciones modernas buscando la comunicación interactiva, la reflexión y constante participación Para que el docente incremente las mencionadas competencias mediante el ejercicio pedagógico que realice en el aula (González et al., 2020).

#### **2.2.2.3. Teorías y modelos sobre las competencias digitales.**

*Teoría del aprendizaje invertido o flipped classroom.* Según Vidal et al. (2016), se refiere a un modelo nuevo denominado aprendizaje invertido en el cual al estudiante se le propicia el aprendizaje Mediante una orientación pedagógica diferente y centrada en el en el cual el docente actúa como tutor y gestor del diseño de las materias, así como también del acompañamiento del estudiantado.

*El conectivismo de George Siemens.* Este autor propone su conectivismo, entendida como una teoría asociada al conocimiento distributivo desde el enfoque tecnológico digital en el cual los saberes promovidos como parte de las necesidades de aprendizaje del estudiante se realizan mediante redes conexas, a fin de que él pueda construir de acuerdo a su capacidad implica sus redes iniciales de conocimiento (Solórzano y García, 2016).

*Teoría del blended learning.* Según Fornieles (2017), se define como una teoría de alcance en línea en el cual el modo de aprender esta un combinado entre lo presencial y lo no presencial, por lo que se asume como recurso fundamental las nuevas tecnologías dentro de la educación virtual para documentar los materiales educativos que se requieren en el proceso de aprender estudiantil.

#### **2.2.2.4. Dimensiones de las competencias digitales.**

*Información y alfabetización internacional.* Desde la perspectiva INTEF (2017), entiende como la agrupación de habilidades el requeridas por los docentes como son los contenidos educativos hallados en espacios virtuales teniendo en cuenta la finalidad para la cual fueron elegidos y la relevancia para el cumplimiento de las tareas que les fueron asignadas a los docentes (INTEF, 2017).

*Comunicación y colaboración.* En cuanto a la comunicación y colaboración, INTEF (2017) indica que las nuevas formas de comunicación y colaboración en los espacios o entornos de tipo digital se asocian a los

actos colaborativos en los cuales se comparte un conjunto de recursos mediante el apoyo de las herramientas digitales que permiten establecer conexiones y colaboraciones con otros valiéndose de herramientas digitales también para realizar interacción y reparte parte de las comunidades y redes de aprendizaje así como para fortalecer la conciencia y tolerancia por otras culturas, es decir como el Fomento de los aspectos interculturales que implica el tratamiento educativo dentro de un entorno de variedades de culturas.

***Creación de contenidos digitales.*** En relación, el docente o tutor es capaz de mostrarse de manera colaborativa compartiendo la información que tiene y los contenidos de tipo digital que ha hallado así como los recursos, además de tener la habilidad para compartir sus conocimientos a sus pares profesionales, también implica estar atento a la nueva información relacionada con los recursos y herramientas digitales, Por otro lado el manejo y valoración de la propiedad intelectual mediante prácticas correctas de redacción académica y científica evidenciadas en el correcto citado y elaboración de las referencias además de la sistematización de la información nueva con los saberes previamente alcanzados.

***Seguridad y resolución de problemas.*** Esta dimensión es entendida como destrezas, saberes y conductas del docente orientadas al diseño y experimentación del aprendizaje para la formación, el modelado y la promoción como personas que asumen el compromiso de ciudadanos en este contexto (Moreno et al., 2020b). Asimismo, INTEF (2017) plantea que asegurar la información implica proteger la y sobre todo salvaguardar la

protección de contenidos que se estén difundiendo dentro de los espacios digitales como una forma de seguridad. Respecto a la resolución de problemas, plantea que te orienta a caracterizar cuáles son las necesidades advertidas en su campo de acción, elegir la herramienta digital más adecuada teniendo presente el propósito pedagógico, ir a la resolución de problemas relacionados con conceptos, cuyas soluciones se hallen en los espacios digitales para establecer las de manera creativa y con el apoyo de tecnología y de tal modo se actualice o incremente su competencia.

### **2.3. Marco conceptual**

#### **2.3.1. Competencia**

Puede determinarse como la destreza o pericia para ejecutar una determinada tarea o para el tratamiento de una temática específica (Bokek-Cohen, 2018).

#### **2.3.2. Desempeño académico**

Corresponde a un conglomerado de capacidades entreveradas con perspectivas e inquietudes del alumno el cual se perfila como un indicador de sus respectivos procesos educativos (Heredia y Cannon, 2017).

#### **2.3.3. Competencia profesional**

Está representada por el soporte altitudinal que posee una personal para desempeñarse en la carrera que desarrolla usualmente. Comprende además valores y habilidades que la definen y determinan (Martínez-Izaguirre et al., 2018).

#### **2.3.4. Competencia pedagógica**

Hace referencia a las cualidades que tiene el docente para realizar una intervención o praxis en el proceso de aprendizaje del estudiante, abarcando sus necesidades e intereses tanto cognitivos como personales (Rivadeneira, 2017).

#### **2.3.5. Analfabeto funcional**

Es la persona que no puede ser capaz de emplear la alfabetización de manera efectiva dentro de un grupo o comunidad, no obstante, le es permitido continuar valiéndose de la escritura y operaciones básicos a su propio beneficio o el de la comunidad (UNESCO, 2021).

#### **2.3.6. Aprendizaje virtual**

También es denominada como enseñanza on-line y se vincula a la dinámica educativa cuya base esencial es el uso de herramientas virtuales o informáticas para su desarrollo (Álvarez & Rodríguez, 2017).

#### **2.3.7. Herramienta digital**

En general describe a los insumos o recursos de naturaleza informática y tecnológica (hardware y software) que posibilitan cualquier tipo de interacción y desarrollo de habilidades en diferentes ámbitos, pero especialmente en el educativo (Davies & Eynon, 2018).

#### **2.3.8. Práctica pedagógica**

Es concebida como el escenario en el que convergen las destrezas pedagógicas de los docentes y se sintonizan en alcanzar una experiencia significativa del aprender estudiantil (Castillo & García, 2019).

### **2.3.9. Proceso pedagógico**

Se estima como ese camino en el cual está inmerso el estudiante con la aspiración de alcanzar aprendizajes cónsonos con ciertos indicadores como la edad, el contexto, la madurez, entre otros (Castillo & García, 2019).

### **2.3.10. Entorno virtual de aprendizaje**

Se advierte bajo esta denominación a ese espacio en el cual estudiantes, docentes y actores significativos se embarcan con el aprendizaje y sus diversas vertientes (Lévano-Francia, 2019).

## **CAPÍTULO III: MÉTODO**

### **3.1. Tipo de investigación**

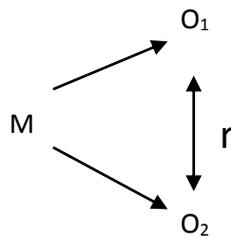
Se enfoca desde una orientación positivista, a partir de ahí se obtendrán informaciones de carácter tipo numérico y con apoyo de estadística inferencial como descriptiva para la validación y cumplimiento de los objetivos trazados. Para Valderrama (2013), es básico, por cuanto enfocará en describir características y aspectos relacionados con las variables analizadas, remitiéndose únicamente a la observación, sin mediar intervención alguna.

Según Hernández et al. (2014), es nivel es correlacional, dado que se caracteriza por conocer el nivel vinculante de variantes propuestas, lo cual establecerán las pruebas estadísticas pertinentes para demostrar tal vínculo entre los propósitos planteados.

### **3.2. Diseño de investigación**

Será no exp., correlacional- transversal, Hernández y Mendoza (2018), menciona es no experimental estos diseños no alteran la población, solo son observados al momento de realizar la aplicación de los

instrumentos. Es correlacional, por cuanto su propósito es encontrar el nivel de relación con variantes propuestas y en atención a los objetivos de investigación. Es trasnversal conforme lo señala Arias & Covinos (2021), “este modelo recopila resultados momentaneamente” (p. 78). A continuación, se presenta el gráfico representativo del diseño.



Donde:

O<sub>1</sub> = Desempeño docente

O<sub>2</sub> = Competencia digital

r = relación entre variables

M = Muestra de participantes

### 3.3. Población y muestra

#### 3.3.1. Población

Grupo de tutores, conforman será procedente de la institución educativa institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate.

#### 3.3.2. Muestra

Se ha considerado como muestra, la no probabilística y por conveniencia, dado que el investigador por diferentes factores solo podrá contar con 40 profesores de la escuela 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas**

Los procedimientos utilizan los investigadores en lo ocurrido o que subyace en la realidad, que serán almacenados en un instrumento como lo indica Hernández et al. (2014). Se ha considerado la encuesta para recoger los datos en las unidades muestrales seleccionadas.

#### **3.4.2. Instrumentos**

Los instrumentos se caracterizan por ser un apoyo del cual se vale el investigador con el fin de guardar la información recolectada, se utilizarán dos cuestionarios, uno por cada variable, los cuales se constituyen de un conjunto de ítems sobre las variables desempeño docente y competencia digital. Estos fueron adaptados de otras investigaciones conforme a la ficha técnica que se adjunta.

#### **Ficha técnica del cuestionario sobre Desempeño docente**

Nombre	:	Cuestionario sobre Desempeño Docente
Autor	:	Luis Rolando (2019), adaptado por la investigadora para el presente estudio en ítems.
Origen y año	:	Perú, 2019
Forma de aplicación	:	Virtual
Tiempo	:	20 minutos
Tipo de reactivos	:	Escala de Likert
Estructura	:	4 dimensiones: 26 ítems.  Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (1-6)  Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (7-13)

Participación en la gestión de la institución articulada a la sociedad (14-19)

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (20-26)

Opciones de respuesta: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Puntaje : Malo [26 - 60]; Regular [61 - 95]; Bueno [96 - 130]

### **Ficha técnica del cuestionario sobre Competencia digital**

Nombre : Cuestionario sobre Competencia digital

Autor : Sarita Llatas (2019), adaptado por la investigadora para el presente estudio en ítems y agregado de una dimensión según INTEF (2017).

Origen y año : Perú,. 2019

Forma de aplicación : Virtual

Tiempo : 20 minutos

Tipo de reactivos : Escala de Likert

Estructura : 4 dimensiones: 32 ítems.

Información y alfabetización internacional (1-6)

Comunicación y colaboración (7-18)

Creación de contenidos digitales (19-26)

Seguridad y resolución de problemas (27-32)

Opciones de respuesta: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Puntaje : Baja [32 - 74]; Media [75 - 117]; Alta [118 - 160]

Por otro lado, el instrumento deberá cumplir con lo confiable, Hernández et al. (2014), manifiesta sobre la validez que evidencia si medirá lo planeado a evaluar en la variable. Por ello, se consideró la validez por juicios de expertos, quiénes con su experticia, revisaron, emitieron observaciones y determinaron su aplicabilidad conforme se aprecia en el Anexo 2.

Sobre la confiabilidad, se validará mediante Alfa de Cronbach, requiriéndose a una muestra pequeña para verificar que cumple con lo establecido en la tabla categórica de la prueba indicada. Los valores del mencionado coeficiente son:

**Tabla 2.**

*Posibles interpretaciones para el coeficiente Alfa de Cronbach resultante*

Alfa de Cronbach	Interpretación
$\alpha < 0,5$	Es inaceptable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Es pobre
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Es cuestionable
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Es aceptable
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Es bueno
$0,9 \leq \alpha \leq 1$	Es excelente

*Nota:* Extraído de George y Mallery (2003)

**Tabla 3**

*Confiabilidad del instrumento de Desempeño docente*

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
0,853	26

Para variable Desempeño docente, su coeficiente fue 0,853, lo cual da a entender que los elementos muestran confiabilidad buena.

**Tabla 4**

*Confiabilidad del instrumento Competencia digital*

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
0,920	32

Para variable Competencia digital, su coeficiente fue 0,920, lo cual da a entender que los ítems del instrumento muestran confiabilidad excelente.

### **3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Es recolectado en participantes implicó aplicar dos métodos fundamentales, descriptivo y el inferencial. El punto inicial fue organizar la data recogida en una matriz con Excel, establecimiento de los varones, luego se trasladó la información al programa estadístico SPSS en su versión 27, a fin de generar los resultados descriptivos configurando la base de datos desde la vista pertinente. Se generaron las tablas. Aplicando el método inferencial, se partió con 40 datos correspondió Shapiro Wilk, de cuyo resultado optó por probar hipótesis. Después se trasladaron tablas y figuras al informe para su respectiva interpretación APA 7.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Después de aplicar dichos instrumentos, recolectar información, se procedió a elaborar datos descriptivos conforme detallan:

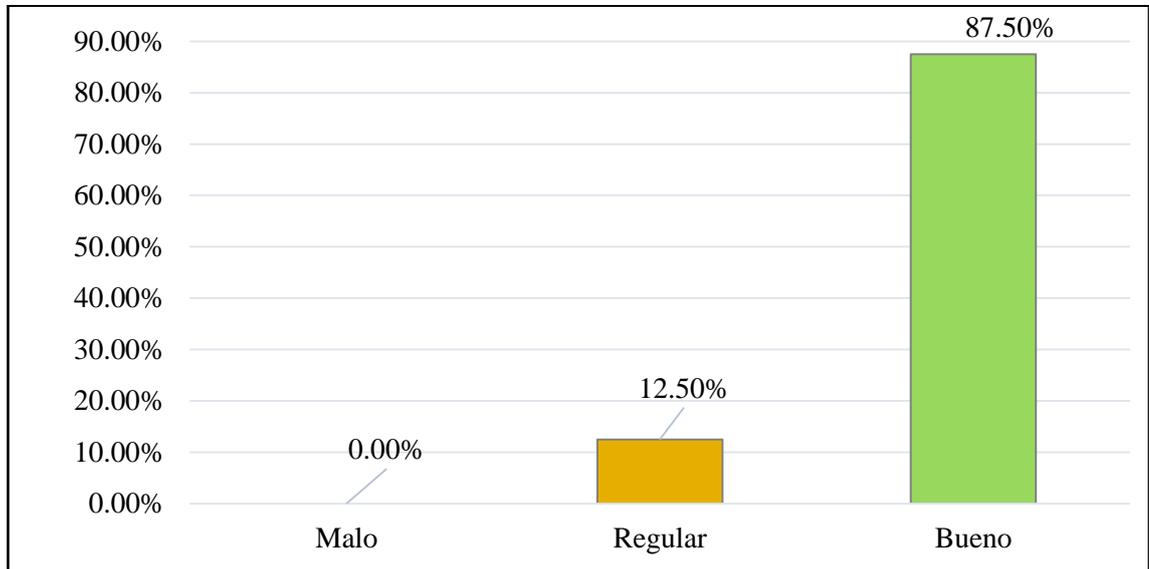
**Tabla 5**

*Grados de variante Desempeño tutor*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[26 - 60]	0	0,00%
Regular	[61 - 95]	5	12,50%
Bueno	[96 - 130]	35	87,50%
	Total	40	100,00%

**Figura 1**

*Esquema de grados de variante Desempeño Tutor*



Según los datos contenidos en tabla 1, correspondiente a Desempeño Docente, determina del 100% de la muestra consultada, un 87,50% estima están en un nivel bueno. Mientras que 12,50% un nivel de este desempeño es regular. Asimismo, ninguno de los consultados considera es malo.

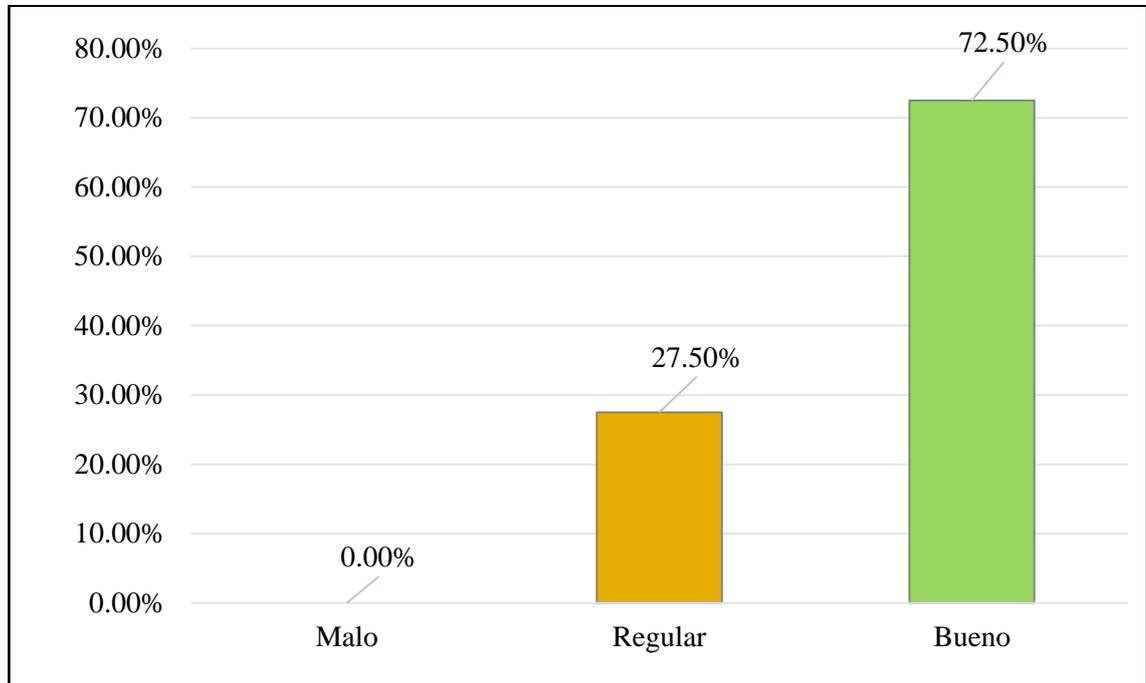
**Tabla 6**

*Niveles de DI: Prepararse para el aprendizaje de colegiales*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[6 - 14]	0	0,00%
Regular	[15 - 22]	11	27,50%
Bueno	[23 - 30]	29	72,50%
	Total	40	100,00%

**Figura 2**

*Esquema de niveles D1: Prepararse para el aprendizaje de colegas*



De acuerdo a los datos estipulados en la tabla 2, se asume del 100% del grupo muestral abordado, un 72,50% manifiesta que la mencionada preparación se ubica en un nivel bueno. Asimismo, el 27,50% de estas personas, opina que esta dimensión se encuentra en un nivel regular. Conviene mencionar igualmente que ninguno de los consultados expresó una opinión completamente desfavorable sobre el tema planteado.

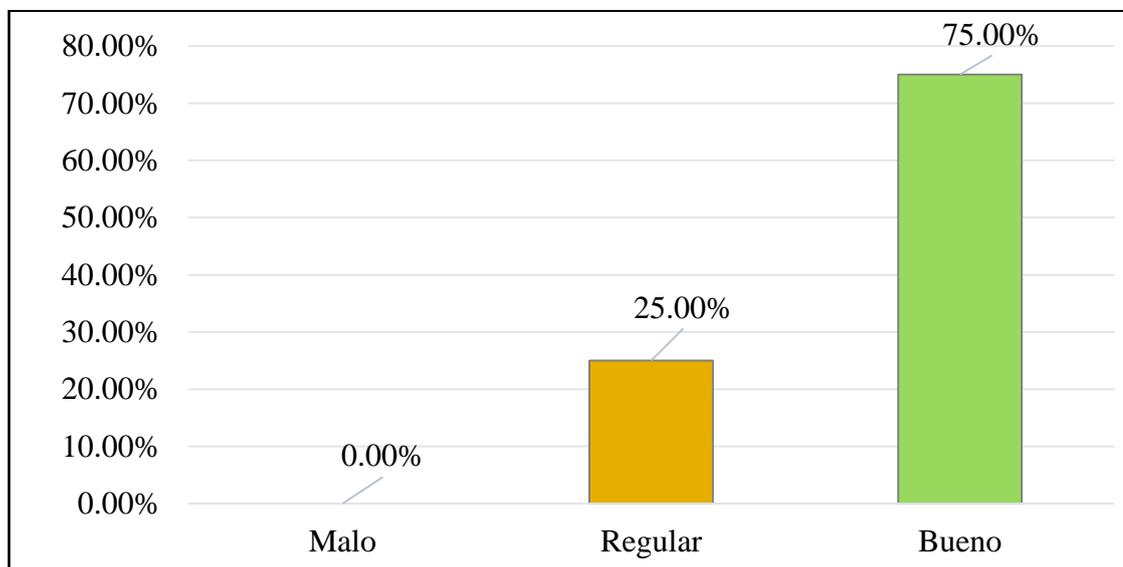
**Tabla 7**

*Niveles de D2: Enseñar para aprendizaje de colegas*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[7 - 16]	0	0,00%
Regular	[17 - 26]	10	25,00%
Bueno	[27 - 35]	30	75,00%
	Total	40	100,00%

**Figura 3**

*Esquema de niveles D2: Enseñar para aprendizaje de colegiales*



En referencia a los datos reflejados en la tabla 3, establece del 100%, un 75% considera que esta enseñanza está en grado bueno. El 25% los sujetos abordados, asume un factor regular. Cabe mencionar que ninguno de los encuestados considera que las enseñanzas son nivel malo.

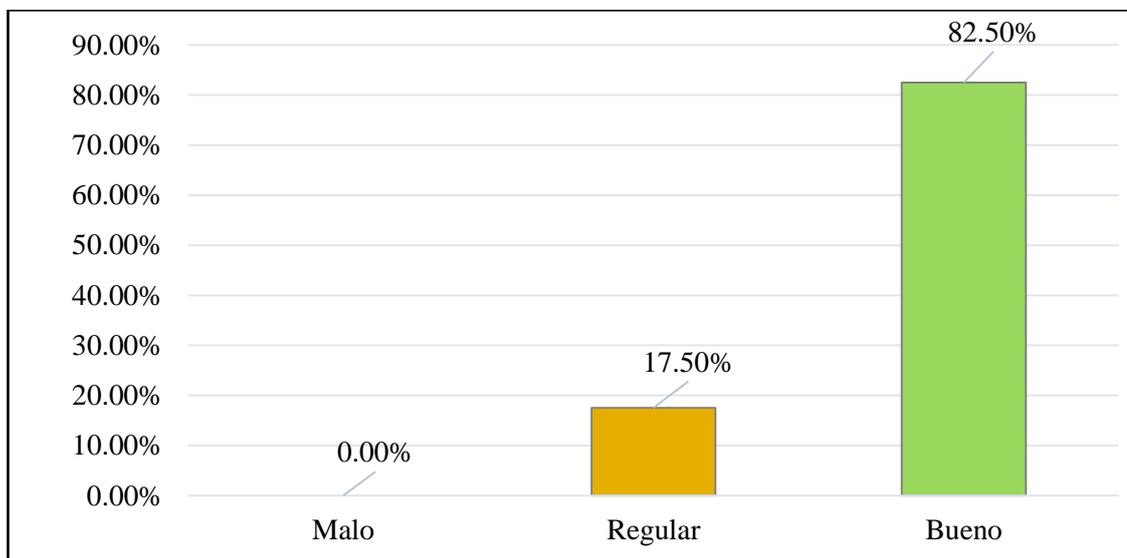
**Tabla 8**

*Niveles de D3: Participar en gestionabilidad del plantel articulado a la sociedad*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[6 - 14]	0	0,00%
Regular	[15 - 22]	7	17,50%
Bueno	[23 - 30]	33	82,50%
	Total	40	100,00%

**Figura 4**

*Esquema de niveles D3: Participar en gestionabilidad del plantel articulado a la sociedad*



La tabla 4, declara del 100% la muestra intervenida, un 82,50% esgrime que esta modalidad de participación se encuentra en un nivel bueno. De igual manera, el 17,50% de estas personas, revela grado regular. Adicionalmente se manifiesta, ninguno de estos sujetos determina en un nivel malo la participación como tal.

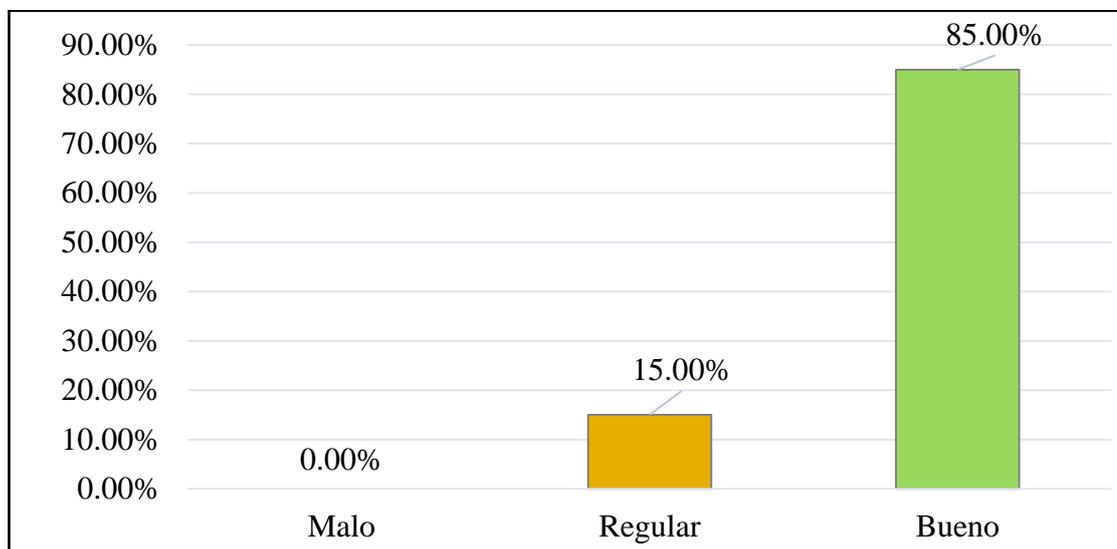
**Tabla 9**

*Grados D4: Desarrollar profesionalidad y de la identidad*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[7 - 16]	0	0,00%
Regular	[17 - 26]	6	15,00%
Bueno	27 - 35]	34	85,00%
	Total	40	100,00%

**Figura 5**

*Esquema de niveles D4: Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad*



En atención a los datos establecidos en la tabla 5, se determina del 100% individuos consultados, un 85% expresa que esta tipología de desarrollo, se encuentra en un nivel bueno. Asimismo, se establece que 15% de las personas precisadas, manifiesta que esta dimensión es grado regular. Ningún miembro de la muestra consideró que este desarrollo se localice en grado malo.

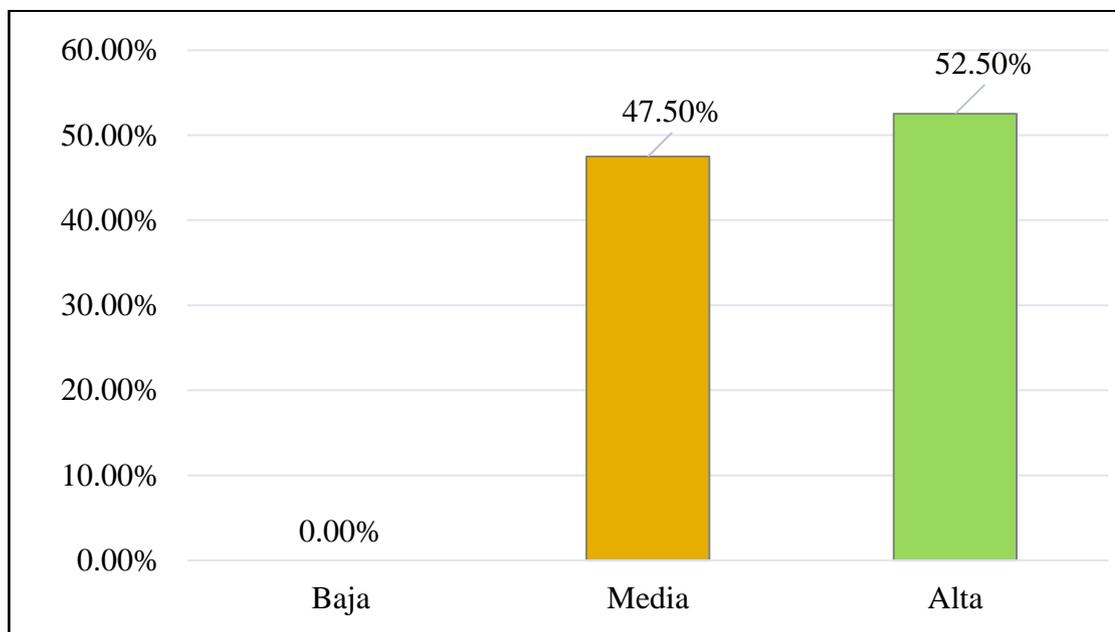
**Tabla 10**

*Grados de variante: Competencia digital*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Baja	[32 - 74]	0	0,00%
Media	[75 - 117]	19	47,50%
Alta	[118 - 160]	21	52,50%
	Total	40	100,00%

**Figura 6**

*Esquema niveles de V. Competencia digital*



La tabla 6, correspondiente a variable Competencia Digital, se determina que del 100% del grupo muestral abordado, un 52,50% asume que el nivel de esta competencia es alto. De igual manera, se destaca el hecho de que el 47,50% de las personas seleccionadas, apunta a que la variable en cuestión permanece en un nivel medio. Se acota además que ninguno de los integrantes de la muestra cataloga en el nivel de la competencia como bajo.

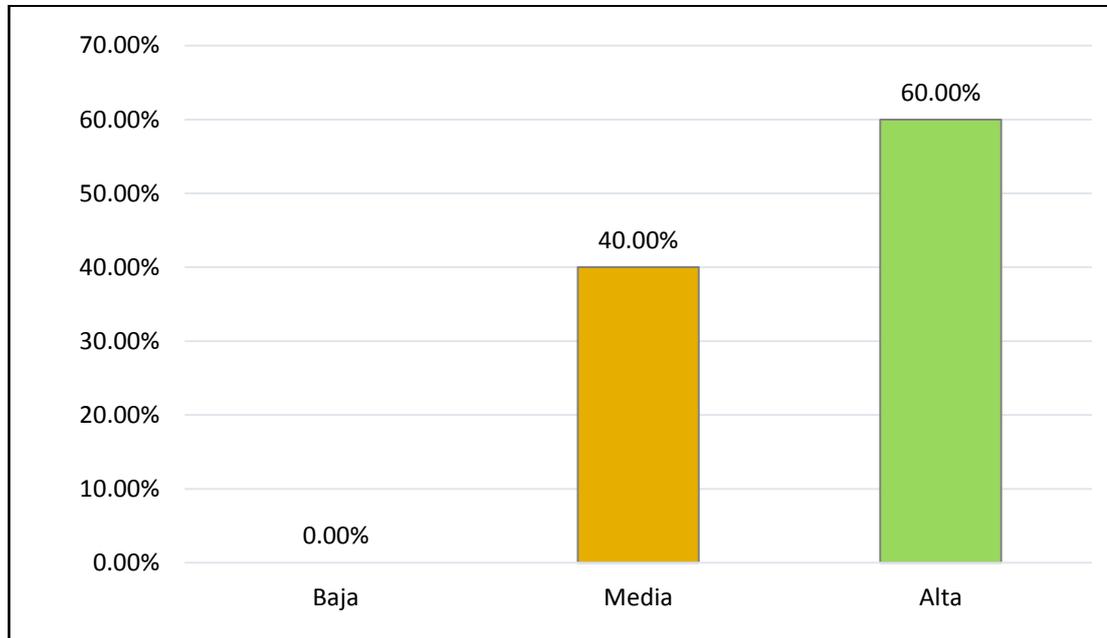
**Tabla 11**

*Grados D1: Información y alfabetización internacional*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Baja	[6 - 14]	0	0,00%
Media	[15 - 22]	16	40,00%
Alta	[23 - 30]	24	60,00%
	Total	40	100,00%

**Figura 7**

*Esquema D1: Información y alfabetización internacional*



En cuanto a los datos reflejados en la tabla 6, establece del 100%, un 60% manifiesta con sus opiniones que tal dimensión posee un nivel alto. Mientras tanto, un 40% de los sujetos expresa que el nivel de esta dimensión es medio. Se expresa igualmente que la muestra no consideró en lo absoluto que Información y alfabetización internacional, estuvieran en un nivel bajo.

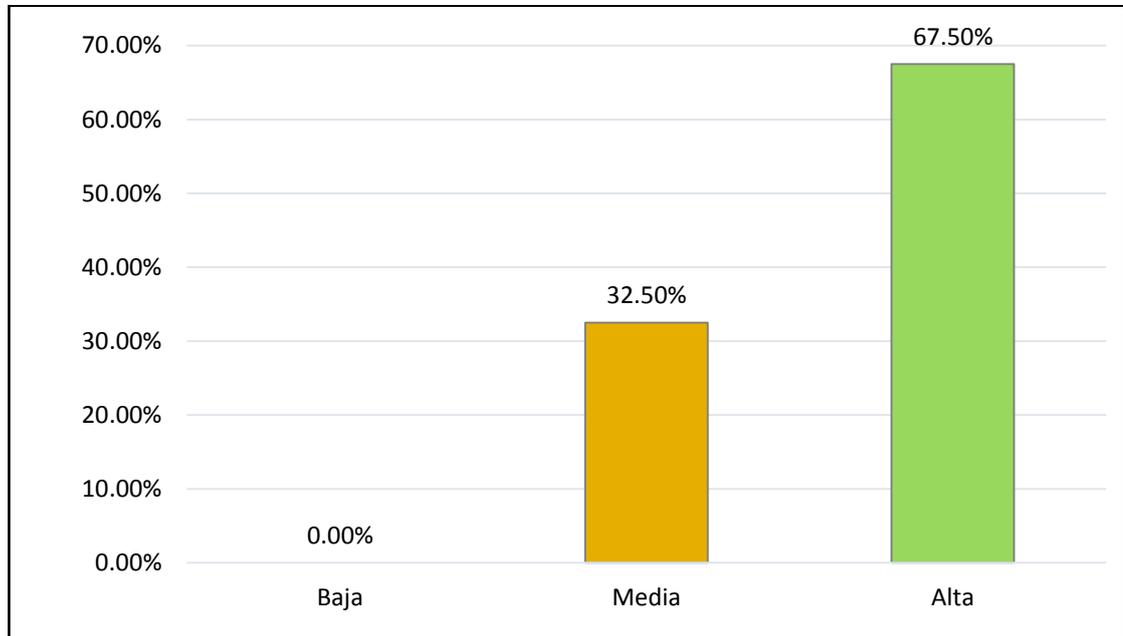
**Tabla 12**

*Niveles D2: Comunicación y colaboración*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Baja	[12 - 28]	0	0,00%
Media	[29 - 44]	13	32,50%
Alta	[45 - 60]	27	67,50%
	Total	40	100,00%

**Figura 8**

*Esquema D 2: Comunicación y colaboración*



En atención a los datos contenidos en la tabla 7, declara del 100% del grupo muestral abordado, un 67,50%. Por su parte, un 32,50% de las personas consultadas, permanece en un nivel medio de comunicación y colaboración. Se menciona además que ninguno.

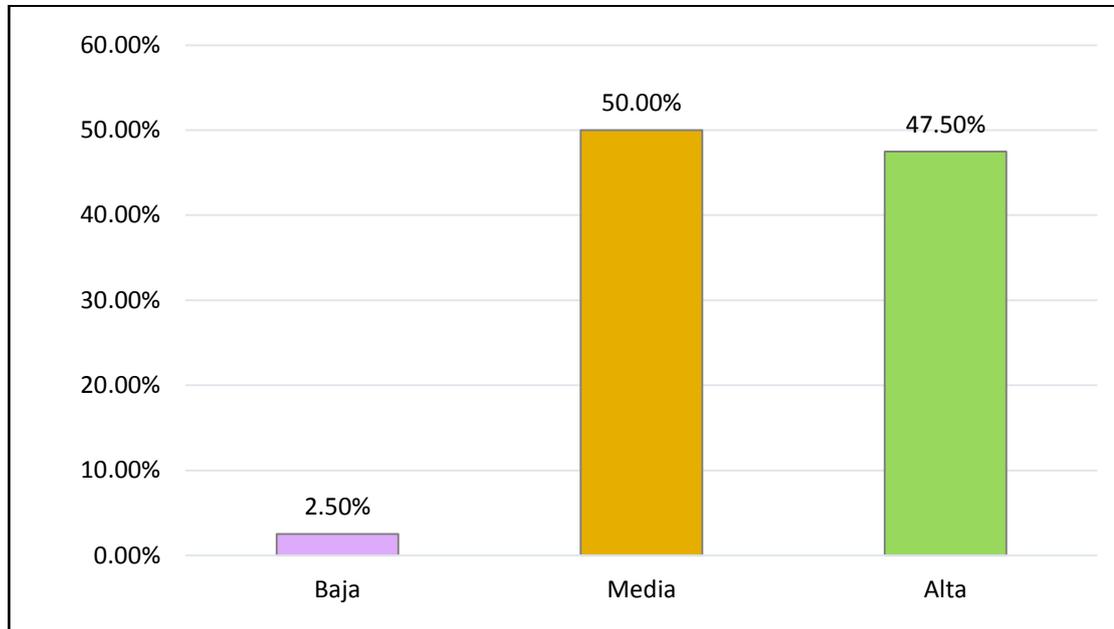
**Tabla 13**

*Niveles D3: Creación de contenidos digitales*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Baja	[8 - 18]	1	2,50%
Media	[19 - 29]	20	50,00%
Alta	[30 - 40]	19	47,50%
	Total	40	100,00%

**Figura 9**

*Esquema D3: Crear contenidos digitales*



En cuanto a los datos referidos en la tabla 8, se determina del 100%, un 50% se encuentra en un nivel medio en cuanto a esta dimensión. En este mismo sentido, se denota que el 47,50% de los sujetos están en alto grado. Destaca igualmente ninguno se puede localizar en un nivel bajo de esta dimensión en particular.

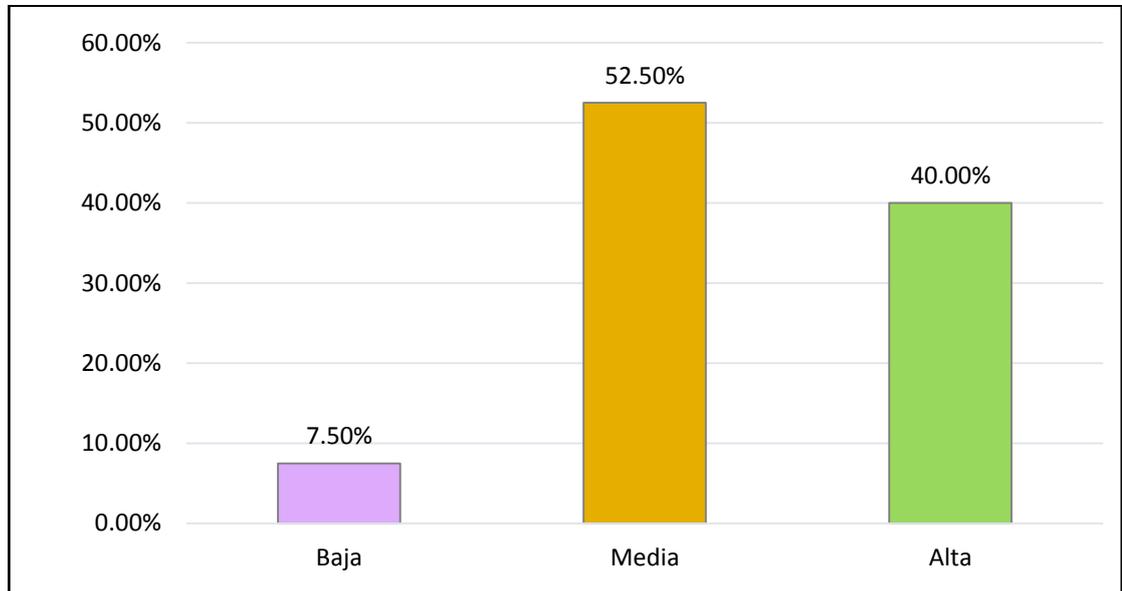
**Tabla 14**

*Grados D4: Seguridad y resolver ejercicios*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Baja	[6 - 14]	3	7,50%
Media	[15 - 22]	21	52,50%
Alta	[23 - 30]	16	40,00%
	Total	40	100,00%

**Figura 10**

*Esquema D4: Seguridad y resolver ejercicios*



En cuanto a los datos referidos en la tabla 8, se determina del 100%, el 50% se encuentra en un nivel medio en cuanto a esta dimensión. En este mismo sentido, se denota que el 47,50% de los sujetos se ubica con alto grado. Destaca igualmente ninguno se puede localizar en un nivel bajo de esta dimensión en particular.

#### **4.2. Resultados inferenciales**

Partió con la prueba normalidad, la cual consideró la cantidad de participantes, así como los criterios de decisión con lo cual se precisó la prueba de hipótesis.

##### **Test de normalidad**

H<sub>0</sub>: Las reseñas desempeño docente y contienda virtual no siguen cierta distribución.

H<sub>1</sub>: Las reseñas desempeño docente y contienda virtual siguen cierta distribución ordinaria.

**Rango de significatividad:**  $\alpha = 0.05$

**Condición:** Si  $p > 0.05$ , se acepta la hipótesis alterna; por tanto, los datos siguen una distribución normal.

**Tabla 15**

*Prueba de normalidad a variables y dimensiones*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístic o	gl	Sig.
Variable 1: Desempeño docente	0,910	40	0,004
D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0,899	40	0,002
D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	0,859	40	0,000
D3: Participación en la gestión de la institución articulada a la sociedad	0,870	40	0,000
D4: Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad	0,859	40	0,000
Variable 2: Competencia digital	0,942	40	0,040

**Conclusión:** Se visualiza, evidencian valores menores a 0.05. Para la variable competencia digital, se encontró igualmente el valor de  $p < 0.05$  por lo que no hay normalidad en sus datos.

### **Prueba de hipótesis general**

H<sub>0</sub>: El desempeño docente no se encadena con competencia digital con docentes del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

H<sub>1</sub>: La habilidad tutor se vincula con competencia digital con docentes del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

**Nivel de significatividad:**  $\alpha = 0.05$

**Condición:** Si  $p < 0.05$ , la hipótesis =nulo.

**Tabla 16**

*Correlación con desempeño tutor y competencia digital*

			Variable 1: Desempeño docente	Variable 2: Competencia digital
Rho de Spearman	Variable 1: Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	0,456**
		Sig. (bilateral)	.	0,003
		N	40	40
	Variable 2: Competencia digital	Coefficiente de correlación	0,456**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,003	.
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Conclusión:** Se aprecia, esta hipótesis reveló la existencia de relación significativa, conforme al p-valor (Sig < 0,05). Por ello, se rechazó. (Rho = 0,456). De ello, se infiere (Rho = 0,456).

### **Prueba de hipótesis específica 1**

H<sub>0</sub>: Prepararse para el aprendizaje en colegiales no se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

H<sub>1</sub>: Prepararse en aprendizaje en colegiales se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

**Nivel de significatividad:**  $\alpha = 0.05$

**Condición:** Si  $p < 0.05$ . De lo contrario, se concuerda hipótesis nulo.

**Tabla 17**

*Correlativo entre D1 del desempeño tutor y variable competencia digital*

			D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Variable 2: Competencia digital
Rho de Spearman	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	0,483**
		N	40	40
	Variable 2: Competencia digital	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,483**	1,000
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Conclusión:** Esta hipótesis reveló la existencia de relación significativa, conforme al p-valor (Sig < 0,05). De ello, se infiere que, a mayor preparación en didáctica docente, se evidenciará que hay también práctica.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

H<sub>0</sub>: Enseñar para aprendizaje en colegiales no se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

H<sub>1</sub>: Enseñar para aprendizaje en colegiales se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

**Nivel de significatividad:**  $\alpha = 0.05$

**Condición:** Si  $p < 0.05$ . De lo contrario, se concuerda hipótesis nulo.

**Tabla 18**

*Correlativo entre D2 del desempeño docente y variable competencia digital*

			D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Variable 2: Competencia digital
Rho de Spearman	D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	1,000	0,369*
		Sig. (bilateral)	.	0,019
		N	40	40
	Variable 2: Competencia digital	Coefficiente de correlación	0,369*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,019	.
		N	40	40

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Conclusión:** Esta hipótesis reveló la existencia de relación significativa, conforme al p-valor ( $\text{Sig} < 0,05$ ). De ello, se infiere que, el compromiso en prepararse para aplicar en el proceso pedagógico la aplicación de recursos digitales como parte de su preparación en competencia digital.

### Prueba de hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: Participar en la gestionabilidad de institución articulado frente a sociedad no se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

H<sub>1</sub>: Participar en la gestionabilidad de institución articulado frente a sociedad se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

**Nivel de significatividad:**  $\alpha = 0.05$

**Condición:** Si  $p < 0.05$ , se acepta la hipótesis alterna; por tanto, se cumple la hipótesis del investigador. De lo contrario, se concuerda hipótesis nulo.

**Tabla 19**

*Correlativo D3 del desempeño docente y variable competencia digital*

			D3: Participación en la gestión de la institución articulada a la sociedad	Variable 2: Competen cia digital
Rho de Spearm an	D3: Participación en la gestión de la institución articulada a la sociedad	Coefficiente de correlación	1,000	0,491**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	40	40
	Variable 2: Competencia digital	Coefficiente de correlación	0,491**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Conclusión:** Esta hipótesis reveló la existencia de relación significativa, conforme al p-valor (Sig < 0,05). (Rho = 0,491). De ello, se infiere que cuando haya mayor involucramiento del docente en la gestión institucional con atención a la comunidad, se revela que hay buena práctica de la competencia digital como parte de la consideración del avance tecnológico y su mirada en la sociedad.

#### Prueba de hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: Desarrollar profesionalidad e identidad tutorial no se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

H<sub>1</sub>: Desarrollar profesionalidad e identidad tutorial se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021.

**Nivel de significatividad:**  $\alpha = 0.05$

**Condición:** Si  $p < 0.05$ , se acepta la hipótesis alterna; por tanto, se cumple la hipótesis del investigador. De lo contrario, se concuerda hipótesis nulo.

#### Tabla 20

*Correlativo D4 del desempeño docente y variable competencia digital*

			D4: Desarrollo de la profesionalid ad y de la identidad	Variable 2: Compete ncia digital
Rho de Spearman	D4: Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 40	0,432** 0,005 40
	Variable 2: Competencia digital	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,432** 0,005 40	1,000 . 40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Conclusión:** Esta hipótesis reveló la existencia de relación significativa, conforme al p-valor (Sig < 0,05). (Rho = 0,432). De ello, se infiere que a mayor desarrollo y el estudiantado por parte del docente, implica también la consideración de los

recursos digitales en la enseñanza, como parte de su formación en competencia digital.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Declara una Hipótesis G. del estudio, la cual expresa la habilidad tutor se vincula en la competencia digital en tutores del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, se cumplió a cabalidad, ya que, por medio del análisis de los resultados correspondientes, las variantes con  $Rho = 0,456$ . Este resultado en particular, sintoniza con los trabajos de Sucari (2020) y Guidotti (2022), los cuales determinaron valores relacionales de  $Rho$  0,458; 0,563 y 0,425 respectivamente, estableciéndose de igual modo que el grado vinculatorio entre las aptitudes digitales y las tareas pedagógicas desarrolladas por los maestros, tiende a ser favorable, pero a la vez de intensidad moderada.

En este mismo particular, conviene acotar que los estudios de Paredes et al. (2022), Palacios (2021) y Sarmiento (2020), con valores correlacionales respectivos de 0,701; 0,926 y 0,766 expresan vinculaciones favorables y relevantes: Competencias digitales y desempeño instructor. Estos valores, aunque no son del todo correspondientes con los dictaminados en el presente estudio,

proporcionan una visión bastante certera de la importancia que revisten las aptitudes digitales que el docente posee para el desempeño efectivo de sus labores didácticas y pedagógicas, en ciertos contextos. Queda en evidencia entonces que las mencionadas capacidades forman parte indiscutible del perfil de docente en contexto actual.

Ahora bien, en cuanto a la primera hipótesis específica consistente en que la formación del alumnado está intrínsecamente ligada, puede indicarse que en efecto existe  $Rho = 0,483$ . Los resultados establecidos se acercan en gran proporción al estudio de Perlaza (2019), en el cual se precisa un nivel de significancia positivo pero endeble entre las variables desenvolvimiento pedagógico y las destrezas digitales con valor de 0,582. Puede inferirse de estos datos que, aunque los conocimientos virtuales son importantes en su formación como para su desempeño, no son absolutamente determinantes en su rol instruccional.

La Hipótesis 2 basada en enseñar para aprendizaje en colegiales se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, se aduce que la misma resultó aceptada bajo una raíz relacional directa, significativa y moderada con valor de  $Rho = 0,363$ , lo cual se acerca un tanto a lo expresado en el trabajo de Igonina et al. (2022), en el cual se admite que la enseñanza aportada por los docentes a los estudiantes en esta época con grandes avances y recursos tecnológicos que posean y de cómo las empleen en su labor cotidiana en las aulas de clase. Resulta de esto que las competencias digitales en los maestros son sumamente importantes, si es que estos quieren aportar a sus estudiantes, herramientas y saberes cónsonos con el presente y el futuro inmediato con grandes demandas en lo que a tecnología se refiere.

En atención a la tercera hipótesis específica, referida a participar en la gestionabilidad de institución articulado frente a sociedad se encadena con competencia digital con docentes educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, se confirmó mediante el proceso analítico, que esta correlación se presenta de una manera directa, significativa y moderada con valor ( $Rho = 0,491$ ), esta premisa se corresponde en proporción mediana con el estudio de González-Rodríguez & Escobar-Zúñiga (2022), cuyos resultados apuntaron a que las competencias digitales permiten al docente, vincularse más efectivamente a la gestión de sus actividades escolares y comunitarias, así como adecuar su labor de enseñanza con labor pedagógica.

En lo que respecta a la cuarta y última hipótesis desarrollar profesionalidad e identidad tutorial se encadena con competencia digital del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, se establece mediante los resultados logrados en la sistematización de la información ( $Rho = 0,432$ ). Esta cuantificación correlacional se corresponde en modo particular con lo precisado en el estudio de Villarreal-Villa et al. (2019), en el cual se hace énfasis en que la manera como el docente asume su compromiso con el empleo de herramientas digitales en su labor cotidiana, determina en gran proporción su entereza profesional y sus expectativas como miembro fundamental de la sociedad, reforzando así el criterio de que el modelo aportado por el docente a la sociedad, determinará en buena medida el camino que esta tomará.

En el marco contextual del presente inciso, se declara que la hipótesis general del estudio, se cumplió a cabalidad, ya que, por medio del análisis de los resultados correspondientes,  $Rho = 0,456$ . Este resultado en particular, sintoniza

con los trabajos de Sucari (2020) y Guidotti (2022), los cuales determinaron valores relacionales de 0,458; 0,563 y 0,425 respectivamente, estableciéndose de igual modo que el grado vinculatorio entre las aptitudes digitales y las tareas pedagógicas desarrolladas por los maestros, tiende a ser favorable, a su vez de intensidad moderada.

En este mismo particular, conviene acotar que los estudios de Paredes et al. (2022), Palacios (2021) y Sarmiento (2020), con valores correlacionales respectivos de 0.701, 0.926 y 0,766 expresan vinculaciones favorables y relevantes. Estos valores, aunque no son del todo correspondientes con los dictaminados en el presente estudio, proporcionan una visión bastante certera de la importancia que revisten las aptitudes digitales que el docente posee para el desempeño efectivo de sus labores didácticas y pedagógicas, en ciertos contextos. Queda en evidencia entonces que las mencionadas capacidades forman parte indiscutible del perfil de docente en contexto actual.

Ahora bien, en cuanto a la primera hipótesis específica consistente en prepararse para el aprendizaje en colegiales se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, puede indicarse que en efecto existe  $Rho = 0,483$ . Los resultados establecidos se acercan en gran proporción al estudio de Perlaza (2019), en el cual se precisa un nivel de significancia positivo pero endeble entre las variables desenvolvimiento pedagógico y las destrezas digitales con valor de 0,582. Puede inferirse de estos datos que, aunque son verdaderamente importantes tanto su formación como para su desempeño, no son absolutamente determinantes en su rol instruccional.

En conexión con segunda hipótesis específica, basada en enseñar para aprendizaje en colegiales se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, se aduce que la misma resultó aceptada bajo una raíz relacional directa, significativa y moderada con valor de  $Rho = 0,363$  lo cual se acerca un tanto a lo expresado en el trabajo de Igonina et al. (2022), en el cual se admite que la enseñanza aportada por los docentes a los estudiantes en esta época con grandes avances y recursos tecnológicos que posean y de cómo las empleen en su labor cotidiana en las aulas de clase. Resulta de esto que las competencias digitales en los maestros son sumamente importantes, si es que estos quieren aportar a sus estudiantes, herramientas y saberes cónsonos con el presente y el futuro inmediato con grandes demandas en lo que a tecnología respecta.

En atención a la tercera hipótesis específica, referida a participar en la gestionabilidad de institución articulado frente a sociedad se encadena con competencia digital con docentes de institución educativa 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, se confirmó mediante el proceso analítico, que esta correlación se presenta de una manera directa, significativa y moderada con valor ( $Rho = 0,491$ ), esta premisa se corresponde en proporción mediana con el estudio de González-Rodríguez & Escobar-Zúñiga (2022), cuyos resultados apuntaron a que las competencias digitales permiten al docente, vincularse más efectivamente a la gestión de sus actividades escolares y comunitarias, así como adecuar su labor de enseñanza con labor pedagógica.

En lo que respecta a la cuarta y última hipótesis relativa a desarrollar profesionalidad e identidad tutorial se encadena con competencia digital con

docentes de plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, se establece mediante los resultados logrados en la sistematización de la información, ( $Rho = 0,432$ ). Esta cuantificación correlacional se corresponde en modo particular con lo precisado en el estudio de Villarreal-Villa et al. (2019), en el cual se hace énfasis en que la manera como el docente asume su compromiso con el empleo de herramientas digitales en su labor cotidiana, determina en gran proporción su entereza profesional y sus expectativas como miembro fundamental de la sociedad, reforzando así el criterio de que el modelo aportado por el docente a la sociedad, determinará en buena medida el camino que esta tomará.

La investigación presente consta de un proceso y unos resultados que tienen en sí mismos, una destacada connotación en lo teórico, en lo práctico y en lo metodológico. En cuanto a lo teórico, la investigación representa una profundización coherente en el estado del arte referido a los constructos: Competencias digitales y Desempeño docente, lo cual permitió que la literatura existente sirviera como una base consistente para las afirmaciones y argumentos esgrimidos acá y que, en resumen, constituyen la confrontación de saberes y la concreción firme de una postura epistémica sólida y bien orientada.

En conformidad a lo práctico, el estudio reviste un acercamiento y sus múltiples implicaciones. Este acercamiento, permitió que los elementos teóricos se contrastaran con los elementos pertenecientes al entorno, significando esto la posibilidad de consolidar insumos que de un modo u otro, puedan influir en la proyección favorable de quienes integran el quehacer pedagógico de sistema educativo actual.

En atención al orden metodológico, el estudio es en esencia un avance preciso y significativo en el terreno de la ciencia por cuanto cumple con los rigores propios del enfoque cuantitativo en aras de proveer contribuciones sólidas al conocimiento y el saber actual. Además de esto, se plantea que los resultados del estudio podrán en algún momento servir como referencia a otros estudios que intenten proporcionar avances reveladores en esta interesante temática del escenario educativo cotidiano.

En el estudio presente, no se encontraron limitaciones destacables, en su lugar se encontró en la institución y en su personal, voluntad y clara disposición para ser parte de la experiencia investigativa y aportar los insumos necesarios para el término efectivo y satisfactorio de esta.

### **5.1. Conclusiones**

**Primera:** Se concluye que la ocupación educador posee un grado correlacional directo, significativo moderado con disputa virtual con tutores del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021. Esta premisa revela que, en buena medida, dichos conocimientos virtuales refuerzan favorablemente la labor pedagógica ejercida por estos en el marco institucional.

**Segunda:** Se concluye que la enseñanza estudiantil, está relacionada de forma significativa y moderada con disputa virtual con tutores pertenecientes al plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, por lo cual es coherente asumir que en gran medida, la didáctica ofrecida por estos docentes a sus estudiantes, será más efectiva frente a competencias digitales de las cuales estos disponen, sean también más sólidas, asertivas y actualizadas.

**Tercera:** Se concluye que el aprendizaje estudiantil está relacionada de forma significativa y moderada con disputa virtual que poseen los tutores del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, razón por la cual se establece que en gran porcentaje, las enseñanzas orientadas al aprendizaje de los estudiantes que son ejercidas por estos docentes serán más productivas, cuando las competencias digitales ejercidas, sean más efectivas y oportunas.

**Cuarta:** Se concluye que la gestionabilidad de la institución con la sociedad se vincula directa, significativa y moderadamente con temas digitales del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, por lo que es oportuno aseverar que, en gran medida, cuando las competencias digitales de los profesionales abordados estén más fortalecidas, la gestión institucional vinculada al ámbito social, será también más sólida y efectiva en términos educativos.

**Quinta:** Se concluye que el proceso del profesionalismo y la identidad tutorial están interrelacionados directa y moderadamente con temas virtuales del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, 2021, en este sentido, se acepta que, en buena proporción, las competencias digitales asumidas en una forma eficaz por los docentes objeto de estudio, podrán incrementar el desarrollo pleno del rol que cumplen como pedagogos.

## **5.2. Recomendaciones**

**Primera:** Se advierte a los enseñantes del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, reflexionar entorno a lo fundamental de habilidades TIC con el quehacer docente, con ello emprender acciones para fortalecer estas habilidades de forma teórica y práctica.

**Segunda:** Se propone a los enseñantes del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, fortalecer sus aptitudes digitales con la intención firme de hacer más significativo y eficaz el aprendizaje aportado a los estudiantes en el proceso educativo desarrollado.

**Tercera:** Se recomienda a los enseñantes del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, ampliar sus paradigmas en lo relativo a las competencias digitales para atribuir verdaderamente en los cimientos de una enseñanza para aprendizaje contextualizado, actualizado y sobre todo productivo para los estudiantes y el medio social en general.

**Cuarta:** Se sugiere a los enseñantes del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, desarrollar ampliamente sus competencias digitales en pro de mejorar también la gestión de la institución vinculada a los núcleos sociales, para lograr con ello, puentes más sólidos entre el deber ser y la realidad educativa.

**Quinta:** Se aconseja a los enseñantes del plantel 1267 La Campiña – UGEL 06, Ate, asumir el compromiso de elevar sus competencias digitales en función de fortalecer su propio rol como docentes y lograr de esta manera avances significativos en su tarea de formar a la sociedad del presente y del futuro.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez, E., Núñez, P., & Rodríguez, C. (2017). *Adquisición y Carencia Académica de Competencias Tecnológicas ante una Economía Digital*. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 540-559. <http://dx.doi.org/10.4185/rlcs-2017-1178>
- Arias, C. (2017). *Desempeño docente, calidad educativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de La Institución Educativa 20188*. (Tesis para optar el grado de Doctora. Universidad César Vallejo.
- Arias, J. L. & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Bautista, M. (2018). *Estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje significativo en el área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la I. E. Romeo Luna Victoria. Arequipa*. (Tesis para optar el grado de Maestro). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Bokek-Cohen, Y. (2018). *Conceptualizing Employees' Digital Skills As Signals Delivered To Employers*. *International Journal of Organization Theory & Behavior*, 21(1), 17-27. DOI:
- Castillo Gutiérrez, M. C., & García Sandoval, P. A. (2019). *La práctica pedagógica, un espacio de reflexión en la formación docente*. *Rastros Y Rostros Del Saber*, 2(1), 74–86. <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/article/view/9268>

- Castro-Granados, A., & Artavia-Díaz, K. Y. (2020). Competencias digitales docentes: un acercamiento inicial. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 11(1), 47–80. <https://doi.org/10.22458/caes.v11i1.2932>
- Caudillo, Y. (2016). *Competencia digital en el proceso de apropiación de las TIC en jóvenes de secundaria del estado De Sonora, México*. Propuesta de innovación educativa para la mejora de habilidades digitales en el aula. México. Recuperado de <http://www.pics.uson.mx/doctorado/wp-content/uploads/2018/02/Caudillo-Ruiz-Tesis-doctorado.pdf>
- Colás, M., De Pablos, J. y Ballesta, J. (2018). *Incidencia de las TIC en la enseñanza del sistema educativo español: una revisión de la investigación*. <http://doi.org/10.6018/red/56/2>.
- Comisión Europea. (2021). *Plan de Acción de Educación Digital (2021-2027) / European Education Area*. <https://education.ec.europa.eu/es/focus-topics/digital-education/action-plan>
- Cuenca, R. (2017). La Carrera Pública Magisterial. Una mirada atrás para avanzar. [http://www.tarea.org.pe/images/Tarea76\\_21\\_Ricardo\\_Cuenca.pdf](http://www.tarea.org.pe/images/Tarea76_21_Ricardo_Cuenca.pdf)
- Cueva-Betancourt, O. M., & Mosquera-Rodríguez, X. A. (2021). Competencias digitales necesarias para un correcto desempeño docente en tiempos de pandemia en Ecuador. *Revista Dominio de Las Ciencias*, 7(5), 670–689. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383856>
- Currículo de Educación Básica Regular del Perú (2017). *Competencias digitales*. Política de revalorización docente en el Perú.

- Davies, H. C., & Eynon, R. (2018). Is digital upskilling the next generation our “pipeline to prosperity”? *New Media & Society*, 20(11), 111-122 Doi: <http://dx.doi.org/10.1177/1461444818783102>
- Díaz-Arce, D., & Loyola-Illescas, E. (2021). Competencias digitales en el contexto COVID 19: una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3(1), 120–150. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.006>
- Duran Llaro, K. L., Callupe Guzman, J. C., Solis Tipian, M. A., & Tejada Arana, A. A. (2021). Competencias digitales y desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local Pachitea, Huánuco, 2020. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, e44, 173–187. <https://www.proquest.com/docview/2597847962?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2020). *La falta de igualdad en el acceso a la educación a distancia en el contexto de la COVID-19 podría agravar la crisis mundial del aprendizaje*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-falta-de-igualdad-en-el-acceso-la-educaci%C3%B3n-distancia-en-el-contexto-de-la>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by Step: A simple guide and reference*. 11.0. (4ta ed.). Boston, Allyn y Bacon.
- González-Rodríguez, A. M., & Escobar-Zúñiga, J. C. (2022). Fortalecimiento de competencias digitales en docentes de secundaria de Valledupar. *Revista Docencia Universitaria*, 23(2). <https://doi.org/10.18273/revdu.v23n2-2022001>

- Guidotti, I. (2022). *Competencia digital y el desempeño docente en la Institución Educativa fe y alegría N°53, Ate - Lima, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106322/Guidotti\\_CIM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106322/Guidotti_CIM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Heredia Escorza Y. & Cannon Diaz, B.I. (2017). *Estudios sobre el Desempeño Académico*. Editora Nómada [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=fndbdwaaqbaj&oi=fnd&pg=pa11&dq=desempe%3%b1o+acad%3%a9mico&ots=6c\\_evezhju&sig=blh7trqjwz0j8re\\_fmxbw5biung](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=fndbdwaaqbaj&oi=fnd&pg=pa11&dq=desempe%3%b1o+acad%3%a9mico&ots=6c_evezhju&sig=blh7trqjwz0j8re_fmxbw5biung)
- Hernández, M., Guerrero, I. y Rueda, R. (2016). *Una propuesta innovadora de evaluación docente*. <http://148.204.73.101:8008/jspui/bistream/12345678/151/1/m06.doc>
- Huachos Pacheco, A., Veli Chiquillanqui, R., Peña Ortiz, S. E., & Huachos Borja, K. M. (2021). Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Revista de Investigación y Educación*, 2(1), 55–65. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/invest/article/view/1364>
- Huamán Ramos, L., Torres Inga, L. A., Amancio Anzuhuelo, A. M., & Sánchez Díaz, S. (2021). Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 45–59. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.692>
- Hunt, B. (2014). *Efectividad del Desempeño docente: Una reseña de la Literatura internacional y su relevancia para reformar la educación en América*

*Latina*. Programa de promoción de la reforma educativa en América Latina y el Caribe Partnership for educational Revitalization in America 43.

Igonina, E. V., Povalyaeva, O. N., & Kotlyarova, O. A. (2022). Digital competence of Russian teachers (results of an empirical study on the example of the Lipetsk region). *Perspectives of Science and Education*, 60(6), 625–643. <https://doi.org/10.32744/pse.2022.6.38>

Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO. (8 de octubre, 2021). <http://www.iiiep.unesco.org/>

INTEF. (2017). *Marco común de competencia digital docente*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte España. Recuperado de <http://educalab.es/documents/10180/12809/Marco+competencia+digital+docente+2017/afb07987-1ad6-4b2d-bdc8-58e9fae9faeccea>

Lévano-Francia, L., Sánchez, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., Collantes-Inga, Z. (2019). *Competencias digitales y educación*. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>

Ley de la Reforma Magisterial N° 29944 (2013). Reglamento de la Ley de Reforma magisterial. D. S. N° 004-2013-Ed. Artículo 12°. <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf-ley-reforma-magisterial/normas-complementarias-de-la-ley-de-reforma-magisterial.pdf>

Llatas, S. E. (2019). *Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39071>

- Loredo (2015). *Examinar la evaluación de la docencia. Un ejercicio imprescindible de investigación institucional*. Educación superior. XL (2). Núm 174.
- Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. Ra Ximhai. [en línea]. 2016, 12 (Julio-Diciembre): [Fecha de consulta 16 de marzo del 2021].  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007ISSN1665-0441>.
- Martínez-Izaguirre, M., Yániz-Álvarez de Eulate, C., & Villardón-Galleg, L. (2018). *Autoevaluación y reflexión docente para la mejora de la competencia profesional del profesorado en la sociedad del conocimiento*. Revista de Educación a Distancia (RED), 18(56). 52- 67.  
<https://revistas.um.es/red/article/view/321621>
- Mauricio, T. (2020). Actitudes de docentes universitarios del área de Humanidades frente a la competencia digital. (Tesis de maestría). Universidad de Piura, Lima.  
[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4674/MAE\\_EDUC\\_TyGE-L\\_018.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4674/MAE_EDUC_TyGE-L_018.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación MINEDU (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Un buen Maestro cambia tu vida. Lima Perú.
- Ministerio de educación Nacional de Colombia (2016). *Competencias TIC para el desarrollo profesional docente*. Oficina de Innovación educativa. Colombia.
- Ministerio de Educación de España (2017). *Marco común de competencia digital docente*. V 2.0. INTEF. Gobierno de España.

- Ministerio de Educación del Perú (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2021). *Encuesta nacional a docentes de instituciones educativas públicas de educación básica regular*. <http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/pdf/ppt-endo-2020.pdf>
- Montenegro, I. (2014). *Desempeño docente*. Fundamentos, modelos e instrumentos. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO). (2019). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371024>
- Osorio, A. (2016). *El desarrollo profesional docente en educación básica primaria*. Revista Latinoamericana de Estudios educativos, 12(1)
- Pachapuma Mamani, L.S. (2019). *La inteligencia emocional y el desempeño docente en la Facultad de Administración en la Universidad Tecnológica de Lima Sur*. (Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3189/TM%20CE-Du%204489%20P1%20%20Pachapuma%20Mamani%20Lucia%20Soledad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Palacios, J. (2021). *Competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa Miguel Grau Seminario del Cusco, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56198/Baca\\_CZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56198/Baca_CZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Paredes Montano, V. J., Gastelu Escalante de Huayta, M. L., Osorio Munaico, F. M., Osorio Munaico, F. M., & Palomino Salazar, E. (2022). Competencia digital en el desempeño docente de una institución educativa del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6340–6350. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3877](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3877)
- Perlaza Bravo, M. F. (2019). *Influencia de las competencias digitales en el desempeño docente de una unidad educativa Cumandá-Chimborazo-Ecuador 2018*. (Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo). [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38248/Perlaza\\_BMF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38248/Perlaza_BMF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Picon, G. A., González de Caballero, G. K., & Paredes Sánchez, J. N. (2021). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *ARANDU-UTIC – Revista Científica Internacional*, 8(1), 139–153. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8070339>
- Plan de Acción de educación digital (2021-2027). *Educación y formación*. Comisión Europea.
- Reyna Alcántara, A. (2022). Competencias digitales y el desempeño docente en los colegios. *Desafíos*, 13(1), e367. <https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.1.367>
- Rivadeneira Rodríguez, E. M. (2017). *Competencias Didácticas-Pedagógicas Del Docente, en la Transformación del Estudiante Universitario*. Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas, 13 (37), 41-55. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70952383003>

- Rodríguez Martínez, A. J. (2021). Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto Virtual. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 1(2), 1–9. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i2.21038>
- Rolando, L. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en el Instituto de educación superior tecnológico estatal Chocope - 2019*. (Tesis de Maestría en Docencia Universitaria). Universidad César Vallejo, Trujillo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37829>
- Sarmiento Mendoza, A. (2020). *Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de EBR de Lima, 2020*. (Tesis de Maestría) [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49210/Sarmiento\\_MAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49210/Sarmiento_MAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sucari Sucari, L. (2020). *Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41966>
- Tobón, S. (2006). *Las competencias en la educación superior. Políticas de calidad*. ECOE.
- Torres, O. (2012). *Nivel de Gestión Pedagógica del Director y el desempeño del docente*. Conceptos y propuestas. Bogotá
- UNESCO (2016). *Towards inclusive Knowledge Societies*. Recuperado de <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/towards-inclusive-knowledge-societies-a-review-of-unescos-action-in-implementing-the-wsis-outcomes-inclusive-knowledge-societies-wsiscommunication-ict-2016-en.pdf>

- UNESCO (2019). *Una mirada a la profesión docente*. Docentes en servicios y formadores de docentes.
- Valdés, H. (2016). *Evaluación del desempeño docente. Ponencia presentada en Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente*. México. Recuperado de: <http://www.campus-oei.Org/de/rifad01.htm>.
- Valdivieso, T. (2016). *Modelo de competencias digitales y estándares de formación aplicables a docentes del nivel de educación primaria y secundaria*. El caso de Ecuador.
- Vargas, U., Chumpitaz, C., Suárez, E. y Badía, M. (2014). *Relación entre las competencias digitales de docentes de educación básica y el uso educativo de las tecnologías en las aulas*. Profesorado, 18 (3)
- Vidal Ledo, M., Rivera Michelena, N., Nolla Cao, N., Morales Suárez, I. del R., & Vialart Vidal, M. N. (2016). Aula invertida, nueva estrategia didáctica. *Educación médica superior*, 30(3), 678–688. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412016000300020](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412016000300020)
- Villarreal-Villa, S, García-Guliany, J, Hernández-Palma, H, & Steffens-Sanabria, E. (2019). Competencias Docentes y Transformaciones en la Educación en la Era Digital. *Formación universitaria*, 12 (6), 3-14. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600003>
- Zabalza, M. (2015). *Competencias docentes del profesorado*. Calidad y desarrollo profesional. (2.<sup>a</sup> edición). Editorial Narcea.

Zambrano, W. (2018). Influencia de un programa metodológico basado en la teoría sociocultural De Vygotsky, para mejorar la producción de textos, teniendo en cuenta las tradiciones culturales, Cajamarca. (Tesis para optar el grado de Maestro). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo