



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DERECHO**

**TESIS**

**EL CARÁCTER INCLUSIVO DE LA INDEMNIZACIÓN Y  
ADJUDICACIÓN PREFERENTE, EN LA SEPARACIÓN DE  
HECHO DEL JUZGADO DE FAMILIA: PROPUESTA DE  
MODIFICACIÓN**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. PATRICIA ELENA MENDOZA DÁVILA**

**ASESOR:**

**Mgr. DAVID ABEL CALIZAYA PINTO**

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DERECHO CON  
MENCIÓN EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL**

**MOQUEGUA - PERÚ**

**2020**

## RESUMEN

La ruptura matrimonial materializada en la separación de hecho, genera grave perjuicio en el cónyuge perjudicado, más aún, si se trata de una mujer cuyo proyecto de vida matrimonial se ve seriamente lesionado, por su misma naturaleza de personalidad existencial o su libertad co-existencial, son condiciones que de alguna manera, fueron recogidas en el segundo párrafo del Art. 345-A del Código Civil vigente, a través del Tercer Pleno Casatorio Civil, que dio lugar a que el juez de la causa, conceda estabilidad económica al cónyuge perjudicado. Ante ello, se planteó como problema de investigación, ¿qué argumentos permite al juez de familia, dentro de un proceso de separación de hecho, ordenar la indemnización y la adjudicación preferente de bienes de la sociedad conyugal a favor del cónyuge más perjudicado? En base a este problema se consideró justificable el desarrollo de la presente investigación cuyo objetivo es, determinar que el juez de familia, ordenar la indemnización y la adjudicación preferente de bienes de la sociedad conyugal, a favor del cónyuge más perjudicado, en un proceso de separación de hecho.

En ese contexto, es de tipo cualitativo, de diseño no experimental, y de carácter dogmático. Asimismo, es necesario resaltar los resultados obtenidos y la aceptación de los encuestados (jueces especializados en familia y abogados litigantes) sobre la modificación del segundo párrafo del artículo Art. 345-A del Código Civil vigente, en el extremo de otorgar un sentido inclusivo de la norma, reemplazar el término disyuntivo excluyente “O”, por el conector “Y”.

**Palabras clave:** cónyuge perjudicado, indemnización, adjudicación, separación de hecho

## ABSTRACT

The marital break materialized in the de facto separation, generates serious damage in the injured spouse, even more, if it is a woman whose project of married life is seriously injured, by its very nature of existential personality or its freedom co-existences , are conditions that in some way, were collected in the second paragraph of Art. 345-A of the current civil code, through the Third Civil Casatorio Plenary, which resulted in the judge of the cause in his duty tuition, grant stability economic assistance to the injured spouse. Given this, it was raised as a problem of investigation, what arguments allows the family judge, within a de facto separation process, to order compensation and preferential adjudication of property of the conjugal society in favor of the most injured spouse? Based on this problem, the development of the present investigation was considered justifiable, which objective is to determine the arguments that allow the family judge to order the compensation and the preferential adjudication of property of the conjugal society, in favor of the spouse most affected, in a de facto separation process.

In this context, in the methodological field it is of a qualitative type, of non-experimental design, and of a dogmatic nature. Likewise, it is necessary to highlight the results obtained where the acceptance of the respondents (specialized family judges and trial lawyers) on the modification of the second paragraph of article Art. 345-A of the current civil code, in the end of granting a meaning inclusive of the norm, that allows the replacement of the exclusive disjunctive term "O", for the "Y" connector.

**Keywords:** injured spouse, compensation, adjudication, de facto separation