



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS**

**LA COMUNICACIÓN BIDIRECCIONAL COMO ESTRATEGIA  
PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL EN  
ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA  
ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - 2017**

**PRESENTADA POR**

**DIANA YECENIA MONJE CHURA**

**ASESOR:**

**DR. LUIS BERMEJO PERALTA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2019**

## **INDICE DE CONTENIDO**

INDICE DE CONTENIDO.....	ii
ÍNDICE DE TABLAS .....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	xi
INTRODUCCIÓN .....	xii

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Descripción de la realidad del problema .....	1
1.2. Definición del problema.....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos .....	3
1.3. Objetivos de la investigación .....	4
1.3.1. Objetivo general .....	4
1.3.2. Objetivos específicos .....	4
1.4. Justificación e importancia de la investigación.....	4
1.4.1. Alcances y limitaciones del problema.....	5

1.5. Variables.....	6
1.6. Hipótesis de la investigación.....	7
1.6.1. Hipótesis general.....	7
1.6.2. Hipótesis específicas.....	7

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.2. Bases teóricas.....	10
2.2.1. Comunicación bidireccional.....	10
Fuente: Esport (2015).....	12
2.2.1.1. Escucha activa.....	12
2.2.1.2. Habilidades comunicativas.....	15
2.2.2. Expresión oral.....	16
1.2.2.1. Adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesiva.....	19
1.2.2.2. Uso de recursos no verbales y paraverbales.....	19
1.2.2.3. Interacción estratégica con diversos interlocutores.....	20

2.3. Marco conceptual .....	21
-----------------------------	----

### **CAPÍTULO III**

#### **METODO**

3.1. Tipo de la investigación .....	27
3.2. Diseño de investigación .....	27
3.3. Población y muestra .....	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	30
3.4.1. Técnica.....	30
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	32

### **CAPÍTULO IV**

#### **RESULTADOS**

4.1. La expresión oral antes del tratamiento experimental en los grupos experimental y control.....	34
4.1.1. Aplicación de la prueba estadística de hipótesis antes del tratamiento experimental .....	36
4.2. La expresión oral después del tratamiento experimental en los grupos experimental y control.....	38

4.2.1. Aplicación de la prueba estadística de hipótesis después del tratamiento experimental .....	40
4.3. Resultados de las dimensiones e indicadores .....	42
4.4. Resultados de la evolución de las sesiones de aprendizaje .....	58
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>60</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>62</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>63</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables .....	6
Tabla 2. Comunicación bidireccional .....	12
Tabla 3. Diseño de investigación.....	28
Tabla 4. Población de discentes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la UNA Puno 2017.....	29
Tabla 5. Muestra de discentes del décimo semestre de la Especialidad de Lengua Literatura de la UNA Puno 2017 .....	29
Tabla 6. Resumen del instrumento de la expresión oral.....	31
Tabla 7. Nivel de expresión oral de los discentes del décimo semestre antes del tratamiento experimental en los grupos experimental y control.....	35
Tabla 8. Cálculo de estadísticos necesarios para la confirmación de la prueba de hipótesis de la Pre test.....	37
Tabla 9. Nivel de expresión oral de los discentes del décimo semestre después del tratamiento experimental en los grupos experimental y control.....	38
Tabla 10. Cálculo de estadísticos necesarios para la confirmación de la prueba de hipótesis de la Post test .....	41

Tabla 11. Resultados de la adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada .....	42
Tabla 12. Adecúa los enunciados orales a la situación comunicativa o al contexto, según el propósito, la tipología textual y las particularidades del texto.....	44
Tabla 13. Elige el tipo de registro (formal e informal) adecuándose a los decodificadores o audiencia, además de a su ambiente sociocultural .....	45
Tabla 14. Expresa oralmente pensamientos, actitudes e ideas variadas de modo cohesivo y coherente. ....	46
Tabla 15. Jerarquiza y discrimina las ideas según determinado tema.....	47
Tabla 16. Constituye relaciones de lógica textual entre ideas, valiéndose del uso de conectores.....	48
Tabla 17. Resultados del uso de recursos no verbales y paraverbales .....	49
Tabla 18. Utiliza adecuadamente ademanes y gestos que complementan, enfatizando o atenuando los que se manifiesta.....	50
Tabla 19. Maneja las distancias en relación a los receptores del mensaje ...	51
Tabla 20. Se expresa valiéndose del volumen, entonación, ritmo o cadencia, silencios y pausas con la finalidad de transmitir sentimientos y emociones .....	52

Tabla 21. Resultados de interacción estratégica con distintos interlocutores .....	53
Tabla 22. Participa Logo intermedios de diálogo interactivo con intercambio de ideas y compartir experiencias, según los roles establecidos para el hablante y el oyente .....	54
Tabla 23. Asume la decisión de los tiempos y momentos de participación, respetando turnos utilizando saberes previos. ....	55
Tabla 24. Se vale de normas de cortesía o urbanidad en la expresión oral de acuerdo al ambiente sociocultural .....	56
Tabla 25. Transmite juicios objetivos y críticos, argumentando según el entorno académico, familiar, social. ....	57
Tabla 26. Promedios de las sesiones de aprendizaje.....	58



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Tipos de comunicación.....	11
Figura 2.	Beneficios de la escucha activa.....	15
Figura 3.	Nivel de expresión oral de los discentes del décimo semestre antes del tratamiento experimental en los grupos experimental y control.....	35
Figura 4.	Valor crítico de la confirmación de hipótesis en la Pre test, entre el grupo experimental y control. ....	38
Figura 5.	Nivel de expresión oral de los discentes del décimo semestre después del tratamiento experimental en los grupos experimental y control.....	39
Figura 6.	Valor crítico de la confirmación de hipótesis en la Post test, entre el grupo experimental y control. ....	41
Figura 7.	Resultados de la adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada .....	43
Figura 8.	Resultados del uso de recursos no verbales y paraverbales .....	49
Figura 9.	Resultados de interacción estratégica con distintos interlocutores.....	53
Figura 10.	Promedios de las sesiones de aprendizaje .....	59

## **DATOS**

**- Título (ámbito espacial y temporal):**

“La comunicación bidireccional como estrategia para desarrollar la expresión oral en discentes del décimo semestre de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional del Altiplano, 2017”.

**- Área de Investigación:**

Comunicación

**- Autor:**

Diana Yecenia Monje Chura

## RESUMEN

La investigación **titulada**: “La comunicación bidireccional como estrategia para desarrollar la expresión oral en discentes del décimo semestre de la especialidad de lengua y literatura de la universidad nacional del altiplano, 2017”; plantea como **objetivo**: determinar la eficacia de la comunicación bidireccional como estrategia para desarrollar la expresión oral en discentes del décimo semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional del Altiplano, 2017. En cuanto al **método**, se trata de una investigación de enfoque cuantitativo, el diseño es cuasi experimental. La técnica utilizada fue la medición o evaluación, el instrumento fue la prueba la Pre test y salida (se utilizó una ficha de observación por tratarse de evaluar la expresión oral de los discentes). La muestra estuvo conformada por 41 discentes distribuidos en dos grupos durante las sesiones de tutoría grupal. Se arribó a la siguiente **conclusión**: la aplicación de la comunicación bidireccional es eficaz como estrategia para desarrollar la expresión oral en discentes del décimo semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional del Altiplano, 2017, porque en la Pre test, el grupo experimental obtuvo un promedio de 8,88 puntos y el grupo control un promedio de 9,21 puntos (los resultados son similares); mientras que en la Post test, el grupo experimental obtuvo un promedio de 15,8 puntos y el grupo control 10,75 puntos (existe una diferencia significativa). Además en la comprobación de hipótesis de la Post test,  $Z_c$  (Z calculada) es mayor a  $Z_t$  (Z tabla):  $|13,62| > |1,96|$ .

**Palabras clave**: comunicación bidireccional, escucha activa, expresión oral, habilidades comunicativas, recursos verbales.

## ABSTRACT

The research entitled: "Bidirectional communication as a strategy to develop oral expression in students of the tenth semester of the specialty of language and literature of the National University of the Highlands, 2017"; aims to: determine the effectiveness of two-way communication as a strategy to develop oral expression in students of the tenth semester of the specialty of Language and Literature of the National University of Altiplano, 2017. As for the method, it is an investigation of quantitative approach, the design is quasi-experimental. The technique used was the measurement or evaluation, the instrument was the test the entrance and exit test (an observation card was used for trying to evaluate the students' oral expression). The sample consisted of 41 students divided into two groups during group tutoring sessions. The following conclusion was reached: the application of bidirectional communication is effective as a strategy to develop oral expression in students of the tenth semester of the specialty of Language and Literature of the Universidad Nacional del Altiplano, 2017, because in the entrance test, the experimental group obtained an average of 8.88 points and the control group an average of 9.21 points (the results are similar); while in the exit test, the experimental group obtained an average of 15.8 points and the control group 10.75 points (there is a significant difference). Also in the hypothesis testing of the output test,  $Z_c$  (Z calculated) is greater than  $Z_t$  (Z table).

Keywords: bidirectional communication, active listening, oral expression, communication skills, verbal resources.

## INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de tesis titulado: “Uso de la comunicación bidireccional como estrategia para desarrollar la expresión oral en discentes del décimo semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional del Altiplano, 2017” tiene el propósito de dar a conocer cuan útil es el empleo de esta estrategia en el desarrollo de la expresión oral en futuros docentes del área de comunicación.

Mediante este trabajo se pretende probar la eficacia de la comunicación directa equitativa y sin restricciones de ningún tipo en el desarrollo de la expresión oral, ya que sin lugar a dudas la comunicación es el eje central de todo acto social en que está involucrado el ser humano y su uso adecuado es esencial en el desarrollo de sus capacidades sociales.

El contenido de este trabajo de investigación se divide en cuatro capítulos:

- El primero presenta el planteamiento del problema en el que se incluye el enunciado, la descripción, la justificación, la delimitación del problema y los objetivos.
- El segundo presenta el marco teórico en el cual se incluye los antecedentes, el sustento teórico y la definición de términos
- El tercero dará a conocer el diseño metodológico de este trabajo.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Descripción de la realidad del problema**

En esta época la comunicación está presente en diversas acciones humanas, ubicadas dentro del quehacer social, permitiendo que las relaciones entre los hombres se mantengan vigentes y sobrevivan.

Es por ello que en el quehacer educativo se ha podido observar que la comunicación representa un proceso de información e interrelación a través del cual las personas coinciden en puntos comunes y en sus conocimientos compatibles, valiéndose del proceso de codificación y decodificación de códigos y signos, es por ello que a falta de una adecuada información entre el docente y los alumnos se observan limitaciones profundas en el transcurso de educación y instrucción. Ya que ahora se puede observar que es el docente el que desarrolla la sesión es decir hay una relación vertical y monologal, lo cual conlleva a utilizar una comunicación unidireccional especialmente al momento de desarrollar sesiones de literatura ya

que por ser esta área o disciplina como la expresión estética de tratamiento máximo de una lengua requiere una comunicación por antonomasia, que posibilite la interacción, ya que supuestamente se reduce la capacidad manipuladora, es decir hacer uso de la comunicación bidireccional con la finalidad de provocar la curiosidad intelectual, el deleite estético, fomentar el acervo cultural y la orden humanista. En esta línea, el lenguaje fomenta la facilidad de la leyenda de variados textos a fin enriquecer la expresión y a desarrollar la actitud dialógica y responsabilidad ante lo escrito.

Al problema ya mencionado, contribuye la falta de motivación del parte del docente para generar diálogo el esparcimiento por medio de signos, símbolos e imágenes. Asimismo la carencia de temas controvertidos que generen debate y diálogo.

Además la actitud pasiva de los discentes que están acostumbrados a no hablar principalmente por temor a equivocarse y por nerviosismo al momento de hablar lo cual contribuye a la falta de comunicación así como al conformismo de los discentes.

Lo expuesto se ve contrapuesto por la realidad alarmante de insuficiencia en los desempeños de la expresión oral en discentes de Dialecto y Gramática de la Universidad Nacional del Altiplano; quienes tienen serias deficiencias en el quehacer educativo como exposiciones, foros, debates, mesas redondas, etc. También los síntomas de deficiencia se asoman cuando se observa el desinterés por querer mejorar la capacidad de expresión oral de manera personal.

Por otro lado, la mayoría de educandos del distintivo de Lengua y Literatura “no incentivan adecuadamente a los discentes la capacidad de expresarse correctamente, en su forma y contenido, y si lo hacen, no utilizan métodos, estrategias, técnicas, medios y materiales u otros refuerzos que les permita interesarse” (Benito, 2011, pág. 11).

Para este problema complejo resulta necesario buscar una alternativa comunicacional la cual sería la comunicación bidireccional como estrategia para mejorar dicha comunicación.

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la actividad del uso de una comunicación bidireccional a fin de que la habilidad para desplegar el enunciado bucal en los discentes de décimo semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional del Altiplano, 2017?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la eficacia de la comunicación bidireccional como estrategia para desarrollar la adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada?
- b) ¿Cuál es la eficacia de la comunicación bidireccional como estrategia para desarrollar el uso de recursos no expresados y para enunciadas de forma principal?



- c) ¿Cuál es será eficacia de la comunicación bidireccional como estrategia para desarrollar la interacción estratégica con distintos interlocutores?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Fijar la eficacia de una comunicación bidireccional como habilidad para desarrollar la expresión oral en los alumnos del décimo semestre de la particularidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional del Altiplano, 2017.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- d) Identificar el vigor de la comunicación bidireccional como estrategia para desarrollar la adecuación, clasificación y progreso de ideas de forma relacionado y enlazada.
- e) Evaluar la eficacia de la comunicación bidireccional como estrategia para desarrollar el uso de recursos no enunciados y para verbales de carácter vital.
- f) Analizar la eficacia de la comunicación bidireccional como estrategia para desarrollar la interacción estratégica con distintos interlocutores.

### **1.4. Justificación e importancia de la investigación**

La reciente indagación, accederá a conocer el logro en el aprendizaje del proceso de enunciado, beneficia socialmente a los alumnos que formaron parte del estudio (conjunto real y control), en forma enunciado, esta investigación tiene una relevancia social importante.

En relación al valor teórico, se llenaron vacíos de conocimiento en lo referente a los procesos mentales y su construcción (Proceso de expresión oral y comunicación bidireccional).

En cuanto a la relevancia metodológica, la presente investigación permite elaborar instrumentos de recolección de información de forma verídica, sencilla y objetiva.

También, demuestra las ventajas de elegir muestras intencionales en este tipo de investigaciones cuasi-experimentales.

Por estas razones, se puede afirmar que la comunicación bidireccional es muy importante, dentro del campo de la educación, sobre todo para desarrollar la expresión oral.

#### **1.4.1. Alcances y limitaciones del problema**

Teniendo en cuenta los tres modelos de comunicación aplicables al proceso de la educación formal esta propuesta de investigación sólo abordarán el estudio de un modelo cuyo énfasis está en el modelo esta selección obedece al interés de proponer una alternativa de comunicación que lleve a los sujetos de la educación a un proceso de interacción constante, este modelo se basa en el diálogo y la conversación. A su vez, el presente proyecto se centra en los alumnos del décimo semestre en la especialidad de Lengua – Literatura de la UNA – Puno 2017. Los cuales en el transcurso de la investigación deberán mejorar sus capacidades en relación a la expresión oral.

## 1.5. Variables

Tabla 1. *Operacionalización de variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA <sup>1</sup>	INSTRUMENTOS
Variable Independiente:	Escucha activa	Planteamiento del justo al oír	Logro superior (18-20)	Sesiones de aprendizaje
Comunicación bidireccional		Determinación de la inquietud inicial ajustado en el partícipe	Logro esperado (14-17)	
		Reformulación y interpreto		
		Carga afectiva del comunicante	Logro intermedio (11-13)	
		Núcleo o esencia del mensaje		
Habilidades comunicativas	Participación con experiencias personales para crear un ambiente propicio para el aprendizaje	Logro básico (0-10)		
	Interacción comunicativa a partir de la retroalimentación			
	Formación de la responsabilidad para formar consenso			
Variable dependiente:	Adecuación, organización y impulso de opiniones de carácter coherente y cohesionada	Adecúa los enunciados al contexto comunicativa o al contexto, como el propósito, la tipología textual y las particularidades del texto.	Logro definido (18-20)	Prueba escrita de entrada y salida mediante una ficha de observación
Expresión oral		Elige el tipo de registro (formal e informal) adecuándose a los decodificadores o audiencia, además de a su ambiente sociocultural.	Logro deseado (14-17)	
		Expresa oralmente pensamientos, actitudes e ideas variadas de modo cohesivo y coherente.	Logro intermedio (11-13)	
		Jerarquiza y discrimina las ideas según determinado tema.	Logro básico (0-10)	
		Constituye relaciones de lógica textual entre ideas, valiéndose del uso de conectores.		
			Incorpora un léxico oportuno y puntual que contiene sinónimos y vocablos especializados.	
Uso de recursos no expresados y para verbales	Utiliza apropiadamente ademanes y gestos que complementan, enfatizando o atenuando los que se manifiesta.			
	Maneja las distancias en relación a los receptores del mensaje.			

<sup>1</sup> Existen cuatro tipos de escalas: a) nominal; b) ordinal; c) de intervalo; y d) de razón; las dos primeras son cualitativas y las dos últimas son cuantitativas. En la presente investigación, las escalas de la variable independiente y dependiente son **escalas cualitativas ordinales** (porque existe orden o jerarquía de valores). Estas escalas fueron cuantificadas con un propósito ponderativo o de evaluación cuantitativa vigesimal. Además la escala propuesta está legitimada y validada por el Ministerio de Educación del Perú.

## **1.6. Hipótesis de la investigación**

### **1.6.1. Hipótesis general**

La agilidad de comunicación bidireccional es eficaz para desarrollar la expresión oral en alumnos del décimo semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional del Altiplano, 2017.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

- a) La comunicación bidireccional como estrategia es eficaz para desarrollar la adecuación, distribución y perfeccionamiento de ideas de carácter coherente y cohesionada.
- b) La comunicación bidireccional como estrategia es eficaz para desarrollar el uso de recursos no verbales y para verbales de forma estratégica.
- c) La comunicación bidireccional es eficaz como estrategia para desarrollar la interacción estratégica con distintos interlocutores.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### **Antecedentes internacionales**

García (2014), en la investigación **titulada:** “Estudio bidireccional de la información no verbal en el salón de Primaria”, plantea como **objetivo:** determinar los factores de artículo bidireccional de la información no verbal en el salón de Básica. El método es deductivo, el tipo es descriptivo y el diseño es transeccional. El instrumento de investigación fue un registro de información básica. Se arribó a la siguiente conclusión: la investigación de la conducta no expresado se convierte en principal para el manejo del salón. la expresión no verbal, admite un instrumento más de la información que afecta e infiltra el resto de las experiencias comunicativas.

Acosta (2008) en la investigación **titulada**: “La comunicación como ruta dirigida hacia una educación consensual” plantea como **objetivo**: identificar los beneficios de la educación de la experiencia como método positivo en la consolidación del tejido social, tomando en cuenta el uso de la práctica de la escuela rural como foco social. Respecto del método de la indagación descriptiva, de nivel experimental. La muestra asciende a discentes de una escuela rural. Se arriba a la siguiente conclusión: los métodos educativos: tradicional, activo y ahora, experiencial, respecto de sus fundamentos son útiles para los procesos de formación y adoctrinamiento; de este modo se propulsa una educación emancipadora.

#### **Antecedentes nacionales**

Berrios (2015), en la investigación **titulada**: “Comunicación bidireccional y avance de la expresión verbal en alumnos de la didáctica Secundaria Miguel Grau, Callao”, plantea como **objetivo**: Establecer la correlación entre la comunicación bidireccional y desarrollo de la expresión verbal en discentes de la Institución Educativa Secundaria Miguel Grau, Callao. El método es hipotético deductivo, el tipo o nivel es correlacional y el diseño es transaccional y analítico. Se arribó a la siguiente conclusión: existe una analogía real fuerte entre las variables: comunicación bidireccional y desarrollo de la expresión verbal en discentes de la Institución Educativa Secundaria Miguel Grau, Callao, debido a que mediante el diseño R de Pearson se obtuvo una  $r=0,79$ ; lo que equivale a señalar que la relación fue positiva y fuerte.

## **Antecedentes locales**

Quenta y Jamachi (2003), en la investigación **titulada**: “Expresión oral del profesor y la disciplina entre los alumnos del quinto grado de la IES José Carlos Mariátegui en Ilave”, plantean como **objetivo**: establecer la correlación entre la expresión oral del profesor y la disciplina de los discentes. En cuanto al método, el estudio es de tipo correlacional, los instrumentos utilizados son dos encuestas vinculadas a ambas variables. La muestra está conformada tanto por docentes como por discentes. Se arriba a la siguiente conclusión: la expresión oral del docente influye en el desarrollo de una sesión de aprendizaje ya que dependiendo de esta la disciplina impera o no en el salón, ya que al hacer uso adecuado de ésta se logra mayor o menor atención en el tema a desarrollar.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Comunicación bidireccional**

Es la interacción dialogante en el aula entre el docente y el estudiante, “se caracteriza por la escucha activa y el diálogo con los actores del proceso de enseñanza aprendizaje” (Palazzi & Anna, 2013, pág. 537).



*Figura 1.* Tipos de comunicación

Fuente: Molinero (2015)

Según, Ingenieros (2016), la comunicación bidireccional es importante porque evita el monologuismo, a través de los canales de la escucha activa.

Estos canales son vitales para saber qué opinan los discentes sobre determinados temas, aportando datos e información muy valiosa sobre lo que se hace bien y lo que se puede mejorar de cara al futuro.

Espert (2015) señala que la comunicación bidireccional y escucha activa es aquella comunicación, en la cual tanto el emisor como el oyente, audiencia o receptores interactúan según sus mensajes, precisan la información recogida, pidiendo indicaciones y evidenciando lo que el receptor ha comprendido, resulta muy positivo que se utilice aparte de la comunicación oral, la comunicación no verbal.

Se ha evidenciado que en situaciones comunicativas en el aula de clases muchas veces se produce la pérdida de los mensajes de los discentes, debido a



factores de adecuación del texto, porque no se sabe lo que el emisor desea transmitir, la intensidad de la voz, el ruido del ambiente, el significado contextual del mensaje o las distracciones permiten que los interlocutores no decodifiquen el mensaje que se ha expresado. Otras veces, sólo una parte del mensaje que se ha escuchado se logra comprender, la otra parte se olvida; debido a esta situación es necesario realizar constantemente una retroalimentación que es parte de la estrategia de la comunicación bidireccional que puede facilitar el trabajo del docente con intención de que los discentes tengan adecuados niveles de logro de aprendizaje (Espert, 2015, pág. 32).

Tabla 2. *Comunicación bidireccional*

<b>¿En qué consiste?</b>	<b>¿Cómo se aplica?</b>	<b>¿Cómo se mide o evalúa?</b>
Es el diálogo activo entre docente y estudiante; o estudiante y estudiante; con la intención de tender adecuadamente el proceso de aprendizaje.	Se planifica a través de una sesión de aprendizaje; se les solicita que apliquen técnicas de diálogo o conversación entre pares para observar el desarrollo de sus capacidades.	Se aplica un instrumento de evaluación, es decir, una ficha de información de la dicción oral; considerando: a) la adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada; b) uso de recursos no verbales y paraverbales; c) interacción estratégica con diferentes participantes.

Fuente: Espert (2015)

### **2.2.1.1. Escucha activa**

La escucha activa es una dimensión o eje de análisis de las habilidades comunicativas. Para García (2009) consiste en una modalidad comunicativa que demuestra al emisor que los interlocutores le han entendido. En relación a los niveles de escucha, se pueden identificar aquellos que se pueden ser empleados según el nivel de entendimiento:

- El parafraseo, significa resumir o volver a expresar lo comprendido, de este modo se logra identificar el nivel de escucha, porque se resaltan las palabras que más han impactado o llamado la atención. Utilizando el parafraseo el docente puede dirigir apropiadamente las participaciones y la conversación, debido a que además de evidenciar los niveles de escucha, se puede ampliar la información.
  
- Evidenciar el estado emocional de los interlocutores, además de saber el nivel de comprensión en una conversación se puede conocer los sentimientos y emociones que los discentes emisor o receptores han experimentado. Para este efecto, el docente puede lanzar preguntas como: ¿Cómo te has sentido? ¿Qué te parece lo que dijo?
  
- Validar la información, significa dar a conocer que se acepta y se respeta lo que expresó el interlocutor, a pesar de que no se esté de acuerdo con la postura. El docente puede preguntar ¿Es aceptable lo que se dice, se entiende?, a lo que responderán afirmativamente que muchos no estarán de acuerdo.
  
- Estar de acuerdo completamente, significa que el receptor que decodificó la información acepta la empatía del emisor, a través del acuerdo que existe en relación al tema.
  - En cualquier caso, se puede optar por cualificar la información y hacerla propia de uno mismo, introduciendo un tono propio en la expresión. Por ejemplo el estudiante puede plantear su enunciado, manifestando: “Desde mi perspectiva”, “Desde mi opinión

personal”, etc. García (2014) indica que escuchamos no solo con los oídos, sino también con la vista, con los procesos mentales (mente), con los sentimientos (corazón) y con la imaginación.

La escucha activa es la atención plena a todo el mensaje recibido, significa prestar atención plena no sólo a lo que se expresa, sino también a la forma en que se expresa el mensaje (el cómo se dice), a la forma en que en un proceso comunicativo fluye mediante elementos para verbales y no verbales como mirar al emisor, dedicar tiempo al mensaje, hacerle dar cuenta al emisor que se tiene muy en cuenta sus opiniones (Hsu, Phillips, Sherman, Cherkin, & Hawkes, 2008). Escuchar activamente es un proceso dinámico en el cual se utilizan todos los sentidos, así como la afectividad y la inteligencia. Escuchar activamente es una práctica más compleja que el simple hecho de hablar, por ejemplo quien susurra bien, puede hablar poco y escuchar mucho, porque logra susurrar también con la sonrisa, con la mirada, con los gestos, con la voluntad, con el desplazamiento corporal (Llanura, 2010). Escuchar activamente demanda voluntad, dedicación y mucha concentración, elementos que no son necesarios para oír, que es una situación sencillamente fisiológica. De este modo se consolida e incrementa significativamente la capacidad de la empatía (Rodríguez J. , 2011). En suma, la escucha activa es una estrategia eficaz que puede ser utilizada para mejorar las capacidades y potencialidades de la comunicación, contribuyendo a mejorar la calidad de las mismas y a que uno resulte un interlocutor agradable a los demás.

El mudez es un mecanismo fundamental en la audición activa: mantenerse en mudez no quiere decir que se está ausente, sino implica conservar una actitud

observadora, franca y relajada, junto a una mirada que indique paciencia para escuchar, que representa un mensaje interesante (Ruíz, 2014). En suma, se debe practicar el "silencio", como indicador de una mejor escucha reflexiva.



*Figura 2.* Beneficios de la escucha activa

Fuente: García (2014)

### **2.2.1.2. Habilidades comunicativas**

Segura (2016) refiere que las habilidades comunicativas son procesos lingüísticos desarrollados durante la existencia de una persona, que tiene como propósito participar eficientemente y con alta destreza, en todos los ámbitos de la comunicación y expresión lingüística dentro de una sociedad. Leer, escribir, hablar y escuchar comprensivamente son habilidades propias del lenguaje. Mediante éstas, las personas se desenvuelven en la sociedad, y a través de su desarrollo y concreción, una persona se torna en competente a nivel comunicativo.

Del mismo modo, el lenguaje verbal y no verbal (la música, el cine, la pintura, etc.), la mímica y gestualidad, las vivencias y emocionalidad, la diversidad comunicativa y lingüística, la razón de las discrepancias, las particularidades, diferencias y similitudes entre la expresión oral y el mensaje, además del mediador de un texto por leer, permiten cimentar la capacidad comprensiva, interpretativa y de elaboración de contenidos comunicativos, para la correcta hermenéutica e interpretación de la realidad; también permiten cimentar la expresión de la ecuanimidad y el adecuado entrenamiento de la ciudadanía.

### **2.2.2. Expresión oral**

Para Leoye (2014) es aquella capacidad practicada por el ser humano con la finalidad de establecer ideas, conceptos y vocablos con significados detallados a partir de los sonidos articulados. La comunicación verbal del ser humano es diferente a la comunicación verbal de los animales, debido a que se realiza con propósitos y aspiraciones poco ordenadas e inconscientes. La expresión verbal es una capacidad que le accede al ser humano a estar en contacto e interactuar dinámicamente con sus pares, generándose la oportunidad de plantear metas y programas comunes. En otras palabras, la expresión oral es aquella capacidad para construir todo tipo de textos o discursos de forma oral.

Por otra parte, la idea de la expresión oral está vinculada directa y estrictamente a la capacidad que tienen algunas personas para llegar con un mensaje hacia determinadas personas, público o auditorio a través de la palabra articulada. De este modo, la expresión oral cotidiana pasa a constituir una

estructura dialógica estructurada cuya finalidad es la persuasión. Para tal efecto se realizan diversas técnicas como mesas redondas, simposios, exposiciones académicas, foros, debates, asambleas, reuniones informales, ponencias, sermones, etc.; en las que determinadas personas cuentan con capacidades de expresión oral a fin de acercar a los receptores el mensaje apropiado.

Sobre lo señalado, es importante aclarar que el discurso no involucra únicamente la expresión oral, como equivocadamente todavía sostienen algunos estructuralistas y generativistas, sino es la capacidad expresiva de transmitir un mensaje a un interlocutor, de forma oral o escrita.

De acuerdo a Quesada (2011), la expresión oral:

Consiste en la capacidad de expresarse con claridad, adecuada entonación, ritmo, cohesión y coherencia, manipulando de modo pertinente las potencialidades orales y no orales. De tal modo, involucra estar preparados para escuchar y entender los mensajes de las demás personas con quienes se interactúa, naturalmente que respetando ideas, costumbres y convenciones de turnos a la hora de participar, sea en grupos informales o en situaciones comunicativas interpersonales o grupales (pág. 67).

Por otro lado, Álvarez (2009) considera también como cualidades de la expresión oral a las técnicas que están relacionadas con la voz y las que no lo están:

La expresión verbal es un conjunto de estrategias que establecen las características fundamentales que se compensan a seguir para la comunicación oral con certeza; de tal modo que permita expresarse sin muros lo que uno cree, asume y piensa, por supuesto, sin llegar a excesos ni agredir emocionalmente a terceras personas (Pág. 36).

El MINEDU (2016) define a la expresión oral como:

Aquella interacción que se desarrolla dinámicamente entre una o más personas con el propósito de compartir ideas, expresar sentimientos, comprender emociones. Representa un proceso dinámico y profundo sobre la construcción de sentido de varios eventos y situaciones contenidas en textos orales, debido a que el estudiante varía de roles entre emisor y receptor y se dirige a lograr un propósito comunicativo. Esta habilidad debe ser asumida como una práctica propiamente social, donde los discentes deben interactuar con distintas personas o grupos socioculturales, de modo virtual o presencial. Cuando se desarrolla esta expresión oral, se tiene la posibilidad de usar la palabra hablada de manera original, creativa e innovadora; pero también con responsabilidad, teniendo en cuenta la repercusión de lo que se expresa y escucha, adoptando una posición crítica con los

medios meramente visuales y auditivos, o ambos a la vez (pág. 92).

El diálogo y la comunicación oral constituyen en un mecanismo esencial para la consolidación de la identidad y el desarrollo personal. Esta habilidad conduce a la unión de las siguientes capacidades:

#### **2.2.2.1. Adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesiva**

Se evidencia cuando los discentes dan a conocer sus ideas, adaptándolas a la situación comunicativa, es decir, al propósito, al tipo y formato de texto, al destinatario o auditorio, al género discursivo y registro, también a la consideración de las normas y modos de urbanidad, trato, etiqueta y cortesía, considerando los diferentes ambientes y contextos culturales que circunscriben a la comunicación. También, manifiesta aquellas ideas que se den a conocer de forma racional y lógica, que se relacionan con mecanismos cohesivos para darle un mayor sentido y coherencia a los distintos tipos y modalidades textuales (MINEDU, 2016).

#### **2.2.2.2. Uso de recursos no verbales y paraverbales**

Significa que los discentes deben emplear diversos recursos que complementen a la expresión oral, así como los recursos no expresados (ademanos, señas, mímica, desplazamiento corporal, etc.) o paraverbales (como la intensidad y el tono de la voz; las pausas y los silencios) dependiendo de la comunicativa para



dar realce o combinar racionalmente significados diversos y tener un efecto en el interlocutor (MINEDU, 2016).

### **2.2.2.3. Interacción estratégica con diversos interlocutores**

Quiere decir que los discentes deben intercambiar los guiones o roles, es decir el emisor debe ejercer también el rol de receptor, y así encadenar la comunicación para hacerla dinámica y productiva, participando de modo adecuado, eficiente, acertado y distinguido para lograr el objetivo trazado inicialmente (MINEDU, 2016).

### **2.2.3. Fundamento teórico de la estrategia: comunicación bidireccional**

En la actualidad, el aula es un espacio de interacción constante entre docente y discentes, en torno al impulso de determinadas capacidades, indicadores de desempeño.

La estrategia de la comunicación bidireccional se aplica a través del diálogo sincero con los discentes, para ello es importante participar, guardar los turnos y saber escuchar.

El diálogo no es una estrategia reciente, se remonta a la Grecia clásica. Sócrates, ejercía sus enseñanzas de la mayéutica a través de la comunicación bidireccional. Platón también utilizaba la dialéctica en la Academia y Aristóteles en el Liceo.

La comunicación bidireccional es una estrategia que puede ser aplicada en todos los momentos de la sesión, con el propósito de desarrollar adecuadamente el proceso de aprendizaje.

El diálogo entre docente y estudiante, le permite al estudiante intercambiar saberes previos, conocimientos diversos y compartir experiencias. También se le puede solicitar a los discentes que apliquen técnicas de diálogo o conversación entre pares para observar el desarrollo de sus capacidades.

Mientras se aplica la comunicación bidireccional, se va aplicando un instrumento de evaluación, es decir, una ficha de análisis de la expresión verbal; considerando: a) la adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada; b) uso de recursos no orales y paraverbales; c) interacción estratégica con diferentes participantes.

### **2.3. Marco conceptual**

#### **Aprendizaje**

Conjunto de ejercicios que preparan a una profesión es distinto a adiestramiento manual es necesario que haya para ello la disposición para el aprendizaje.

#### **Barreras de comunicación.**

Son las interferencias u obstáculos en el proceso de la comunicación. Pueden ser barreras semánticas, físicas y fisiológicas, psicológicas, administrativas barreras de la comunicación.

### **Codificación**

Es la selección de un número determinado de hechos susceptibles posibles en razón del espacio y tiempo.

### **Código**

Es un sistema de signos establecidos, como las lenguas naturales, las música, etc. Es requisito fundamental de la comunicación eficaz que el emisor y receptor dominen el mismo código lingüístico, ícono o sonoro.

### **Educación**

Es un conjunto de prácticas que tienen el propósito de desarrollar competencias y capacidades en un grupo humano que pueden ser discentes, que muchas veces están desprovistos de habilidades y aptitudes con los cuáles se puedan desenvolver en la vida, para ello es necesario que los individuos se integren.

### **Emisor**

Es el sujeto, grupo u organización que efectúa un conjunto de operaciones con la finalidad de llegar al preceptor, que se plasma en un signo convencional.

### **Enseñanza**

Acción de enseñar. Organismos que desempeñan esta función en instituciones públicas o privadas y en diferentes niveles. Aprender a saber encontrar el informe preciso del que se tienen necesidad.

## **Estudiante**

Sujeto principal de la educación por hallarse en la mejor época de su edad para educarse, considerado desde una posición paidocéntrica y no pedagocéntrica.

## **Expresión oral**

La expresión verbal es aquella habilidad de lenguaje que está vinculada a la ejecución y puesta en práctica de modelos y niveles textuales y discursivos orales. Por ello, se dice también que representa una capacidad comunicativa que aparte de abarcar aspectos clave como el dominio de la pronunciación, del vocabulario, y de las normas gramaticales, desarrolla también los conocimientos socioculturales y de la pragmática. Está conformada de microdestrezas, como por ejemplo el hecho de saber dar opiniones y aportar información determinada, mostrarse de acuerdo o en desacuerdo, solucionar controversias conversacionales, saber en qué momentos y contextos es adecuado hablar y en qué otros no.

## **Interpretación y decodificación**

Se trata de entender el significado del mensaje, de su contenido, por parte del perceptor, en cuya fase interviene factores subjetivos que dificultan su identidad por hallarse condicionado por el medio donde se ubica.

## **Medio**

O canal, es el conjunto de equipos y mecanismos que hacen posible la comunicación, circulación y consumo (transmisión de los mensajes a través de los mensajes naturales o técnicos, ya sea sonoro o audiovisual).

## **Mensaje**

Es el contenido, el propósito o intencionalidad del emisor que se presenta en determinada forma (expresión) y empleando determinados códigos.

## **Perceptor**

Es el sujeto, grupo, organización o colectividad que percibe el mensaje.

## **Procedimiento**

Es el medio práctico que utiliza el método para lograr un fin. El método señala la vía. El procedimiento es uno de los medios que permite transitar por dicha vía.

## **Proceso de la comunicación**

Se denomina proceso de comunicación al sistema integral de fluidez del mensaje e interacción de interlocutores sin partes aisladas. Todos tienen su función específica y cada elemento cumple un rol, una función dentro del proceso sistémico.

## **Profesor**

Es el agente operador semántico y conductor de la sesión de aprendizaje. El profesor es valorado por sus capacidades de transmitir conocimientos. No debemos olvidar los tres componentes de la acción educativa: saber, saber hacer y saber ser. El aprendizaje tiene que basarse en el descubrimiento propio y la verdad debe incorporarse personalmente a partir de la experiencia cotidiana y no puede ni debe comunicarse de un modo directo a otra persona, como sí se creía en el pasado, cayendo en una educación con profesores que seguían un conjunto de listas que los discentes debían de memorizar.

## **Referente**

Es el hecho y tema sobre el cual se estructura el mensaje o la realidad específica que motiva la comunicación.

## **Rendimiento académico**

Relación Entre lo obtenido y esfuerzo para obtener el nivel y éxito del aprendizaje, en los tres dominios: cognoscitivo, psicomotor y afectivo.

## **Técnica**

Es un procedimiento objetivo y planificado a través del cual se concreta un momento de un taller o sesión de aprendizaje. También representa la forma de hacer efectiva una meta planteada con un aditivo de esfuerzo.

**Receptor**

Es el objeto técnico que recibe la señal del medio o canal del transmisor.

**Retroalimentación**

Conocida como la respuesta o comunicación del retorno, que posibilita la interacción entre emisor y receptor.

## **CAPÍTULO III**

### **METODO**

#### **3.1. Tipo de la investigación**

Según el enfoque metodológico, este trabajo, se trata de una investigación cuantitativa. Según Palomino (2004, pág. 132) el tipo de investigación es experimental, debido a que se realiza una intervención o tratamiento, manipulado los indicadores de la variable dependiente (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 49).

#### **3.2. Diseño de investigación**

La investigación se realizó a través del diseño cuasi-experimental de dos grupos con Pre test (pre-test) y Post test (post-test) con un grupo experimental (GE) y otro grupo de control (GC).



Tabla 3. *Diseño de investigación*

<b>Grupo</b>	<b>Pre test (pre test)</b>	<b>Tratamiento experimental</b>	<b>Post test (post test)</b>
<b>G.E</b>	Y1	X	Y2
<b>G.C</b>	Y1	-X	Y2

Fuente: Palomino (2004).

### **DESCRIPCIÓN:**

G.E = Grupo experimental

G.C = Grupo de control

Y1 = Pre test (Pre - test)

Y2 = Post test (Post - Test)

X = Aplicación de la comunicación bidireccional

-X = Sin aplicación de la comunicación bidireccional

### **3.3. Población y muestra**

#### **Población**

La población del presente estudio constituida por los alumnos de categoría regular de la Facultad de Ciencias de la Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria; y Especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional del Altiplano.

Tabla 4. *Población de discentes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la UNA Puno 2017*

Semestre	Mujeres		Varones		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1	19	6%	17	5%	36	11%
2	23	7%	18	5%	41	12%
3	21	6%	17	5%	38	11%
4	10	3%	12	4%	22	6%
5	13	4%	9	3%	22	6%
6	15	4%	8	2%	23	7%
7	19	6%	16	5%	35	10%
8	23	7%	18	5%	41	12%
9	25	7%	18	5%	43	13%
10	22	6%	19	6%	41	12%
<b>TOTAL</b>	190	56%	152	44%	342	100%

**Fuente:** Nómina de discentes

### Muestra

La población del presente estudio lo constituyeron los discentes del décimo semestre de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano.

Tabla 5. *Muestra de discentes del décimo semestre de la Especialidad de Lengua y Literatura de la UNA Puno 2017*

GRUPO	Mujeres		Varones		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
GRUPO CONTROL	10	24%	8	20%	18	44%
GRUPO EXPERIMENTAL	12	29%	11	27%	23	56%
TOTAL	22	54%	19	46%	41	100%

**Fuente:** Tabla 3

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnica**

Se aplicó la observación, que consiste en la inteligencia encaminada a un fin y respectivamente prolongada de un hecho o fenómeno. La herramienta universal del investigador, se realizó de forma reflexivo y orientada a un objetivo fijo. Se caracteriza por ser selectiva, sistemática y objetiva (Hernández R. , 2002).

#### **3.4.2. Instrumento**

Se consideró una Pre test y salida. Pero como se trata de una investigación que mide la expresión oral, estas pruebas consistieron en fichas de observación, que contienen los indicadores expuestos en la operacionalización de variables; es abarca los siguientes aspectos:

##### **a) Adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada**

Consiste en la contextualización de las ideas a través de la expresión oral; lo que quiere decir que los discentes deben adecuar los enunciados orales a la situación comunicativa o al contexto, dependiendo del propósito, la tipología textual y las particularidades del texto. Asimismo, debe elegirse apropiadamente el tipo de registro (formal e informal) adecuándose a los decodificadores o audiencia, además de a su ambiente sociocultural.

### **b) Uso de recursos no verbales y paraverbales**

Consiste en el uso de manifestaciones que ayudan a la expresión oral, pero que al mismo tiempo, difieren de él. Se observa este uso cuando los discentes utilizan adecuadamente ademanes y gestos que complementan, enfatizando o atenuando los que se manifiesta. También cuando manejan las distancias en relación a los receptores del mensaje; asimismo cuando se expresan valiéndose del volumen, entonación, ritmo o cadencia, silencios y pausas con la finalidad de transmitir sentimientos y emociones.

### **c) Interacción estratégica con distintos interlocutores**

Consiste en la participación Logo intermedios de diálogo interactivo con intercambio de ideas y compartir experiencias, según los roles establecidos para el hablante y el oyente. También se asume la decisión de los tiempos y momentos de participación, respetando turnos utilizando saberes previos.

Tabla 6. *Resumen del instrumento de la expresión oral*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>NÚMERO DE INDICADORES O ÍTEMS</b>	<b>PUNTAJE MÍNIMO Y MÁXIMO</b>
Adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada	5	0 – 100 puntos
Uso de recursos no verbales y paraverbales	3	0 – 60 puntos
Interacción estratégica con distintos interlocutores	4	0 – 80 puntos
<b>TOTAL</b>	12	240 puntos/12 = <b>20 puntos</b>

### 3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para empezar la información se acudió a la hoja de cálculo de Microsoft Excel, también se utilizará el paquete estadístico SPSS IBM Statistics versión 22, con la finalidad de presentar tablas de frecuencia y contingencia.

Para el análisis de datos mediante la comprobación de hipótesis, se realizaron los siguientes pasos objetivos:

#### **Media aritmética**

Es considerada con la finalidad de obtener ponderados o promedios de las destrezas, dimensiones o variables de la investigación considerando como muestra a los discentes. La fórmula es:

$$X = \frac{fi}{n}$$

Donde:

X = Media aritmética

fi = Frecuencia de repeticiones

n = Población

#### **Distribución T**

Esta prueba sirve para verificar y evaluar la existencia de una diferencia entre dos momentos o grupos, respecto de un pre test y post test (Rodríguez, Barrios, & Fuentes, 1984).

$$\bar{X} \pm \frac{T_{(1-\alpha/2)} S}{\sqrt{n}} \dots\dots(1)$$

$$T = \frac{Xe - Xc}{\sqrt{\frac{Se^2}{n} + \frac{Sc^2}{n}}} \dots\dots(2)$$

Donde:

Xe = Media aritmética del grupo experimental

Xc = Media aritmética del grupo de control

$s^2_e$  = Desviación estándar del grupo experimental

$s^2_c$  = Desviación estándar del grupo de control

n = Número de discentes

**Significancia “ $\alpha$ ”** es el indicador de relevancia o tasa de error conducente para la evaluación del informe global de los resultados, puede ser:

$\alpha$  =0.01 Optimista

$\alpha$  =**0.05 Confiable**

$\alpha$  =0.10 Pesimista

Para efectos de desarrollo de esta investigación, se aplica el nivel **Confiable**.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

En este capítulo se desarrolla en primer lugar, los resultados generales (descriptivos e inferenciales) de las pruebas de entrada y salida tanto del grupo experimental como de control, a través de las tablas de frecuencia y comprobación de hipótesis.

En segundo lugar se muestran los resultados (sólo descriptivos) de las dimensiones de la variable expresión oral.

En tercer lugar, se desarrolla los resultados de las sesiones de aprendizaje, con fin de evaluar la evolución de resultados durante las sesiones.

#### **4.1. La expresión oral antes del tratamiento experimental en los grupos experimental y control**

Antes de la introducción experimental se aplicó a los dos grupos de investigación (experimental y control) la Pre test para comprobar el nivel de expresión oral.

Tabla 7. Nivel de expresión oral de los discentes del décimo semestre antes del tratamiento experimental en los grupos experimental y control

ESCALAS		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	0	0%
Logro avanzado	14-17	2	9%	2	11%
Logro intermedio	11-13	10	44%	6	33%
Logro básico	0-10	11	48%	10	56%
<b>TOTAL</b>		23	100%	18	100%

FUENTE: Pre test

ELABORADO POR: La investigadora

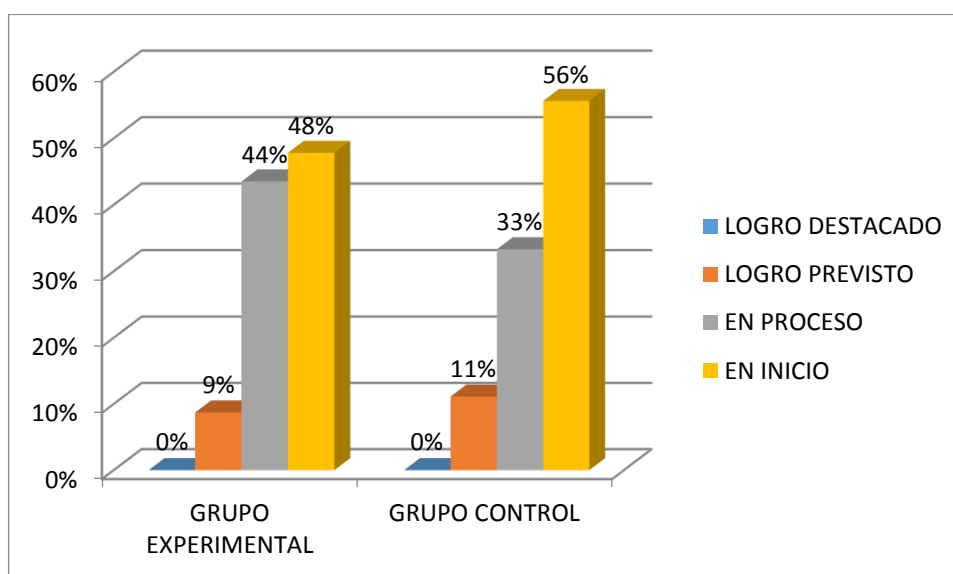


Figura 3. Nivel de expresión oral de los discentes del décimo semestre antes del tratamiento experimental en los grupos experimental y control

FUENTE: Tabla 7

ELABORADO POR: La investigadora



En la tabla 7 y figura 3, se presenta los resultados de la Pre test de los discentes del grupo experimental y de control en EXPRESIÓN ORAL. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, tanto en el grupo experimental como de control no se ubica ningún estudiante (0%). En la escala de LOGRO ESPERADO, en el grupo experimental se encuentran 2 discentes (9%) y en el grupo control se encuentran 3 discentes (11%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el grupo experimental existen 10 discentes (44%), mientras que en el grupo de control se encuentran 6 discentes (33%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el grupo experimental se encuentran 11 discentes (48%), mientras que en el grupo de control se encuentran 10 discentes (56%).

Estos resultados significan que la mayoría de discentes (48% del grupo experimental y 56% del grupo de control), se encuentran en un nivel deficiente de expresión oral, debido a que se encuentran en la escala Logo básico, lo que equivale a decir que no superaron el ponderado de 10 puntos en la escala vigesimal.

#### **4.1.1. Aplicación de la prueba estadística de hipótesis antes del tratamiento experimental**

Mediante el Pre test se encontró que los discentes de ambos grupos (experimental y control) poseen dificultades en la expresión oral.

**a) Formulación de hipótesis estadísticas**

Ho: El nivel de expresión oral en el grupo experimental y de control es similar antes del tratamiento experimental.

Ha: El nivel de expresión oral en el grupo experimental y de control es diferente antes del tratamiento experimental.

**b) Elección del nivel de significancia**

Se considera un nivel de significancia de 0,05 ó 5% de error.

**c) Estadísticos (medidas de tendencia central y de dispersión)**

Tabla 8. *Cálculo de estadísticos necesarios para la confirmación de la prueba del Pre test.*

Estadígrafos	Valores	
	Grupo experimental	Grupo control
Media	8,88	9,21
Desviación estándar	1,36	1,35
Nº de discentes	23	18
Z Calculada		0,99
Z tabulada		1,96

Fuente: Base de datos

$$Z_c = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_x^2}{nx} + \frac{S_y^2}{ny}}} = 0,99$$

**d) Formulación de la regla de decisión**

Como se trabaja con 0,05 (nivel de significancia): Zt= 1,96.

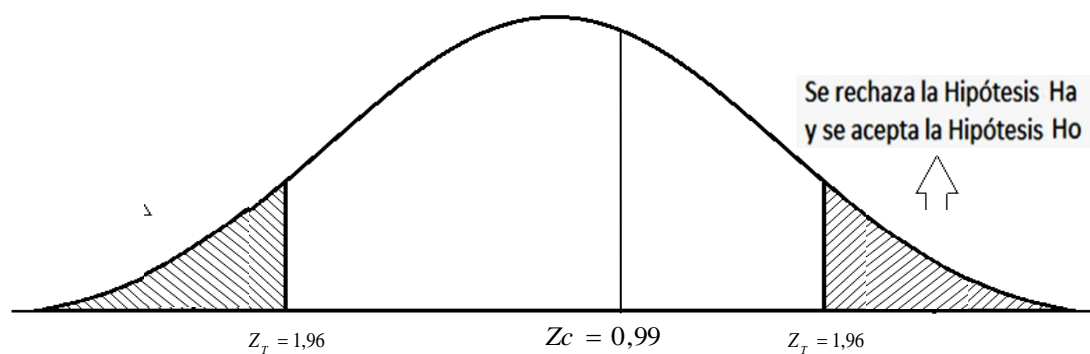


Figura 4. Valor crítico de la confirmación de hipótesis en el Pre test, entre el grupo experimental y control.

FUENTE: Tabla 8

ELABORADO POR: La investigadora

#### e) Interpretación de la aplicación del diseño estadístico

De los resultados obtenidos del valor de  $|0,99| < |1,96|$ ; la cual quiere decir:  $|Z_o| < |Z_r|$  entonces se acepta la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, luego se concluye que el nivel de expresión oral en el grupo experimental y de control es similar antes del tratamiento experimental.

#### 4.2.La expresión oral después del tratamiento experimental en los grupos experimental y control

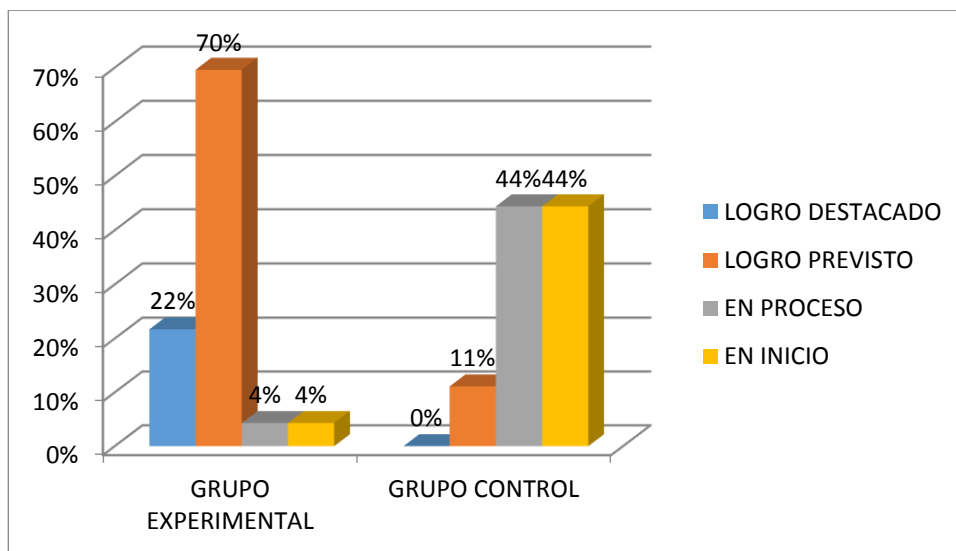
Después de la intervención experimental se aplicó a los dos grupos de investigación (experimental y control) una Post test para comprobar el nivel de expresión oral.

Tabla 9. Nivel de expresión oral de los discentes del décimo semestre después del tratamiento experimental en los grupos experimental y control

ESCALAS		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	5	22%	0	0%
Logro avanzado	14-17	16	70%	2	11%
Logro intermedio	11-13	1	4%	8	44%
Logro básico	0-10	1	4%	8	44%
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Post test

ELABORADO POR: La investigadora



*Figura 5.* Nivel de expresión oral de los discentes del décimo semestre después del tratamiento experimental en los grupos experimental y control

Fuente: Tabla 9

Elaborado por: La investigadora

En la tabla 9 y figura 5, se presenta los resultados de la Post test de los discentes del grupo experimental y de control en EXPRESIÓN ORAL.

Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR en el grupo experimental se encuentran 5 discentes (22%) y en el grupo de control no se ubica ningún estudiante (0%). En la escala de LOGRO ESPERADO, en el grupo experimental se encuentran 16 discentes (70%), mientras que en el grupo control se encuentran 2 discentes (11%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el grupo experimental se ubica 1 estudiante (4%), mientras que en el grupo de control se encuentran 8 discentes (44%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el grupo experimental se ubica 1 estudiante (4%), mientras que en el grupo de control se encuentran 8 discentes (44%).

Estos resultados significan que la mayoría de discentes del grupo experimental (70%) han desarrollado capacidades de expresión oral; mientras que la mayoría de discentes del grupo control (44%) no han desarrollado capacidades vinculadas a la expresión oral.

#### **4.2.1. Aplicación de la prueba estadística de hipótesis después del tratamiento experimental**

##### **a) Formulación de hipótesis estadísticas**

Ho: El nivel de expresión oral en el grupo experimental y de control es similar después del tratamiento experimental.

Ha: El nivel de expresión oral en el grupo experimental y de control es diferente después del tratamiento experimental.

**b) Elección del nivel de significancia**

Se considera un nivel de significancia de 0,05 ó 5% de error.

**c) Estadísticos (medidas de tendencia central y de dispersión)**

Tabla 10. *Cálculo de estadísticos necesarios para la confirmación de la prueba de hipótesis del Post test*

Estadígrafos	Valores	
	Grupo experimental	Grupo control
Media	15,8	10,75
Desviación estándar	1,73	1,51
Nº de discentes	23	18
Z Calculada	13,62	
Z tabulada	1,96	

Fuente: Base de datos

$$Z_c = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_x^2}{nx} + \frac{S_y^2}{ny}}} = 13,62$$

**d) Formulación de la regla de decisión**

Como se trabaja con 0,05 (nivel de significancia):  $Z_t = 1,96$ .

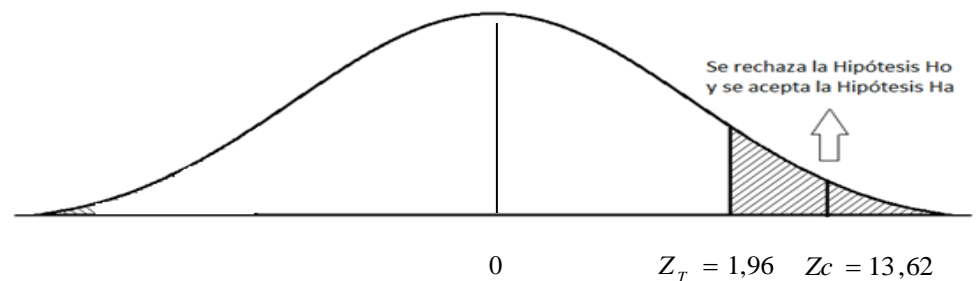


Figura 6. Valor crítico de la confirmación de hipótesis del Post test, entre el grupo experimental y control.

FUENTE: Tabla 10  
ELABORADO POR: La investigadora

### e) Interpretación de la aplicación del diseño estadístico

Del valor obtenido de  $|13,62| > |1,96|$ ; es decir:  $|Z_0| > |Z_t|$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, luego se concluye que el nivel de expresión oral en el grupo experimental y de control es diferente después del tratamiento experimental.

## 4.3. Resultados de las dimensiones e indicadores

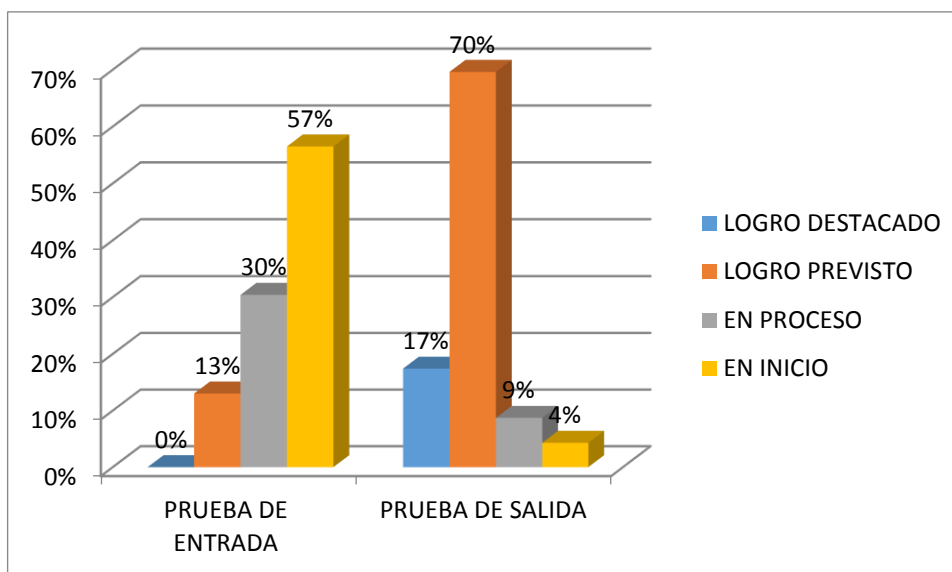
### 4.3.1. Dimensión 1: Adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada

Tabla 11. *Resultados de la adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada*

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	4	17%
Logro avanzado	14-17	3	13%	16	70%
Logro intermedio	11-13	7	30%	2	9%
Logro básico	0-10	13	57%	1	4%
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Post test

ELABORADO POR: La investigadora



*Figura 7.* Resultados de la adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada

Fuente: Tabla 11

Elaborado por: La investigadora

En la tabla 11 y figura 7, se presenta los resultados de los discentes del grupo experimental en LA DIMENSIÓN: ADECUACIÓN, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 4 discentes (17%). En la escala de LOGRO ESPERADO, en el Pre test se encuentran 3 discentes (13%), mientras que en la Post test se encuentran 16 discentes (70%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se ubica 7 discentes (30%), mientras que en la Post test se encuentran 2 discentes (9%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test



se encuentran 13 discentes (57%), mientras que en la Post test se ubica 1 estudiante (4%).

#### 4.3.2. Indicadores de la dimensión 1: Adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada

Tabla 12. *Adecúa los enunciados orales a la situación comunicativa o al contexto, según el propósito, la tipología textual y las particularidades del texto.*

ESCALAS		POST TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	Fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	4	17%
Logro avanzado	14-17	2	9%	16	70%
Logro intermedio	11-13	8	35%	2	9%
Logro básico	0-10	13	57%	1	4%
<b>TOTAL</b>		23	100%	23	100%

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 12, se presenta los resultados del indicador: “Adecúa los enunciados orales a la situación comunicativa o al contexto, según el propósito, la tipología textual y las particularidades del texto”. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 4 discentes (17%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en el Pre test se encuentran 2 discentes (9%), mientras que en la Post test se encuentran 16

discentes (70%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se ubica 8 discentes (35%), mientras que en la Post test se encuentran 2 discentes (9%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 13 discentes (57%), mientras que en la Post test se ubica 1 estudiante (4%)

Tabla 13. *Elige el tipo de registro (formal e informal) adecuándose a los decodificadores o audiencia, además de a su ambiente sociocultural*

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA					
ESCALA CUALITATIVA	CUANTITATIVA	Fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	2	9%
Logro avanzado	14-17	4	17%	17	74%
Logro intermedio	11-.13	6	26%	3	13%
Logro básico	0-10	13	57%	1	4%
<b>TOTAL</b>		23	100%	23	100%

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 13, se presenta los resultados del indicador: “Elige el tipo de registro (formal e informal) adecuándose a los decodificadores o audiencia, además de a su ambiente sociocultural”. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 2 discentes (9%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en el Pre test se encuentran 4 discentes (17%), mientras que en la Post test se encuentran 17 discentes (74%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se ubica 6 discentes (26%), mientras que en la Post test se encuentran 3 discentes (13%). En la escala LOGRO

BÁSICO, en el Pre test se encuentran 13 discentes (57%), mientras que en la Post test se ubica 1 estudiante (4%)

Tabla 14. *Expresa oralmente pensamientos, actitudes e ideas variadas de modo cohesivo y coherente.*

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	Fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	3	13%
Logro avanzado	14-17	6	26%	15	65%
Logro intermedio	11-.13	5	22%	4	17%
Logro básico	0-10	12	52%	1	4%
<b>TOTAL</b>		23	100%	23	100%

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 14, se presenta los resultados del indicador: “Expresa oralmente pensamientos, actitudes e ideas variadas de modo cohesivo y coherente”. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 3 discentes (13%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en el Pre test se encuentran 6 discentes (26%), mientras que en la Post test se encuentran 15 discentes (65%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se ubica 5 discentes (22%), mientras que en la Post test se encuentran 4 discentes (13%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 12 discentes (52%), mientras que en la Post test se ubica 1 estudiante (4%).

Tabla 15. Jerarquiza y discrimina las ideas según determinado tema

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	Fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	5	22%
Logro avanzado	14-17	5	22%	13	57%
Logro intermedio	11-13	6	26%	3	13%
Logro básico	0-10	12	52%	2	9%
<b>TOTAL</b>		23	100%	23	100%

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 15, se presenta los resultados del indicador: “Jerarquiza y discrimina las ideas según determinado tema”. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 5 discentes (22%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en el Pre test se encuentran 6 discentes (26%), mientras que en la Post test se encuentran 13 discentes (57%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se ubica 6 discentes (26%), mientras que en la Post test se encuentran 3 discentes (13%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 12 discentes (52%), mientras que en la Post test se ubica 2 discentes (9%).

Tabla 16. *Constituye relaciones de lógica textual entre ideas, valiéndose del uso de conectores*

ESCALAS		PRE TEST		PRUEBA DE SALIDA	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	2	9%
Logro avanzado	14-17	6	26%	11	48%
Logro intermedio	11-13	7	30%	7	30%
Logro básico	0-10	10	43%	3	13%
<b>TOTAL</b>		23	100%	23	100%

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 16, se presenta los resultados del indicador: “Constituye relaciones de lógica textual entre ideas, valiéndose del uso de conectores”. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 2 discentes (9%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en el Pre test se encuentran 6 discentes (26%), mientras que en la Post test se encuentran 11 discentes (48%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se ubica 7 discentes (30%), mientras que en la Post test se encuentran 7 discentes (30%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 10 discentes (43%), mientras que en la Post test se ubica 3 discentes (13%)

### 4.3.3. Dimensión 2: Uso de recursos no verbales y paraverbales

Tabla 17. Resultados del uso de recursos no verbales y paraverbales

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	7	30%
Logro avanzado	14-17	4	17%	10	44%
Logro intermedio	11-.13	9	39%	3	13%
Logro básico	0-10	10	44%	3	13%
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

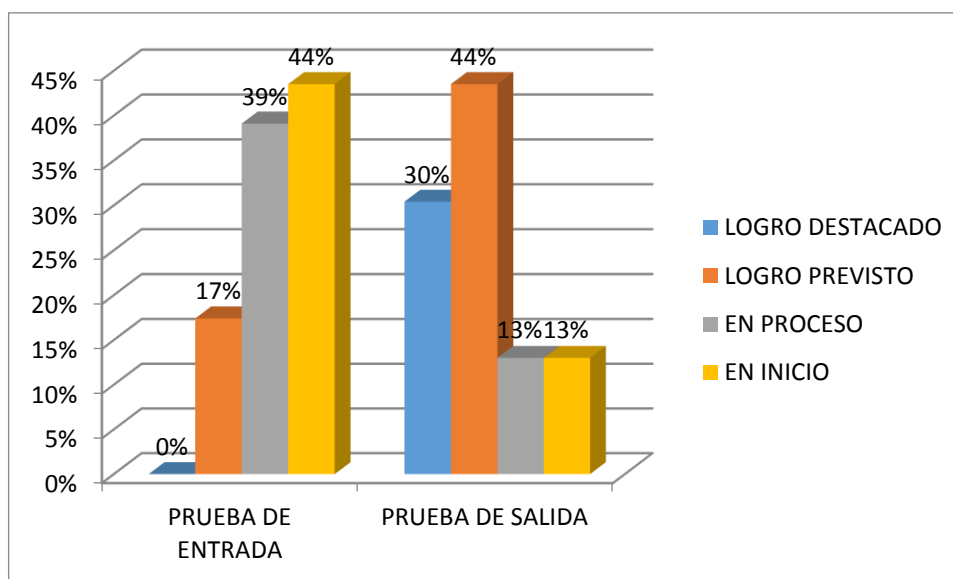


Figura 8. Resultados del uso de recursos no verbales y paraverbales

En la tabla 17 y figura 8, se presenta los resultados de los discentes del grupo experimental en EL INDICADOR: RESULTADOS DEL USO DE RECURSOS NO VERBALES Y PARAVERBALES. Se puede observar

que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 7 discentes (30%). En la escala de LOGRO ESPERADO, en el Pre test se encuentran 4 discentes (17%), mientras que en la Post test se encuentran 10 discentes (44%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se ubica 9 discentes (39%), mientras que en la Post test se encuentran 3 discentes (13%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 10 discentes (44%), mientras que en la Post test se encuentran 3 discentes (13%).

#### 4.3.4. Indicadores de la dimensión 2: Uso de recursos no verbales y paraverbales

Tabla 18. *Utiliza adecuadamente ademanes y gestos que complementan, enfatizando o atenuando los que se manifiesta*

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	4	17%
Logro avanzado	14-17	3	13%	16	70%
Logro intermedio	11-13	8	35%	3	13%
Logro básico	0-10	12	52%	0	0%
<b>TOTAL</b>		23	100%	23	100%

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 18, se presenta los resultados del indicador: “Utiliza adecuadamente ademanes y gestos que complementan, enfatizando o atenuando los que se manifiesta”. Se puede observar que en la escala

LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 4 discentes (17%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en el Pre test se encuentran 3 discentes (13%), mientras que en la Post test se encuentran 16 discentes (70%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se encuentran 8 discentes (35%), mientras que en la Post test se encuentran 3 discentes (13%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 12 discentes (52%), mientras que en la Post test no se ubica ningún estudiante (0%).

Tabla 19. *Maneja las distancias en relación a los receptores del mensaje*

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	Fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	3	13%
Logro avanzado	14-17	4	17%	15	65%
Logro intermedio	11-.13	7	30%	5	22%
Logro básico	0-10	12	52%	0	0%
<b>TOTAL</b>		23	100%	23	100%

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 19, se presenta los resultados del indicador: “Maneja las distancias en relación a los receptores del mensaje”. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 3 discentes (13%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en el Pre test se encuentran 4 discentes



(17%), mientras que en la Post test se encuentran 15 discentes (65%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se encuentran 7 discentes (30%), mientras que en la Post test se encuentran 5 discentes (22%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 12 discentes (52%), mientras que en la Post test no se ubica ningún estudiante (0%).

Tabla 20. *Se expresa valiéndose del volumen, entonación, ritmo o cadencia, silencios y pausas con la finalidad de transmitir sentimientos y emociones*

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	4	17%
Logro avanzado	14-17	5	22%	13	57%
Logro intermedio	11-13	8	35%	6	26%
Logro básico	0-10	10	43%	0	0%
<b>TOTAL</b>		23	100%	23	100%

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 20, se presenta los resultados del indicador: “Se expresa valiéndose del volumen, entonación, ritmo o cadencia, silencios y pausas con la finalidad de transmitir sentimientos y emociones”. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 4 discentes (17%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en el Pre test se encuentran 5 discentes (22%), mientras que en la Post test se encuentran 13 discentes (57%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se encuentran 8 discentes (35%), mientras que en la Post test se encuentran 6 discentes (26%). En la

escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 10 discentes (43%), mientras que en la Post test no se ubica ningún estudiante (0%).

#### 4.3.5. Dimensión 3: Interacción estratégica con distintos interlocutores

Tabla 21. Resultados de interacción estratégica con distintos interlocutores

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	6	26%
Logro avanzado	14-17	4	17%	13	57%
Logro intermedio	11-13	11	48%	3	13%
Logro básico	0-10	8	35%	1	4%
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

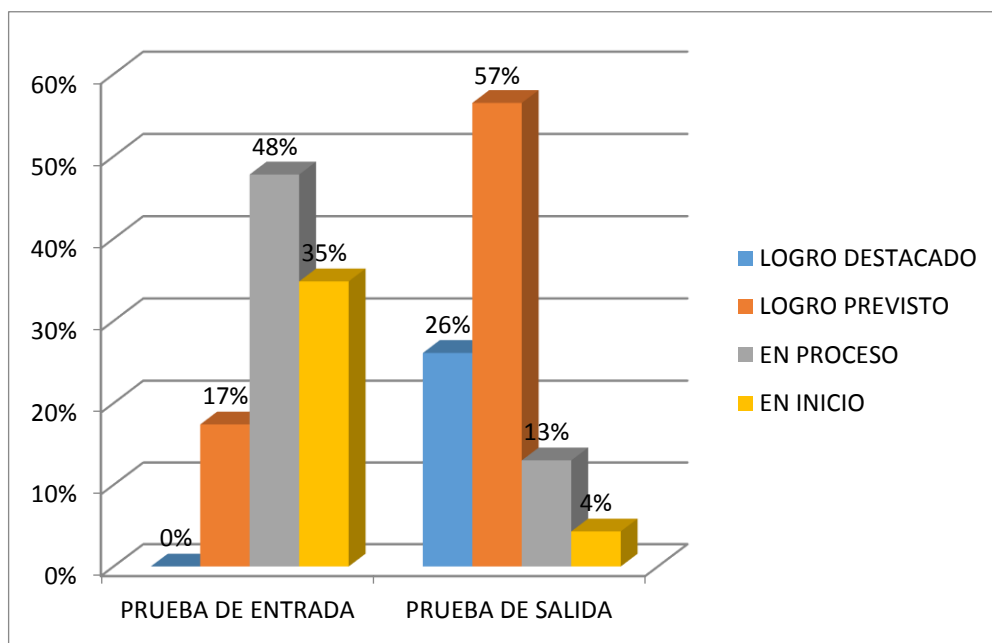


Figura 9. Resultados de interacción estratégica con distintos interlocutores

Fuente: Tabla 21

En la tabla 21 y figura 9, se presenta los resultados de los discentes del grupo experimental en EL INDICADOR: INTERACCIÓN ESTRATÉGICA CON DISTINTOS INTERLOCUTORES. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 6 discentes (26%). En la escala de LOGRO ESPERADO, en el Pre test se encuentran 4 discentes (17%), mientras que en la Post test se encuentran 13 discentes (57%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se ubica 11 discentes (48%), mientras que en la Post test se encuentran 3 discentes (13%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 8 discentes (35%), mientras que en la Post test se ubica un solo estudiante (4%).

#### 4.3.6. Indicadores de la dimensión 3: Interacción estratégica con distintos interlocutores

Tabla 22. *Participa Logo intermedios de diálogo interactivo con intercambio de ideas y compartir experiencias, según los roles establecidos para el hablante y el oyente*

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	3	13%
Logro avanzado	14-17	6	26%	14	61%
Logro intermedio	11-.13	6	26%	6	26%
Logro básico	0-10	11	48%	0	0%
<b>TOTAL</b>		23	100%	23	100%

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 22, se presenta los resultados del indicador: “Participa Logo intermedios de diálogo interactivo con intercambio de ideas y compartir experiencias, según los roles establecidos para el hablante y el oyente”. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 3 discentes (13%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en el Pre test se encuentran 6 discentes (26%), mientras que en la Post test se encuentran 14 discentes (61%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se encuentran 6 discentes (26%), mientras que en la Post test se encuentran 6 discentes (26%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 11 discentes (48%), mientras que en la Post test no se ubica ningún estudiante (0%).

Tabla 23. *Asume la decisión de los tiempos y momentos de participación, respetando turnos utilizando saberes previos.*

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	5	22%
Logro avanzado	14-17	2	9%	11	48%
Logro intermedio	11-.13	7	30%	7	30%
Logro básico	0-10	14	61%	0	0%
<b>TOTAL</b>		23	100%	23	100%

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 23, se presenta los resultados del indicador: “Asume la decisión de los tiempos y momentos de participación, respetando turnos utilizando

saberes previos”. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 5 discentes (22%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en el Pre test se encuentran 2 discentes (9%), mientras que en la Post test se encuentran 11 discentes (48%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se encuentran 7 discentes (30%), mientras que en la Post test se encuentran 7 discentes (30%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 14 discentes (61%), mientras que en la Post test no se ubica ningún estudiante (0%).

Tabla 24. *Se vale de normas de cortesía o urbanidad en la expresión oral de acuerdo al ambiente sociocultural*

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	1	4%
Logro avanzado	14-17	3	13%	18	78%
Logro intermedio	11-13	9	39%	4	17%
Logro básico	0-10	11	48%	0	0%
<b>TOTAL</b>		23	100%	23	100%

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 24, se presenta los resultados del indicador: “Se vale de normas de cortesía o urbanidad en la expresión oral de acuerdo al ambiente sociocultural”. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 1 discentes (4%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en

el Pre test se encuentran 3 discentes (13%), mientras que en la Post test se encuentran 18 discentes (78%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se encuentran 9 discentes (39%), mientras que en la Post test se encuentran 4 discentes (17%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 11 discentes (48%), mientras que en la Post test no se ubica ningún estudiante (0%).

Tabla 25. *Transmite juicios objetivos y críticos, argumentando según el entorno académico, familiar, social.*

ESCALAS		PRE TEST		POST TEST	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	%	fi	%
Logro superior	18-20	0	0%	2	9%
Logro avanzado	14-17	2	9%	18	78%
Logro intermedio	11-13	6	26%	3	13%
Logro básico	0-10	15	65%	0	0%
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Pre test y salida

ELABORADO POR: La investigadora

En la tabla 25, se presenta los resultados del indicador: “Transmite juicios objetivos y críticos, argumentando según el entorno académico, familiar, social, etc.”. Se puede observar que en la escala LOGRO SUPERIOR, en el Pre test no se ubica ningún estudiante (0%), mientras que en la Post test se encuentran 2 discentes (9%). En la escala de LOGRO AVANZADO, en el Pre test se encuentran 2 discentes (9%), mientras que en la Post test se encuentran 18 discentes (78%). En la escala LOGRO INTERMEDIO, en el Pre test se encuentran 6 discentes (26%), mientras que en la Post test se

encuentran 3 discentes (13%). En la escala LOGRO BÁSICO, en el Pre test se encuentran 15 discentes (65%), mientras que en la Post test no se ubica ningún estudiante (0%).

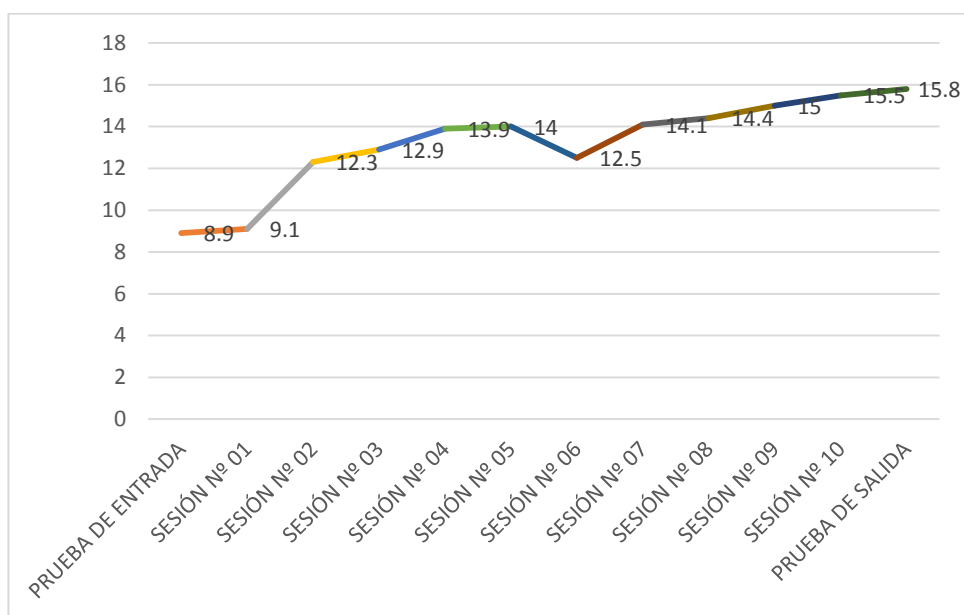
#### 4.4. Resultados de la evolución de las sesiones de aprendizaje

Tabla 26. *Promedios de las sesiones de aprendizaje*

<b>SESIÓN</b>	<b>Escala cuantitativa (Promedio)</b>	<b>Escala cualitativa</b>
PRE TEST	8.9	LOGRO BÁSICO
SESIÓN N°		
01	9.1	LOGRO BÁSICO
02	12.3	LOGRO INTERMEDIO
03	12.9	LOGRO INTERMEDIO
04	13.9	LOGRO AVANZADO
05	14	LOGRO AVANZADO
06	12.5	LOGRO AVANZADO
07	14.1	LOGRO SUPERIOR
08	14.4	LOGRO SUPERIOR
09	15	LOGRO SUPERIOR
10	15.5	LOGRO SUPERIOR
POST TEST	15.8	LOGRO SUPERIOR

FUENTE: Prueba de desarrollo (sesiones de aprendizaje)

ELABORADO POR: La investigadora



*Figura 10.* Promedios de las sesiones de aprendizaje

FUENTE: Tabla 26

ELABORADO POR: La investigadora

De acuerdo a la tabla 26 y figura 10, se observa que en las sesiones de aprendizaje, entre la Pre test y salida existe una progresión ascendente, ya que en la sesión Nº 01 se obtuvo un ponderado de 9,1 puntos (Logro básico), mientras que en la sesión Nº 10 se obtuvo un ponderado de 15,5 puntos (Logro avanzado).



## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** La aplicación de la comunicación bidireccional es eficaz como estrategia para desarrollar la expresión oral en discentes del décimo semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional del Altiplano, 2017, porque en el Pre test, el grupo experimental obtuvo un promedio de 8,88 puntos y el grupo control un promedio de 9,21 puntos (los resultados son similares); mientras que en la Post test, el grupo experimental obtuvo un promedio de 15,8 puntos y el grupo control 10,75 puntos (existe una diferencia significativa). Además, en la comprobación de hipótesis de la Pre test,  $Z_c$  (Z calculada) es menor a  $Z_t$  (Z tabla):  $|0,99| < |1,96|$ ; en cambio, en la Post test, la diferencia es altamente significativa, ya que  $Z_c$  (Z calculada) es mayor a  $Z_t$  (Z tabla):  $|13,62| > |1,96|$ .

**SEGUNDA:** La comunicación bidireccional como estrategia es eficaz para desarrollar la adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada. En el Pre test predominan los discentes que se encuentran en la escala Logo básico (57%) y en la Post test predominan los discentes que se encuentran en la escala Logro avanzado(70%).

**TERCERA:** La comunicación bidireccional como estrategia es eficaz para desarrollar el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma

estratégica. En el Pre test predominan los discentes que se encuentran en la escala Logro básico (44%) y en la Post test predominan los discentes que se encuentran en la escala Logro avanzado (44%).

**CUARTA:** La comunicación bidireccional es eficaz como estrategia para desarrollar la interacción estratégica con distintos interlocutores. En el Pre test predominan los discentes que se encuentran en la escala Logro intermedio (48%) y en la Post test predominan los discentes que se encuentran en la escala Logro avanzado (57%).

## RECOMENDACIONES

A los docentes de las diferentes universidades del país:

**PRIMERA:** Incentiven a los discentes la práctica de la expresión oral, motivándolos a desarrollar capacidades comunicativas de modo general, dando importancia a la aplicación de la comunicación bidireccional.

**SEGUNDA:** Se les recomienda que utilicen estrategias de comunicación bidireccional para desarrollar la adecuación, organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada, a fin de que pueda establecerse los criterios más importantes para determinar no sólo alternativas de solución, sino también identificar la génesis el problema de la expresión oral.

**TERCERA:** Se les recomienda que incentiven la expresión oral, usando recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.

**CUARTA:** Se les recomienda que evalúen las ventajas y las potencialidades de los discentes en la expresión oral a fin de que desarrollen la interacción estratégica con distintos interlocutores.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2008). *La comunicación oral como ruta hacia una educación de consenso*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Álvarez, m. (2009). *Actividades lúdicas para desarrollar el aprendizaje de la cultura en niños de la I.E. 80407 'Gonzalo Ugaz Salcedo del distrito de Pacasmayo'*. Chosica: Escuela de Postgrado con Mención en Educación, Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Benito, A. (2011). *La dramatización dirigida como técnica para mejorar la capacidad de expresión oral en los alumnos del segundo grado de la I.E.S. 'Villa del Lago' - Puno, 2010*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Castañeda, I. (2012). *Programa basado en la técnica de la dramatización de cuentos para desarrollar la expresión oral en los discentes de la Institución Educativa Secundaria "Nuevo Perú", Trujillo*. Trujillo: Universidad Antenor Orrego.
- Esport, J. (2015). *Comunicación bidireccional y escucha activa*. Barcelona: Consejería cultural y de educación.
- García, J. (2009). *Comunicación, la escucha activa*. Recuperado el 31 de agosto de 2017, de [http://www.psicoterapeutas.com/terapia\\_de\\_pareja/escucha\\_activa.html](http://www.psicoterapeutas.com/terapia_de_pareja/escucha_activa.html)
- García, S. (2014). *La importancia de la Escucha Activa en la intervención Enfermera*. Recuperado el 18 de agosto de 2017, de

[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1695-61412014000200013](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412014000200013)

Hernández, R. (2002). *El paradigma cuantitativo de la investigación científica*. La Habana: Editorial Universitaria.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México, México D.F., México: Mc Graw Hill.

Hsu, C., Phillips, W., Sherman, K., Cherkin, D., & Hawkes, R. (2008). *La curación en la atención primaria: una visión compartida por los pacientes, médicos, enfermeras y personal clínico*. Houston: FamMed.

Leoye, E. (2014). *expresión oral*. Recuperado el 1 de setiembre de 2017, de <http://leoye1d.blogspot.pe/>

Llanura, j. (2010). *La comunicación paraverbal y no verbal, recursos para el desenvolvimiento del profesional sanitario*. México: FMC-Formación Médica Continuada en Atención Primaria.

MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima: Ministerio de Educación.

Molinero, M. (2015). *Comunicación unidireccional, bidireccional*. Recuperado el 29 de agosto de 2017, de <http://molineroharcayamaria.blogspot.pe/2015/07/>

Palazzi, C., & Anna, T. (2013). *Transparencia y comunicación: una relación nada evidente*. Valencia: EBEN.

- Palomino, P. (2004). *Diseños y técnicas de investigación educativa*. Puno: Titikaka-Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno.
- Quenta, J., & Jamachi, M. (2003). *Expresión oral del profesor y la disciplina entre los discentes del quinto grado de la IES José Carlos Mariátegui en Ilave*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Quesada, K. (2011). *La técnica lúdica para el desarrollo de la expresión oral de los niños de cuatro años de la I.E.I. 'James Baldwin', Juliaca-2010*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Rodríguez, F., Barrios, I., & Fuentes, M. (1984). *Introducción a la metodología de las investigaciones sociales* (Primera ed.). La Habana, Cuba: Editora Política.
- Rodríguez, J. (2011). *Aspectos clave de la comunicación no verbal en la consulta*. México: FMC.
- Ruíz, M. (2014). *Relación Clínica. Guía para aprender, enseñar e investigar*. Barcelona: semFYC ediciones.
- Segura, M. (2016). *Habilidades comunicativas ¿qué son?* Recuperado el 30 de agosto de 2017, de <http://konpalabra.konradlorenz.edu.co/2016/04/las-habilidades-comunicativas-qu%C3%A9-son.html>