



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**NIVEL DE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON
LAS HABILIDADES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA
DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE
TACNA EN 2021**

PRESENTADA POR

JANET CARMELA CAMPOS MONTANI

ASESORA

DRA. RINA MARIA ALVAREZ BECERRA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN**

MOQUEGUA – PERÚ

2023

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
ÍNDICE DE CONTENIDO	4
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. Descripción de la realidad problemática	15
1.2. Definición del problema	18
1.3. Objetivo de investigación.....	19
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación	19
1.5. Variables	20
1.6. Hipótesis de investigación	21
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. Antecedentes de la investigación	23

2.2. Bases teóricas	29
2.2.1. Comunicación familiar	29
2.2.1.1. Definición	29
2.2.1.2. Dimensiones de la comunicación familiar	29
2.2.1.3. Teoría de la Teoría de los patrones de comunicación familiar	31
2.2.2. Habilidades sociales	32
2.2.2.1. Definición	33
2.2.2.2. Dimensiones de las habilidades sociales	33
2.2.2.3. Teoría Aprendizaje Social de Bandura y Walters	35
2.3. Marco conceptual	36
CAPÍTULO III: MÉTODO	37
3.1. Tipo de investigación	37
3.2. Diseño de investigación	37
3.3. Población y muestra.....	38
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	42
4.1. Presentación de resultados por variables	42
4.2. Contrastación de hipótesis	74

4.3. Discusión de resultados.....	88
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	94
5.1. Conclusiones.....	94
5.2. Recomendaciones.....	95
BIBLIOGRAFÍA	99
ANEXOS	105

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía según características demográficas, 2021	42
Tabla 2. Estudiantes encuestados de la Escuela de Agronomía, según año de estudios 2021.....	45
Tabla 3. Estudiantes de la Escuela de Agronomía según nivel de comunicación familiar, 2021	47
Tabla 4. Estudiantes de la Escuela de Agronomía según aceptación de la diferencia en la comunicación familiar ,2021	49
Tabla 5. Estudiantes de la Escuela de Agronomía según expresión de ideas en la comunicación familiar, 2021	51
Tabla 6. Estudiantes de la Escuela de Agronomía según orientación a la conversación en la comunicación familiar ,2021	53
Tabla 7. Estudiantes de la Escuela de Agronomía según rechazo a la diferencia en la comunicación familiar ,2021	55
Tabla 8. Estudiantes de la Escuela de Agronomía según expresión de ideas en la comunicación familiar ,2021	57
Tabla 9. Estudiantes de la Escuela de Agronomía según nivel de habilidades sociales ,2021	59
Tabla 10. Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de primeras habilidades sociales ,2021	61
Tabla 11. Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades sociales avanzadas ,2021	63

Tabla 12.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades vinculadas con los sentimientos ,2021	65
Tabla 13.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades alternativas a la agresión ,2021	67
Tabla 14.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades para hacer frente a situaciones de estrés ,2021	69
Tabla 15.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades de planificación ,2021	72
Tabla 16.Shapiro Wilk	74
Tabla 17.Rho de Spearman	74
Tabla 18.Rho de Spearman	76
Tabla 19.Rho de Spearman	78
Tabla 20.Rho de Spearman	80
Tabla 21.Rho de Spearman	82
Tabla 22.Rho de Spearman	84
Tabla 23.Rho de Spearman	86

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Teoría de los patrones de comunicación familiar	32
Figura 2. Dimensiones de las habilidades sociales	35
Figura 3. Estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía según grupo etario, 2021	43
Figura 4. Estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía según sexo, 2021	43
Figura 5. Estudiantes encuestados de la Escuela de Agronomía, según año de estudios 2021	45
Figura 6. Estudiantes de la Escuela de Agronomía según nivel de comunicación familiar, 2021	47
Figura 7. Estudiantes de la Escuela de Agronomía según nivel de nivel de habilidades sociales, 2021	59
Figura 8. Dispersión de puntos	75
Figura 9. Dispersión de puntos	77
Figura 10. Dispersión de puntos	79
Figura 11. Dispersión de puntos	81
Figura 12. Dispersión de puntos	83
Figura 13. Dispersión de puntos	85
Figura 14. Dispersión de puntos	87
Figura 15. Formación integral, habilidades transversal, competencias duras, habilidades blandas (habilidades sociales)	96

a Figura 16.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según aceptación de la diferencia en la comunicación familiar,2021	255
Figura 17.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según expresión de ideas en la comunicación familiar,2021	256
Figura 18.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según orientación a la conversación en la comunicación familiar ,2021	257
Figura 19.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según rechazo a la diferencia en la comunicación familiar ,2021	258
Figura 20.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según expresión de ideas en la comunicación familiar ,2021	259
Figura 21.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de primeras habilidades sociales ,2021	260
Figura 22.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades sociales avanzadas ,2021	261
Figura 23.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades vinculadas con los sentimientos ,2021	262
Figura 24.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades alternativas a la agresión ,2021	263
Figura 25.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades para hacer frente a situaciones de estrés ,2021	264
Figura 26.Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades de planificación ,2021	265

RESUMEN

El objetivo del estudio fue relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales en estudiantes de una Escuela Profesional de Agronomía de una universidad pública de Tacna en 2021. Metodología: estudio no experimental, observacional, transversal, prospectivo. Comprendió una muestra de 98 estudiantes de ambos sexos de primero a quinto año de estudios. Se a. Escala de Patrones de comunicación familiar –R (PCFR) y el Cuestionario de habilidades sociales de Goldstein. Resultados: el nivel de comunicación fam (57,2%), bajo (22,4%) y alto (20,4%). El nivel de habilidades sociales que predominó fue medio (52,4%), bajo (22,4%) y alto (25,5%). Conclusión: se halló una correlación estadística significativa entre la comunicación en la familia y las habilidades sociales que poseen los estudiantes universitarios (Rho 0,673; p-valor 0,001).

Palabras claves: Comunicación, familia, habilidades, socialización, estudiante universitario

ABSTRACT

The objective of the study was the relationship between the level of family communication and social skills in students of a Professional School of Agronomy of a public university in Tacna in 2021. Methodology: non-experimental, observational, cross-sectional, prospective study. It comprised a sample of 98 students of both sexes from the first to the fifth year of studies. Be. Family Communication Patterns Scale –R (PCFR) and the Goldstein Social Skills Questionnaire. Results: The level of communication fam (57.2%), low (22.4%) and high (20.4%). The prevailing level of social skills was medium (52.4%), low (22.4%), and high (25.5%). Conclusion: a significant statistical correlation was found between communication in the family and social skills possessed by university students (Rho 0.673; p-value 0.001).

Keywords: Communication, Family, Skills, Socialization, University students

INTRODUCCIÓN

Las universidades se enfrentan a un reto fundamental en la construcción de la sociedad actual, por lo que se les insta a prestar una prima al desarrollo de las habilidades blandas como parte integral de la educación integral.

El problema del estudio está referido a las deficientes habilidades sociales de estudiantes universitarios y establecer si éstas se vinculan con la comunicación familiar dentro del entorno familiar. Las habilidades sociales son vitales para que los estudiantes, puedan a lo largo de su desarrollo lograr relaciones dinámicas e interactivas como aspectos importantes de la competencia social y efectividad de la interacción social del ser humano.

La trascendencia de la tesis en sentido general, es que amplía la investigación de la relación que pudiese existir entre la comunicación familiar como un elemento de socialización, con implicancias no solo en los escolares sino en el pregrado . Asimismo, proporciona una conceptualización clara basada en una revisión de la literatura , sobre las habilidades sociales, las prácticas y estrategias primarias que pueden fomentarse en el contexto de la educación superior para desarrollarlas.

Se resalta, que las habilidades sociales son una colección de comportamientos y actitudes que un individuo muestra al interactuar con otras personas; se forman a través de la expresión de los pensamientos, sentimientos y deseos de uno. Son una parte integral de nuestra naturaleza; por lo tanto, se desarrollan durante los primeros años vida en la dinámica familiar y están presentes durante todo el proceso evolutivo.

Dado que los seres humanos son seres sociales, nos vemos obligados a interactuar con los demás para sobrevivir. Por lo tanto, las habilidades sociales son necesarias porque todo el mundo desea amigos, una relación y personas que lo aprecien. Sin estas habilidades, las relaciones sociales pueden convertirse en una fuente de incomodidad y estrés debido a la falta de comprensión de cómo interactuar con los demás, aspecto que implica la dinámica dentro de las aulas universitarias. Al parecer, aquellas personas que carecen de estas habilidades son más propensos a los episodios de depresión y ansiedad, ya que no poseen suficiente control sobre sus relaciones con su entorno. En tal sentido, si conocemos y optimizamos nuestras habilidades sociales aumenta la probabilidad de éxito ya que tendremos un mayor control en las relaciones con quienes interaccionamos diariamente.

Se ha considerado dos teorías sustantivas que afianzan el estudio : la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura y Walters, quienes sustentan que el entorno familiar y sus componentes socioafectivos, comunicaciones, etc. como parte del proceso de crianza del humano, tiene un impacto importante en el proceso de socialización del desarrollo de la identidad de un individuo en la edad adulta emergente y la Teoría de los patrones de comunicación familiar (Perse,1994), referida a los procesos de comunicación basados en la intersubjetividad e interactividad entre los miembros de una unidad social o familia.

En el presente estudio, se demostró que la dinámica familiar tiene una relación significativa con el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de una universidad pública en Tacna.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

Actualmente, se considera que los factores sociales, emocionales y afectivos son críticos para el éxito académico y profesional, dentro de las habilidades y comportamientos se incluyen las habilidades interpersonales y habilidades sociales.(Savitz-Romer et al., 2015)

En tal sentido, el estudiante universitario, sea cual fuese la carrera que elija, deberá comunicarse de un modo efectivo, ante una diversidad de personas y variedad de situaciones, que demandan habilidades sociales. En este sentido, según Malcolm (2016) las habilidades de interacciones sociales adecuadas predicen el desempeño académico y laboral años después. Para muchos estudiantes, la transición a la universidad proporciona un contexto ideal para satisfacer sus necesidades de desarrollo y lograr una mayor autonomía en relación a su familia, y al mismo tiempo crea oportunidades para relaciones más sofisticadas con sus pares. Sin embargo, no todos los estudiantes desarrollan las relaciones significativas

que desean en la universidad. Para algunos estudiantes, la experiencia universitaria incluye una sensación de soledad (Moeller, 2019), lo cual requiere apoyo de la familia para compensar déficit y carencias para desarrollar habilidades sociales. En Pakistán, se halló que los estudiantes de familias conjuntas, cohesionadas y con mayor comunicación y apoyo familiar, tuvieron mejores habilidades sociales que aquellos que percibieron rechazo por parte de sus padres (Fayyaz,2021). Asimismo, Nawaz (2019) halló que el rechazo de los padres es un predictor significativo de habilidades sociales bajas. También se reporta que las habilidades sociales y comunicativas y la soledad de los padres predicen las habilidades sociales de sus hijos adultos (Burke,2013). En este mismo sentido, se afirma que las habilidades sociales son mediadores de la relación entre los estilos de apego materno adulto y las habilidades sociales del ser humano (Currant eta al.,2021) . En Estados Unidos, Lee & Joo (2021) reportan que un bajo nivel de comunicación abierta entre padres y adolescentes, se vinculó con una menor percepción de aceptación social por parte de adolescentes.

Algunos estudios, evidencian que las relaciones positivas con los padres podría favorecer en jóvenes una mejor práctica de habilidades sociales, que luego pueden generalizar a sus interacciones con los demás (Lee & Joo,2021).

De otro lado, Salazar (2020) en Chile , informa que en universitarios de diferentes carreras universitarias, el desarrollo de habilidades sociales de tendencia positiva en mujeres antes que varones y de estudiantes de últimos años. En el Perú, se reporta que en las familias de estudiantes jóvenes, un bajo nivel de comunicación y funcionalidad familiar, que se vinculó con el desarrollo de habilidades sociales (Esteves et al.,2020).

En Tacna, en el contexto universitario, específicamente en la Escuela Profesional de Agronomía de una universidad pública en Tacna, se observa en los estudiantes universitarios de diferentes años de estudios, características y comportamientos que podrían sugerir un déficit de habilidades sociales, como inadecuado repertorio conductual, uso de respuestas inadecuadas en las relaciones interpersonales, incluso en la enseñanza-aprendizaje virtual, que quizá puedan deberse a un bajo nivel de aprendizaje de componentes motores, verbales y no verbales. La estructura organizacional del escenario de estudio se caracteriza por una organización jerárquica encabezada por el Decanato y las Direcciones de Escuelas Profesionales. La situación problemática identificada según lo observado, supone la posibilidad de consecuencias que trascienden el ámbito académico, ya que se considera un factor de riesgo para el desarrollo de conductas como consumo de alcohol, tabaco o de capacidades para enfrentar situaciones conflictivas o de oposición frente a las demandas de su grupo (Anguiano et al., 2010). Sin embargo, un factor que podría estar relacionado estrechamente es la comunicación familiar, ya que es un factor o recurso que facilita el desarrollo de las habilidades sociales, siendo el núcleo familiar el escenario más importante para lograr el desarrollo de habilidades y capacidades sociales en los estudiantes (Esteves et al., 2020).

En el ámbito educativo, el presente estudio reside en la relación de la familia – educación, que son dos pilares en el desarrollo psicocognitivo y físico del ser humano. Por ende, la situación problemática de déficit de habilidades sociales en el grupo estudia, amerita la indagación científica para investigar la relación de la comunicación familiar con las habilidades sociales de los estudiantes universitarios, teniendo en cuenta que estas habilidades no constituyen un rasgo de personalidad,

sino que con comportamientos adquiridos y aprendidos (Flores et al., 2016), y en consecuencia, en la etapa universitaria, se puede coayudar en el logro de las habilidades sociales, para minimizar o revertir el problema.

1.2. Definición del problema

– Problema general

¿Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales en estudiantes de una Escuela Profesional de Agronomía de una universidad pública de Tacna en 2021?

– Problemas específicos

- a) ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales primeras en los estudiantes?
- b) ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales avanzadas en estudiantes?
- c) ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales vinculado con los sentimientos en estudiantes?
- d) ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales alternas a la agresión en estudiantes?
- e) ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales frente a estrés en estudiantes?
- f) ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades de planificación en estudiantes?

1.3. Objetivo de investigación

– Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales en estudiantes de una Escuela Profesional de Agronomía de una universidad pública de Tacna en 2021.

– Objetivos específicos

- a) Establecer la relación que existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales primeras en los estudiantes.
- b) Precisar la relación que existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales avanzadas en estudiantes.
- c) Identificar la relación que existe el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales vinculado con los sentimientos en estudiantes.
- d) Analizar la relación que existe el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales alternas a la agresión en estudiantes.
- e) Establecer la relación que existe el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales frente a estrés en estudiantes.
- f) Identificar la relación que existe el nivel de comunicación familiar y las habilidades de planificación en estudiantes.

1.4. Justificación y limitaciones de la investigación

El estudio se justifica, porque permitirá el conocimiento de la realidad empírica de dos variables fundamentales en el desarrollo psicosocial y físico del ser humano como es su núcleo familiar y las habilidades sociales que posee para interactuar en su medio los que presumiblemente presentan un déficit . Por un lado, el patrón de

comunicación familiar que tiene en su hogar y a la par la revaloración de la familia como núcleo fundamental de la sociedad y contexto primario y esencial de la socialización del ser humano, que le posibilita un crecimiento armónico e integral y empático, proactivo y motivador de su propia existencia y frente a los demás.

De otro lado, la caracterización de las habilidades sociales aunados a la axiología personal de valores , que tienen un impacto en las relaciones intersubjetivas, en su actuación académica , personal y próximamente profesional.

La presente investigación científica, tiene trascendencia social, ya que los hallazgos permitirán a los tutores universitarios, diseñar estrategias de acompañamiento y seguimiento del desarrollo de habilidades sociales, además de servir de sustrato para establecer programas educativos de apoyo para un grupo específico y que el estudiante sea capaz de enfrentar los desafíos emergentes, cambiantes y disruptivos.

1.5. Variables

Variable independiente. Comunicación familiar.

Definición conceptual. Medio de interacción que posibilita a los miembros de la familia, su desarrollo y manifestaciones de habilidades sociales, según su contexto (Sobrino, 2008).

Variable dependiente. Habilidades sociales.

Definición conceptual. Comportamientos y disposiciones que permiten a un individuo relacionarse exitosamente con los demás (Savitz-Romer et al., 2015).

– Operacionalización

Variables	Indicadores	Unidad/Categorías	Escala de medición
V1: Comunicación familiar	Comunicación orientada a la conversación Comunicación orientada a la conformidad	P< 25 bajo P 25 a 75 medio P>75 alto	Ordinal
V2. Habilidades sociales	Primeras -Avanzadas -Relacionadas con los sentimientos -Alternativas a la agresión -Hacer frente al estrés -Planificación	P< 25 bajo P 25 a 75 medio P>75 alto	Ordinal

1.6. Hipótesis de investigación

– Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales en estudiantes de una Escuela Profesional de Agronomía de una universidad pública de Tacna en 2021.

– Hipótesis específicas

H₁= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades sociales primeras.

H₂= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades sociales avanzadas

H₃= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades sociales vinculadas con los sentimientos en estudiantes.

H₄= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades sociales sociales alternas a la agresión.

H5= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades habilidades sociales frente a estrés.

H6= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades habilidades sociales de planificación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Dentro de las investigaciones realizadas sobre la materia, se identificaron las siguientes:

Internacional

Flores (2020), sustentó la investigación sobre habilidades sociales en estudiantes de Ingeniería Empresarial en Quito. Población = 154 y muestra de 110 estudiantes de ambos sexos. Instrumento: Cuestionario de HS de Goldstein. Resultados: la mayoría de los estudiantes tienen 23 años (31%); las habilidades sociales por grupo, revelaron que en las *básicas* tuvo mayor y menor puntaje escucha (media 4,17 ,DE 0,81) y habilidad para iniciar un diálogo (media 3,30 ,DE 0,91); en las *avanzadas* el puntaje mayor y menor correspondió a disculparse (media 4,20 ,DE 0,98) y habilidad para convencer a otros (media 3,25 ,DE 1,09); para alternativas de agresión la puntuación mayor y menor puntaje aludió a la ayudar a los demás (media 4,26 ,DE 0,82) y habilidad para emplear el autocontrol (media 3,55 ,DE 0,96) y para habilidades de planificación tuvo mayor y menor

puntaje concentrarse en la tarea asignada (media 4,24 ,DE 0,90) y habilidad para discernir sobre el origen o raíz de un problema (media 3,75 ,DE 0,11). Conclusión: los estudiantes estudiados presentan un un nivel medio-alto de habilidades sociales.

Zutiao et al.(2018) estudiaron las *habilidades sociales en estudiantes de pregrado con diferentes experiencias de preparación para el trabajo*, en la Federal University of São Carlos de Brasil. La muestra fue de 75 (66 eran mujeres y nueve hombres) estudiantes . Se utilizó el inventario de habilidades sociales.Resultados: La mayoría de los participantes en el estudio eran estudiantes de primer y cuarto año. La edad de los participantes fue de 18 a 50 años. Resultados: los participantes presentaron en general un buen repertorio de habilidades sociales, clasificado como "buen repertorio de habilidades sociales por encima de la mediana" en la puntuación general de los factores 1, 3, 4 y 5; y "Buen repertorio de habilidades sociales por debajo de la mediana" solo en el factor 2. Este resultado muestra que la mayoría de los estudiantes se autoevaluaron positivamente en relación con sus propias habilidades sociales.Conclusión: La Licenciatura en Educación Especial promueve el desarrollo y / o mejoramiento de las habilidades sociales, especialmente de forma práctica durante los dos últimos años del curso, cuando estos estudiantes están matriculados en actividades curriculares de prácticas. Sin embargo, se considera de suma relevancia que las habilidades sociales puedan ser desarrolladas o mejoradas de forma intencionada y estructurada como parte de la formación profesional de estos alumnos, especialmente la carrera de magisterio en alumnos de Educación Especial, y de forma integrada al currículo, como como en disciplinas centradas en este conocimiento específico, con el fin de favorecer y ayudar a los futuros

profesores no solo a transmitir estos conocimientos a su alumno, sino también a mantener y mejorar la calidad de las relaciones en su entorno laboral y personal.

Holst et al. (2017) investigó sobre las *diferencias de las habilidades sociales en universitarios en México*. Comprendió una muestra de 200 estudiantes de la UNAM. Resultados: el promedio de edad de los participantes fue de 20 años; la mayoría fueron mujeres (51%) y se utilizó el instrumento Escala de habilidades sociales. Resultados: los varones (promedio =23,42) tienen mayor habilidad para comunicarse que las mujeres (promedio =18,14) [p 0,001]. Conclusión: las habilidades sociales son relevantes para desarrollar relaciones interpersonales saludables, siendo por ello fundamental, dentro de la formación integral del universitario.

Savitz et al. (2015) investigaron la implicancia de las *habilidades sociales, emocionales y afectivas para el éxito universitario y profesional*, en Arizona de E.E. U.U. habilidades y comportamientos sociales fue generalmente bajo entre nuestros encuestados, con la excepción de habilidades, como la comunicación, que están relacionadas con el enfoque de aprendizaje de los estudiantes. Conclusión: los estudiantes carecen de oportunidades para practicar sus habilidades sociales aprendidas en el aula, para ser desarrolladas en el contexto en el que se van a aplicar.

Daraee et al. (2016) realizaron un estudio para comparar las habilidades sociales de estudiantes ordinarios y talentosos de escuelas de formación en Irán. Muestra: conglomerados. Resultados: se halló una diferencia sustancial entre los valores medios de los dos grupos con respecto a las habilidades sociales apropiadas (4,47 para estudiantes talentosos y 3,63 para estudiantes normales) y el exceso de confianza (3,35 para estudiantes talentosos y 1,9 para estudiantes normales). mo se

informa en la Tabla 2, existe una diferencia significativa entre dos componentes de las habilidades sociales, a saber, habilidad social apropiada y exceso de confianza, entre los dos grupos de estudiantes, es decir, las puntuaciones de los estudiantes talentosos en habilidad social apropiada y exceso de confianza fueron significativamente más altas que los de los estudiantes ordinarios, pero las puntuaciones de los estudiantes ordinarios en asertividad inapropiada, impulsivo / recalcitrante y celos / retraimiento resultaron ser más altas. No obstante, no se identificaron diferencias significativas para otros componentes, lo que revela que los estudiantes de escuelas talentosas tienen habilidades sociales adecuadas y confianza en sí mismos significativamente más altas, pero no se observó una diferencia significativa para otros componentes. Conclusión: los estudiantes talentosos obtuvieron puntajes más altos en las habilidades sociales apropiadas y los componentes de exceso de confianza.

Machado et al.(2020) investigaron las *habilidades sociales en universitarias de la carrera de enfermería y psicología*, en Brazil. Muestra=139 (74,3% mujeres y 25,7% hombres) estudiantes. Instrumento: IHS-Del Prette. Resultados: edad promedio 23,79 DE 6,34, mayormente solteros/as (83,8%) y sin ingresos (77%). El promedio de puntuación total fue de 135,35 (DE = 8,29), con una puntuación mínima posible de 38 y máxima de 190 puntos. El promedio general de los cinco factores fue 3,6 (DE = .51), en un rango de 1 a 5. Los estudiantes mostraron el promedio más alto para autoafirmación en la expresión de sentimientos positivos con 4.09 (DE = 0,64), en segundo lugar, se halló la variable autocontrol de la agresividad con una valoración promedio de 3,68 (DE = .74) y en orden decreciente conversación e ingenio social , (3.66 ,DE = .64), (autoexposición a personas

desconocidas y nueva situación (3.51,DE = .88) y por último, afrontamiento y autoafirmación del riesgo (3.05 (DE = .69). Conclusión: existen correlaciones entre tiempo de curso y cantidad de actividades académicas clase extra y habilidades sociales específicas. Las experiencias como actividades prácticas de los currículos de los cursos, ingreso en otros cursos y la participación en actividades académicas extras, además de roles de género, pueden afectar el desarrollo de las habilidades sociales.

Nacional

Cajas Bravo et al.(2020) investigaron las *habilidades sociales , el compromiso y el rendimiento de estudiantes universitarios*, en Puno. La metodología fue un diseño no experimental y la muestra fue de 298 estudiantes del nivel superior. Resultados: un poco más de la mitad (52,7%) tiene un nivel alto de habilidades sociales vinculado con el desempeño académico. Conclusión: la r de Spearman es no significativa para la relación de habilidades sociales y rendimiento.

Pumaricra (2020) investigó sobre el nivel de comunicación familiar en una muestra de 58 estudiantes universitarios de una carrera de salud en Chimbote. Se aplicó el instrumento Escala de comunicación familiar (FCS) de 10 ítems . Resultados: de las variables sociodemográficas se obtuvo que la mayoría de los estudiantes son mujeres (72%); solteros/as (88%) y su edad promedio fue de 23 años. Conclusión: en general el nivel de comunicación es medio (64%).

Alanía & Turpo (2018) estudiaron el *estado del desarrollo de habilidades sociales avanzadas en universitarios de periodismo en una universidad peruana*,

bajo el enfoque de un estudio aplicado en una muestra de 30 estudiantes y se aplicó el instrumento de habilidades sociales avanzadas . Hallazgos: los estudiantes presentaron antes de la aplicación del estímulo, habilidades sociales media en los ítems que midieron “pedir ayuda”, “participar”, “dar instrucciones”, “pedir disculpas” y “ habilidad para ser convincente”. Conclusión: el nivel de habilidades sociales que presentan lo estudiantes es medio, el que puede ser mejorado con la aplicación de actividades educativas *ad hoc*.

Flores et al.(2016) estudiaron las habilidades sociales en estudiantes universitarios de una universidad nacional en Puno. Muestra= 606 estudiantes y una Escala de Likert para medir la variable. Resultados: de las habilidades de interacción, resaltó que los estudiantes manifestaron que con frecuencia dan un saludo cortés y amable (54%) y la habilidad social menos favorecida fue hablar en público sin dificultad , ya que reconocieron que frecuentemente (27%) no les es fácil realizar una presentación ante una audiencia.

De las habilidades de amistad, la mayoría reconoce que con frecuencia coopera y comparte mucho con sus amigos (50%), mayormente la mayoría dice que puede mantener una conversación sin dificultad (50%). Sobre las habilidades relacionadas con sus sentimientos, fue baja la habilidad en cuanto a preferencias por no ocultar sentimiento (27%), expresar opiniones en la clases(27%). y expresar con facilidad lo que siente (27%). Conclusión: en el estudio se verificó una relación entre las habilidades sociales y la habilidad comunicativa interpersonal ($p < 0,05$).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Comunicación familiar

2.2.1.1. Definición

La comunicación coparental familiar son los patrones de interacción que surgen cuando uno de los padres apoya y / o socava los intentos de crianza. de su pareja, por lo que no se refiere a los intentos individuales de un padre de guiar y dirigir los comportamientos y actividades de su (s) hijo (s).(Schrodt & Shimkowski, 2017).

Aluden, especialmente , las orientaciones cognitivas de cómo los miembros de la familia deben interactuar surgen como una función de la interacción entre padres e hijos y el deseo de lograr una realidad social compartida. Estas orientaciones, a su vez, dan forma a cómo los individuos perciben su entorno social y se comunican dentro y fuera de la familia.(Schrodt & Shimkowski, 2017)

2.2.1.2. Dimensiones de la comunicación familiar

Según la teoría de los patrones de comunicación familiar, los integrantes de un grupo familiar coorientarán sus perspectivas e intentarán llegar a un acuerdo sobre los temas de conversación ,especialmente a través de dos vías disímiles, que en última instancia crean dos orientaciones para la comunicación en la familia.

En primer lugar, una orientación conversacional se refiere al grado en que las familias generan un entorno de comunicación en el que se anima a todos los miembros de la familia a participar en una interacción desenfadada sobre una amplia gama de temas .(Koerner & Schrodt, 2014). En este caso, los padres de familia, que tienen tendencia a la conversación, relevan la importancia de una comunicación fluida, abierto como un medio para la socialización de sus hijos, lo

que favorecería el desarrollo de habilidades sociales. (Schrodt & Shimkowski, 2017)

En este caso, los miembros del grupo familiar, los libres de interactuar o relacionarse entre sí para compartir, consensuar, discutir ideas, inquietudes y participan de la toma de decisiones, lo que ocurre, cuando los miembros tienen una orientación débil hacia conversación interactúan con menos frecuencia entre sí en una variedad de temas, incluidos los privados. pensamientos, sentimientos y actividades. (Schrodt & Shimkowski, 2017)

Una orientación a la conformidad, por otra parte, hace referencia al grado en que la comunicación familiar pone énfasis en un clima de homogeneidad de actitudes, valores y creencias. En este caso, los padres orienta la comunicación hacia la conformidad ya que creen en la validez de la uniformidad y la obediencia a la autoridad de los padres y, con frecuencia, toman decisiones para toda la familia sin consultar a sus hijos en el proceso de toma de decisiones. (Schrodt & Shimkowski, 2017)

Como resultado, las familias orientadas a la conformidad tienden a tener creencias y valores uniformes, una estructura familiar jerárquica y anteponen los intereses familiares a los de los miembros individuales de la familia. (Schrodt & Shimkowski, 2017)

- Patrón de comunicación familiar orientada hacia la conversación

Clima dentro de la familia que favorece la participación de los miembros a participar con libertad en las interacciones. (Rivero & Martínez Pampliega, 2010)

- Patrón de comunicación familiar orientada hacia la conformidad.

Referido al grado en que la dinámica comunicacional familiar promueve la

homogeneidad en valores, creencias y actitudes. (Rivero & Martínez Pampliega, 2010)

2.2.1.3. Teoría de los patrones de comunicación familiar

Según la Teoría de los patrones de comunicación familiar (Perse, 1994) , los patrones se pueden agrupar en dos dimensiones:

- Orientación social

Se refiere al nivel de armonía que se produce al interior de los miembros de la familia. Existe la probabilidad en el extremo superior de la dimensión de orientación social, soslayan los conflictos y enfatizan la obediencia.

- Orientación conceptual

Alude a la apertura en la comunicación entre los miembros de la familia. En este sentido, las familias en el extremo superior de la dimensión de orientación conceptual, mayormente tienen interacciones frecuentes y prolongadas.

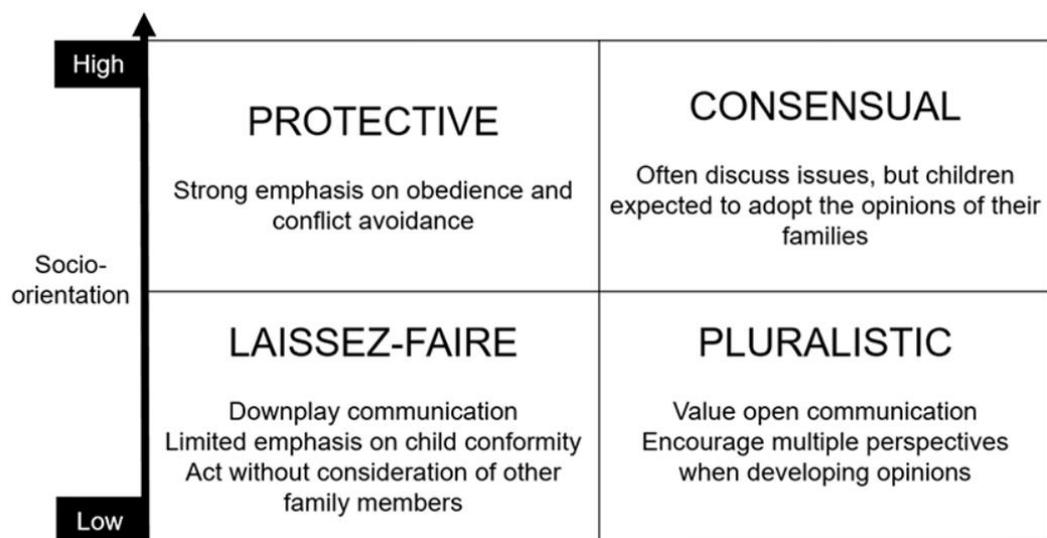
En sentido, general, la comunicación entre los miembros de la familia, puede ser pluralista, protectora, consensual o *laissez-faire* (Fitzpatrick & Ritchie, 1994). Las familias pluralistas tienen una alta orientación conceptual y una baja orientación social. Valoran la comunicación abierta y fomentan la consideración de múltiples perspectivas al desarrollar opiniones. Las familias protectoras tienen una baja orientación conceptual y una alta orientación social. Animar a los niños a adoptar las opiniones de los padres a través de un fuerte énfasis en la obediencia y la evitación de conflictos. Las familias consensuadas, tienen un elevado nivel de

orientación tanto social como conceptual. Con frecuencia, se discuten temas, pero en última instancia se espera que los hijos adopten las opiniones de sus familias.

Las familias con una comunicación *laissez-faire* son bajas tanto en orientación sociocomo conceptual. Tienden a restar importancia a la comunicación, ponen un énfasis limitado en la conformidad del hijo/a y actúan sin tener en cuenta a otros miembros de la familia.(Hamann et al., 2019)

Figura 1

Teoría de los patrones de comunicación familiar



Nota : (Perse, 1994)

2.2.2. Habilidades sociales

Las habilidades sociales son las que usamos para transmitir y cooperar entre nosotros, tanto verbal como no verbalmente, a través de señales, comunicación no verbal y nuestra propia apariencia. Poseer tales habilidades demuestra tener un mayor impacto en la capacidad del niño para tener amigos y formar amistades. Se

ve afectado tanto por el lenguaje como por la forma en que lo usamos: la manera de hablar, el volumen del discurso y las palabras que elegimos y de forma no verbal, por ejemplo, el lenguaje corporal, las señales y otras técnicas de comunicación no verbal.(Reddy, 2019)

2.2.2.1. Definición

Existen muchas definiciones sobre habilidades sociales, algunas apuntan a comportamientos verbales y no verbales, y otros dan como resultado consecuencias sociales positivas cuando se usan en interacciones con compañeros y adultos.

Se les define como un abanico de capacidades y destrezas interpersonales, que permiten al hombre relacionarse con sus pares, de una forma adecuada, siendo capaz de expresar sentimientos, opiniones, necesidades, deseos en diferentes circunstancias, situaciones, sin experimentar ansiedad, tensión o emociones negativas. (Dongil & Cano, 2014)

Sin duda, que los comportamientos verbales y no verbales que evidencian las habilidades sociales, influyen en las respuestas de los demás.

2.2.2.2. Dimensiones de las habilidades sociales

Primeras

Se denominan también básicas y se relaciona con la habilidad de escucha, de diálogo, de mantenimiento de una conversación, de formular preguntas adecuadas, de agradecer, presentarse y realizar elogios al otro.(Goldstein, 1980)

Avanzadas

Tienen un nivel más sofisticado, ya que comprende habilidades para solicitar ayuda, de participación en su entorno, de dar y seguir directrices, de pedir disculpas y de persuasión.(Goldstein, 1980)

Relacionadas con los sentimientos

Son habilidades que le permiten al ser humano conocerse uno mismo, expresar lo que siente, comprender los sentimientos de los pares, de poder manejar la ira, de expresar emociones de afecto, de autorecompensarse y de afrontar el miedo.(Goldstein, 1980)

Alternativas a la agresión

Son habilidades importantes las que plantean alternativas a la agresión, ya que implicar aquellas que permiten solicitar permisos, negociar, ayudar , desarrollar el autocontrol, defender los derechos que tiene, responder asertivamente a las bromas , evitar situaciones de conflicto y no responder a provocaciones.(Goldstein, 1980)

Hacer frente al estrés

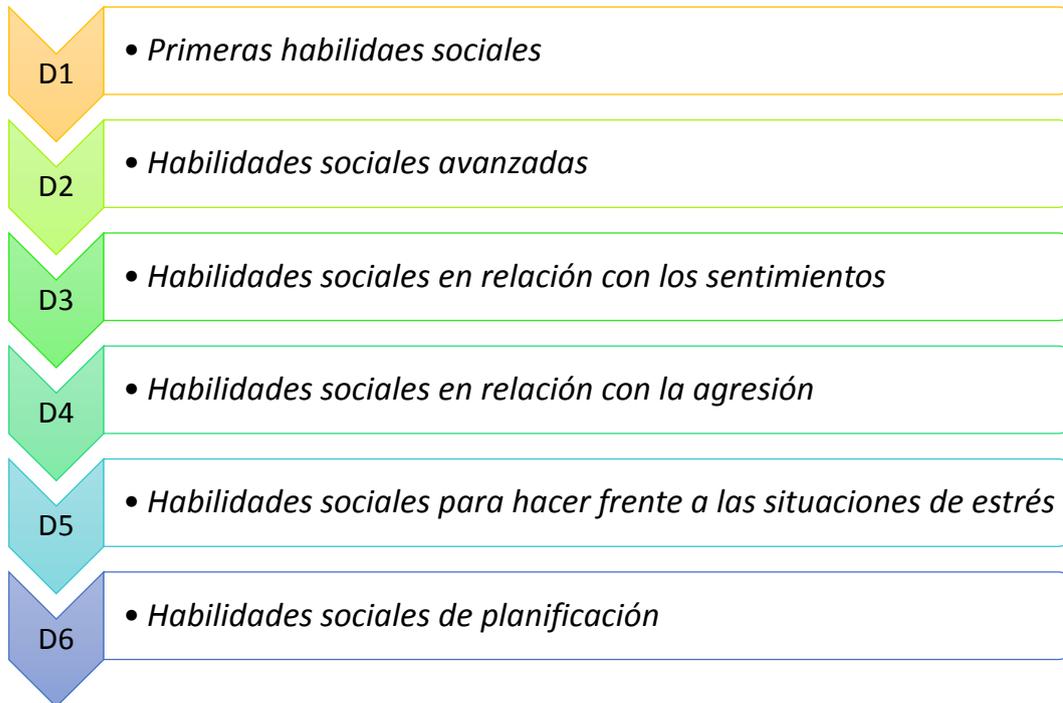
Habilidades necesarias para formular, responder quejas, asumir deportividad en un juego, defender a los demás, responder ante situaciones de fracaso, responder a las acusaciones y hacer frente a las presiones del colectivo.(Goldstein, 1980)

Planificación

Implica tomar decisiones basadas en la realidad, discernir las causas o el origen de un problema, resolver problemas, tomar decisiones eficaces y poder concentrarse en un problema para su resolución.(Goldstein, 1980)

Figura 2

Dimensiones de las habilidades sociales



Nota : Goldstein (1980)

2.2.2.3. Teoría Aprendizaje Social de Bandura y Walters

El comportamiento social es el resultado de dos tipos de aprendizaje: aprendizaje observacional y aprendizaje reforzado. Los teóricos del aprendizaje social diferencian entre el aprendizaje y la ejecución de una respuesta. Esta distinción permite a los teóricos del aprendizaje social defender el proceso de modelado como un medio para adquirir nuevos comportamientos socialmente apropiados. El modelado también afecta las respuestas aprendidas previamente a través de sus efectos desinhibidores y / o de señalización. (Stephen et al., 2004)

Las habilidades sociales, es parte de la competencia social, que incluye la asertividad, empatía, encontrar soluciones de problemas intersubjetivos, entre otras. Tienen su inicio en la infancia del individuo, y en el transcurso de la vida del ser humano, se aprenden habilidades y conductas que le van permitir actuar en forma satisfactoria. Dentro de este marco, Bandura (1977) enfatiza la importancia de la autoeficiencia o confianza en sus habilidades para desarrollar diferentes conductas.

2.3. Marco conceptual

Comunicación familiar

Medio de interacción que posibilita a los integrantes de la familia aplicar procesos de aprendizaje, desarrollo y manifestaciones de habilidades sociales, según su contexto. (Sobrino, 2008)

Conducta socialmente hábil

Referido a la dimensión conductual que es el tipo de habilidad, personal que alude a los contenidos cognitivos y situacional o contexto situacional. (Dongil & Cano, 2014)

Habilidades sociales

Conjunto de comportamiento eficaces en las relaciones interpersonales. (Goldstein, 1980)

Relación social

Proceso interactivo y constructivo de la identidad personal y colectiva, mediado por el lenguaje, el contexto, la sociedad y la coyuntura histórica. (Ordaz, 2013)

CAPÍTULO III

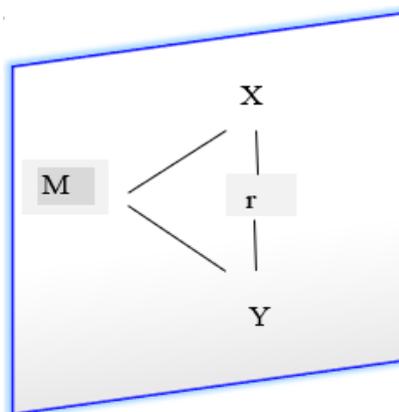
MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Investigación básica, porque el estudio se enfoca en obtener nuevos conocimientos de una forma sistemática, a fin de acrecentar el conocimiento del fenómeno de estudio (Alvarez,2020).

3.2. Diseño de investigación

No experimental, ya que las variables comunicación familiar y habilidades sociales se describen en una realidad social de manera natural, tal cual, se presentan en el sujeto de estudio, tratando de establecer la vinculación entre ambas.



Donde:

M: muestra

X= Nivel de comunicación familiar

Y= Habilidades sociales

3.3. Población y muestra

– Población

Comprendió a la población de 264 estudiantes matriculados en 2021.

– Muestra

Para una confianza de 9%, un error de 4% y una probabilidad de éxito de 6% (Hañari et al., 2020) el tamaño de muestra estimado fue de 90 estudiantes. Se incrementó un 8% por pérdidas (cuestionarios no contestados), siendo la muestra final de 98 universitarios.

– Tipo de muestreo

No probabilístico, por conveniencia.

Criterios de Inclusión

Estudiante de ambos sexos matriculado en 2021.

Criterios de Exclusión

Estudiante matriculado en 2021, que se haya retirado o se encuentre con licencia por enfermedad.

Unidades de investigación

En una investigación , la unidad de investigación, es la entidad que se examina y, en última instancia, se analiza para proporcionar una conclusión que explique el resultado y aborde el problema de investigación. En las ciencias sociales

suele ser el individuo (unidad de análisis), descrito o medido por las variables de (Salkind citado por Casteel & Bridier, 2021). En el presente estudio, la unidad fueron estudiantes, de ambos sexos, matriculados en el año académico 2021 de la Escuela de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a) Técnicas

- Se utilizó la técnica de la encuesta, para lo cual se utilizaron cuestionarios válidos y confiables. Los cuestionarios se aplicaron a través de la instancia universitaria a través de un cuestionario de Google form (Anexo 7 y 8).

Instrumentos:

Se utilizaron dos cuestionarios:

- a. Escala de Patrones de comunicación familiar –R (PCFR) con adaptación cultural*

Se utilizará el cuestionario PCFR adaptada al español (Rivero & Martínez Pampliega, 2010). Consta de 15 ítems. El instrumento mide los modos de comunicación estables y predecibles de las familias en base a dos dimensiones : a) orientación hacia la conversación y b) orientación hacia la conformidad. Las escalas reportan una adecuada validez convergente, validez de constructo con los resultados de análisis factorial confirmatorio de cuatro factores. Reporta un $\alpha = 0,73$ para la dimensión orientación hacia la conversación y $\alpha = 0,76$ para la orientación hacia la conformidad. (Rivero & Martínez Pampliega, 2010) ,lo que demuestra su solidez psicométrica.

- b. Cuestionario de habilidades sociales de Goldstein (Goldstein, 1980)*

Su propósito es medir las competencias que tiene una persona en sus habilidades

sociales. Consta de 50 ítems que miden los siguientes grupos de habilidades sociales : primeras (8 reactivos); avanzadas (6 reactivos); sociales según sentimientos (7 reactivos); alternativas a la agresión (9 reactivos); para hacer frente al estrés (12 reactivos) y de planificación (8 reactivos). Reporta alta confiabilidad con un alpha total de 0,913(Edgar Flores, 2020) . La valoración del nivel fue bajo (50 a 90); medio bajo (91 a 130); medio (131 a 170); medio alto (171-210) y alto (211 a 250). (Edgar Flores, 2020) .

Para recopilar la información, se seguirán las siguientes acciones:

- Se solicitó las autorizaciones correspondientes ante el VIAC de la UNJBG y el Decano de la Facultad.
- Se aplicó los cuestionarios online, después que se obtuvo a aprobación del proyecto.
- Se coordinó con los delegados de aula para coordinar una reunión previa con los estudiantes de cada año de estudios, vía sala meet antes de la aplicación de los instrumentos.
- Se consideraron criterios éticos de consentimiento informado, que incluye el propósito del estudio, la justificación y los procedimientos que se han seguido. Igualmente, en un acápite inicial en el cuestionario online se les explicó que no se requeriría su nombre, correo electrónico ni ningún dato que pudiera identificarlos, con lo que se garantizó la confidencialidad de la información.

b) Análisis y presentación de datos

- Se realizó un análisis por variable (univariado) y cruzando las dos variables (bivariado) para evaluar el comportamiento de las variables entre sí.

- Prueba de hipótesis inductivas : Estadístico de correlación de Pearson para una confianza 95% y p valor $<0,05$.
- Los resultados se plasmaron en tablas y figuras estadísticas.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de análisis por variables

- Resultados demográficos de los estudiantes

Tabla 1

Estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía según características demográficas, 2021

	N° =98	% =100
<i>Grupo etario</i>		
De 18 a 29 años	94	95,9
De 30 a más	4	4,10
<i>Sexo</i>		
Hombre	53	54,1
Mujer	45	45,9
Total		

Nota: cuestionario

Figura 3

Estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía según grupo etario, 2021

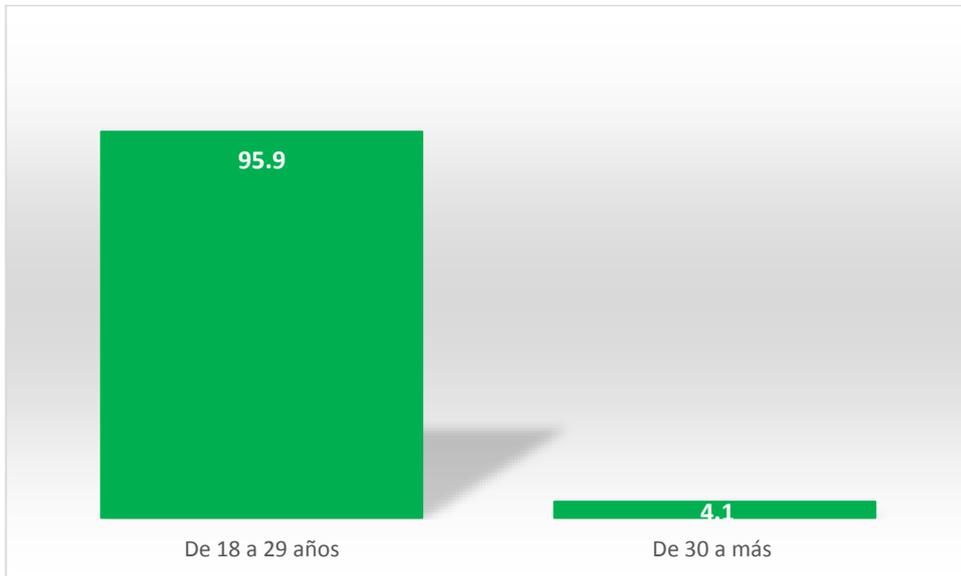
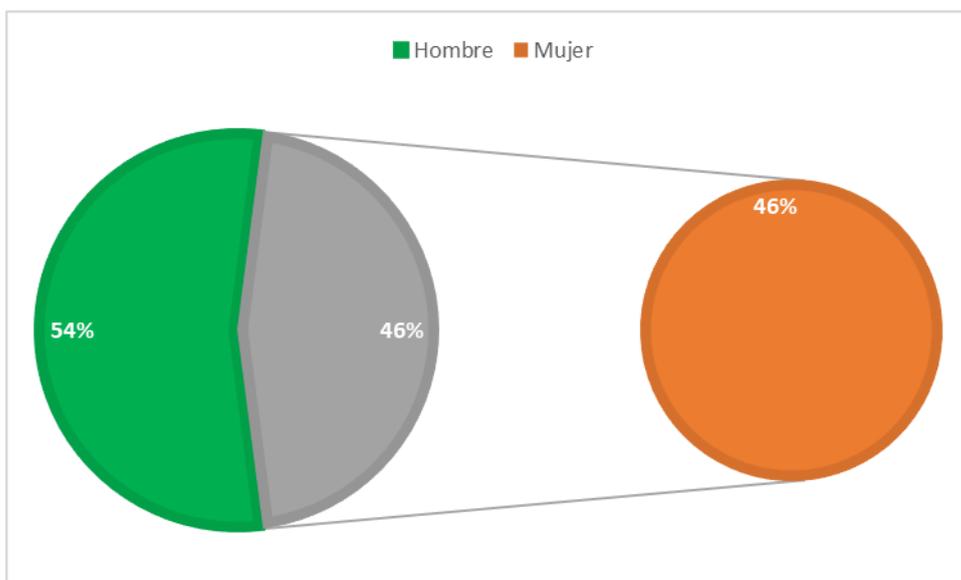


Figura 4

Estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía según sexo, 2021



Interpretación

Los resultados evidencian mayoría de las edades de 18 a 29, que corresponde a la de edad de adulto joven (95,9%), la diferencia son adultos (4.10%). En cuanto a la distribución por sexo, se halló un ligero predominio de estudiantes de sexo hombre (54,1%) , respecto de las mujeres (45,9%).

– Características académicas

Tabla 2

Estudiantes encuestados de la Escuela de Agronomía, según año de estudios 2021

	N°	%
Primero	27	27,6
Segundo	12	12,2
Tercero	19	19,4
Cuarto	33	33,7
Quinto	7	7,1
Total	98	100,0

Nota: cuestionario

Figura 5

Estudiantes encuestados de la Escuela de Agronomía, según año de estudios 2021



Interpretación

La distribución de los estudiantes que participaron en el estudio, fue con predominio de los/las matriculados/as en el cuarto año de estudio, seguidos de los de primero (27,6%) y tercero (19,4%). La diferencia corresponde a segundo año (12,2%) y quinto año (7,1%).

– **Comunicación familiar**

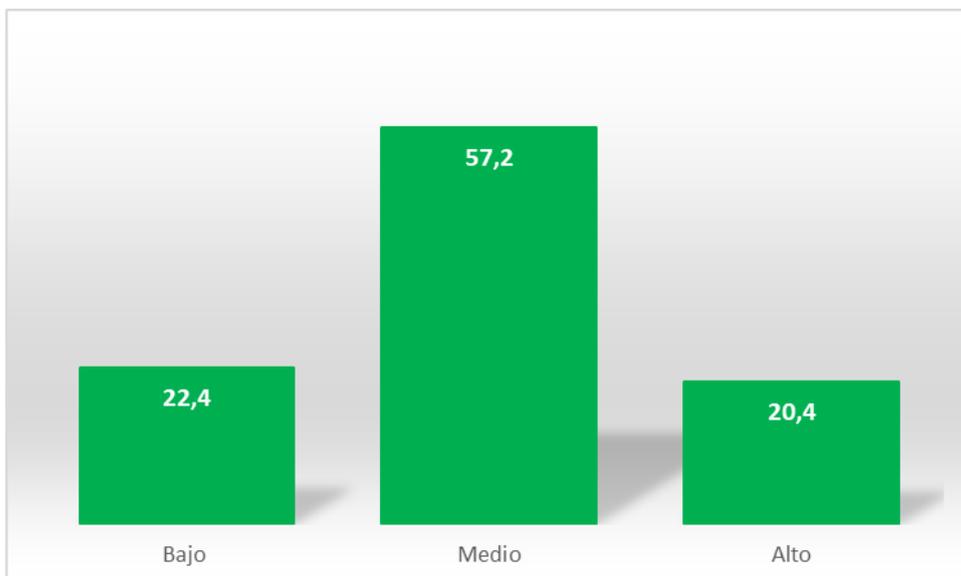
Tabla 3

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según nivel de comunicación familiar,2021

	N°	%
Bajo	22	22,4
Medio	56	57,2
Alto	20	20,4
Total	98	100,0

Figura 6

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según nivel de comunicación familiar,2021



Interpretación

Predominó un nivel medio de comunicación familiar (57,2%), seguido del nivel bajo (22,4%) y alto en menor proporción (20,4%). Se enfatiza, que la comunicación familiar, es importante para el desarrollo integral y motivacional del estudiante, sin embargo, en un poco más de la quinta parte, se observa una baja comunicación al interior de su núcleo familiar.

Tabla 4

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según aceptación de la diferencia en la comunicación familiar ,2021

	N° =98	% =100
<i>Cada integrante de la familia debe tener voz en las decisiones familiares</i>		
Totalmente en desacuerdo	8	8,2
Generalmente en desacuerdo	11	11,2
Indeciso	19	19,4
Generalmente de acuerdo	34	34,7
Totalmente de acuerdo	26	26,5
<i>Mis padres consideran mi opinión cuando en la familia se dialoga</i>		
Totalmente en desacuerdo	6	6,1
Generalmente en desacuerdo	13	13,3
Indeciso	15	15,3
Generalmente de acuerdo	39	39,8
Totalmente de acuerdo	25	25,5
<i>Mis padres me alientan a que cuestione sus creencias o ideas</i>		
Totalmente en desacuerdo	9	9,2
Generalmente en desacuerdo	17	17,3
Indeciso	21	21,4
Generalmente de acuerdo	32	32,7
Totalmente de acuerdo	19	19,4
<i>Con frecuencia mis padres me dicen que siempre se debe ver las dos caras de una moneda</i>		
Totalmente en desacuerdo	7	7,1
Generalmente en desacuerdo	9	9,2
Indeciso	25	25,5
Generalmente de acuerdo	29	29,6
Totalmente de acuerdo	28	28,6

Nota: Test

Interpretación

Los resultados evidencian principalmente que los estudiantes según aceptación de la diferencias de opinión o posiciones en la comunicación familiar, perciben que sus padres consideran su opinión (generalmente de acuerdo =39,8%) y contrariamente, existe mayor rigidez por parte de los padres cuando se les pregunta si éstos alientan a que sus hijos pongan en entredicho o cuestionen las creencias de los padres (generalmente en desacuerdo =17,3%).

La comunicación entre padres e hijos ha mejorado y es democrática. La autonomía de los hijos es reconocida y reforzada por los padres, sin embargo, en las aulas universitarias, debe ser una competencia transversal. De los resultados, se podría interpretar que muchos padres se preocupan y preparan a sus hijos para que puedan interactuar en los diferentes grupos, y les desarrollan confianza para dar su opinión. Al igual, que les enseñan a través de la comunicación a discernir, usando expresiones comunes o dichos para que la vida no les sorprenda y piensen bien al tomar decisiones. Es muy probable que a través de un diálogo muy cercano y desde su experiencia los padres les enseñan que en la vida existe el bien y el mal (Tabla 4)

Tabla 5

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según expresión de ideas en la comunicación familiar, 2021

	N° =98	% =100
<i>Les cuento a mis padres lo que opino sobre los temas</i>		
Totalmente en desacuerdo	9	9,2
Generalmente en desacuerdo	11	11,2
Indeciso	21	21,4
Generalmente de acuerdo	34	34,7
Totalmente de acuerdo	23	23,5
<i>A mis padres, puedo contarles casi todo</i>		
Totalmente en desacuerdo	11	11,2
Generalmente en desacuerdo	16	16,3
Indeciso	25	25,5
Generalmente de acuerdo	28	28,6
Totalmente de acuerdo	18	18,4
<i>En mi familia, hablamos de nuestras emociones y sentimientos</i>		
Totalmente en desacuerdo	13	13,3
Generalmente en desacuerdo	18	18,4
Indeciso	23	23,5
Generalmente de acuerdo	31	31,6
Totalmente de acuerdo	13	13,3
<i>Tengo conversaciones largas y relajadas con mis padres, sobre cualquier tema</i>		
Totalmente en desacuerdo	11	11,2
Generalmente en desacuerdo	14	14,3
Indeciso	29	29,6
Generalmente de acuerdo	27	27,6
Totalmente de acuerdo	17	17,3
<i>Disfruto la conversación con mis padres, aún cuando estamos en desacuerdo</i>		
Totalmente en desacuerdo	6	6,1
Generalmente en desacuerdo	13	13,3
Indeciso	21	21,4
Generalmente de acuerdo	32	32,7
Totalmente de acuerdo	26	26,5
<i>Con frecuencia dialogamos sobre planes y esperanzas para el futuro</i>		
Totalmente en desacuerdo	5	5,1
Generalmente en desacuerdo	13	13,3
Indeciso	15	15,3
Generalmente de acuerdo	38	38,8
Totalmente de acuerdo	27	27,6

Nota: Test

Interpretación

Los resultados revelan que principalmente los estudiantes según expresión de ideas en la comunicación familiar, perciben que con frecuencia dentro del seno del hogar, dialogan sobre sus planes y esperanzas para el futuro de los miembros de la familia y del estudiante (generalmente de acuerdo =38,8%). En sentido contrario, existe mayor rigidez por parte de los padres y de los estudiantes cuando se les pregunta dialogan sobre emociones y sentimientos (generalmente en desacuerdo =18,4%). Los resultados permiten interpretar que la mayoría de estudiantes demuestran confianza con sus padres para expresar lo que sienten y piensan. Asimismo, el hecho de contarles a los padres casi todo, es una manera de expresar no solo confianza, sino amor, lo que resulta positivo. Asimismo, promovería el desarrollo de habilidades comunicativas horizontales y amicales, que los estudiantes pueden extender a su círculo de pares en las aulas universitarias o social. (Tabla 5)

Tabla 6

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según orientación a la conversación en la comunicación familiar ,2021

	N° =98	% =100
<i>Mis padres tienen la expectativa que obedezca sin refutarlos , cuando se trata de algún asunto realmente importante</i>		
Totalmente en desacuerdo	4	4,1
Generalmente en desacuerdo	14	14,3
Indeciso	20	20,4
Generalmente de acuerdo	44	44,9
Totalmente de acuerdo	16	16,3
<i>En mi casa, generalmente mis padres tienen la última palabra</i>		
Totalmente en desacuerdo	21	21,4
Generalmente en desacuerdo	31	31,6
Indeciso	25	25,5
Generalmente de acuerdo	13	13,3
Totalmente de acuerdo	8	8,2
<i>En mi casa, se espera que obedezca las normas paternas</i>		
Totalmente en desacuerdo	7	7,1
Generalmente en desacuerdo	13	13,3
Indeciso	21	21,4
Generalmente de acuerdo	30	30,6
Totalmente de acuerdo	27	27,6

Nota: Test

Interpretación

Los resultados revelan que principalmente los estudiantes según orientación a la conversación en la comunicación familia, perciben que con frecuencia en su familia, cuando se comunican y se les pregunta si los padres tienen la última palabra ellos mayoritariamente lo niegan (generalmente en desacuerdo =31,6%). En sentido contrario, existe mayor rigidez respecto a la expectativa de los de que el hijo o hija los obedezca sin refutarlos , cuando se trata de algún asunto realmente importante (generalmente de acuerdo =44,9%). Cabe resaltar, que el cumplimiento de reglas establecidas en el hogar, determina consecuencias de responsabilidad de cumplir los acuerdos, reglas o principios establecidos democráticamente en familia. (Tabla 6)

Tabla 7

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según rechazo a las diferencias de opinión en la comunicación familiar ,2021

	N° =98	% =100
<i>Mis padres a veces se enojan con mis ideas , cuando son diferentes a las suyas</i>		
Totalmente en desacuerdo	8	8,2
Generalmente en desacuerdo	17	17,3
Indeciso	24	24,5
Generalmente de acuerdo	31	31,6
Totalmente de acuerdo	18	18,4
<i>Si mis padres no aprueban algo, no quieren enterarse de nada al respecto</i>		
Totalmente en desacuerdo	8	8,2
Generalmente en desacuerdo	16	16,3
Indeciso	27	27,6
Generalmente de acuerdo	29	29,6
Totalmente de acuerdo	18	18,4

Nota :cuestionario

Interpretación

Los resultados revelan que principalmente los estudiantes según diferencias de opinión en la comunicación familiar, manifiestan que con frecuencia en su familia, sus padres se enojan con las ideas que plantean los hijos si son diferentes a los de éstos (generalmente de acuerdo =31,6%). Igualmente, si el padre o la madre no aprueba la posición o lo que el hijo ha comunicado, no quieren enterarse de nada relacionado al asunto (generalmente de acuerdo =29,6%). Los resultados permiten interpretar que pareciera que en algunos casos, el dictado de normas o preceptos por parte de los padres, no admiten cuestionamiento ni discusión, lo que podría crear situaciones de tensión en la familia y limitar el diálogo y la comunicación. No obstante, las reglas y disposiciones establecidas en el hogar, generalmente, se determinan para garantizar una sana convivencia entre los miembros. (Tabla 7)

Tabla 8

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según expresión de ideas en la comunicación familiar ,2021

	N° =98	% =100
<i>Les cuento a mis padres lo que opino sobre los temas</i>		
Totalmente en desacuerdo	9	9,2
Generalmente en desacuerdo	11	11,2
Indeciso	21	21,4
Generalmente de acuerdo	34	34,7
Totalmente de acuerdo	23	23,5
<i>A mis padres, puedo contarles casi todo</i>		
Totalmente en desacuerdo	11	11,2
Generalmente en desacuerdo	16	16,3
Indeciso	25	25,5
Generalmente de acuerdo	28	28,6
Totalmente de acuerdo	18	18,4
<i>En mi familia, hablamos de nuestras emociones y sentimientos</i>		
Totalmente en desacuerdo	13	13,3
Generalmente en desacuerdo	18	18,4
Indeciso	23	23,5
Generalmente de acuerdo	31	31,6
Totalmente de acuerdo	13	13,3
<i>Tengo conversaciones largas y relajadas con mis padres, sobre cualquier</i>		
Totalmente en desacuerdo	11	11,2
Generalmente en desacuerdo	14	14,3
Indeciso	29	29,6
Generalmente de acuerdo	27	27,6
Totalmente de acuerdo	17	17,3
<i>Disfruto la conversación con mis padres, aún cuando estamos en desacuerdo</i>		
Totalmente en desacuerdo	6	6,1
Generalmente en desacuerdo	13	13,3
Indeciso	21	21,4
Generalmente de acuerdo	32	32,7
Totalmente de acuerdo	26	26,5

Nota: cuestionario

Interpretación

Los resultados revelan que principalmente los estudiantes según expresión de ideas en la comunicación familiar, la mayoría afirma que les cuenta a sus padres lo que opina sobre diferentes temas, lo que resulta favorable (generalmente de acuerdo =34,7%). Por el contrario, resulta difícil de dialogar dentro de la familia de sus emociones y sentimientos (generalmente de acuerdo =31,6%). Los hallazgos, traducen que en la familia existen diferentes formas de comunicar o dialogar sobre diferentes temas dentro de un marco democrático y libre, no obstante, hablar sobre las emociones o sentimientos, pareciera que resulta más difícil que abordar otros temas, lo que evidenciaría que se requiere reforzar el manejo de emociones. (Tabla 8)

– **Habilidades sociales**

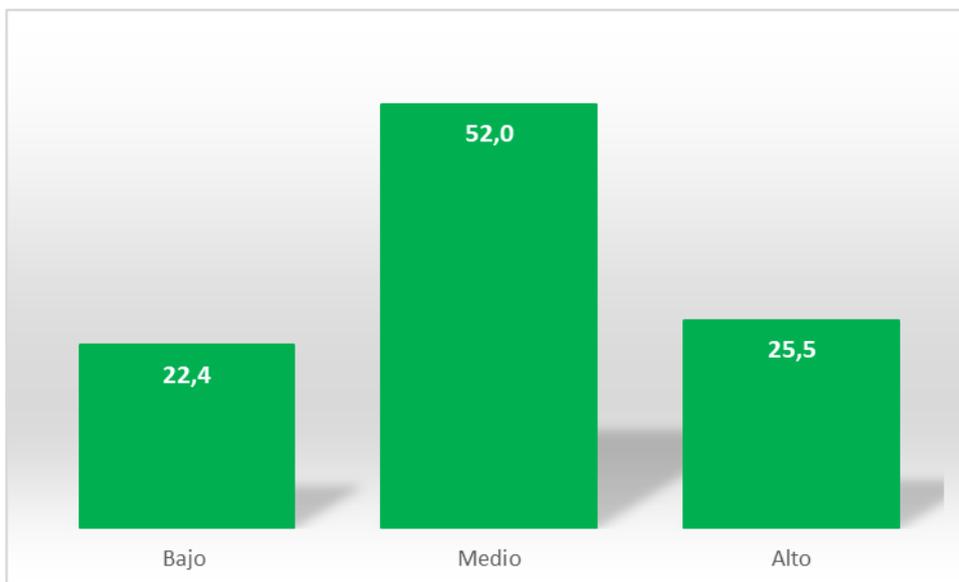
Tabla 9

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según nivel de habilidades sociales, 2021

	N°	%
Bajo	22	22,4
Medio	51	52,0
Alto	25	25,5
Total	98	100,0

Figura 7

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según nivel de nivel de habilidades sociales ,2021



Interpretación

Según se observa en la Tabla 9, que el nivel de habilidades sociales de los estudiantes encuestados fue mayoritariamente del nivel medio (52%). Una cuarta parte , se ubicó en el nivel alto (25,5%) y la diferencia tiene un nivel bajo (22,4%).

Tabla 10

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de primeras habilidades sociales ,2021

	N° =98	% =100
<i>Escucha: presta atención y se esfuerza por comprender al otro</i>		
Nunca	6	6,1
Rara vez	4	4,1
A veces	15	15,3
A menudo	34	34,7
Siempre	39	39,8
<i>Inicia conversación : mantiene conversaciones con otros</i>		
Nunca	3	3,1
Rara vez	15	15,3
A veces	28	28,6
A menudo	35	35,7
Siempre	17	17,3
<i>Mantiene conversación: habla con otros sobre temas de interés mutuo</i>		
Nunca	2	2,0
Rara vez	15	15,3
A veces	15	15,3
A menudo	35	35,7
Siempre	31	31,6
<i>Pregunta: información que necesita y la pide a persona adecuada</i>		
Nunca	2	2,0
Rara vez	9	9,2
A veces	25	25,5
A menudo	34	34,7
Siempre	28	28,6
<i>Agradece: permite que los otros sepan que está agradecido/a</i>		
Nunca	2	2,0
Rara vez	8	8,2
A veces	4	4,1
A menudo	35	35,7
Siempre	49	50,0
<i>Presentación: se esfuerza por conocer personas</i>		
Nunca	5	5,1
Rara vez	14	14,3
A veces	24	24,5
A menudo	34	34,7
Siempre	21	21,4
<i>Presentar a otros: ayuda a presentar a nuevas personas con otras</i>		
Nunca	5	5,1
Rara vez	12	12,2
A veces	36	36,7
A menudo	30	30,6
Siempre	15	15,3
<i>Hacer cumplidos: dice a otros lo que les gusta de ellos o hacen</i>		
Nunca	2	2,0
Rara vez	16	16,3
A veces	20	20,4
A menudo	35	35,7
Siempre	25	25,5

Nota: test

Interpretación

Los hallazgos revelan que la frecuencia de uso de las habilidades sociales que se denominan primeras, destaca favorablemente el ítem de la habilidad de agradecer a los demás, de poder expresar agradecimiento (siempre =50%). Por el contrario, a una proporción que así llega a la quinta parte le cuesta hacer cumplidos o decir que les gusta de ellos o ellas (a menudo =35,7%). Los hallazgos, revelan que en muchos casos, se realiza una comunicación o escucha activa, que resulta positivo para favorecer una comunicación eficaz, entre padres e hijos, lo cual podría ser favorable para desarrollar habilidades sociales de aprender a escuchar efectivamente para optimizar las relaciones con sus pares. Asimismo, muchos demuestran empatía al reconocer lo bueno o lo que les gusta de los demás. (Tabla 10)

Tabla 11

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades sociales avanzadas ,2021

	N° =98	% =100
<i>Pide ayuda :solicita apoyo cuando lo necesita</i>		
Nunca	3	3,1
Rara vez	11	11,2
A veces	25	25,5
A menudo	34	34,7
Siempre	25	25,5
<i>Participa :elige el modo de acercarse e integrarse a un grupo</i>		
Nunca	4	4,1
Rara vez	12	12,2
A veces	27	27,6
A menudo	34	34,7
Siempre	21	21,4
<i>Da instrucciones: explica instrucciones fáciles de seguir</i>		
Nunca	5	5,1
Rara vez	8	8,2
A veces	17	17,3
A menudo	43	43,9
Siempre	25	25,5
<i>Sigue instrucciones: presta atención y sigue indicaciones</i>		
Nunca	3	3,1
Rara vez	7	7,1
A veces	13	13,3
A menudo	38	38,8
Siempre	37	37,8
<i>Se disculpa: cuando sabe que hizo algo mal, pide disculpas</i>		
Nunca	2	2,0
Rara vez	7	7,1
A veces	13	13,3
A menudo	33	33,7
Siempre	43	43,9
<i>Persuade: intenta persuadir de que sus ideas son mejores y útiles que otras</i>		
Nunca	7	7,1
Rara vez	15	15,3
A veces	33	33,7
A menudo	31	31,6
Siempre	12	12,2

Nota: Test

Interpretación

Los hallazgos revelan que la frecuencia de uso de las habilidades sociales avanzadas, destaca favorablemente el ítem de disculparse frente a un error o si hizo algo mal (siempre =43,9%). Por el contrario, existe mayor dificultad para persuadir de que sus ideas son más útiles o mejores (rara vez =15,3 %). Los resultados revelan que en muchos casos, los estudiantes revelan habilidades sociales más avanzadas, como pedir ayuda, persuadir, explicar o convencer. Sin embargo, en una proporción considerable tienen dificultades para poder desplegar este tipo de habilidades, lo que puede dificultar las relaciones intersubjetivas no solo en el las aulas universitarias, sino en su medio social.(Tabla 11)

Tabla 12

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades vinculadas con los sentimientos ,2021

	Nº =98	% =100
<i>Conoce sus sentimientos :intenta comprender sus emociones</i>		
Nunca	2	2,0
Rara vez	9	9,2
A veces	18	18,4
A menudo	36	36,7
Siempre	33	33,7
<i>Expresa sentimientos : evidencia lo que siente</i>		
Nunca	8	8,2
Rara vez	24	24,5
A veces	26	26,5
A menudo	25	25,5
Siempre	15	15,3
<i>Comprende sentimientos de otros: intenta comprender emociones de otros</i>		
Nunca	3	3,1
Rara vez	7	7,1
A veces	12	12,2
A menudo	45	45,9
Siempre	31	31,6
<i>Afronta enfado de otros: intenta comprender emoción de enojo de otros</i>		
Nunca	3	3,1
Rara vez	13	13,3
A veces	25	25,5
A menudo	34	34,7
Siempre	23	23,5
<i>Expresa afecto: evidencia comprensión o preocupación por otros</i>		
Nunca	7	7,1
Rara vez	12	12,2
A veces	18	18,4
A menudo	43	43,9
Siempre	18	18,4
<i>Afronta el miedo: intenta comprender origen y disminuir miedos personales</i>		
Nunca	4	4,1
Rara vez	13	13,3
A veces	26	26,5
A menudo	35	35,7
Siempre	20	20,4
<i>Se autorrecompensa: si hace algo bien, se autogratifica</i>		
Nunca	8	8,2
Rara vez	15	15,3
A veces	24	24,5
A menudo	29	29,6
Siempre	22	22,4

Interpretación

Los hallazgos revelan que la frecuencia de uso de las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos , destaca favorablemente el item de comprender los sentimientos de otros , de intentar comprenderlos (a menudo =45,9%). No obstante, existe mayor dificultad para expresar sus propios sentimientos y declarar lo que siente (rara vez =24,5 %). Este tipo de habilidades sociales de manejo de emociones referidas a la autoconocimiento de sus propias emociones y comprender la de los demás, refleja que en muchos casos, presentan una debilidad. Como por ejemplo, comprender el enojo de los demás, expresar lo que siente, afrontar sus propios miedos, aspectos que tienen como primer escenario de manejo en el hogar, con otros miembros de la familia y posteriormente fuera de su entorno familiar. (Tabla 12)

Tabla 13

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades alternativas a la agresión ,2021

	N° =98	% =100
<i>Solicita permiso: identifica la necesidad de pedir permiso a quien corresponda</i>		
Nunca	3	3,1
Rara vez	7	7,1
A veces	9	9,2
A menudo	46	46,9
Siempre	33	33,7
<i>Comparte : dispuesto a compartir con otros</i>		
Nunca	5	5,1
Rara vez	10	10,2
A veces	18	18,4
A menudo	46	46,9
Siempre	19	19,4
<i>Ayuda: brinda apoyo si alguien lo necesita</i>		
Nunca	2	2,0
Rara vez	7	7,1
A veces	13	13,3
A menudo	41	41,8
Siempre	35	35,7
<i>Negociación: En desacuerdos, trata de conciliar en favor de las dos partes</i>		
Nunca	3	3,1
Rara vez	10	10,2
A veces	20	20,4
A menudo	39	39,8
Siempre	26	26,5
<i>Autocontrol: controla su carácter</i>		
Nunca	3	3,1
Rara vez	14	14,3
A veces	27	27,6
A menudo	34	34,7
Siempre	20	20,4
<i>Defiende sus derechos: defiende derechos y explicita postura</i>		
Nunca	3	3,1
Rara vez	11	11,2
A veces	19	19,4
A menudo	36	36,7
Siempre	29	29,6
<i>Responde bromas: tiene autocontrol frente a bromas de otros</i>		
Nunca	1	1,0
Rara vez	17	17,3
A veces	17	17,3
A menudo	35	35,7
Siempre	28	28,6
<i>Evita problemas con otros : evade situaciones que pueden generar problemas</i>		
Nunca	4	4,1
Rara vez	7	7,1
A veces	20	20,4
A menudo	29	29,6
Siempre	38	38,8
<i>Evita peleas: busca modo de resolver situaciones difíciles, sin pelear</i>		
Nunca	2	2,0
Rara vez	8	8,2
A veces	20	20,4
A menudo	34	34,7
Siempre	34	34,7

Interpretación

Los hallazgos revelan que la frecuencia de uso de las habilidades sociales alternativas a la agresión , destaca favorablemente el ítem de solicitar permiso, respetando la jerarquía o competencia de las personas al momento de solicitarlo (a menudo =46,9%). Sin embargo, reconoce que le falta autocontrol frente a las bromas que le hacen sus amigos u otras personas , (rara vez =17,3 %). Los resultados revelan positivamente, que muchos estudiantes han desarrollado según su percepción habilidades sociales necesarias para vivir en paz en una sociedad, como compartir, brindar ayuda, conciliar, defender los derechos propios y respetar los de otros, autocontrolar su carácter y evadir situaciones de conflicto si el caso lo amerita. Sin embargo, existe una proporción que reconoce que no tiene este tipo de comportamiento en determinadas situaciones, lo que podría sugerir que las relaciones de familia no se ha logrado fortalecer estas habilidades que se traducen en las relaciones con los otros estudiantes. (Tabla 13)

Tabla 14

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades para hacer frente a situaciones de estrés ,2021

	N° =98	% =100
<i>Formula queja:dice a otros que lo que han hecho, no le agrada</i>		
Nunca	4	4,1
Rara vez	13	13,3
A veces	29	29,6
A menudo	32	32,7
Siempre	20	20,4
<i>Responde quejas: con imparcialidad intenta responder a otros</i>		
Nunca	4	4,1
Rara vez	16	16,3
A veces	32	32,7
A menudo	28	28,6
Siempre	18	18,4
<i>Demuestra deportividad: reconoce los triunfos deportivos de otros</i>		
Nunca	9	9,2
Rara vez	11	11,2
A veces	20	20,4
A menudo	36	36,7
Siempre	22	22,4
<i>Resuelve sentimiento de vergüenza: Intenta sentir menos vergüenza o cohibimiento</i>		
Nunca	10	10,2
Rara vez	12	12,2
A veces	21	21,4
A menudo	43	43,9
Siempre	12	12,2
<i>Resuelve si lo dejan de lado: hace algo para superar y sentirse mejor</i>		
Nunca	13	13,3
Rara vez	8	8,2
A veces	20	20,4
A menudo	35	35,7
Siempre	22	22,4
<i>Defiende a pares: expresa si le parece que amigo ha tenido un trato injusto</i>		
Nunca	5	5,1
Rara vez	10	10,2
A veces	11	11,2
A menudo	36	36,7
Siempre	36	36,7
<i>Responde a persuasión : valora la posición personal y del otro antes de tomar decisión</i>		
Nunca	4	4,1
Rara vez	7	7,1
A veces	26	26,5
A menudo	32	32,7
Siempre	29	29,6
<i>Responde a fracaso: trata de entender razones de su fracaso</i>		
Nunca	7	7,1
Rara vez	9	9,2
A veces	16	16,3
A menudo	42	42,9
Siempre	24	24,5
<i>Enfrenta mensajes contradictorios: resuelve contradicciones de decir y hacer de otros</i>		
Nunca	7	7,1
Rara vez	9	9,2
A veces	21	21,4
A menudo	43	43,9
Siempre	18	18,4

<i>Responde acusación: analiza y piensa en el modo de interactuar con acusador</i>		
Nunca	5	5,1
Rara vez	13	13,3
A veces	24	24,5
A menudo	36	36,7
Siempre	20	20,4
<i>Se prepara para diálogos difíciles: planifica forma de relacionarse con la otra parte</i>		
Nunca	6	6,1
Rara vez	12	12,2
A veces	21	21,4
A menudo	36	36,7
Siempre	23	23,5
<i>Maneja presiones de grupo: frente a presión de grupo, toma decisiones por sí mismo</i>		
Nunca	5	5,1
Rara vez	12	12,2
A veces	24	24,5
A menudo	39	39,8
Siempre	18	18,4
Nota: test		

Interpretación

Los hallazgos revelan que la frecuencia de uso de las habilidades sociales para hacer frente al estrés , destaca favorablemente el ítem de resolver sentimientos de vergüenza (a menudo =43,9%). Sin embargo, en este mismo ítem otra proporción dice que no puede manejar sentirse menos cohibido (rara vez =12,2 %). El estrés en la vida del ser humano, es normal hasta cierto límite, y tiene una función de alerta para poder reaccionar frente a una situación de peligro o amenaza. Entre los resultados , se aprecia que en muchos casos, se evidencia que tienen debilidades para poder hacer manejar situaciones que son estresantes y que podrían devenir pasar el límite y afectar la salud y el rendimiento estudiantil. Tabla 14)

Tabla 15

Estudiantes de la Escuela de Agronomía según frecuencia de uso de habilidades de planificación ,2021

	N° =98	% =100
<i>Con iniciativa: combate aburrimiento e intenta hacer algo interesante</i>		
Nunca	6	6,1
Rara vez	10	10,2
A veces	15	15,3
A menudo	31	31,6
Siempre	36	36,7
<i>Busca causas de problemas : indaga génesis de conflictos</i>		
Nunca	5	5,1
Rara vez	7	7,1
A veces	16	16,3
A menudo	38	38,8
Siempre	32	32,7
<i>Establece objetivos : de modo realista analiza lo que le gustaría hacer antes de una tarea</i>		
Nunca	3	3,1
Rara vez	17	17,3
A veces	17	17,3
A menudo	35	35,7
Siempre	26	26,5
<i>Evalúa sus habilidades: analiza previamente, que tan bien puede realizar una tarea</i>		
Nunca	4	4,1
Rara vez	12	12,2
A veces	20	20,4
A menudo	38	38,8
Siempre	24	24,5
<i>Reúne información: analiza información que necesita saber y como conseguirla</i>		
Nunca	5	5,1
Rara vez	7	7,1
A veces	20	20,4
A menudo	44	44,9
Siempre	22	22,4
<i>Resuelve problemas según severidad: evalúa que problema solucionar primero</i>		
Nunca	4	4,1
Rara vez	7	7,1
A veces	17	17,3
A menudo	32	32,7
Siempre	38	38,8
<i>Toma decisiones: evalúa posibilidades y elige la mejor para sí</i>		
Nunca	7	7,1
Rara vez	9	9,2
A veces	14	14,3
A menudo	39	39,8
Siempre	29	29,6
<i>Se concentra en una tarea : ignora otras distracciones</i>		
Nunca	7	7,1
Rara vez	17	17,3
A veces	24	24,5
A menudo	34	34,7
Siempre	16	16,3

Interpretación

Los hallazgos revelan que la frecuencia de uso de las habilidades sociales para el uso de las acciones de planificación , destaca favorablemente el ítem de resolver problemas según la gravedad que acusen , previa evaluación (a menudo =32,7%). Sin embargo, en este mismo ítem otra proporción dice que no puede manejar sentirse menos cohibido (rara vez =12,2 %). Las habilidades de planificación, son esenciales, para organizar el cumplimiento de sus tareas, el tiempo y el logro de los objetivos. Es decir tiene relación con los resultados que obtenga en sus estudios y con las obligaciones con su familia y otros que asuma. La comunicación familiar desde temprana edad, generalmente, implica enseñanzas y ejemplos de planificar sus actividades simples y complejas en la medida que el ser humano crece, lo que posiblemente, también se traduce en la vida adulta (Tabla 15)

4.2. Contrastación de hipótesis

– Hipótesis estadísticas

$$H_0 : r_{X_{ncf} Y_{hs}} = 0$$

$$H_1 : r_{X_{ncf} Y_{hs}} \neq 0$$

– Verificación del supuesto de normalidad

Tabla 16

Shapiro Wilk

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Sig.
	Estadístico	gl	
Nivel de comunicación familiar	0,942	98	0,000
Habilidades sociales	0,942	98	0,000

Intepretación

Según los resultados de la prueba de Shapiro Wilk, las variables no cumplen con la normalidad, por lo que se desestimó la prueba estadística de correlación de Pearson y se optó por el estadístico de Rho de Spearman.

Tabla 17

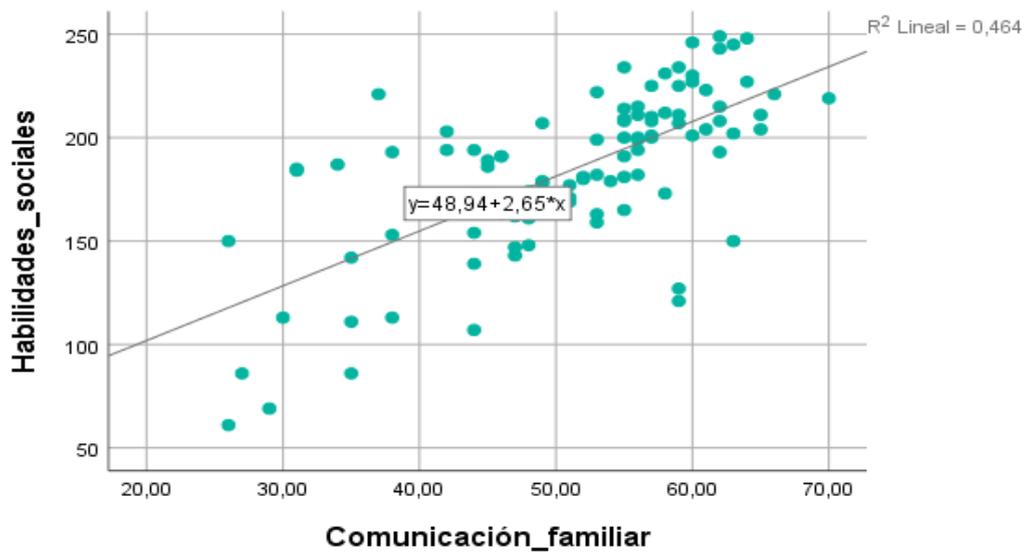
Rho de Spearman

		Habilidades sociales
<i>Rho</i>	Nivel de comunicación familiar	,673**
	Sig. (bilateral)	0,000

Nota: base de datos

Figura 8

Dispersión de puntos



Interpretación

La prueba de Rho fue de 0,673 con un p-valor ,001, lo que significa que existe una correlación positiva moderada entre las variables comunicación familiar y habilidades sociales. La decisión que se tomó fue rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

– **Hipótesis específicas**

1. Hipótesis estadísticas

$$H_0 : r_{X_{ncf} Y_{hsprimeras}} = 0$$

$$H_1 : r_{X_{ncf} Y_{hsprimeras}} \neq 0$$

– Verificación del supuesto de normalidad

– Estadístico de prueba

Rho de Spearman.

Tabla 18

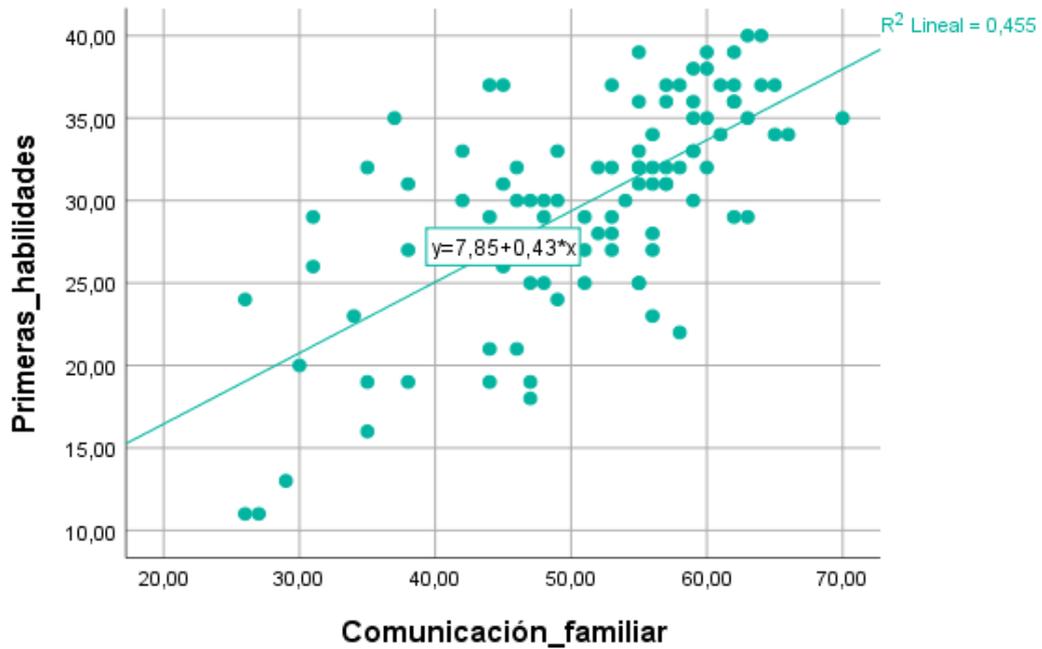
Rho de Spearman

		Habilidades sociales primeras	
<i>Rho</i>	Nivel de comunicación familiar	Coefficiente de correlación	,647**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	98

Nota: base de datos

Figura 9

Dispersión de puntos



Interpretación

La prueba de Rho fue de 0,647 con un p-valor ,001, lo que significa que existe una correlación positiva moderada entre las variables comunicación familiar y primeras habilidades sociales. La decisión que se tomó fue rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

2. Hipótesis estadísticas

$$H_0 : r_{X_{ncf} Y_{hsavanzadas}} = 0$$

$$H_1 : r_{X_{ncf} Y_{hsavanzadas}} \neq 0$$

– Estadístico de prueba

Rho de Spearman.

Tabla 19

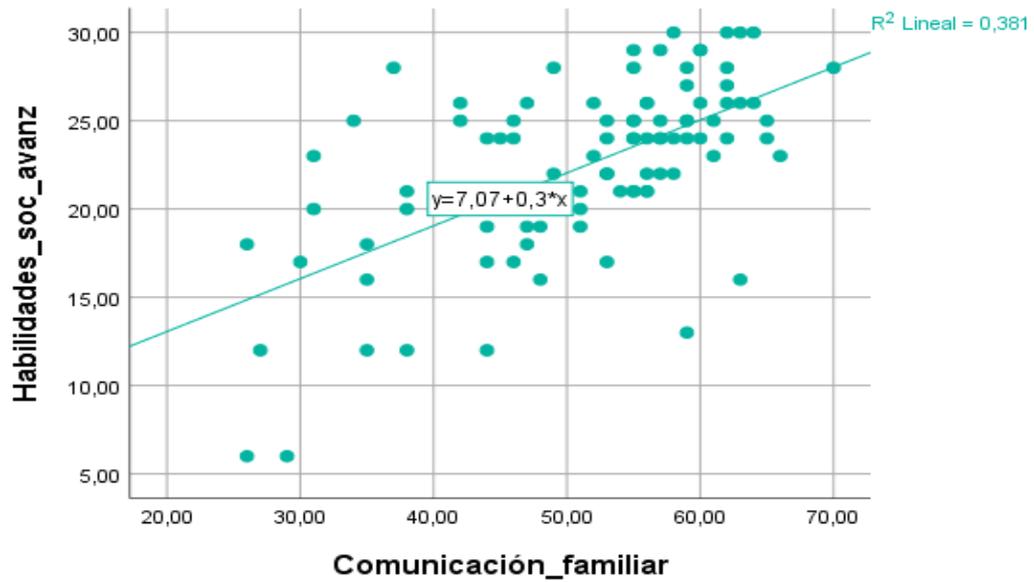
Rho de Spearman

		Habilidades sociales avanzadas	
<i>Rho</i>	Nivel de comunicación familiar	Coefficiente de correlación	,584**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	98

Nota: base de datos

Figura 10

Dispersión de puntos



Interpretación

La prueba de Rho fue de 0,584 con un p-valor ,001, lo que significa que existe una correlación positiva moderada entre las variables comunicación familiar y habilidades sociales avanzadas.

La decisión que se tomó fue rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

3. Hipótesis estadísticas

$$H_0 : r_{X_{ncf} Y_{hssentimientos}} = 0$$

$$H_1 : r_{X_{ncf} Y_{hssentimientos}} \neq 0$$

– Estadístico de prueba

Rho de Spearman.

Tabla 20

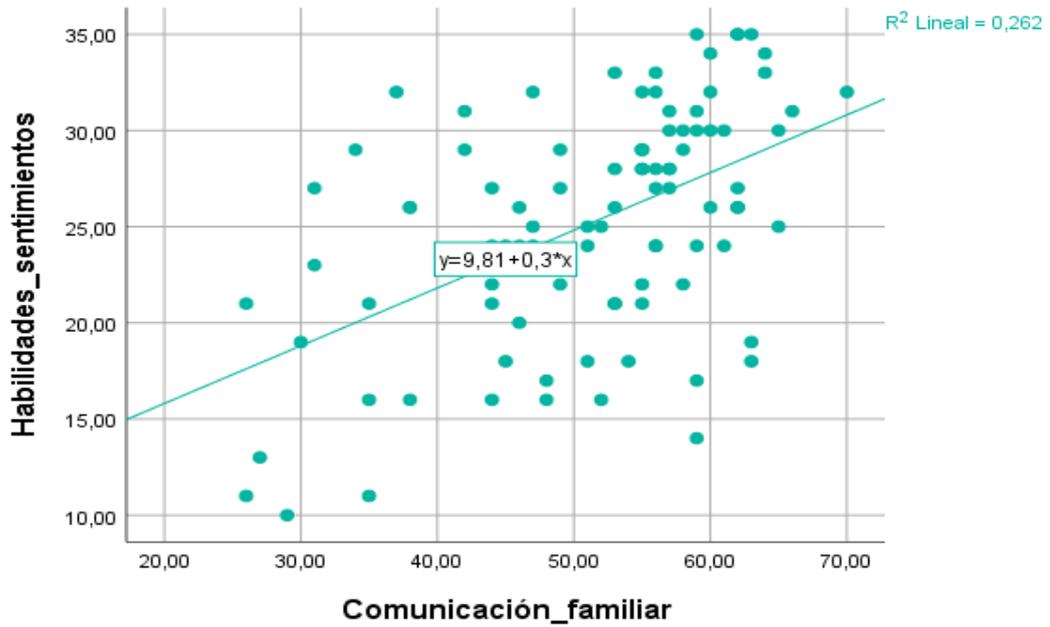
Rho de Spearman

		Habilidades sociales vinculadas con los sentimientos
<i>Rho</i>	Nivel de comunicación familiar	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

Nota: base de datos

Figura 11

Dispersión de puntos



Interpretación

La prueba de Rho fue de 0,488 con un p-valor ,001, lo que significa que existe una correlación positiva moderada entre las variables comunicación familiar y habilidades sociales de manejo de sentimientos. La decisión que se tomó fue rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

4. Hipótesis estadísticas

$$H_0 : r_{X_{ncf} Y_{hsalternativas_agresión}} = 0$$

$$H_1 : r_{X_{ncf} Y_{hsalternativas_agresión}} \neq 0$$

– Estadístico de prueba

Rho de Spearman.

Tabla 21

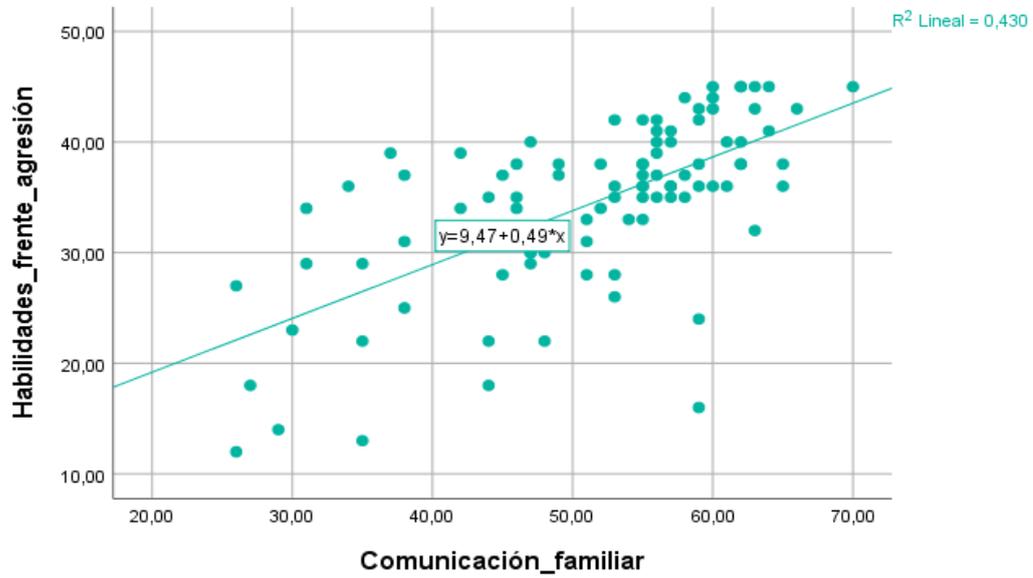
Rho de Spearman

		Habilidades sociales alternativas a la agresión
<i>Rho</i>	Nivel de comunicación familiar	,658**
		Sig. (bilateral) 0,000
		N 98

Nota: base de datos

Figura 12

Dispersión de puntos



Interpretación

La prueba de Rho fue de 0,658 con un p-valor ,001, lo que significa que existe una correlación positiva moderada entre las variables comunicación familiar y habilidades sociales para hacer frente a la agresión.

La decisión que se tomó fue rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

5. Hipótesis estadísticas

$$H_0 : r_{X_{ncf} Y_{hsfrente_estrés}} = 0$$

$$H_1 : r_{X_{ncf} Y_{hsfrente_estrés}} \neq 0$$

– Estadístico de prueba

Rho de Spearman.

Tabla 22

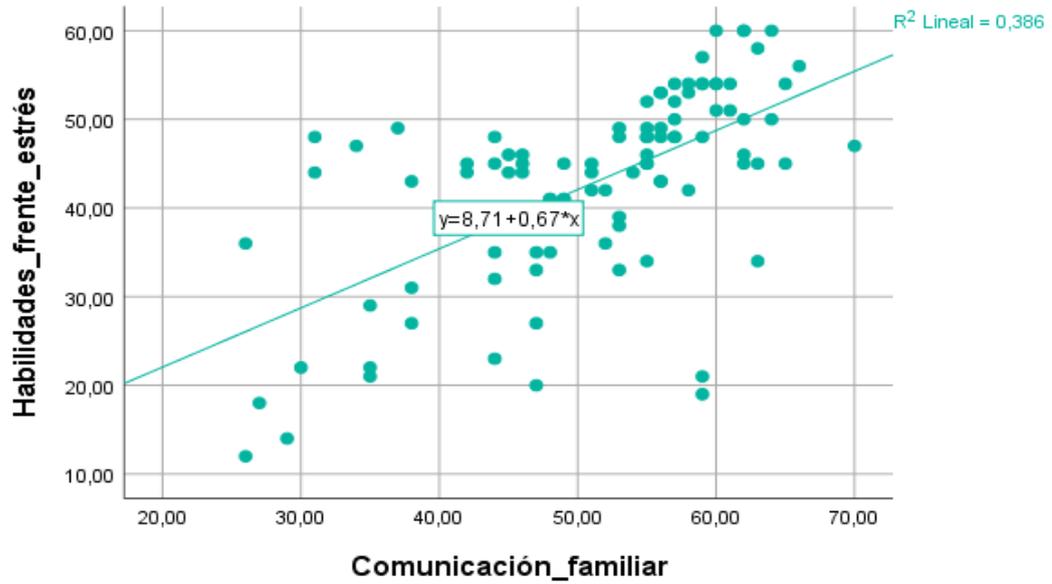
Rho de Spearman

		Habilidades para hacer frente al estrés
<i>Rho</i>	Nivel de comunicación familiar	,638**
		Sig. (bilateral) 0,000
		N 98

Nota: base de datos

Figura 13

Dispersión de puntos



Interpretación

La prueba de Rho fue de 0,638 con un p-valor ,001, lo que significa que existe una correlación positiva moderada entre las variables comunicación familiar y habilidades sociales para hacer frente al estrés. La decisión que se tomó fue rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

6. Hipótesis estadísticas

$$H_0 : r_{X_{\text{ncf}} Y_{\text{hsplanificación}}} = 0$$

$$H_1 : r_{X_{\text{ncf}} Y_{\text{hsplanificación}}} \neq 0$$

– Estadístico de prueba

Rho de Spearman.

Tabla 23

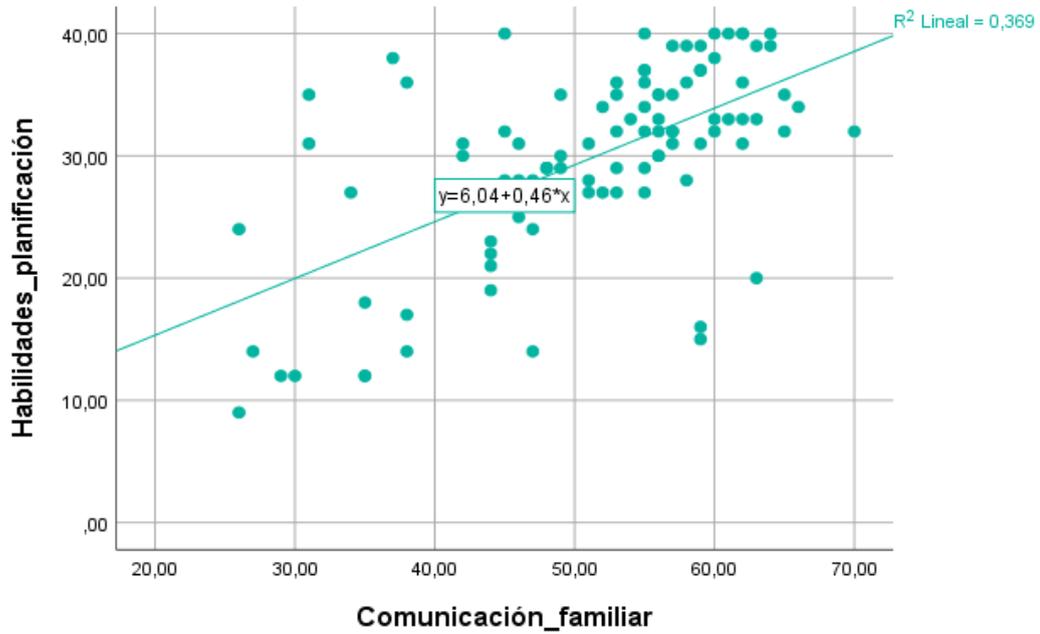
Rho de Spearman

		Habilidades de planificación
<i>Rho</i>	Nivel de comunicación familiar	Coefficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

Nota: base de datos

Figura 14

Dispersión de puntos



Interpretación

La prueba de Rho fue de 0,583 con un p-valor ,001, lo que significa que existe una correlación positiva moderada entre las variables comunicación familiar y habilidades sociales de planificación. La decisión que se tomó fue rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

4.3. Discusión de resultados

Las competencias duras como se les ha denominado a las destrezas cognitivas necesarias para el desarrollo de una profesión, en muchos casos, continúan siendo de interés básico de las universidades y otras instituciones de educación superior ya que, las competencias se miden a través de pruebas estandarizadas, las que muchas veces, incluso, se consideran como predictoras de éxito (Bassi et al., 2012) , aunque no siempre lo son (Singer et al., 2009).

De otro lado, cobra interés y relevancia las habilidades sociales que adquieren principalmente a través de la educación (observación, imitación, información y análisis) e incluyen conductas tanto verbales como no verbales. Además, brindan iniciativas y respuestas efectivas y adecuadas; sirven para fortalecer la resolución social, y se encuentran relacionadas con el bienestar personal, la adaptación al contexto en el que se desenvuelve el ser humano y el ajuste social (Raciti & Latina, 2015).

En el presente estudio, para responder a la pregunta de investigación: “¿Qué relación se da entre el nivel comunicación familiar y las habilidades sociales que desarrollan los estudiantes universitarios de una universidad pública ?” se utilizó las respuestas de la variables autoinformadas por los estudiantes.

En relación con la comunicación familiar, se halló un predominio de un nivel de comunicación medio (57,2%) y bajo (22,4%) (Tabla 3) , siendo resaltante que a pesar de que en la mayoría de las respuestas predominan las apreciaciones positivas, en el ítem referido a si sus “*padres alientan a que sus hijos los cuestionen respecto de sus creencias o ideas*” un 26,5% (Tabla 4) que corresponde más de la cuarta parte, respondió en desacuerdo, es decir, los padres, a menudo no

están bien capacitados para comunicar y reforzar comportamientos que favorezcan las habilidades sociales de sus hijos estudiantes, a pesar de que la relación entre padres e hijos puede volverse más igualitaria, ya que el adolescente se vuelve más autónomo, y estos patrones de comunicación familiar, se han relacionado incluso con rasgos de personalidad duraderos y estables (Hamann et al., 2019).

Los hallazgos, evidencian que la comunicación con los padres según expresión de ideas, revela que casi la tercera parte con un 31,7% (Tabla 5), manifiesta que no siempre puede contar a sus padres lo que opina sobre los temas importantes que se discuten en la familia o que podría ser un motivo de conversación. Lo que podría explicarse a la formación de los padres e incluso formas o tradiciones familiares en los que no se discuten ciertos temas que podrían ser considerados difíciles o un tabú.

Respecto a la orientación de la conversación en la comunicación familiar, resalta la afirmación de los estudiantes de que sus *padres tienen la expectativa que éstos obedezca sin refutarlos, cuando consideran que se trata de algún asunto relevante*. En este punto, es posible que los padres consideren que el hecho de no permitir que los hijos les comuniquen o dialoguen sobre algún tema relevante, sea por que desean protegerlos frente al fracaso o situaciones difíciles, sin embargo, es ineludible que los hijos en situaciones de la vida sean académicas o no, deben asumir riesgos y desafíos, que podrían quizá ser resueltos si tuviesen la oportunidad de discutirlos o dialogarlo con sus padres o familia, a la vez, que le permitiría desarrollar habilidades comunicativas y sociales para enfrentar situaciones similares en otros contextos.

Respecto al rechazo de las diferencias de opinión en la comunicación entre padres e hijos, llama la atención que mayormente los estudiantes asienten frente a las preguntas si sus padres se enojana cuando opinan diferente a lo que ellos plantean (50%) o si no lo aprueban no quieren enterarse de nada que esté relacionado con lo que el hijo o hija ha decidido (48%) (Tabla 7) , lo que no favorece la posibilidad de desarrollar en el estudiante la habilidad de dialogar de aspectos que son controversiales en el seno de su familia.

Respecto a la expresión de ideas en la comunicación familiar, resulta favorables en general las respuestas dadas, ya que evidencian una mejor comunicación cuando se trata de abordar temas de opinión (23,5%), posibilidad de contarles casi todo (18,4%), hablar sobre sus sentimientos(13,3%), no obstante una proporción similar (13,3%) no puede hablar con sus padres sobre sus sentimientos. Tener conversaciones relajadas y disfrutar la conversación aún frente a diferentes pareceres (26,5%) (Tabla 8). Pareciera, que aspectos sentimentales del estudiante y también de la familia, son los que resultan más difíciles de comunicar o conversar, lo que podría interpretarse según cada situación familiar y de contexto en el que se desarrollan las vivencias de las personas.

Respecto a las habilidades sociales, en el presente estudio, se encontró que predominó el nivel medio (52%), una cuarta parte (25,5%) demostró un alto nivel de habilidades sociales. Se encontró que en las primeras habilidades, destaca que escucha y se esfuerza por comprender al otro, por mantener una conversación, por permitir que otros sepan que está agradecido/a y por hacer cumplidos. Sin embargo, la mayor dificultad se encuentra en la habilidad social de poder mantener una conversación fluida con otros, sobre temas de interés mutuo (Tabla 10).

Respecto, a la frecuencia de uso de habilidades sociales avanzadas, destaca una mayor habilidades en seguir instrucciones, para prestar atención y seguir indicaciones, al igual que disculparse cuando advierte que ha obrado mal, y solicitar consecuentemnte las disculpas del caso. En la habilidad en la que se aprecia deficiencias es en las participacines en que debe elegir un modo de acercarse e integrarse a un equipo y dar instrucciones , explicarlas de modo fácil y fluido (Tabla 11).

En relación a como los estudiantes, manifiestan la frecuencia de uso de ciertas habilidades relacionadas con sus sentimientos, la mayoría afirma que conoce sus sentimientos e intenta comprender las emociones que experimenta. Asimismo, manifiesta que comprende los sentimientos de los otros, que puede manejar el enojo de otras personas o compañeros tratando de comprender su ira. Sin embargo, más de un tercio reconoce que le cuesta expresar sus propios sentimientos, evidenciar lo que siente, como también autogratificarse cuando tiene logros en su vida o experiencia académica u otro (Tabla 12)

En lo que atañe a las habilidades alternas a la agresión, afirman que pueden identificar la necesidad de solicitar permiso a quien corresponda, compartir con otros, brindar o ayudar a otra persona, negociar en caso de desacuerdos, lograr autocontrol y defender sus derechos o postura. No obstante, en el ítem autocontrol, también una proporción que casi alcanza la quinta parte, reconoce que no puede controlar su carácter (Tabla 13), lo que puede ser un riesgo, frente a situaciones de discordancias o desencuentros entre pares o con otros.

Para responder a situaciones de estrés, los estudiantes manifestaron en su mayoría, que pueden manifestar a sus compañeros o a otros situaciones o actos que

le son desagradables, responder con imparcialidad, reconocer los logros de los compañeros, intentar sentir menos vergüenza o superar un conflicto o situación desagradable. Igualmente, indican mayormente, que se sienten hábiles para defender a sus compañeros/as, valorar las manifestaciones de otros, e incluso tratar de comprender las razones de su fracaso. Sin embargo, resalta que también más de la quinta parte no puede aún resolver sentir vergüenza o cohibimiento y poder superar algo que lo ha molestado (Tabla 14). Estos resultados revelan que los estudiantes, aún no poseen las habilidades de poder manejar sus emociones cabalmente. Lo cual, puede obstaculizar las relaciones entre pares, la conformación o dinámica de relaciones dentro de un grupo y por supuesto la comunicación familiar.

En cuanto a la planificación, destaca que la mayoría demuestra iniciativa, indaga el porqué de los conflictos que se le presentan, establece objetivos, evalúa sus propias habilidades. Asimismo, recaba información según sus necesidades e intereses, evalúa los problemas según la gravedad, y las posibilidades de resolver o escoger la mejor alternativa. Estos hallazgos son positivos, no obstante, se evidencia que reconoce que pocas veces puede plantearse para sí objetivos que sean realistas, antes de cumplir con una tarea asignada, situación que desfavorecería sus resultados personales (Tabla 15).

En general, los hallazgos revelan que los estudiantes, podrían adaptarse fácilmente a los entornos sociales, a través de las interacciones con sus pares o con quienes interactúan. Las interacciones diarias, por ejemplo en el aula, muestran claramente que estos rasgos no son universales y que, de hecho, muchas personas les es difícil lograr una adecuada interacción social. Las relaciones con los demás

no solo permiten que los individuos encuentren un lugar en diferentes grupos sociales y contextos, sino que también juegan un papel en el refuerzo de su propia personalidad (Salavera et al., 2017 ; Zach et al., 2016).

Las habilidades sociales,son básicas y complejas. Las primeras deben internalizarse antes de aprender las segundas; no son habilidades innates, sino aprendidas. Se adquieren mediante el aprendizaje, la imitación, el ensayo y error, las pruebas y la recopilación de información. Los primeros deben internalizarse antes de que se puedan aprender los segundos. El proceso comienza en la infancia y continúa durante la adolescencia, durante la cual se desarrollan herramientas comunicativas y relacionales con el objetivo de establecer relaciones sociales positivas, que son fuentes de autosatisfacción y bienestar personal . Se subraya, que las habilidades sociales son necesarias para interacciones sociales efectivas y satisfactorias, asegurando la gratificación de los demás y evitando el castigo y el rechazo (Salavera et al., 2017).

Los resultados son congruentes con las premisas conceptuales de que la comunicación familiar, aportan en el desarrollo de la habilidad de escucha, disminución del estrés, refuerza la autopercepción de seguridad, confianza y contribuye al desarrollo de las habilidades sociales del ser humano. (Díaz Núñez & Jaramillo Zambrano, 2021). Es importante, durante el transcurso de la actividad pedagógica, orientar al estudiante sobre la importancia que tiene la comunicación familiar, no solo como un elemento que favorece la resiliencia en el ser humano, sino como un elemento socializador básico para lograr consolidar en la etapa universitaria el desarrollo de habilidades sociales, que les permitan consolidar una formación integral.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera

Existe una relación entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales (Rho de 0,673 y un p valor de 0,001).

Segunda

Existe una relación entre el nivel de comunicación familiar y las primeras habilidades sociales (Rho de 0,647 y un p valor de 0,001).

Tercera

Existe una relación entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales avanzadas (Rho de 0,584 y un p valor de 0,001).

Cuarta

Existe una relación entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales vinculadas con los sentimientos y emociones (Rho de 0,488 y un p valor de 0,001).

Quinta

Existe una relación entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales alternativas a la agresión (Rho de 0,658 y un p valor de 0,001).

Sexta

Existe una relación entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales para hacer frente a situaciones que generan estrés (Rho de 0,638 y un p valor de 0,001).

Séptima

Existe una relación entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales de planificación (Rho de 0,583 y un p valor de 0,001).

5.2. Recomendaciones

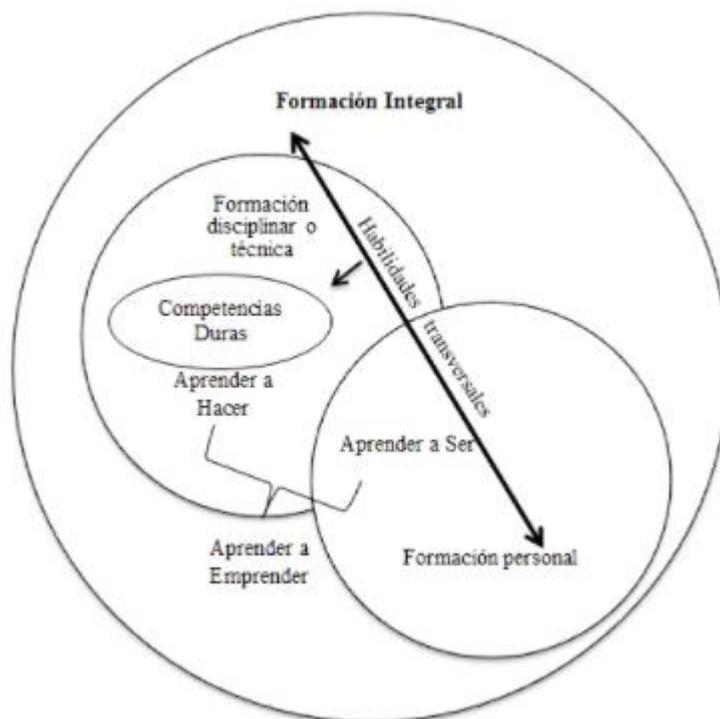
Primera

Se recomienda a los docentes que desarrollan labores de Tutoría universitaria, para fortalecer el desarrollo personal de los estudiantes, especialmente, la habilidades blandas sociales , que están relacionadas con las formas de comportarse : desarrollo de habilidades duras para potenciar su cualificación profesional y las habilidades blandas para interactuar con los demás.

Ello comprende una acción pedagógica con una orientación de formación holística (Figura)

Figura 15

Formación integral, habilidades transversal, competencias duras, habilidades blandas (habilidades sociales)



Nota : Guerra-Báez (2019)

Segunda

Asimismo, se recomienda realizar trabajos comunitarios de campo, con un acercamiento real con la comunidad y la familia cercana al entorno educacional, a fin de favorecer no solo el despliegue de las competencias disciplinares o técnicas, sino que le permita al estudiante, interactuar con escenarios en los que pueda

fortalecer su sentido de identidad, responsabilidad, comunicación, empatía, entre otros (habilidades sociales). Dentro de este punto, puede considerarse las prácticas preprofesionales como un ámbito para potenciar el desarrollo de habilidades blandas, a la par, que se oriente al estudiante sobre la necesidad de mejorar la comunicación con su familia, ya que favorecerá su confianza y armonía en su vida.

Tercera

Otro aspecto, que puede potencializar las habilidades blandas son los programas de formación grupal o talleres para optimizar el trabajo colaborativo y en equipo, basado en actividades que propicien la comunicación, la solidaridad, cooperación, trabajo en equipo, entre otros, como parte de las actividades cocurriculares.

Cuarta

También se recomienda, enfatizar el abordaje interdisciplinar, para el desarrollo de habilidades sociales, ya que es un pilar básico, en la formación universitaria. Para ello, se sugiere implicar en el equipo a profesionales de psicología, tutores, pedagogos e inclusive comunicadores, dentro de un marco de trabajo articulado y tendiente a una mayor personalización.

Quinta

Se sugiere a los Directivos responsables del área académico-curricular, considerar ajustes pedagógicos necesarios en los componentes del currículo y las prácticas pre-profesionales, a fin de formar personas para el hacer y con las habilidades fundamentales que requiere el ser, para lograr una formación

profesional con rasgos de profesionales innovadores, propositivos, resilientes, inteligentes emocionalmente.

BIBLIOGRAFÍA

- Alanía, R., & Turpo, O. (2018). Desarrollo de habilidades sociales avanzadas en estudiantes de periodismo de una universidad peruana. *Espacios*, 39(52).
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202020%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice Hall.
- Bassi, M., Busso, M., Urzúa, S., & Vargas, J. (2012). Desconectados: Habilidades, Educación y Empleo en América Latina. In *Banco Interamericano de Desarrollo* (Vol. 1).
- Burke, T. J., Woszidlo, A., & Segrin, C. (2013). La transmisión intergeneracional de habilidades sociales y problemas psicosociales entre los padres y sus adultos jóvenes. *Journal of Family Communication*, 13(2), 77–91. <https://doi.org/10.1080/15267431.2013.768247>
- Cajas Bravo, V., Paredes Perez, M. A., Pasquel Loarte, L., & Pasquel Cajas, A. F. (2020). Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 77–88. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405>
- Casteel, A., & Bridier, N. L. (2021). Describing Populations and Samples in

Doctoral Student Research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 339–362.

Curran, T., Meter, D., Janovec, A., Brown, E., & Caban, S. (2021). Estilos de apego materno-adulto y transmisiones madre-hijo de habilidades sociales y autoestima. *Journal of Family Studies*, 27(4), 491–505. <https://doi.org/10.1080/13229400.2019.1637365>

Daraee, M., Salehi, K., & Fakhr, M. (2016). *Comparison of Social Skills between Students in Ordinary and Talented Schools. November 2016*, 512–521. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2016.11.52>

Díaz Núñez, K. E., & Jaramillo Zambrano, A. E. (2021). Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación general básica superior en una institución educativa particular de Ambato. *Ciencia Digital*, 5(3), 67–84. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i3.1737>

Dongil, E., & Cano, A. (2014). *Habilidades sociales: Sociedad Española para el estudio de la ansiedad y el Estrés*. <https://doi.org/10.2307/j.ctv14rmp0x.5>

Esteves, A. R., Paredes, R. P., Calcina, C. R., & Yapuchura, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16–27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

Fayyaz, M. U. (2021). Aceptación-rechazo de los padres y habilidades sociales de alumnos de primer grado de primaria. *Pakistan Journal of Social and Clinical Psychology*, 19(2), 33–42.

<https://gcu.edu.pk/pages/gcupress/pjscp/volumes/2021-1/5-PARENTAL-ACCEPTACE-REJECTION.pdf>

Fitzpatrick, M. A., & Ritchie, L. D. (1994). Communication Schemata Within the Family. *Human Communication Research*, 20(3), 275–301.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1468-2958.1994.tb00324.x>

Flores, E., García, M., Calsina, W., & Yapuchura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 2–11.
<https://www.redalyc.org/pdf/4498/449849320001.pdf>

Flores, Edgar. (2020). *Estudio de las habilidades sociales en los estudiantes universitarios. Caso: estudiantes de Ingeniería Industrial de la Escuela Politécnica Nacional*. Escuela Politécnica Nacional.

Goldstein, A. (1980). *Lista de chequeo de habilidades sociales*. Projective Way.

Guerra-Báez, S. P. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar e Educativa*, 23. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>

Hamann, C., Schwab-Reese, L., O’Neal, E. E., Butcher, B., Yang, J., & Peek-Asa, C. (2019). Family communication patterns and teen driving intervention effectiveness. In *American Journal of Health Behavior* (Vol. 43, Issue 5, pp. 963–974). <https://doi.org/10.5993/AJHB.43.5.8>

Hañari, J., Masco, M., & Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, 2(3).
<https://bit.ly/2ZvDx6K>

Holst, I., Galicia, Y., Gómez, G., & Degante, A. (2017). Las habilidades sociales y

sus diferencias en estudiantes universitarios. *Vertientes*, 20(2), 22–29.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=82569>

Koerner, A. F., & Schrodt, P. (2014). An Introduction to the Special Issue on Family Communication Patterns Theory. *Journal of Family Communication*, 14(1), 1–15. <https://doi.org/10.1080/15267431.2013.857328>

Lee, W. K., & Joo, Y. S. (2020). Participación de adolescentes en actividades extracurriculares: asociaciones con el estrés de los padres, la cercanía entre la madre y el adolescente y las habilidades sociales. *Children and Youth Services Review*, 116, 105110. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105110>

Machado, F., Santos, L., & Moreira, J. M. (2020). *Social skills of nursing and psychology students habilidades sociais de estudantes de Enfermagem e Psicologia Habilidades sociales de estudiantes de Enfermería e Psicología*. 14(June), 1–11.

Moeller, R. W., & Seehuus, M. (2019). La soledad como mediadora de las habilidades sociales y las experiencias de depresión y ansiedad en estudiantes universitarios. *Journal of Adolescence*, 73(1), 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.03.006>

Nawaz, S., Ali, U., Najmussaib, A., Ahmed, M., & Rehna, T. (2019). La relación entre el rechazo de los padres y las habilidades sociales entre los hijos de padres solteros. *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 8(2), 195–202. http://european-science.com/eojnss_proc/article/view/5789

- Ordaz, M. (2013). La educación de habilidades sociales desde la Extensión Universitaria . Propuesta de acciones. *Educar Em Revista*, 50, 269–283.
- Perse, E. (1994). Measures of mass communication. In *Communication Research Measures: A Sourcebook*. Guilford.
- Pumaricra, E. (2020). *Comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020* [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14519/COMUNICACION_FAMILIAR_FAMILIA_PAREDES_CRUZALEGUI_EDWIN_RUBEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Raciti, P., & Latina, P. para la cohesión social en A. (2015). *La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica*.
<http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1444897404-DT34.pdf>
- Reddy, Y. (2019). Impact of Internet Addiction on Social Intimacy and Lifestyle of Young Adults. *The International Journal of Indian Psychology*, 7(3), 2349–3429. <https://doi.org/10.25215/0703.044>
- Rivero, N., & Martínez Pampliega, A. (2010). Adaptación cultural del Instrumento “Patrones de Comunicación Familiar- R.” *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 141–153.
<https://www.redalyc.org/pdf/1293/129313736011.pdf>
- Salavera, C., Usán, P., & Jarie, L. (2017). Emotional intelligence and social skills on self-efficacy in Secondary Education students. Are there gender differences? *Journal of Adolescence*, 60, 39–46.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.07.009>

Savitz-Romer, M., Rowan-Kenyon, H. T., & Fancsali, C. (2015). Social, emotional, and affective skills for college and career success. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 47(5), 18–27.

<https://doi.org/10.1080/00091383.2015.1077667>

Schrodt, P., & Shimkowski, J. R. (2017). Family Communication Patterns and Perceptions of Coparental Communication. *Communication Reports*, 30(1), 39–50. <https://doi.org/10.1080/08934215.2015.1111400>

Singer, M., Guzmán, R., & Donoso, P. (2009). Entrenando competencias blandas en jóvenes. *Pontificia Universidad Católica de Chile*, 3(proyecto 1080292), 1–20.

http://www.inacap.cl/tportal/portales/tp90b5f9d07o144/uploadImg/File/PDF/Entrenando_Competencias_Blandas_en_Jovenes.pdf

Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres. *Av. Pscol.*, 16(1).

Stephen, N., Elliott, S., & Lang, C. (2004). Social Skills Training. In *Encyclopedia of Applied Psychology*. Academic Press.

Zach, S., Yazdi-Ugav, O., & Zeev, A. (2016). Academic achievements, behavioral problems, and loneliness as predictors of social skills among students with and without learning disorders. *School Psychology International*, 37(4), 378–396. <https://doi.org/10.1177/0143034316649231>

Zutiao, P., da Costa, C., & Lessa, T. (2018). *Social skills in undergraduate students with different experiences of preparation for work*. 24(2), 255–270. https://www.scielo.br/pdf/rbee/v24n2/en_1413-6538-rbee-24-02-0261.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES
<p>Pregunta principal: ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales en estudiantes de una Escuela Profesional de Agronomía de una universidad pública de Tacna en 2021?</p> <p>Preguntas específicas:</p> <p>a) ¿ ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales primeras en los estudiantes?</p> <p>b) ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales avanzadas en estudiantes?</p> <p>c) ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales vinculado con los sentimientos en estudiantes?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales en estudiantes de una Escuela Profesional de Agronomía de una universidad pública de Tacna en 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Establecer la relación que existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales primeras en los estudiantes.</p> <p>b) Precisar la relación que existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales avanzadas en estudiantes.</p> <p>c) Identificar la relación que existe el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación significativa entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales en estudiantes de una Escuela Profesional de Agronomía de una universidad pública de Tacna en 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a. Hi= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades sociales primeras.</p> <p>b. H2= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades sociales avanzadas</p> <p>c. H3= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades sociales vinculadas con los sentimientos en estudiantes.</p> <p>d. H4= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades sociales sociales alternas a la agresión.</p>	<p>VI :Comunicación familiar</p> <p>Indicador: -Comunicación orientada a la conversación -Comunicación orientada a la conformidad</p> <p>Categorías: Alto Medio Bajo</p> <p>VD: Habilidades sociales</p> <p>Indicador: -Primeras -Avanzadas -Relacionadas con los sentimientos -Alternativas a la agresión -Hacer frente al estrés</p> <p>-Planificación Categorías: Deficiente =eneatipo 1 Bajo nivel =eneatipo 2 y 3 Normal=eneatipo 4,5 y 6 Buen nivel=eneatipo 7 y 8 Excelente=eneatipo 9</p>

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES
<p>d) ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales alternas a la agresión en estudiantes?</p> <p>e) ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales frente a estrés en estudiantes?</p> <p>f) ¿ Qué relación existe entre el nivel de comunicación familiar y las habilidades de planificación en estudiantes?</p>	<p>vinculado con los sentimientos en estudiantes.</p> <p>d) Analizar la relación que existe el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales alternas a la agresión en estudiantes.</p> <p>e) Establecer la relación que existe el nivel de comunicación familiar y las habilidades sociales frente a estrés en estudiantes.</p> <p>f) Identificar la relación que existe el nivel de comunicación familiar y las habilidades de planificación en estudiantes.</p>	<p>e. H5= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades habilidades sociales frente a estrés.</p> <p>H6= Comunicación familiar se relacionan con las habilidades habilidades sociales de planificación.</p>	<p>VD: Habilidades sociales</p> <p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Primeras -Avanzadas -Relacionadas con los sentimientos -Alternativas a la agresión -Hacer frente al estrés <p>-Planificación Categorías:</p> <p>Deficiente =eneatipo 1 Bajo nivel =eneatipo 2 y 3 Normal=eneatipo 4,5 y 6 Buen nivel=eneatipo 7 y 8 Excelente=eneatipo 9</p>
Tipo de Investigación	Diseño de Investigación	Técnicas	Análisis estadístico
<ul style="list-style-type: none"> - Investigación cuantitativa observacional. 	<p>No experimental, relacional, transversal, prospectivo</p> <p>Población de estudio: 233 estudiantes matriculados en 2021 (153 hombres y 80 mujeres).</p>	<p>Técnica de observación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de Patrones de comunicación familiar - Cuestionario habilidades sociales de Goldstein (1980) 	<ul style="list-style-type: none"> - Se realizará un análisis por variable (univariado) y cruzando las dos variables (bivariado) - Prueba de hipótesis inductivas : Estadístico de correlación de Pearson para una confianza 95% y p valor <0,05. -