



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS

EMPRESARIALES Y PEDAGÓGICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y

MARKETING ESTRATÉGICO

TESIS

**RESPONSABILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL EN LA
GESTIÓN DE LAS EMPRESAS MINERAS FORMALES
DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, AL AÑO 2022**

PRESENTADO POR

BACH. MAURICIO PAULO ROMERO CHACALTANA

ASESOR

MGR. VANESSA ROSANGELICA CHOQUE ROJAS

**PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y MARKETING ESTRATÉGICO**

MOQUEGUA - PERÚ

2023

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE CONTENIDO	III
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	IX
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN	XII
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	1
1.2. Definición del problema	2
1.2.1. Problema general.....	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Objetivo de la Investigación.....	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Justificación e importancia de la investigación	3
1.5. Variables y operacionalización	5
1.6. Hipótesis de la Investigación.....	7
1.6.1. Hipótesis general.....	7

1.6.2.	Hipótesis específicas	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO		8
2.1.	Antecedentes de la Investigación	8
2.1.1.	Artículos científicos	8
2.1.2.	Tesis nacionales e internacionales	9
2.2.	Bases Teóricas	11
2.2.1.	Responsabilidad social y ambiental	11
2.2.2.	Responsabilidad social	17
2.2.3.	Responsabilidad ambiental.....	22
2.2.4.	Gestión de las empresas mineras	27
2.3.	Marco Conceptual	28
CAPÍTULO III: MÉTODO		30
3.1.	Tipo de Investigación	30
3.2.	Diseño de Investigación	30
3.3.	Población y Muestra	31
3.3.1.	Población.....	31
3.3.2.	Muestra.....	31
3.4.	Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos	31
3.4.1.	Técnica de recolección de datos.....	31
3.4.2.	Instrumento de recolección de datos	32
3.4.3.	Fiabilidad de los instrumentos	32

3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	33
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	34
4.1. Confiabilidad de los instrumentos	34
4.2. Resultados descriptivos	35
4.2.1. Responsabilidad social	35
4.2.2. Responsabilidad ambiental.....	42
4.2.3. Gestión de las empresas mineras	49
4.2.4. Análisis descriptivo.....	52
4.3. Resultados inferenciales	54
4.3.1. Prueba de normalidad.....	54
4.3.2. Comprobación de hipótesis general	54
4.3.3. Comprobación de primera hipótesis específica.....	56
4.3.4. Comprobación de segunda hipótesis específica.....	57
4.4. Discusión de resultados	59
CAPÍTULO I: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	60
5.1. Conclusiones	60
5.2. Recomendaciones	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
Anexo 01. Matriz de consistencia.....	69
Anexo 02. Instrumento	70
Anexo 02. Validación por expertos	73

Anexo 02. Base de datos.....	80
-------------------------------------	-----------

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	5
Tabla 2 Resultados del alfa de Cronbach – Prueba piloto.....	32
Tabla 3 Resultados del alfa de Cronbach.....	34
Tabla 4 Resultados por indicadores – Dimensión Desarrollo Social	35
Tabla 5 Nivel de Desarrollo Social	36
Tabla 6 Resultados por indicadores – Dimensión Desarrollo Sostenible	37
Tabla 7 Nivel de Desarrollo Sostenible.....	38
Tabla 8 Resultados por indicadores – Dimensión Crecimiento Económico.....	39
Tabla 9 Nivel de Crecimiento Económico	40
Tabla 10 Nivel de Responsabilidad Social.....	41
Tabla 11 Resultados por indicadores – Dimensión Gestión Ambiental.....	42
Tabla 12 Nivel de Gestión Ambiental.....	43
Tabla 13 Resultados por indicadores – Dimensión Necesidades Ambientales....	44
Tabla 14 Nivel de Necesidades Ambientales	45
Tabla 15 Resultados por indicadores – Dimensión Inversión Social Ambiental .	46
Tabla 16 <i>Nivel de Inversión Social Ambiental</i>	47
Tabla 17 Nivel de Responsabilidad Ambiental.....	48
Tabla 18 Resultados por indicadores – Gestión de las empresas mineras	49
Tabla 19 Nivel de cumplimiento en la gestión de las empresas mineras	50
Tabla 20 Nivel de responsabilidad social y ambiental.....	52

Tabla 21 Estadística descriptiva de la responsabilidad social y ambiental.....	53
Tabla 22 Prueba de normalidad.....	54
Tabla 23 Resultados prueba Wilcoxon (Responsabilidad social y ambiental – Gestión de las empresas mineras)	55
Tabla 24 Resultados prueba Wilcoxon (Responsabilidad social – Gestión de las empresas mineras).....	56
Tabla 25 Resultados prueba Wilcoxon (Responsabilidad ambiental – Gestión de las empresas mineras)	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de Desarrollo Social.....	36
Figura 2 Nivel de Desarrollo Social.....	38
Figura 3 Nivel de Crecimiento Económico.....	40
Figura 4 Nivel de responsabilidad Social	41
Figura 5 Nivel de Gestión Ambiental	43
Figura 6 Nivel de Necesidades Ambientales	45
Figura 7 Nivel de Inversión Social Ambiental.....	47
Figura 8 Nivel de Responsabilidad Ambiental	48
Figura 9 Nivel de cumplimiento en la gestión de las empresas mineras	51
Figura 10 Nivel de responsabilidad social y ambiental	52

RESUMEN

En el Perú, el sector minero siempre se ha ligado a conflictos sociales por contaminación ambiental, si bien las empresas mineras del sector y el Estado han implementado nuevas medidas tecnológicas y ambientales para mejorar el impacto de la operación extractiva, los conflictos sociales y ambientales persisten. Explícitamente en la región de Moquegua se presenta un alto nivel de conflicto, donde comunidades exigen una compensación por el impacto negativo de la minería en el agua y deterioro de la agricultura. Esta situación plantea un problema latente en la región y genera la necesidad de buscar soluciones que impulsen la minería sostenible en armonía con las comunidades. Metodológicamente, la investigación se definió de tipo básica o pura, de diseño no experimental - transversal, de nivel descriptivo. La población estuvo compuesta por, 85349 habitantes de los distritos de Samedia, Cuchumbaya, Torata, Carumas y Moquegua, por medio de un muestreo aleatorio simple se determinó una muestra de 389 habitantes, asimismo se aplicó la técnica de encuesta e instrumento cuestionario. Los resultados dan a conocer que el nivel de gestión en responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua es REGULAR, bajo la percepción de un 46,02% de la población. Asimismo, luego de aplicar la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas, con una significancia de (0,000), valor menor que el nivel de significancia predefinido (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye la responsabilidad social aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población.

Palabras clave: Responsabilidad social, responsabilidad ambiental, minería, sociedad.

ABSTRACT

In Peru, the mining sector has always been linked to social conflicts due to environmental contamination, although mining companies in the sector and the State have implemented new technological and environmental measures to improve the impact of extractive operations, social and environmental conflicts persist. . Explicitly in the Moquegua region there is a high level of conflict, where communities demand compensation for the negative impact of mining on water and deterioration of agriculture. This situation poses a latent problem in the region and generates the need to seek solutions that promote sustainable mining in harmony with the communities. Methodologically, the research was defined as basic or pure, with a non-experimental - cross-sectional design, at a descriptive level. The population was composed of 85,349 inhabitants of the districts of Samegua, Cuchumbaya, Torata, Carumas and Moquegua, by means of simple random sampling, a sample of 389 inhabitants was determined, the survey technique and questionnaire instrument were also applied. The results reveal that the level of management in social and environmental responsibility in the management of formal mining companies in the department of Moquegua is REGULAR, under the perception of 46.02% of the population. Likewise, after applying the Wilcoxon test for related samples, with a significance of (0.000), a value less than the predefined significance level (0.05), the null hypothesis is rejected and the social responsibility applied in management is concluded. of the formal mining companies in the department of Moquegua meet the needs and expectations of the population.

Keywords: Social responsibility, environmental responsibility, mining, society.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realizó siguiendo los lineamientos de investigación planteados por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad José Carlos Mariátegui, para optar por el título de Licenciado en Ciencias Administrativas y Marketing Estratégico, a su vez, se redactó respetando las normas APA en su 7.^a Edición, en tal sentido, la investigación se compone de cinco capítulos:

Capítulo I; titulado el problema de investigación, dicho capítulo presenta el problema de investigación, define los objetivos y plantea la justificación de investigación, asimismo presenta las variables y operacionalización.

Capítulo II, titulado marco teórico, presenta los principales antecedentes de investigación internacional y nacional, asimismo, presenta el fundamento teórico que respalda el desarrollo de la investigación.

Capítulo III; titulado método, el cual presenta el tipo y diseño de investigación, asimismo presenta la población y técnicas de investigación.

Capítulo IV; titulado presentación y análisis de resultado, el cual presentan los principales resultados de la investigación, específicamente expone los resultados descriptivos por variable, asimismo presenta la discusión de resultados.

Capítulo V; en este capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones, que responden a los objetivos de investigación.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

Según CAMIPER (2022) durante muchas décadas en el Perú se han presentado problemas asociados al deterioro y contaminación del medio ambiente, por medio de mecanismo que afectan negativamente el territorio nacional al momento de extraer riqueza del ambiente. A lo largo de los años se han dado muchos conflictos sociales y ambientales entre las comunidades y la empresa minera, por ello, se han venido ejecutando proyectos sociales a nivel colectivo para apaciguar estos conflictos.

A partir de ello, un gran número de empresas del sector minero han implementado diversas iniciativas respecto a factores ambientales, sociales y económicos, justificando su compromiso con el cuidado del medio cambien. Desde los años 90 la minera ha evolucionado, implementando nuevas innovaciones tecnológicas que permiten controlar las emisiones contaminantes, paralelamente el estado ha generado leyes para proteger el medio ambiente y regular la operación de las empresas mineras, sin embargo, los conflictos sociales no han cesado (Conexión ESAN, 2019).

En este sentido Prensa Regional (2019) sostiene que el grado de conflicto social ambiental en la región de Moquegua es alto, en primer lugar destaca desde el 2012 el conflicto social entre los agricultores del distrito de Torata y Souther Perú, los cuales buscan una compensación por el impacto ambiental generado por la mina Cuajone.

Por otro lado, Ilo exige a Petroperú una reubicación de sus instalaciones y una indemnización por los daños ambientales provocados, a su vez, la comunidad de Pachas denuncia la contaminación del río Corolaque a la mina Aruntani, finalmente, el distrito de Torata denuncia la contaminación del agua y deterioro de la agricultura a Souther Perú. Como se evidencia, el nivel de conflicto en la región es preocupante, no solo por el número de casos, sino por el impacto y deterioro del medio ambiente.

Considerando este panorama, la responsabilidad social y ambiental por parte de las empresas minera tiene el fin de contribuir de forma positiva y constante a la búsqueda de mejoras sociales y ambientales, de igual manera, aportar al desarrollo y crecimiento de las comunidades involucradas, por tal motivo, es de importancia analizar el nivel de responsabilidad social y ambiente por parte de las empresas mineras de Moquegua, dado el alto nivel de conflicto social ambiental en la región y la importancia económica de la minería en la misma.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿La gestión en responsabilidad social de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidad y expectativas de la población?
- ¿La gestión en responsabilidad ambiental de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidad y expectativas de la población?

1.3. Objetivo de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer el cumplimiento de la responsabilidad social en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022.
- Establecer el cumplimiento de la responsabilidad ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

Desde un enfoque teórico, la investigación se construye y cimienta principalmente en información retrospectiva acerca de los conflictos sociales ambientales y la responsabilidad social ambiental en la región de Moquegua, dicha información será procedente de artículos científicos, papers y revistas indizadas, por ello, la información contenida en la investigación tendrá un alto valor teórico, el cual será presentado como fuente de referencia y consulta en el campo científico.

De forma práctica, la investigación se enfoca fundamentalmente a determinar el nivel de responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, disgregando esta evaluación en dos ejes, responsabilidad social – ambiental y gestión, las políticas y estrategias medioambientales de las empresas mineras, a fin de conocer el grado de aporte al desarrollo y crecimiento de la comunidad por parte de la empresa minera, a su vez, describir el tipo de relación, contribución y conflictos vigentes entre la empresa minera y la comunidad.

Desde un ángulo metodológico, la investigación sigue los lineamientos de las Normas APA en su 7ma edición, asimismo, se estructura con base en los lineamientos y normativas de investigación científica propuesto por la Universidad José Carlos Mariátegui, de igual manera, hará uso de un diseño metodológico apropiado y pertinente para responder los objetivos propuestos en la investigación.

Desde una perspectiva social, el desarrollo y resultados de la presente investigación buscan impulsar la protección del medio ambiente, mejorar la calidad de vida en las comunidades, promover la participación y dialogo e incentivar el cumplimiento de los estándares internacionales y legales que enmarcan la responsabilidad social y ambiental. Por lo tanto, una adecuada responsabilidad social y ambiental es importante para reducir el impacto negativo de la minería, generar empleo y mejorar las oportunidades de crecimiento y desarrollo en la zona de intervención, por otro lado, garantiza la sostenibilidad y preserva el medio ambiente. Por lo tanto, es importante que las empresas del sector minero cumplan con sus responsabilidades y se involucren de forma transparente y activa con el bienestar y desarrollo de la población, evitando practicas irresponsables que atenten contra el medio ambiente y generen conflictos sociales.

1.5. Variables y operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Escala
Responsabilidad social y ambiental	De acuerdo con Uribe et al. (2018), expresan que la responsabilidad social y ambiental es considerada por las empresas una inversión a largo plazo, inversión que permite formar relaciones favorables con la comunidad, de esta manera se puede prevenir conflictos.	Responsabilidad social	Desarrollo social Desarrollo sustentable Crecimiento económico	Encuesta / Cuestionario	Ordinal
		Responsabilidad ambiental	Gestión ambiental Necesidades ambientales Inversión social ambiental		
Gestión de la empresa minera	Carlín (2022) explica que la gestión de la empresa minera con las comunidades está enmarcada en una política corporativa que define a detalla la intervención y participación activa de	Existencia de políticas y estrategias medio ambientales Programas medioambientales Conflictos sociales	Documentación sobre políticas y estrategias medio ambientales Existencia de proyectos ambientales y sociales mineros. Conflictos con comunidades indígenas y costos	Encuesta / Cuestionario	Ordinal

la empresa con el desarrollo de la comunidad.		ambientales y sociales.
	Deterioro ambiental	Grado de Deterioro ambiental
	Empresas mineras	Empresas mineras

Nota. la tabla presenta las dimensiones e indicadores de las variables de investigación.

1.6. Hipótesis de la Investigación

1.6.1. Hipótesis general

El nivel de responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022, es bueno.

1.6.2. Hipótesis específicas

- La responsabilidad social aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población.
- La responsabilidad ambiental aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Artículos científicos

Navarro et al. (2017), presento un artículo científico titulado “Razones y Propósitos para Incorporar la Responsabilidad Social en la Formación de Personas y en Organizaciones de Latinoamérica”, metodológicamente la investigación se definió de enfoque cualitativo de carácter comparativo, finalmente, los resultados de la investigación dieron a conocer que el objetivo es incrementar y potenciar los comportamientos enfocados en la apertura de oportunidades con proyección social, las cuales evidentemente cumple un papel trascendental dentro de la transformación sostenible, dentro de la investigación se planteó la incorporación de un método educativo de enfoque transversal.

Romero (2018), presento un artículo científico titulado “La Responsabilidad Social o sostenibilidad: un enfoque desde el entorno y la comunicación”, la finalidad del estudio fue mostrar los diversos aportes que se han dado en el campo académico, principalmente en el área económica y administrativa.

La investigación concluyo que la comunicación está directamente asociada a la responsabilidad social, por ello, se debe considerar en todos los campos de la actividad humana, asimismo, se conoce que la comunicación interna no se considera como una responsabilidad básica de una empresa.

Padilla et al., (2017) ,realizaron un artículo científico titulado “Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero en la Industria del Plástico en Ecuador”, metodológicamente se aplicó un método de encuesta, un cuestionario cuantitativo - cualitativo. Los resultados de la investigación dieron a conocer que la correlación de la variable RSE y los índices financieros son significativos, de igual manera se determinó que las empresas del Ecuador presentan un nivel medio de implementación del concepto de responsabilidad social empresarial.

2.1.2. Tesis nacionales e internacionales

Marcelo (2019), presento un estudio titulado “Responsabilidad social en la gestión ambiental de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, Lima – 2018”, para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública, metodológicamente considero un método deductivo, tipo básica, nivel descriptivo, aplicado a una población de 200 trabajadores. Basándonos en el análisis de información se concluyó que la responsabilidad social en la gestión de la municipalidad es baja, en un 63,75%, lo cual evidencia que la responsabilidad social no se aplica favorablemente.

Tiza & Soto (2020), presento una investigación titulada “Proyecto Minero Yauricocha: Responsabilidad Social Empresarial en las

Comunidades Campesinas de Alis y Laraos”, para obtener el grado académico de Maestro en responsabilidad social, relaciones comunitarias y gestión de conflictos, metodológicamente la investigación presento un enfoque cuantitativo, tipo básica y utilizo un cuestionario. Finalmente, se concluyó que la responsabilidad social empresarial en las comunidades se ubica en una fase 3 de avanzada, por ello, se precisa que la empresa sostiene una posición de defensa en sus acciones en el buen gobierno corporativo.

Orihuela (2019), presento una investigación titulada “La responsabilidad social y ambiental de la industria minera en el Perú. Caso: Minera Barrick Misquichilca – Pierina”, para obtener el grado de Magister en Ciencias Ambientales con mención en desarrollo sustentable en minería y recursos energéticos. Metodológicamente, la investigación fue de tipo básica, diseño no experimental y nivel descriptivo, finalmente, los resultados dieron a conocer que un 37,9% se dedica a actividades de hogar y un 31,3% a actividades independiente, por otro lado, la principal actividad económica es la agricultura (78,7%), servicios (12,8%) y minería (5,7%), asimismo, los beneficios que brinda la minera son satisfactorio en un 66,9%.

Valdivia (2020), presento una investigación titulada “Percepción de responsabilidad social empresarial de la minera Anglo American Quellaveco de la provincia de Mariscal Nieto - Moquegua 2018”, para obtener el grado de Ingeniera Comercial, la investigación se definió de tipo descriptiva, de diseño no experimental. La investigación concluyo que la responsabilidad empresarial tiene una percepción poco aceptable en un 70%, por lo tanto, la población no percibe que la empresa realice una gestión de responsabilidad social empresarial enfocada en la población moqueguana, sin embargo, un 10% percibe que la responsabilidad social es adecuada.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Responsabilidad social y ambiental

2.2.1.1. Definición

De acuerdo con Uribe et al. (2018), expresan que la responsabilidad social y ambiental es considerada por las empresas una inversión a largo plazo, inversión que permite formar relaciones favorables con la comunidad, de esta manera se puede prevenir conflictos. Asimismo, sostiene que la responsabilidad social y ambiental se presenta como una tendencia mundial enfocada en ejecutar acciones sociales en beneficio de la comunidad, lo cual incita a las empresas a ejecutar proyectos sostenibles. El término RSA no es conocido completamente en el Perú, por ello aún existe temor y rechazo por parte de funcionarios públicos, que carecen de conocimiento e información acerca de los grupos de interés que considera la RSA.

De acuerdo con Uribe (2016), el primer paso en las empresas es identificar la necesidad de promoción y conservación de un transparente proceso de consulta con todos los grupos de interés, en este sentido, el segundo paso es impulsar el desarrollo de proyectos sociales, basado en un trabajo con compromiso, respeto e integridad. Asimismo, la empresa debe asumir una posición de compromiso y transparencia al diseñar un informe, que tiene la función de comunicar información económica y financiera de la empresa, a su vez, presenta sus aportes sociales y ambientales, en un campo ambiental, no solo se considera el uso de tecnologías menos contaminantes, sino la actitud y disposición de la empresa para proteger el medio ambiente donde ejecuta sus labores.

En la actualidad, la Organización Internacional de Normalización (2010), define la RSE como la postura de una empresa ante los

resultados de sus decisiones y acciones con la sociedad y el medio ambiente, de forma específica aborda los siguientes aspectos:

- Aportar al desarrollo y crecimiento sostenible de la comunidad, con base en la mejora del bienestar y salud colectiva.
- Considerar la necesidad y expectativa de la comunidad.
- Cumplir a cabalidad con todas las normas y preceptos legales que regulan la conducta internacional.
- Integrar las empresas con la comunidad para formar relaciones sólidas.
- Cumplir con la legislación y normativa internacional.
- Ejecutar todos los proyectos prometidos a la comunidad.

Antiguamente, la responsabilidad social se enfocaba fundamentalmente en las empresas, por ello, la responsabilidad social empresarial es más conocida e identificado por la comunidad que el término responsabilidad social. La finalidad de la responsabilidad social se orienta a las empresas, de forma paulatina, mientras cumple con sus proyectos y filosofía empresarial, por ello, las empresas se atribuyen la responsabilidad de aportar al desarrollo sostenible de una comunidad.

Por su parte, Romero (2018), conceptualiza la responsabilidad social como la contribución obligatoria que deben realizar las empresas por hacer uso de los recursos naturales de una comunidad, a través de propuestas sostenibles que mejoran la calidad de vida y bienestar de la sociedad, en este sentido, la contribución de la empresa no debe ser solo económica, sino

también dinámica, por tal motivo, debe generar beneficios sociales a la comunidad, cumpliendo los siguientes criterios:

- Respeto a los derechos humanos y derechos laborales.
- Ética profesional.
- Impacto ambiental.
- Participación con la comunidad.
- Vínculo con los proveedores.
- Contabilidad social.
- Responsabilidad ambiental.

2.2.1.2. Fases de Responsabilidad Social Ambiental (RSA)

Según Cardona (2016), la responsabilidad social y ambiental ha pasado a lo largo del tiempo por las siguientes etapas:

- Era de la codicia

Principalmente, presenta una postura defensiva, su modo de operación se da por medio de la inversión ad hoc, factor fundamental en la inversión, los principales stakeholders son los accionistas, gobierno y empleados.

- Era de filantropía

La característica principal es que la empresa será consciente y ejecute acciones sociales, el factor fundamental son los proyectos y el principal beneficiario son las comunidades.

- **Era del marketing**

Su objetivo se proyectó totalmente a la promoción y se sostiene con base en la articulación social, asimismo se expresa a través de canales off y online, finalmente se proyectan a un público masivo.

- **Era de la administración**

Dentro de un ámbito administrativo, se generan estrategias siguiendo lineamientos pertenecientes al sector empresarial, de igual manera se rigen a regulaciones públicas y legales que fomentan el accionar de los stakeholders.

- **Era de la responsabilidad**

Los proyectos presentan un enfoque sistemático, se realiza a través de modelo de negocio estructurado con base en productos, los grupos de interés son los actores reguladores y clientes.

Por ello, la RSE se presenta como una estrategia gerencial que tiene la finalidad de aportar al desarrollo sostenible, a su vez, expone que la RSE presenta las siguientes etapas.

- **Etapa germinación (XIX)**

Es parte de la filantropía empresarial y capitalismo de bienestar por medio de la gestión de acciones comunitarias y proyectos corporativos.

- **Etapa de surgimiento (50'')**

Se orienta a los valores internos de la empresa.

– **Etapa de desarrollo (60'')**

La capacidad de la gestión empresarial para dar respuesta a las demandas del entorno y principios éticos para el comportamiento de la empresa.

– **Etapa de generalización y auditoría**

Se enfoca en los stakeholders, como los accionistas, colaboradores, cliente, proveedores y la comunidad local.

2.2.1.3. Inclusión social

Según el Banco Mundial (2020), sostiene que la desigual es el estado donde existe un alto índice de dispersión de una distribución de ingresos, consumo u otro indicador asociado al bienestar.

Desde otra perspectiva, Caribe (2016), sostiene que la inclusión es un derecho fundamental, construido con base en preceptos éticos y justos, por ello la inclusión busca salvaguardar los derechos y oportunidades de los seres humanos sin condicionamientos, por otro lado, se enfoca a la inclusión desde una perspectiva social para construir un ambiente lleno de oportunidades equitativas para todas las personas, lo cual acepte, integre y consolide una sociedad más justa.

Por otro lado, el Banco Mundial (2017) establece que la inclusión es una palabra asociada ampliamente a la equidad, por ello, define la inclusión como una etapa de integración que brindar oportunidades de forma homogénea, sin discriminación alguna, a su vez abre un portal hacia la libre expresión, libertad de decisión y participación en todo ámbito público y privado.

Por su parte, CEPAL (2015) sostiene que la inclusión social es el proceso para lograr la igualdad y erradicar las brechas asociadas a la productividad, educación y empleo, distribución laboral y la informalidad, los cuales se presentan como las causas más representativas de la inequidad.

Si bien las organizaciones internacionales muestran su postura acerca de la inclusión social, expertos como Jack (2019), indica que la inclusión social es un término ligado a la política, por ello, la inclusión social ha sido abordada desde distintas posturas que se proyectan a una disminución de la pobreza y considerar diversos factores de exclusión poco representativos que provocan problemas económicos y sociales.

2.2.1.4. Enfoque de desarrollo desde una perspectiva de vida local

Según Espinoza (2013), el desarrollo sostenible promueve el fortalecimiento y empoderamiento de un grupo de personas a través del aprovechamiento de sus propios recursos y conocimientos locales, en este sentido, los recursos no representan solo materias primas, si no involucran aspectos más internos como los valores, costumbres, gastronomía típica y lugares turísticos. En conjunto, todos estos recursos presentan una gran responsabilidad para la comunidad, pues de su entorno social y ambiental depende su desarrollo y crecimiento económico y social.

En este contexto, el ser humano deja de ser solo una estadística y se transforma en un actor que contribuye al desarrollo como pieza clave del entorno, por ello, la naturaleza deja de ser un recurso y se posiciona como un sujeto de derechos, de esta manera se recuperan los valores culturales de la comunidad y se impulsan por medio de implementación de tecnología y nuevas técnicas innovadoras.

Finalmente, el desarrollo humano se clasifica estructuralmente en tres tipos de desarrollo, los cuales se complementan:

- Desarrollo económico
- Desarrollo social
- Desarrollo tecnológico

2.2.2. Responsabilidad social

2.2.2.1. Definición conceptual

La responsabilidad social es un tema ampliamente abordado desde inicio de los años 70, dentro de este cúmulo de estudio destaca la investigación realizada por Friedman (1970), quien fue uno de los primeros en abordar este tema, dentro de su investigación establece una asociación directa entre la RS y el uso sostenible de los recursos enfocados en el crecimiento de ganancias. Posteriormente, el experto Elkington (1997), preciso que la RS es influida por diversos factores como el valor económico, social y ecológico, por ello toda organización debe buscar realizar acciones que aporten económicamente al desarrollo y crecimiento de la empresa, y al mismo tiempo beneficien y contribuyan al cuidado y respeto del medio ambiente y sociedad. Años después, Puentes (2010), a través de una investigación cualitativa, determino que la RS emerge de cuatro factores mutuamente relacionados, el factor económico, legal, ética y filantrópica. Finalmente, Porter, preciso una asociación directa entre la RS y la competitividad empresarial, identificando principalmente que la RS ha evolucionado y en la actualidad tiene un enfoque doble y busca el desarrollo inclusivo y sostenible.

Por otro lado, la OIT (2015), conceptualiza la responsabilidad social como un grupo de actividades que ejecutan las instituciones en beneficio de la comunidad, en este contexto son las mismas

instituciones quienes regulan y controlan sus procesos para contribuir a la sostenibilidad por voluntad propia.

De acuerdo con Sánchez (2016), establecieron que la RS cuando es implementada en una empresa le atribuye diversos beneficios de índole social, generalmente asociado a características de inclusión social, confiabilidad y veracidad, por ello una institución que opera bajo estándares de índole social se enmarca y forma parte de un grupo selecto de empresas que se reconocen como altamente competitivas en un ámbito social.

Así también Guzmán (2016), preciso que la RS al ser implementada en un ámbito empresarial, regula y estimula la producción de bienes ampliamente sostenibles, amigables con el medio ambiente y preservadoras de la salud humana, del mismo modo se presenta como un recurso que resalta la imagen de marca y mejora su posición competitiva en el mercado. Así también, la RS social busca brindar un área de trabajo saludable, estable, sostenible y que opere en sinergia con las nuevas tendencias ambientales, finalmente se enfoca en crear un ambiente laboral equitativo, responsable y de trabajo digno.

En otro campo, Padilla et al. (2017) infieren que la RS se posiciona como una de las principales estrategias de innovación, esta premisa se alinea a las tendencias y demandas del nuevo mercado competitivo, el cual exige productos de alto valor, con características eco amigables y sostenibles en un entorno cada vez más verde, así también recalca que la RS no es una tendencia comercial o temporal, por el contrario, debe ser considerada una filosofía organizacional presente en todos los procesos y etapas dentro de la empresa.

Paralelamente, Secretaria de Economía (2018) sostiene que la RS es en la actualidad una acción estratégica altamente innovadora que involucra e impulsa a las organizaciones a asumir nuevos retos y

procesos acordes a las nuevas tendencias de consumo, regulaciones socioambientales y decretos que establecen una correcta convivencia. Esta estrategia se efectúa con el objetivo de aportar e involucra a los grupos menos representativos a ser partícipes del desarrollo económico y sostenible del país. Por ello, una empresa de proyección social es la que se detiene a escuchar los requerimientos y demandas del mercado, las alinea a una estrategia de aplicación sostenible y actúa de manera conjunta con todos los grupos de interés que la conforman, en total beneficio del consumidor y la sociedad.

Desde un marco filosófico, se sostiene que la RS es la mejor forma de liderar una organización, pues se posiciona como el mejor plan de acción para afrontar las exigencias del mercado actual, asimismo se orienta a la práctica responsable y sostenible, preservadora del ambiente y respetuosa de los procesos manufacturados no invasivos.

En un marco empresarial la responsabilidad social es aplicable en todo ámbito y sector empresarial, puesto todas las empresas tienen la misma responsabilidad de retribuir a la sociedad y al ambiente los recursos que de ellos obtienen, por ello la RS se desglosa en un sin fin de acciones orientadas al cuidado del ambiente, regímenes laborales más justos y acciones sociales más puntuales. Si bien una empresa no es obligada por ley a realizar labor social en favor de la comunidad, en la actualidad los diversos estados e instituciones internacionales buscan implementar leyes y regulaciones que obliguen a las empresas a cambiar sus procesos, adaptarlos e implementar una nueva metodología de trabajo y producción basada en la equidad y proyección social.

Finalmente, la responsabilidad social no es un deber u obligación solo de las instituciones públicas o empresas privadas, si no es aplicable en todo nivel y sector económico, pues desde cualquier

posición se puede aportar a la creación de un ambiente y comunidad más justa, responsable, sostenible y equitativa, por ello la RS implica modificar las actitudes actuales y transformarlas en acciones incluyentes, que busquen el bienestar propio sin afectar el medio ambiente y a la sociedad.

Así también, las entidades públicas son los principales pilares que deben impulsar una cultura de responsabilidad social, a través del ejemplo ejecutar proyectos sociales que involucren a la comunidad, el Estado y la empresa privada, de esta manera generar un fondo de inversión atractivo para plantear proyectos, ejecutarlos y supervisar su operación, dado que se identifica un amplio vacío y abandono del Estado en comunidades nativas, andinas y pueblos indígenas del interior del país, que curiosamente son los grupos humanos que de forma totalmente natural aplican la responsabilidad social de forma empírica, pues desde sus antepasados buscan vivir en armonía con la naturaleza, pues reconocen su importancia en la vida humana.

2.2.2.2. Dimensiones

Diferentes investigaciones analizan la responsabilidad social desde distintas perspectivas, considerando principalmente el concepto y aplicabilidad de las dimensiones con el objetivo de su investigación, en la presente investigación se toma como referencia el material documental expuesto por la ONU, logrando identificar tres dimensiones defendidas por la (Secretaría de Economía, 2018).

– Balance social

Dentro de una organización es importante que exista un ambiente y clima laboral que fomente una responsabilidad conjunta del cuerpo directivo y los trabajadores, los cuales

deben velar por el cumplimiento y respeto de una calidad de vida óptima dentro de la empresa, asimismo fuera de ella deben participar y efectuar actividades que motiven la generación de recursos y mejoren las condiciones laborales y sociales dentro de un contexto de desarrollo bajo una visión de expansión social.

– **Balance ambiental**

Dentro de una organización el balance refiere que la responsabilidad se ve aplicada y evidenciada en las consecuencias ambientales que generan los procesos y etapas realizadas por la organización, por ello el balance ambiental se estima basándose en el índice de daño o contribución que tiene una organización con el medio ambiente donde se desarrolla. Por ello, las organizaciones deben contar con una política que establezca y promueva el involucramiento de la empresa con el cuidado y prevención de la herencia ecológica para la comunidad.

– **Balance económico**

Dentro de una organización la responsabilidad se aboca fundamentalmente en la manera de generar rentabilidad y dinamizar el flujo de dinero dentro de los involucrados en las distintas etapas y áreas de la empresa, por ello la responsabilidad se evidencia notoriamente en la distribución equitativa de dinero, por otro lado, fuera de la empresa la responsabilidad económica es aplicable con la implementación de nuevos bienes que beneficien a la comunidad y aporten a reducir un problema, por ello frecuentemente se ve que las empresas buscan ser parte de la construcción o financiamiento de proyectos de desarrollo económico y social.

2.2.3. Responsabilidad ambiental

2.2.3.1. Definición conceptual

Antes de definir conceptualmente la responsabilidad ambiental es importante resaltar que la responsabilidad es estudiada desde diversas corrientes teóricas, por ello presenta puntos de vista muy debatibles, sin embargo, todos concuerdan que la responsabilidad ambiental responde notoriamente a dos conceptos, la ética y la moral.

Gardetti (2014), refiere que el bienestar social es un concepto totalmente personal, es decir que a las personas en general les irá mejor si dejan de aludir y externalizar que el estado es el responsable de todos sus males, si bien el estado tiene una posición de poder y ejerce en mayor o menor medida condiciones para que el desarrollo y crecimiento de una persona sea fructífero, depende de cada persona interiorizar que su bienestar es responsabilidad de sí mismo. Dentro de este concepto emerge la posición de Schmitz (2000), quien sostiene que existe una notoria diferencia entre la responsabilidad internalizada y externalizada, posiciones que hasta la actualidad son poco consideradas y en muchos casos generan confusión.

Es así que la responsabilidad es externalizada y se ejemplifica perfectamente cuando un individuo no asume los problemas que el mismo provoca o en el cual se dé inmerso por sus propias decisiones, es así que la responsabilidad externalizada surge por diversos factores como la eventualidad, suerte o como respuesta a una acción previa. Por otro lado, la responsabilidad internalizada se evidencia notoriamente cuando un individuo asume con valentía y responsabilidad su propio bienestar, y toma las riendas de su futuro considerando las consecuencias de sus acciones.

Con base en la apreciación y concepto presentando por (Gardetti, 2014) se puede precisar que un individuo que tiene una responsabilidad internalizada tiene mayor probabilidad de bienes en su vida, es decir, puede compartir y exteriorizar una filosofía de vida a la sociedad.

2.2.3.2. Dimensiones

– Ética ecológica

Según la posición de la RAE (2022), se conoce o se tilda de ético al grupo de regulaciones que moldean y tienen una asociación directa con el comportamiento de las personas en todo ámbito de su vida.

Por otro lado, Sarabia (2001) establece que la ética es una pieza fundamental de la filosofía que discute el bien y el mal, por ello sostiene que algo ético no es resultado de una apreciación personal sobre un comportamiento, sino que la ética proviene de una emoción con base en la racionalidad.

En este contexto, la ética ambiental se origina como una respuesta a toda la problemática emergente entre la conciencia del ser humano con el medio ambiente. Este concepto nace a inicios de los años 70 como un término incluido en investigaciones filosóficas que se interesaron en analizar la moral frente a los diversos problemas medioambientales.

– Reutilización y reciclaje

Dentro del desarrollo y ponencia de la Cumbre G8 en el año 2004 Junichiro dio a conocer un planteamiento y una postura invaluable, titulado las tres erres, la cual básicamente explicaba la importancia de ser consciente y tomar acción con los bienes

que utilizamos en la vida diaria. Esta propuesta fue viralizada por el aporte de Greenpeace, quien fue un socio clave para difundir esta iniciativa a nivel mundial bajo el nombre de las 3R de la ecología (reducir, reutilizar y reciclar), esta propuesta plantea principalmente los hábitos de consumo responsable y que bajo tres sencillos pasos se puede lograr un impacto importante en la sociedad y al mismo tiempo reducir considerablemente el uso de material nocivo para el medio ambiente, por lo tanto, se llegó a la deducción que si se logra disminuir el problema se reducirá el impacto en el medio ambiente (RSS, 2022).

Por lo tanto, se logra definir que las buenas prácticas medioambientales son fundamentales en el cuidado del medio ambiente, y es un recurso aplicable en todo ámbito y situación, por ello es responsabilidad de cada persona y gran empresa, donde se deben investigar e implementar nuevas tecnologías para disminuir el consumo de energía, agua y químicos, acciones que indudablemente reducirán la contaminación y viabilizarán la reutilización de desechos.

– **Consumo energético**

Se conoce que toda acción tiene una respuesta o efecto beneficioso o perjudicial en la vida de las personas y los seres que conviven con él en un área determinada, por ello se conoce que todo ser humano tiene un impacto en el medio ambiente por medio de sus acciones, incluso desde una edad temprana.

De acuerdo a la postura de Ecoembes (2022), el consumo energético es un indicador que expresa el impacto que tiene un grupo humano sobre el lugar donde se desarrolla, en este contexto considera los recursos fundamentales como los

desechos generados para el mantenimiento de un método de producción y consumo responsable en la sociedad.

2.2.3.3. Importancia de la responsabilidad ambiental

Según Sharpe et al., (2022) las organizaciones pueden tener un gran impacto en el medio ambiente a través, por ejemplo, del uso de energía, el transporte y la producción de desechos. De manera prometedora, más organizaciones están adoptando políticas de Responsabilidad Ambiental Corporativa (CER) para reducir su impacto negativo en el medio ambiente. Como principales empleadores, las organizaciones pueden, a través de sus actividades CER, también influir en la acción proambiental de los empleados.

Aprovechar este potencial podría acelerar las acciones en el lugar de trabajo, pero los mecanismos precisos siguen sin estar claros. Aquí mostramos que la adopción de políticas CER podría fortalecer la motivación proambiental intrínseca de los empleados, llevándolos a comportarse más pro ambientalmente en el trabajo. Es decir, fortalece la motivación para proteger el medio ambiente que proviene del interior, en lugar de depender de recompensas y sanciones externas.

Los diversos esfuerzos para minimizar el impacto ambiental de las organizaciones han provocado que una gran cantidad de instituciones gubernamentales implementen objetivos y políticas de responsabilidad ambiental corporativa, si bien muchos estudios han validado que la implementación de la responsabilidad ambiental ha permitido que los colaboradores adopten y desarrollen competencias proambientales, en este contexto es complejo analizar cómo la implementación de la responsabilidad ambiental incide en el comportamiento proambiental de los colaboradores de una empresa. En cierta manera se ha demostrado que la responsabilidad

ambiental percibida se relaciona a un comportamiento proambiental en un entorno laboral a través del fortalecimiento de la motivación proambiental intrínseca en los colaboradores, acción que cambia las normas sociales y motiva a acoplarse a un entorno más sostenible con mayor naturalidad.

2.2.3.4. Responsabilidad ambiental en un ámbito minorista

Según Edén (1993) las empresas minoristas han empleado el concepto de responsabilidad ambiental para justificar sus actividades en el ámbito ambiental. Las fuentes de dicha responsabilidad publicitada se investigan en términos de la relación entre la empresa y el consumidor y en qué medida la responsabilidad tiene una base moral dentro de la empresa o una justificación económica con respecto a la demanda.

Si bien generalmente la responsabilidad ambiental siempre se asocia a la gran empresa o instituciones públicas, la responsabilidad ambiental es aplicable en todo ámbito y sector, pues el cuidado del medio ambiente es una responsabilidad compartida no excluyente, que demanda la participación del ciudadano, empresas pequeñas y gran empresa. En este sentido, el impacto que genera la pequeña empresa es poco percibirle, sin embargo, es altamente representativo en el sector, pues desde su condición genera acciones para contribuir a la formación de una sociedad más responsable y consciente de su realidad.

La responsabilidad ambiental ha atraído la atención ampliamente junto con la popularización del desarrollo ambientalmente sostenible, en la actualidad juega un papel importante en ayudar a los países en la elaboración de políticas ambientales, ayudar a las corporaciones a reducir el riesgo y mejorar el desempeño ambiental contribuyendo a la sostenibilidad de toda la sociedad.

Dado el papel profundo de la responsabilidad ambiental, un gran número de investigadores de diferentes campos se han dedicado a investigar la RA en los últimos años, lo que hace que el campo de investigación de la RA se caracterice por la interdisciplinariedad. Por lo tanto, se han incorporado diversas teorías y herramientas de diferentes disciplinas a la investigación de RA, y con frecuencia surgen nuevos temas de investigación.

Contexto que ha generado la viralización de esta nueva responsabilidad, que inicialmente fue percibida como una tendencia, sin embargo, la investigación y la experiencia la ha posicionado como una acción necesaria para la sostenibilidad empresarial. De igual manera, en la actualidad surgen nuevas tendencias de consumo enfocadas en el cuidado del medio ambiente que son adaptadas por la sociedad de manera natural, sobre todo en países del primer mundo, donde actualmente se valora mucho la responsabilidad social, empresarial y ambiental, pues se reconoce como un cambio necesario y no voluntario que deben asumir las empresas por cultura, respeto y responsabilidad con el medio ambiente.

2.2.4. Gestión de las empresas mineras

2.2.4.1. Definición conceptual

La gestión de las empresas mineras con los principales grupos de interés externos, principalmente con las comunidades rurales o gobiernos locales se ha presentado como un gran desafío para los profesionales que se orientan a la gestión social, básicamente al tema de relaciones comunitarias (Vilca et al., 2021). Sin embargo, es importante resaltar que la gestión social en el sector minero no es un tema nada sencillo, dado que a diferencia de otros sectores la minera se ejecuta principalmente en un área o espacio geográfico

con un entorno muy complejo y de difícil previsión (Jaskoski, 2021).

Este aspecto hace que la gestión de una empresa minera este detallado en una política corporativa, esta política de gestión se ejecuta de manera paulatina, desde la etapa de exploración y durante el desarrollo del proyecto, estas acciones se enfocan para mejorar la relación con las comunidades, mejorar sus condiciones de vida y fomentar oportunidades laborales.

Por su parte, Carlín (2022) refiere que durante la gestión y relacionamiento con las comunidades se generan compromisos que requieren necesariamente una supervisión, por ello, se requiere la participación de terceros para velar con el cumplimiento transparente de estos compromisos. Finalmente, la gestión de las empresas mineras con las comunidades son resultados de una participación dinámica entre la empresa minera, la comunidad y el Estado, siendo necesaria la participación eficiente de cada una de estas partes. Por el contrario, cuando no existe un sinergia y comunicación entre estas partes se producen conflictos sociales, que tienen como principales temas la contaminación, el incumplimiento de compromisos o la mala gestión de impuestos.

2.3. Marco Conceptual

- Comunidad

Se consolida como un conjunto de personas que comparten hábitos, costumbres y normas de convivencia (Uribe, 2016)

- Desarrollo económico

Se define como el potencial que tiene una entidad para utilizar recursos, invertir y gastar (CEPAL, 2015).

- **Desarrollo social**

Cambio positivo en las relaciones de personas, grupo de personas o instituciones de una sociedad (Orihuela, 2019).

- **Inclusión social**

Banco Mundial (2017) establece que la inclusión busca romper barreras sociales y brindar una oportunidad homogénea a todos los grupos sociales del mundo, sin distinción alguna.

- **Medio ambiente**

Espacio compartido por diversos grupos vivos, que buscan vivir en armonía, sinergia e integración (Valdivia, 2020).

- **Responsabilidad social**

Romero (2018) expresa que la responsabilidad social es la contribución obligatoria que deben realizar las empresas por hacer uso de los recursos naturales de una comunidad, a través de propuestas sostenibles que mejoran la calidad de vida y bienestar de la sociedad.

- **Sociedad**

Conjunto de personas, pueblos o naciones que conviven bajo normas comunes (ASALE & RAE, 2020).

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es básica o pura, porque la investigación se sostiene en un marco teórico y su finalidad es brindar nuevo conocimiento al campo científico (Hernández Sampieri et al., 2010).

El nivel de investigación es descriptivo, pues el investigador busca recopilar datos y describir las características, el cumplimiento y el nivel en responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales. Por ello, no se pretende determinar una relación causal ni explicar los factores subyacentes, sino se busca conocer la situación actual en el departamento de Moquegua.

3.2. Diseño de Investigación

El diseño de investigación es no experimental – transversal, porque el investigador debe limitar su investigación a la observación, en este sentido, no puede ejercer presión e influencia sobre la variable de estudio, asimismo la selección de datos obedece a un proceso metodológico realizado en un solo espacio de tiempo (Hernández Sampieri et al., 2010).

3.3. Población y Muestra

3.3.1. Población

La población está compuesta por 85 349 habitantes, pertenecientes a los distritos de Samegua, Cuchumbaya, Torata, Carumas y Moquegua.

3.3.2. Muestra

Para hallar la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 p q}{(N - 1)E^2 + Z^2 (p * q)}$$

Los datos con los que se ha de trabajar son los siguientes:

$$N = 85\ 349$$

$$Z = 1.96$$

$$P = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$E = 5\% = 0.05$$

Por lo tanto:

La muestra es de 389 habitantes, con un porcentaje de error del 5%.

3.4. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos

3.4.1. Técnica de recolección de datos

La técnica a utilizar será la encuesta y el instrumento cuestionario.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

En concordancia con la técnica seleccionada se hará uso del instrumento cuestionario. Según Vara (2017) un cuestionario es un instrumento compuesto por un conjunto de preguntas asociadas a una situación o tema específico, sobre el cual el investigador desea información. Los instrumentos son referidos de las investigación de (Victorio & Zavaleta, 2021) y la tesis doctoral de (Mejía, 2013), donde los instrumentos han sido validados por expertos y aprobados para su aplicación.

3.4.3. Fiabilidad de los instrumentos

La fiabilidad de los instrumentos de determinará a través de la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, el cual se realizará en el programa estadístico SPSS en su versión 26.0.

Se considero al 10% de la muestra para realizar la prueba piloto (39 habitantes), los resultados del alfa de Cronbach para la prueba piloto se exponen en la siguiente tabla.

Tabla 2
Resultados del alfa de Cronbach – Prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Responsabilidad social y ambiental	,981	24
Gestión de la empresa minera	,965	10

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

La variable responsabilidad social y ambiental obtuvo un alfa de Cronbach de (0,981), valor que indica que los ítems están altamente asociados entre sí y presentan una alta consistencia. Por ello, el instrumento de responsabilidad social y ambiental es de alta fiabilidad, lo que brinda mayor confianza en los resultados obtenidos y en las conclusiones que se pueden derivar de ellos.

La variable gestión de la empresa minera obtuvo un alfa de Cronbach de (0,965), valor que indica que los ítems están asociados entre sí y presentan una alta consistencia. Por ello, el instrumento de gestión de la empresa minera presenta una alta fiabilidad, lo que brinda mayor confianza en los resultados obtenidos y en las conclusiones que se pueden derivar de ellos.

3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

En primer lugar, se tabulará la información recopilada a través del cuestionario en Microsoft Excel, para posteriormente procesarla en el software estadístico SPSS 26.0, esta información será presentada haciendo uso de la estadística descriptiva.

Por otro lado, se utilizó la estadística inferencial para realizar la comprobación de hipótesis, explícitamente se utilizó la prueba estadística Wilcoxon.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Confiabilidad de los instrumentos

Los resultados del Alfa de Cronbach considerando toda la muestra de estudio se exponen en la siguiente tabla.

Tabla 3
Resultados del alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Responsabilidad social y ambiental	,984	24
Gestión de la empresa minera	,965	10

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

La variable responsabilidad social y ambiental obtuvo un alfa de Cronbach de (0,984), valor que indica que los ítems están altamente asociados entre sí y presentan una alta consistencia. Por ello, el instrumento de responsabilidad social y ambiental es de alta fiabilidad, lo que brinda mayor confianza en los resultados obtenidos y en las conclusiones que se pueden derivar de ellos.

La variable gestión de la empresa minera obtuvo un alfa de Cronbach de (0,965), valor que indica que los ítems están asociados entre sí y presentan una alta consistencia. Por ello, el instrumento de gestión de la empresa minera presenta una alta fiabilidad, lo que brinda mayor confianza en los resultados obtenidos y en las conclusiones que se pueden derivar de ellos.

4.2. Resultados descriptivos

4.2.1. Responsabilidad social

Tabla 4

Resultados por indicadores – Dimensión Desarrollo Social

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Considera que las empresas mineras han desarrollo proyectos en beneficio de la educación?	14,4%	55,3%	10,3%	20,1%	0,0%
¿Considera que las empresas mineras han impulsado programas de desarrollo educativo como becas y cursos?	26,7%	51,7%	20,3%	1,3%	0,0%
¿Considera usted que las empresas mineras han implementado proyectos que refuerzan la seguridad y salud en la región?	2,6%	7,2%	11,1%	62,5%	16,7%
¿Considera que las empresas mineras tratan y remuneran bien a sus colaboradores?	0,0%	0,0%	14,9%	58,6%	26,5%

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

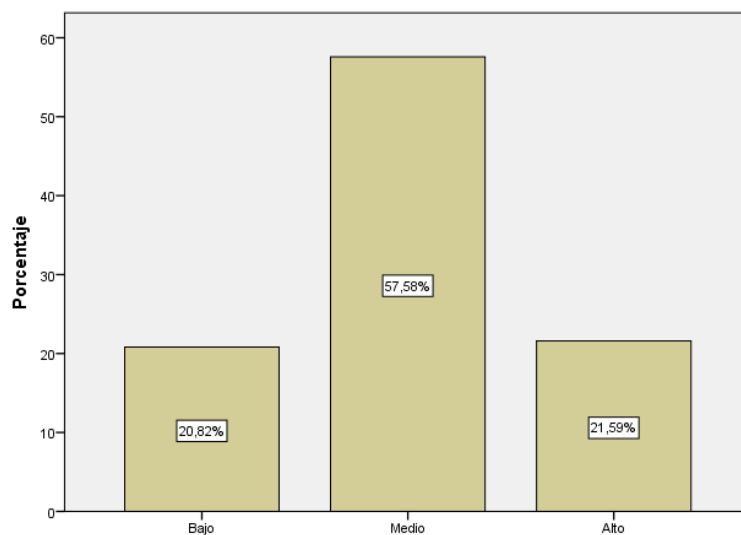
De acuerdo a la información expuesta en la tabla 4, la población de la región de Moquegua considera en un 55,3% que casi nunca las empresas mineras desarrollan proyectos en beneficio de la educación, por otro lado, un 51,7% consideran que casi nunca las empresas mineras han impulsado programas de desarrollo educativo, asimismo, un 62,5% considera que casi siempre las empresas mineras han implementado proyectos que refuercen la seguridad, finalmente, un 58,6% considera que casi siempre las empresas mineras remuneran bien a sus colaboradores.

Tabla 5
Nivel de Desarrollo Social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	81	20,8	20,8	20,8
Medio	224	57,6	57,6	78,4
Alto	84	21,6	21,6	100,0
Total	389	100,0	100,0	

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Figura 1
Nivel de Desarrollo Social



Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 5 y figura 1, la población de la región de Moquegua considera que la gestión de las empresas mineras formales de la región presenta un nivel medio de desarrollo social (57,6%), asimismo, un 21,6% considera que el nivel de desarrollo social es alto, finalmente, un 20,8% de la población considera que el nivel de desarrollo social es bajo.

Tabla 6*Resultados por indicadores – Dimensión Desarrollo Sostenible*

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Considera usted que la cantidad económica que invierten las empresas mineras en proyectos de desarrollo sostenible en la región es viable?	2,6%	8,7%	16,2%	34,4%	38,0%
¿Considera usted que los conflictos sociales en la región se suscitan porque las empresas mineras no cumplen con los acuerdos sociales?	0,0%	0,0%	9,5%	59,9%	30,6%
¿Considera usted que los estándares y políticas de las empresas mineras están acorde a los grupos de interés?	4,4%	26,2%	9,0%	43,4%	17,0%
¿Considera usted que las operaciones de exploración efectuadas por las empresas mineras han provocado contaminación medioambiental en la región?	0,0%	5,1%	18,3%	21,6%	55,0%
¿Considera usted que las empresas mineras cumplen con el plan de manejo ambiental, para garantizar el cuidado del medio ambiente, la seguridad y la salud ciudadana?	25,7%	54,8%	17,7%	1,8%	0,0%

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 6, la población de la región de Moquegua considera en un 38% que siempre la cantidad económica invertida por las empresas mineras en proyectos de desarrollo sostenible es viable, por otro lado, un 59,9% considera que casi siempre los conflictos sociales en la región se suscitan por el incumplimiento de acuerdos sociales

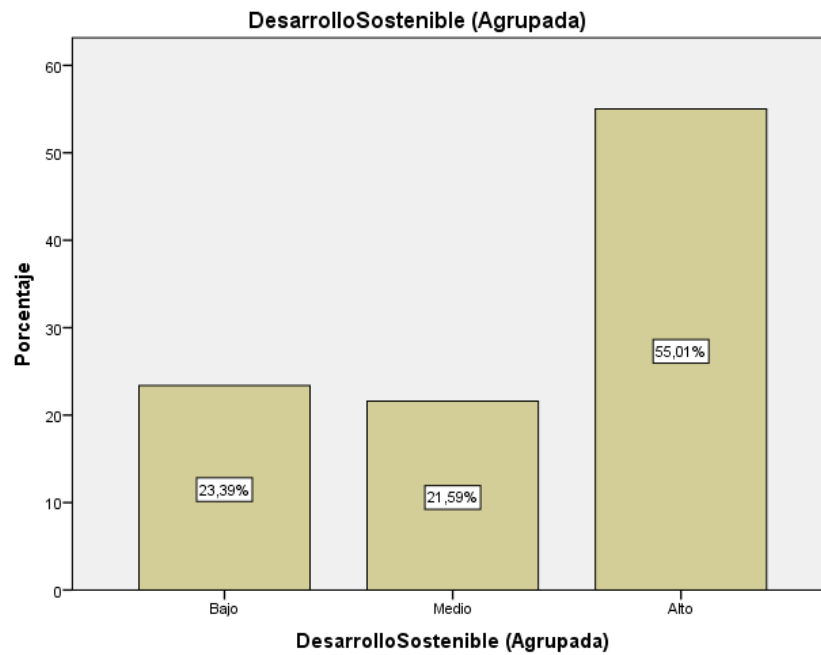
por parte de las empresas mineras, asimismo, un 43,4% sostiene que casi siempre los estándares y políticas de las empresas mineras están acordes a los grupos de interés, finalmente, un 55% considera que siempre las operaciones de exploración realizadas por las empresas mineras provoca contaminación ambiental.

Tabla 7
Nivel de Desarrollo Sostenible

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	91	23,4	23,4	23,4
Medio	84	21,6	21,6	45,0
Alto	214	55,0	55,0	100,0
Total	389	100,0	100,0	

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Figura 2
Nivel de Desarrollo Social



Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 7 y figura 2, la población de la región de Moquegua considera que la gestión de las empresas mineras formales de la región presenta un nivel alto de desarrollo sostenible (55%), asimismo, un 23,4% considera que el nivel de desarrollo sostenible es bajo, finalmente, un 21,6% de la población considera que el nivel de desarrollo sostenible es medio.

Tabla 8
Resultados por indicadores – Dimensión Crecimiento Económico

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Se conoce el monto de la inversión realizada para los proyectos sociales en la región?	5,1%	32,9%	5,7%	54,2%	2,1%
¿Considera usted que la rentabilidad anual es satisfactoria para la región?	0,0%	0,0%	8,2%	87,9%	3,9%

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

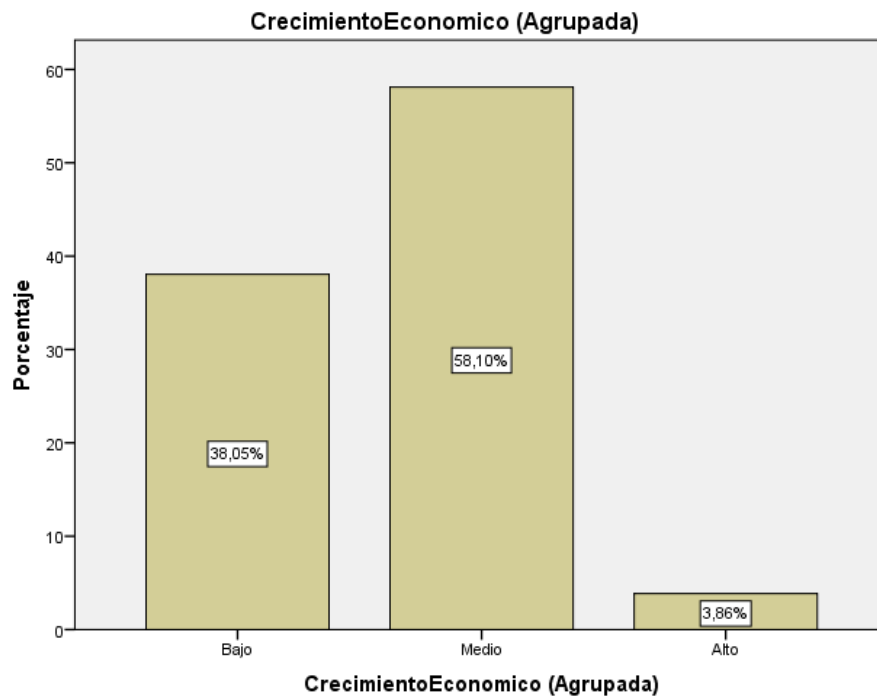
De acuerdo a la información expuesta en la tabla 8, la población de la región de Moquegua considera en un 54,2% que casi siempre se conoce el monto de inversión realizada para los proyectos sociales, asimismo, un 87,9% sostiene que casi siempre la rentabilidad anual de las empresas mineras es satisfactoria para la región.

Tabla 9
Nivel de Crecimiento Económico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	148	38,0	38,0	38,0
Medio	226	58,1	58,1	96,1
Alto	15	3,9	3,9	100,0
Total	389	100,0	100,0	

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Figura 3
Nivel de Crecimiento Económico



Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 9 y figura 3, la población de la región de Moquegua considera que la gestión de las empresas mineras formales de la región presenta un nivel medio de crecimiento económico (58,1%), asimismo, un 38,05% considera que el nivel de crecimiento

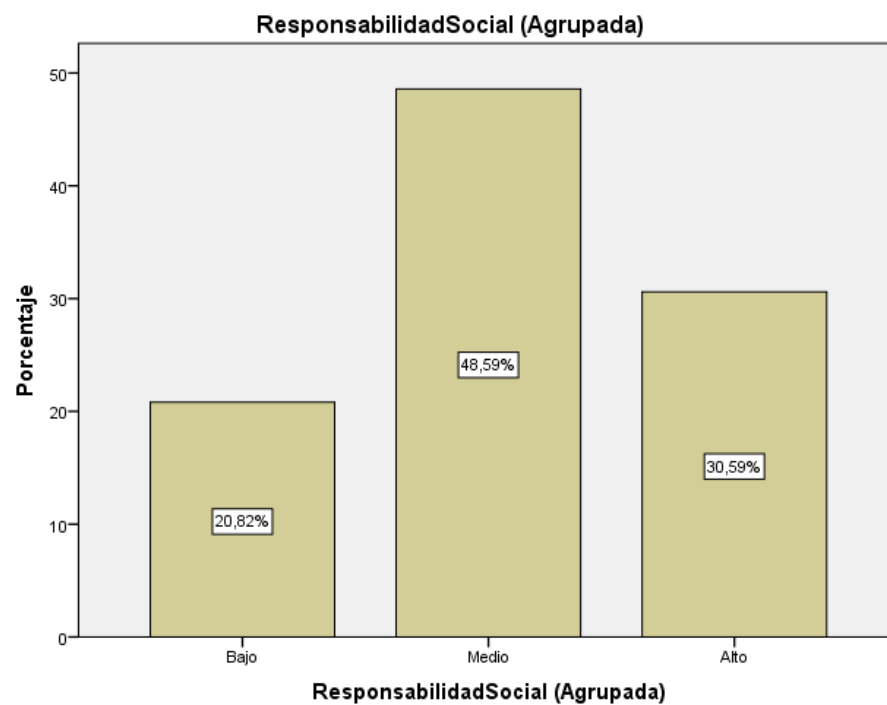
económico es bajo, finalmente, un 3,86% de la población considera que el nivel de crecimiento económico es alto.

Tabla 10
Nivel de Responsabilidad Social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	81	20,8	20,8	20,8
Medio	189	48,6	48,6	69,4
Alto	119	30,6	30,6	100,0
Total	389	100,0	100,0	

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Figura 4
Nivel de responsabilidad Social



Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 10 y figura 4, la población de la región de Moquegua considera que la gestión de las empresas mineras

formales de la región presenta un nivel medio de responsabilidad social (48,6%), asimismo, un 30,6% considera que el nivel de responsabilidad social es alto, finalmente, un 20,8% de la población considera que el nivel de responsabilidad social es bajo.

4.2.2. Responsabilidad ambiental

Tabla 11
Resultados por indicadores – Dimensión Gestión Ambiental

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Considera que la prevención de la contaminación ambiental aporta al desarrollo de la región?	0,0%	0,0%	9,8%	38,6%	51,7%
¿Considera que la prevención de la contaminación sonora aporta al mejoramiento de la región?	0,0%	5,7%	6,9%	84,1%	3,3%
¿Considera que la empresa minera cumple con sus políticas ambientales para no afectar la región?	13,4%	61,7%	3,1%	21,9%	0,0%
¿Considera que las empresas mineras realizan programas medioambientales a favor de la región?	0,0%	8,2%	18,0%	71,0%	2,8%

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 11, la población de la región de Moquegua considera en un 51,7% que siempre la prevención de la contaminación ambiental aporta al desarrollo de la región, por otro lado, un 84,1% considera que casi siempre la prevención de la contaminación sonora aporta al mejoramiento de la región, asimismo, un 61,7% sostiene

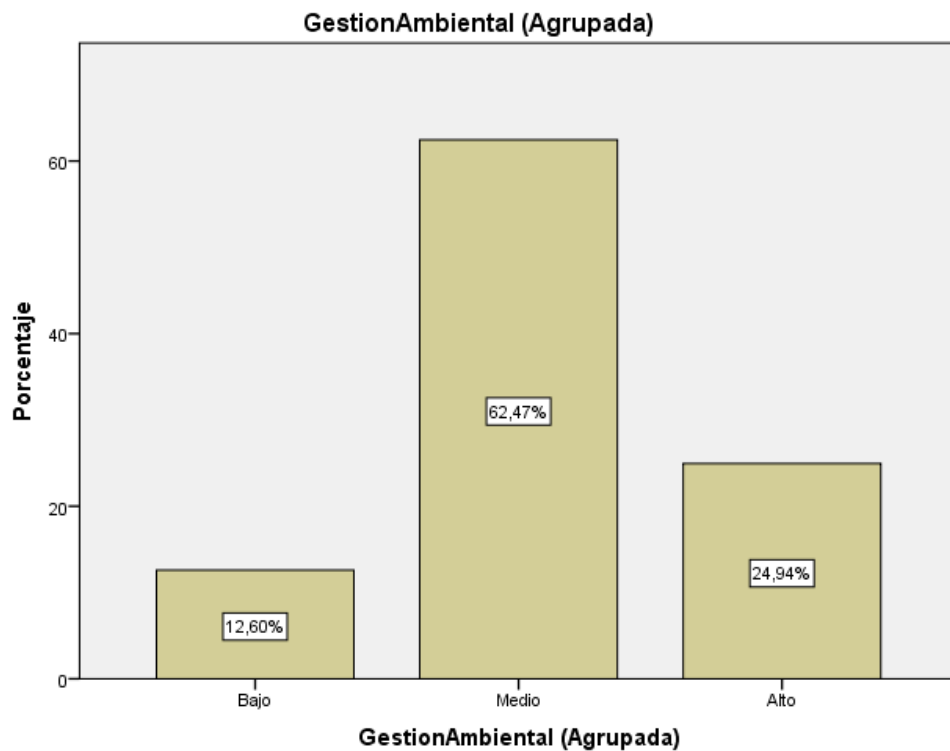
que casi nunca las empresas mineras cumplen con las políticas ambientales para no afectar la región, finalmente, un 71% considera que casi siempre las empresas mineras realizan programas medioambientales a favor de la región.

Tabla 12
Nivel de Gestión Ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	49	12,6	12,6	12,6
Medio	243	62,5	62,5	75,1
Alto	97	24,9	24,9	100,0
Total	389	100,0	100,0	

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Figura 5
Nivel de Gestión Ambiental



Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 12 y figura 5, la población de la región de Moquegua considera que la gestión de las empresas mineras formales de la región presenta un nivel de gestión ambiental medio (62,5%), asimismo, un 24,9% considera que el nivel de gestión ambiental es alto, finalmente, un 12,6% de la población considera que el nivel de gestión ambiental es bajo.

Tabla 13
Resultados por indicadores – Dimensión Necesidades Ambientales

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Las empresas mineras invierten en educación ambiental para concientizar a la población?	0,0%	9,5%	16,7%	72,5%	1,3%
¿Cree usted que las empresas mineras consideran de gran importancia de responsabilidad ambiental?	0,0%	0,0%	17,0%	32,6%	50,4%
¿Considera que las normas de gestión medioambiental son reconocidas por las empresas mineras?	5,1%	24,7%	7,2%	60,2%	2,8%
¿Considera que la gerencia de las empresas mineras está pendiente de los programas de prevención medioambiental?	18,0%	52,2%	18,0%	11,8%	0,0%
¿Cree usted que la prevención de la contaminación ambiental tendrá impacto en la sociedad por parte de la empresa?	0,0%	0,0%	0,0%	37,0%	63,0%

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 13, la población de la región de Moquegua considera en un 72,5% que casi siempre las empresas

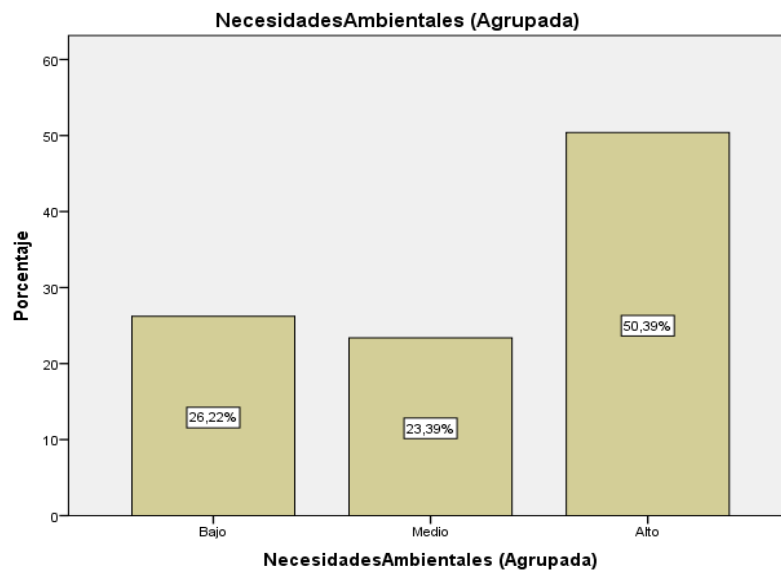
mineras invierten en educación ambiental con el fin de concientizar a la población, asimismo, un 50,4% considera que siempre las empresas mineras consideran importantes la responsabilidad ambiental, por otro lado, un 60,2% sostiene que casi siempre las normas de gestión ambiental son reconocidas por las empresas mineras, de igual manera, un 52,2% considera que casi nunca la gerencia de las empresas mineras está al pendiente de los programas de prevención, finalmente, un 63% considera que siempre la prevención de la contaminación ambiental tendrá un impacto en la sociedad.

Tabla 14
Nivel de Necesidades Ambientales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	102	26,2	26,2	26,2
Medio	91	23,4	23,4	49,6
Alto	196	50,4	50,4	100,0
Total	389	100,0	100,0	

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Figura 6
Nivel de Necesidades Ambientales



Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 14 y figura 6, la población de la región de Moquegua considera que la gestión de las empresas mineras formales de la región presenta un nivel de necesidades ambientales alto (50,4%), asimismo, un 26,2% considera que el nivel de necesidades ambientales es bajo, finalmente, un 23,4% de la población considera que el nivel de necesidades ambientales es medio.

Tabla 15
Resultados por indicadores – Dimensión Inversión Social Ambiental

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Considera que las normas de prevención ambiental mejoran la imagen de las empresas mineras?	0,0%	0,0%	24,4%	70,7%	4,9%
¿Considera que los programas de educación ambiental son importantes para que la sociedad cuide el medio ambiente?	0,0%	0,0%	0,0%	43,7%	56,3%
¿Considera que los proyectos de educación ambiental tanto interna como externamente ayudan a la región?	0,0%	0,0%	10,5%	53,2%	36,2%
¿Considera que las empresas mineras invierten en proyectos de responsabilidad ambiental?	0,0%	24,7%	6,4%	65,0%	3,9%

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 15, la población de la región de Moquegua considera en un 70,7% que casi siempre las normas de prevención ambiental mejoran la imagen de las empresas mineras, por otro lado, un 56,3% considera que siempre los programas de educación ambiental son importantes para que la sociedad cuide el medio ambiente,

asimismo, un 53,2% considera que casi siempre los proyectos de educación ambiental tanto interna como externamente ayudan a la región, finalmente, un 65% considera que casi siempre las empresas mientras invierten en proyectos de responsabilidad social.

Tabla 16

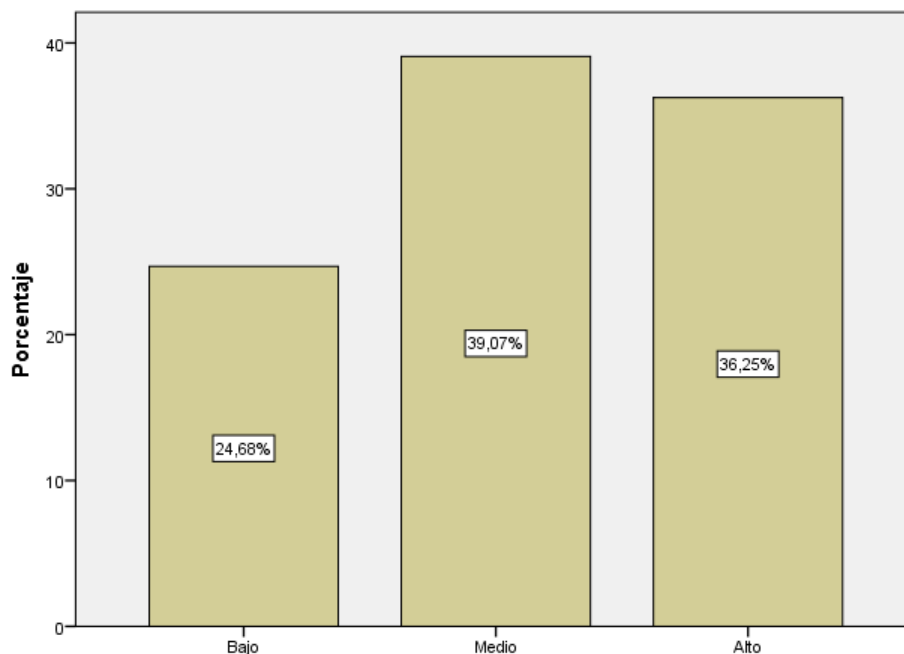
Nivel de Inversión Social Ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	96	24,7	24,7	24,7
Medio	152	39,1	39,1	63,8
Alto	141	36,2	36,2	100,0
Total	389	100,0	100,0	

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Figura 7

Nivel de Inversión Social Ambiental



Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

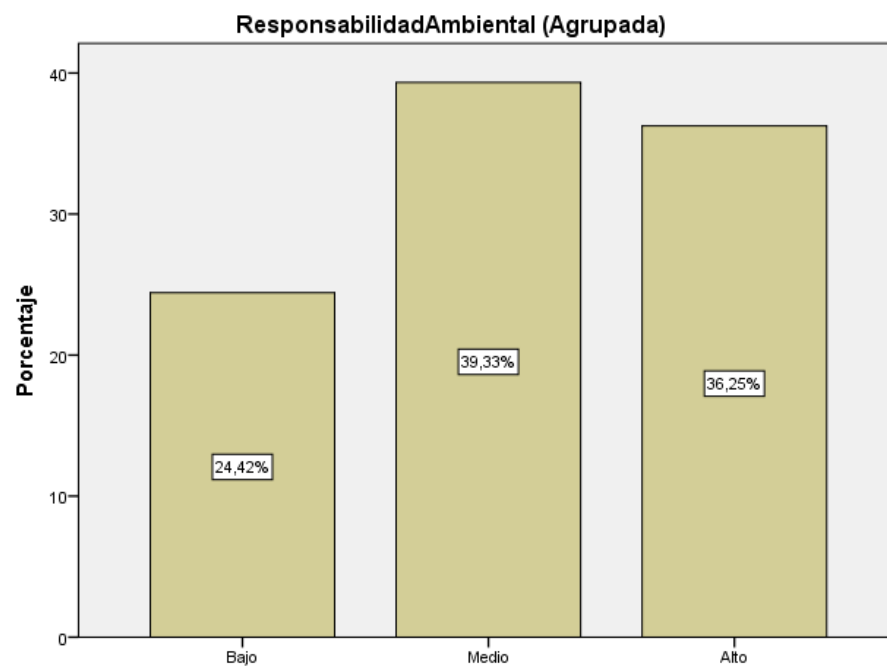
De acuerdo a la información expuesta en la tabla 16 y figura 7, la población de la región de Moquegua considera que la gestión de las empresas mineras formales de la región presenta un nivel de inversión socioambiental medio (39,1%), asimismo, un 36,2% considera que el nivel de inversión socioambiental es alto, finalmente, un 24,7% de la población considera que el nivel de inversión socioambiental es bajo.

Tabla 17
Nivel de Responsabilidad Ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	95	24,4	24,4	24,4
Medio	153	39,3	39,3	63,8
Alto	141	36,2	36,2	100,0
Total	389	100,0	100,0	

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Figura 8
Nivel de Responsabilidad Ambiental



Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 17 y figura 8, la población de la región de Moquegua considera que la gestión de las empresas mineras formales de la región presenta un nivel de responsabilidad ambiental medio (39,3%), asimismo, un 36,2% considera que el nivel de responsabilidad ambiental es alto, finalmente, un 24,4% de la población considera que el nivel de responsabilidad ambiental es bajo.

4.2.3. Gestión de las empresas mineras

Tabla 18

Resultados por indicadores – Gestión de las empresas mineras

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera que el panorama actual de la explotación minera es bueno?	5,9%	26,3%	4,2%	35,1%	28,5%
¿Considera que la minería es importante para el desarrollo del país?	4,9%	22,6%	2,4%	56,4%	13,7%
¿Considera Ud. que el sector minero en su gestión actúa con transparencia en cuanto a sus políticas y estrategias sociales y medio ambientales?	3,1%	35,4%	31,5%	28,0%	1,9%
Los proyectos mineros actuales son beneficiosos para el desarrollo económico y social.	0,0%	0,0%	5,1%	36,2%	58,7%
Corresponde a las empresas mineras desarrollar proyectos que beneficien a las comunidades.	0,0%	0,0%	0,0%	16,4%	83,6%
¿Considera que el principal motivo que genera conflicto con las comunidades es la contaminación?	0,0%	0,0%	5,6%	45,8%	48,6%
¿Las empresas mineras formales responden adecuadamente a las expectativas socio económicas de las comunidades?	3,7%	23,0%	6,9%	21,2%	45,1%
¿Considera que las empresas mineras formales tienen en cuenta en el desarrollo de sus operaciones el grado de deterioro ambiental que puedan producir?	19,0%	18,8%	12,4%	37,9%	12,0%

¿Considera que el Estado contrala constantemente el ejercicio de la extracción aplicando medidas que garanticen la operación no contaminante?	11,6%	24,3%	27,3%	33,8%	2,9%
¿Considera que el gobierno regional administra eficientemente los impuestos mineros?	12,8%	10,6%	10,7%	38,6%	27,2%

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

De acuerdo a la información expuesta en la tabla 18, la población de la región de Moquegua está de acuerdo en un 35,1% que el panorama actual en la explotación minera es bueno, un 56,4% aduce y está de acuerdo que la minería es importante para el desarrollo del país, un 35,4% considera que el sector minero actúa con transparencia, por otro lado, un 58,7% está totalmente de acuerdo que los proyectos mineros son beneficioso para el desarrollo económico y social, un 83,6% está totalmente de acuerdo que las empresas mineras debe desarrollar proyectos mineros que beneficien a las comunidades, un 48,6% está totalmente de acuerdo que el principal motivo que genera conflictos es la contaminación, un 45,1% está totalmente de acuerdo que las empresas mineras responden adecuadamente las expectativas socio económicas de las comunidades, finalmente, un 37,9% está de acuerdo que las empresas mineras tienen en cuenta el desarrollo y grado de deterioro ambiental, un 33,8% está de acuerdo que el Estado controla constantemente las actividades mineras, finalmente, un 38,6% está totalmente de acuerdo que el gobierno regional administra eficientemente los impuestos mineros.

Tabla 19

Nivel de cumplimiento en la gestión de las empresas mineras

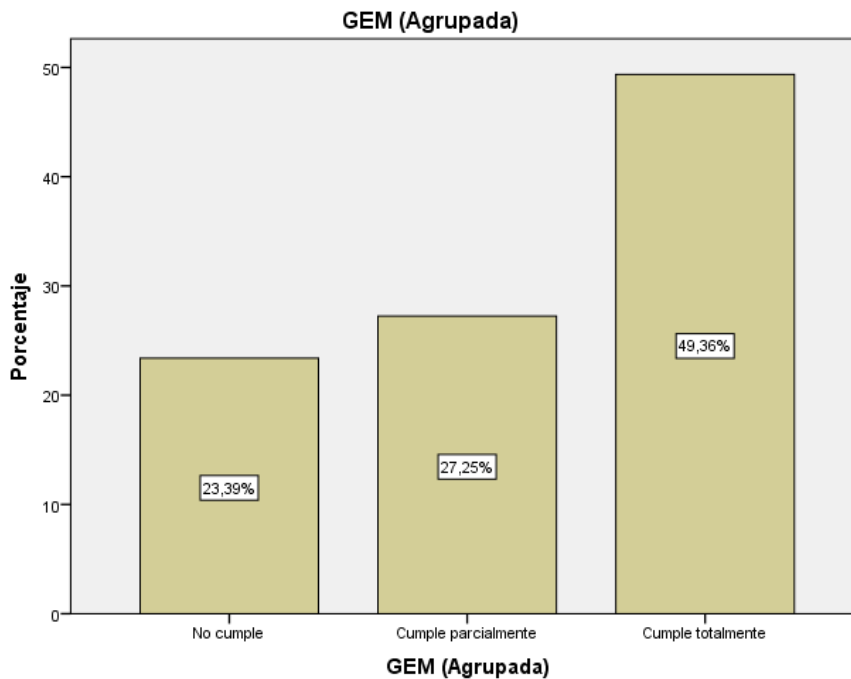
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No cumple	91	23,4	23,4	23,4
Cumple parcialmente	106	27,2	27,2	50,6
Cumple totalmente	192	49,4	49,4	100,0

Total	389	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Figura 9

Nivel de cumplimiento en la gestión de las empresas mineras



Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Según los resultados de la muestra de la población de Moquegua, se observa que existe una proporción considerable que considera que las empresas mineras cumplen totalmente con los requisitos o expectativas en su gestión (49,36%), mientras que un porcentaje menor opina que cumplen parcialmente (27,25%). Sin embargo, también se identifica que un segmento significativo de la población percibe que las empresas mineras no cumplen con dichos requisitos o expectativas en su gestión (23,39%).

4.2.4. Análisis descriptivo

Tabla 20

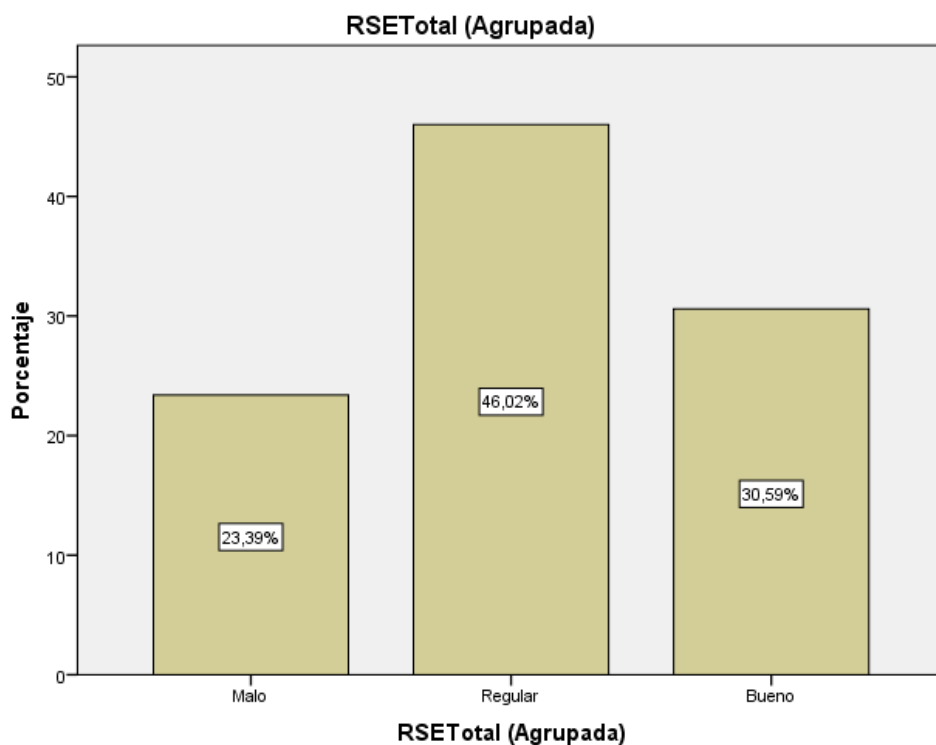
Nivel de responsabilidad social y ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	91	23,4	23,4	23,4
Regular	179	46,0	46,0	69,4
Bueno	119	30,6	30,6	100,0
Total	389	100,0	100,0	

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Figura 10

Nivel de responsabilidad social y ambiental



Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Según los resultados de la muestra de la población de Moquegua, se observa que una parte importante de la población percibe un nivel regular (46,02%)

de responsabilidad social y ambiental por parte de las empresas mineras. Sin embargo, también se identifica que una proporción significativa de la población tiene una percepción negativa y considera que el nivel de responsabilidad social y ambiental es malo (23,39%). Por otro lado, una proporción considerable de la población tiene una visión positiva y considera que el nivel de responsabilidad social y ambiental es bueno (30,59%).

Tabla 21

Estadística descriptiva de la responsabilidad social y ambiental

		N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
R. Social	Desarrollo Social	389	6,00	18,00	12,2725	2,99704
	Desarrollo Sostenible	389	8,00	24,00	17,8226	4,17181
	Crecimiento Económico	389	4,00	10,00	7,1080	1,28779
R. Ambiental	Gestión Ambiental	389	8,00	19,00	14,2879	2,47344
	Necesidades Ambientales	389	11,00	24,00	18,1645	3,45496
	Inversión Socioambiental	389	12,00	20,00	16,1054	2,27530
N válido (por lista)		389			14,293	

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

El índice promedio de responsabilidad social y ambiental es 14,293, determinándose que las empresas mineras formales en la región de Moquegua aplican principios de responsabilidad social y ambiental a un nivel regular, sin embargo, este valor promedio fluctúa entre 1,28779 puntos hacia el indicador crecimiento económico y 4,1718 hacia el indicador desarrollo sostenible.

4.3. Resultados inferenciales

4.3.1. Prueba de normalidad

Tabla 22
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad Social y ambiental	,131	389	,000
Gestión de las empresas mineras	,166	389	,000

Nota. realizado en SPSS 26, con base en información del instrumento aplicado.

Los resultados indican que, para ambas variables, el valor de significancia (0.000 para Responsabilidad Social y ambiental y 0.000 para Gestión de las empresas mineras) es menor al p-valor (0,05).

En resumen, los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov sugieren que las variables Responsabilidad Social y Ambiental y Gestión de las empresas mineras no siguen una distribución normal. Por lo tanto, es posible que se requieran pruebas no paramétricas para analizar estas variables.

4.3.2. Comprobación de hipótesis general

– Planteamiento de la hipótesis

Ho: El nivel de responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022, no es bueno.

H1: El nivel de responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022, es bueno.

– **Significancia**

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

– **Prueba estadística**

“Prueba de Wilcoxon”.

Tabla 23

Resultados prueba Wilcoxon (Responsabilidad social y ambiental – Gestión de las empresas mineras)

Estadísticos de prueba ^a	
	Responsabilidad Social y Ambiental – Gestión de las empresas mineras
Z	-17,071 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

– **Lectura de valor**

$H_0: (p \geq 0.05) \rightarrow$ No se rechaza la H_0

$H_1: (p < 0.05) \rightarrow$ Rechazo la H_0

$P = 2,4557E-65; \alpha = 0.05 \rightarrow P < 0.05$ entonces se rechaza la H_0

– **Interpretación**

Luego de aplicar la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas. El resultado es un valor de p de 0,000. Como el valor de p es menor que el nivel de significancia predefinido (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que el nivel de responsabilidad social y ambiental en la gestión de

las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022, es bueno.

4.3.3. Comprobación de primera hipótesis específica

– Planteamiento de la hipótesis

Ho: La responsabilidad social aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua no cumplen con las necesidades y expectativas de la población.

H1: La responsabilidad social aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población.

– Significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

– Prueba estadística

“Prueba de Wilcoxon”.

Tabla 24

Resultados prueba Wilcoxon (Responsabilidad social – Gestión de las empresas mineras)

Estadísticos de prueba ^a	
	Responsabilidad Social– Gestión de las empresas mineras
Z	-,016 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,987

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

– **Lectura de valor**

Ho: ($p \geq 0.05$) → No se rechaza la Ho

H1 : ($p < 0.05$) → Rechazo la Ho

$P = 0,986977$; $\alpha = 0.05$ → $P < 0.05$ entonces no se rechaza la Ho

– **Interpretación**

Luego de aplicar la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas. El resultado es un valor de p de 0,987. Como el valor de p es mayor que el nivel de significancia predefinido (0,05), no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la responsabilidad social aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua no cumple con las necesidades y expectativas de la población.

4.3.4. Comprobación de segunda hipótesis específica

– **Planteamiento de la hipótesis**

Ho: La responsabilidad ambiental aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua no cumple con las necesidades y expectativas de la población.

H1: La responsabilidad ambiental aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población.

– **Significancia**

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

– **Prueba estadística**

“Prueba de Wilcoxon”.

Tabla 25

Resultados prueba Wilcoxon (Responsabilidad ambiental – Gestión de las empresas mineras)

Estadísticos de prueba^a	
	Responsabilidad Ambiental – Gestión de las empresas mineras
Z	-14,129 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

– **Lectura de valor**

$H_0: (p \geq 0.05) \rightarrow$ No se rechaza la H_0

$H_1: (p < 0.05) \rightarrow$ Rechazo la H_0

$P = 2,5188E-45; \alpha = 0.05 \rightarrow P < 0.05$ entonces se rechaza la H_0

– **Interpretación**

Luego de aplicar la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas. El resultado es un valor de p de 0,000. Como el valor de p es menor que el nivel de significancia predefinido (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la responsabilidad ambiental aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población.

4.4. Discusión de resultados

Dentro de esta sección se contrastan los resultados de investigaciones asociadas al tema de investigación, referidas en los antecedentes de la investigación, específicamente se precisarán los principales hallazgos, semejanzas y diferencias con los resultados expuestos en la presente investigación.

Es así que la investigación de Padilla y colegas (2017) analizó la responsabilidad social, ambiental y económica en diferentes pymes del Ecuador, dando a conocer que el nivel de responsabilidad social es medio, asimismo, preciso que el nivel de responsabilidad ambiental es bajo, es importante resaltar que los resultados los determino a través de un análisis de medias. Dicho método y resultados concuerdan con lo expuesto y realizado en la presente investigación, donde a través de un análisis de medias se conoció que el nivel de responsabilidad social y ambiental de las empresas mineras de la región de Moquegua es medio.

Por otro lado, la investigación de Marcelo (2019) determinó que la responsabilidad social y ambiental dentro del distrito de SJL presento un nivel bajo (63,75%), principalmente por el desconocimiento. Si bien estos resultados no concuerdan con lo expuesto en la presente investigación, se conoció que las empresas mineras aplican la responsabilidad social y ambiental, sin embargo, no presenta resultados favorables que satisfagan a la población, pues aún se evidencian problemas sociales, principalmente a causa de la contaminación ambiental durante la etapa de exploración.

Asimismo, la investigación de Álvaro (2020) expuso que la responsabilidad social por parte de la minera Yanacocha se ubica en una etapa 3, es decir, la empresa tiene lineamiento y un compromiso que regula su intervención en mina, el cual se basó en elementos éticos y en respeto del buen gobierno. Lo cual concuerda parcialmente por lo realizado por las empresas mineras en la región de Moquegua, quienes tienen estándares y políticas, acorde a los intereses de los grupos de interés, asimismo, tienen un plan de manejo ambiental para garantizar el cuidado del medio ambiente, seguridad y salud de la población.

CAPÍTULO I: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- El nivel de gestión en responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua es **REGULAR**, bajo la percepción de un 46,02% de la población. Asimismo, luego de aplicar la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas, con una significancia de (0,000), valor menor que el nivel de significancia predefinido (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye la responsabilidad social aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población.

- El nivel de gestión en responsabilidad social en las empresas mineras formales del departamento de Moquegua es **MEDIO**. La responsabilidad social fue analizada a través de tres dimensiones, determinando que el nivel de desarrollo social es medio, el nivel de desarrollo sostenible es alto y el nivel de crecimiento económico es medio. Asimismo, luego de aplicar la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas, con una significancia de (0,987), valor mayor que el nivel de significancia predefinido (0,05), no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la responsabilidad social aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua no cumple con las necesidades y expectativas de la población.



- El nivel de gestión en responsabilidad ambiental en las empresas mineras formales del departamento de Moquegua es MEDIO. La responsabilidad ambiental fue analizada a través de tres dimensiones, determinando que el nivel de gestión ambiental es medio, el nivel de necesidades ambientales es alto y el nivel de inversión socioambiental es medio. Asimismo, luego de aplicar la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas, con una significancia de (0,000), valor menor que el nivel de significancia predefinido (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye la responsabilidad ambiental aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población.

5.2. Recomendaciones

- Se sugiere a las empresas mineras de la región de Moquegua difundir y direccionar de forma homogénea las acciones de responsabilidad social y ambiental a todos los grupos de interés, dichas acciones deben enfocarse al cambio en un mediano y largo plazo.
- Se sugiere a las empresas mineras de la región de Moquegua realizar mesas de diálogo para resolver los conflictos sociales a través de la comunicación, de esta forma escuchar la postura de la población y efectuar medias a favor de las dos partes, evitando el número de conflictos sociales en la región a causa de problemas socioambientales.
- Se sugieres a las empresas mineras de la región de Moquegua realizar mecanismos de participación ciudadana como talleres y audiencias públicas, con el fin de exponer las acciones de responsabilidad social y ambiental realizadas a favor de la región.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ASALE, R.-, & RAE. (2020). *Sociedad / Diccionario de la lengua española*.
«Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario.
<https://dle.rae.es/sociedad>
- ASALE, R.-, & RAE. (2022). *Ético, ética / Diccionario de la lengua española*.
«Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario.
<https://dle.rae.es/ético>
- Banco Mundial. (2017). *La importancia de la inclusión*.
<https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2013/10/09/inclusion-matters>
- Banco Mundial. (2020). *Desigualdad y prosperidad compartida* [Text/HTML].
World Bank. <https://www.bancomundial.org/es/topic/isp/overview>
- CAMIPER. (2022). *Responsabilidad social y sostenibilidad en el sector minero*.
CAMIPER ESCUELA DE ALTOS ESTUDIOS.
<https://camiper.com/investigacion-por-camiper-escuela/responsabilidad-social-y-sostenibilidad-en-el-sector-minero>
- Caribe, C. E. para A. L. y el. (2016). *Equidad, desarrollo y ciudadanía: Versión definitiva*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/2686-equidad-desarrollo-ciudadania-version-definitiva>
- Carlín Villarreal, V. M. (2022). Responsabilidad social empresarial y el desarrollo de la comunidad en el entorno de la compañía minera 2018. *Industrial Data*, 25(2), 171-186. <https://doi.org/10.15381/idata.v25i2.18924>

- CEPAL. (2015). *Desarrollo social inclusivo, una nueva generacion de politicas para superar la pobreza y reducir la desigualdad en America Latina y el Caribe*.
https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/desarrollo_social_inclusivo.pdf
- Conexión ESAN. (2019). *Minería sostenible: Estrategias para una actividad amigable social y ambientalmente | Conexión ESAN*.
<https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/mineria-sostenible-estrategias-para-una-actividad-amigable-social-y-ambientalmente>
- Diego Cardona. (2016). *La responsabilidad social empresarial, concepto, evolucion y tendencias* (UNI Libre).
- Ecoembes. (2022). *Reducir, Reutilizar y Reciclar, ¿Conoces las otras 4?*   /
Ecoembes. <https://ecoembesdudasreciclaje.es/reducir-reutilizar-reciclar/>
- Eden, S. (1993). Constructing environmental responsibility: Perceptions from retail business. *Geoforum*, 24(4), 411-421. [https://doi.org/10.1016/0016-7185\(93\)90004-2](https://doi.org/10.1016/0016-7185(93)90004-2)
- Espinoza Orozco, M. S. (2013). Responsabilidad social ambiental, caso proyecto de reciclaje Eco-PUCE [BachelorThesis, PUCE]. En *Pontificia Universidad Católica del Ecuador*.
<http://repositorio.puce.edu.ec:80/handle/22000/9447>
- Guzmán González, M. G. (2016). Dimensión interna de la responsabilidad social empresarial desde la óptica de la gestión de recursos humanos. *Saber*, 28(4), 794-805.

- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Jack, T. B. (2019). REVISITANDO LA NOCIÓN DE INCLUSIÓN SOCIAL: DISCURSOS, DEFINICIONES Y PERSPECTIVAS SOBRE UN CONCEPTO EN CUESTIÓN DURANTE LAS ÚLTIMAS DÉCADAS EN ARGENTINA. *Laboratorio*, 29, Article 29.
<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/laboratorio/article/view/5122>
- Jaskoski, M. (2021). Conflicto y estrategia social en la minería y los hidrocarburos peruanos: Los usos variados de la participación en la evaluación de impacto ambiental. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 41(3), 587-609. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2021005000123>
- John Elkington. (1997). Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business. *Capstone Publishing*.
- Marcelo Torres, Y. Y. (2019). Responsabilidad social en la gestión ambiental de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, Lima – 2018. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34670>
- Mario Enrique Uribe Macias. (2016). *Responsabilidad Social Empresarial* (Ediciones de la U Limitada). Ediciones de la U Limitada.
- Mejía Mejía, P. S. (2013). *La responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales en América Latina* [USMP].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_9ec448497c85c7a0352cf58a23a4a4b6

- Miguel Gardetti. (2014). Creando valor sustentable. *Bussiness & Sustainability Letter*.
- Milton Friedman. (1970). A Friedman doctrine- - The Social Responsibility Of Business Is to Increase Its Profits. *The New York Times*.
- Navarro Saldaña, G., Rubio Aguilar, V., Lavado Huarcaya, S., Minnicelli, A., & Acuña, J. (2017). Razones y Propósitos para Incorporar la Responsabilidad Social en la Formación de Personas y en Organizaciones de Latinoamérica. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 11(2), 51-72. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782017000200005>
- OIT. (2015). *La OIT y la responsabilidad social de la empresa (RSE)*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---multi/documents/publication/wcms_142694.pdf
- Organización Internacional de Normalización. (2010). *ISO 26000:2010(es), Guía de responsabilidad social*. <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>
- Orihuela Salazar, Luis Alfredo. (2019). *La responsabilidad social y ambiental de la industria minera en el Perú. Caso: Minera Barrick Misquichilca—Pierina*. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11331>
- Padilla, C. P., Arévalo, D. X., Bustamante, M. A., & Vidal, C. L. (2017). Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero en la Industria del Plástico en Ecuador. *Información tecnológica*, 28(4), 93-102. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642017000400012>
- Raquel Puentes Poyatos. (2010). *La responsabilidad social corporativa y su paralelismo con las sociedades cooperativas / REVESCO. Revista de*

Estudios Cooperativos.

<https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/REVE1010440075A>

Regional, P. (2019, abril 1). *Alto nivel de conflictos sociales activos en Moquegua* / *Prensa Regional*. <https://prensaregional.pe/alto-nivel-de-conflictos-sociales-activos-en-moquegua/>

Romero, C. B. (2018). La Responsabilidad Social o sostenibilidad: Un enfoque desde el entorno y la comunicación. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 8(16), 47-59.

RSS. (2022). *3R La regla de las tres erres: Reducir, Reciclar y Reutilizar*. <https://responsabilidadsocial.net/3r-la-regla-de-las-tres-erres-reducir-reciclar-y-reutilizar/>

Sarabia Arce, Silvana Virginia. (2001). *La enseñanza de la ética y la conducta humana*.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2001000100006

Secretaria de Economía. (2018). *Responsabilidad Social Empresarial* / *Secretaría de Economía* / *Gobierno* / *gob.mx*.

<https://www.gob.mx/se/articulos/responsabilidad-social-empresarial-32705>

Sharpe, E., Ruepert, A., van der Werff, E., & Steg, L. (2022). Corporate environmental responsibility leads to more pro-environmental behavior at work by strengthening intrinsic pro-environmental motivation. *One Earth*, 5(7), 825-835. <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2022.06.006>

- Tiza, D. R. H., & Soto, H. R. A. (2020). Proyecto Minero Yauricocha: Responsabilidad social empresarial en dos comunidades campesinas de Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), Article 2. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.186
- Unknown. (2016, noviembre 12). PSICOLOGÍA COMUNITARIA: EN BUSCA DE INTERACCIÓN Y BIENESTAR COLECTIVO: RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PSICOLOGÍA COMUNITARIA. *PSICOLOGÍA COMUNITARIA*. <http://upch-erlarv-psicologiacomunitaria.blogspot.com/2016/11/responsabilidad-social-y-psicologia.html>
- Uribe-Macías, M. E., Vargas-Moreno, Ó. A., & Merchán-Paredes, L. (2018). La responsabilidad social empresarial y la sostenibilidad, criterios habilitantes en la gerencia de proyectos *. *Entramado*, 14(1), 52-63.
- Valdivia Escalante, C. N. (2020). Percepción de responsabilidad social empresarial de la minera Anglo American Quellaveco de la provincia de Mariscal Nieto – Moquegua 2018. *Universidad José Carlos Mariátegui*. <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/995>
- Vara Horna, A. (2017). *7 pasos para un tesis exitosa*. USMP.
- Victorio Rufino, R. Y., & Zavaleta Castillo, S. D. R. (2021). La responsabilidad social empresarial y su influencia en el éxito competitivo de una empresa del sector minero, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97873>
- Vilca-Quispe, W., Loa-Navarro, E., Ramírez-Puraca, Á. A., Medina-Sotelo, C. G., Vilca-Quispe, W., Loa-Navarro, E., Ramírez-Puraca, Á. A., & Medina-

Sotelo, C. G. (2021). Responsabilidad social empresarial minera y los conflictos socioambientales en el Perú. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 17(1), 195-215.
<https://doi.org/10.18004/riics.2021.junio.195>

Anexo 01. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	V1. Responsabilidad social y ambiental	
¿Cuál es el nivel de responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022?	Determinar el nivel de responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022.	El nivel de responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022, es bueno.	Responsabilidad social <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo social - Desarrollo sustentable - Crecimiento económico 	Método general: Método científico Método específico: Deductivo Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Descriptivo Diseño: No experimental - transversal Población: 85349 habitantes Muestra: 389 habitantes Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Responsabilidad ambiental <ul style="list-style-type: none"> - Gestión ambiental - Necesidades ambientales - Inversión social ambiental V2. Gestión de las empresas mineras <ul style="list-style-type: none"> - Existencia de políticas y estrategias medio ambientales - Programas medioambientales - Conflictos sociales - Deterioro ambiental - Empresas mineras 	
<ul style="list-style-type: none"> - ¿La gestión en responsabilidad social de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población? - ¿La gestión en responsabilidad ambiental de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población? 	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer el cumplimiento de la responsabilidad social en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022. - Establecer el cumplimiento de la responsabilidad ambiental en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua, al año 2022. 	<ul style="list-style-type: none"> - La responsabilidad social aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población. - La responsabilidad ambiental aplicada en la gestión de las empresas mineras formales del departamento de Moquegua cumple con las necesidades y expectativas de la población. 		