



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS EMPRESARIALES Y
PEDAGÓGICAS**

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TESIS

**“PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIO Y LA
CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA UNIDAD
EJECUTORA SALUD SAN ROMÁN,
PERIODO 2021”**

PRESENTADO POR

BACH. HEBER NIMROD CARDENAS CHAVEZ

BACH. RINA LARICO QUISPE

ASESORA

DRA. DORA AMALIA MAYTA HUIZA

PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

MOQUEGUA – PERÚ

2023

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	1
PÁGINA DE JURADO.....	2
DEDICATORIA.	3
AGRADECIMIENTO.	4
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	8
RESUMEN.....	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPITULO I.- EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
1.1.- Descripción de la Realidad Problemática	12
1.2.- Definición del problema	14
1.3.- Objetivos de la investigación.....	14
1.4.- Justificación e importancia de la investigación	15
1.5.- Variables	16
1.6.- Hipótesis de la investigación	18
CAPITULO II.- MARCO TEÓRICO.....	19
2.1.- Antecedentes de la investigación.....	19
2.2.- Bases teóricas.....	22
2.3.- Marco conceptual.....	35
CAPITULO III.- MÉTODO.....	37
3.1.- Tipo de investigación.....	37
3.2.- Diseño de investigación	38
3.3.- Población y muestra.....	38

3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
3.5.- Técnicas de procesamiento y análisis de datos	41
CAPITULO IV.- PRESTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	43
4.1.- Presentación de Resultados por Variables.	43
4.2.- Contratación de Hipótesis.	51
4.3.- Discusión de Resultados.	57
CAPITULO V.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	60
5.1.- Conclusiones.....	60
5.2.- Recomendaciones.	62
Anexos	67
Anexo 1 Matriz de consistencia.....	67
Anexo 2 Solicitud de autorización	69
Anexo 3 Constancia de autorización.....	70
Anexo 4 rango de baremos.....	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables.....	17
Tabla 2. Población de Proceso de Ejecución Presupuestaria	39
Tabla 3. Población de Calidad de Gasto Público	40
Tabla 4. Prueba de normalidad entre las variables Proceso de Ejecución Presupuestaria y Calidad de Gasto Público.....	43
Tabla 5. Tabla cruzada entre Proceso de Ejecución Presupuestario y Calidad de Gasto Publico	44
Tabla 6. Tabla cruzada Certificación y Calidad de Gasto Público.....	45
Tabla 7. Tabla cruzada de Compromiso y Calidad de Gasto Público.....	47
Tabla 8. Tabla cruzada de Devengado y Calidad de Gasto Público	48
Tabla 9. Tabla cruzada de Girado y Calidad de Gasto Público.....	50
Tabla 10. Rho de Spearman entre Proceso de Ejecución Presupuestario y Calidad de Gasto Público	52
Tabla 11. Rho de Spearman entre la Certificación y la Calidad de Gasto Público	53
Tabla 12. Rho de Spearman entre Compromiso y Calidad de Gasto Público.....	54
Tabla 13. Rho de Spearman entre Devengado y Calidad de Gasto Público	55
Tabla 14. Rho de Spearman entre Girado y Calidad de Gasto Público	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Proceso de Ejecución Presupuestario	27
Figura 2. Proceso de Ejecución Presupuestario y Calidad de Gasto Público	45
Figura 3. Certificación y Calidad de Gasto Público.....	46
Figura 4. Compromiso y Calidad de Gasto Público.....	48
Figura 5. Devengado y Calidad de Gasto Público	49
Figura 6. Girado y Calidad de Gasto Público	51

RESUMEN

La presente tesis de investigación titulada “Proceso de ejecución presupuestario y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021”, se realizó con el objetivo de Determinar la relación que existe entre el Proceso de ejecución presupuestario con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021

Este estudio utilizó un diseño de carácter no experimental, es decir de corte transversal o transeccional, los datos para este estudio proceden de la página web consulta amigable del MEF en la que se detalla el Proceso de Ejecución Presupuestario, así como también de la evaluación de indicadores sobre la calidad de gasto, también se utilizó el análisis documental para recopilar datos; la guía de análisis documental fue el instrumento principal, con los montos de los 12 meses de ejecución presupuestario según sus dimensiones certificación, compromiso, devengado y girado, así como los 12 programas presupuestales de la Unidad Ejecutora Salud San Román según sus dimensiones eficacia y eficiencia.

Según las conclusiones del estudio, el proceso de ejecución presupuestario en la Unidad Ejecutora de Salud de San Román en el período 2021 está muy significativamente relacionada con la calidad del gasto público. El nivel de significación de $0,000 < 0,05$ nos dice que se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, además se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,870, que dan crédito a esta afirmación.

Palabras clave: Ejecución, presupuesto, gasto, devengado, eficiencia.

ABSTRACT

The present research thesis entitled "Budget execution process and the quality of public expenditure in the San Roman Health Executing Unit, period 2021", was carried out with the objective of determining the relationship between the budget execution process and the quality of public expenditure in the San Roman Health Executing Unit, period 2021.

This study used a non-experimental design, i.e. cross-sectional or transectional, the data for this study came from the MEF's user-friendly web page, which details the Budget Execution Process, as well as from the evaluation of indicators on the quality of spending, and documentary analysis was also used to collect data; The documentary analysis guide was the main instrument, with the amounts of the 12 months of budget execution according to its certification, commitment, accrued and drawn dimensions, as well as the 12 budget programs of the San Roman Health Executing Unit according to its effectiveness and efficiency dimensions.

According to the findings of the study, the budget execution process in the San Roman Health Executing Unit in the period 2021 is very significantly related to the quality of public spending. The significance level of $0.000 < 0.05$ tells us that the alternative hypothesis is accepted and rejects the null hypothesis; in addition, a correlation coefficient of 0.870 was obtained, which gives credence to this statement.

Key words: Execution, budget, expenditure, accrued, efficiency.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis de investigación realizada en la Unidad Ejecutora Salud San Román, se origina en el interés de adquirir nuevos conocimientos sobre aplicaciones y usos de otras técnicas que permitan correlacionar las variables de estudio. La Dirección General de Presupuestos Públicos, máxima autoridad técnica y normativa en materia presupuestaria, es la encargada de supervisar el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público por mandato del Ministerio de Economía y Finanzas.

En la presente tesis de investigación se formuló un problema general y su respectivo objetivo e hipótesis. Las dimensiones de estudio fueron en un número de seis, pero solo se tuvo cuatro problemas específicos, objetivos específicos e hipótesis específicas. Sin embargo, en Perú, las Instituciones Públicas del Sector Salud son evaluadas al final de cada año fiscal en función del cumplimiento de los objetivos del Plan Operativo Institucional y metas presupuestarias establecidas al inicio del año fiscal.

En tal sentido el estudio está descrito de la siguiente manera:

Capítulo I: El problema de la investigación, Descripción de la realidad problemática, definición del problema, objetivos de la investigación, justificación y limitaciones de la investigación, variables, hipótesis de la investigación.

Capítulo II: Marco teórico, en donde se describe los antecedentes de la investigación, bases teóricas, marco conceptual.

Capítulo III: Método, en donde se describe el tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Capítulo IV: Presentación y análisis de los resultados, en donde se describe la presentación de resultados por variables, contrastación de hipótesis, discusión de resultados.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I.-EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.-Descripción de la Realidad Problemática

1.1.1.-A nivel internacional

Guado (2019). En América latina, y en especial en Ecuador se encuentra una muy mala organización de los procesos intrínsecos de gestión y financieros, más exactamente de los subprocesos en las contrataciones, subcontrataciones pública, que se lleva a cabo en las entidades públicas el cual incide en el flujo presupuestario que se desarrollan en la Dirección Provincial IESS de Tungurahua, lo que implica que la administración de la entidad sea insuficiente ya que no se podrá terminar con las cantidades presupuestales de manera anual y que existan insatisfacción de los usuarios fuera de la entidad que usan las prestaciones de la misma entidad y los beneficiarios dentro la entidad que encarnan a las diferentes unidades solicitantes, donde el error más grande se ve en la etapa de contratación pública que se desarrolla de manera práctica actividades que se tendría que haber aplicado la planificación, organización, dirección coordinación y presupuestario.

Banco Mundial (2021). Entre los años 2007 y 2014, se realizaron análisis viendo las últimas preferencias y estructuras del gasto público en los grupos sociales (Educación, Protección Social, Salud y Empleo). De la misma forma, se examinó la magnitud llevada por las entidades gubernamentales sobre la calidad en el área de gobernanza que incide en el gasto público social. En la memoria se detalla tres problemas críticos en la política pública:

- a. De qué manera se puede aumentar la cobertura y de qué manera incide en el gasto público social en cada uno de los países.
- b. Como incrementar el buen gasto público social a través de la efectividad y eficiencia.
- c. De qué manera podemos reforzar a las entidades públicas los cuales usan el gasto público en los grupos sociales.

Llegando a la conclusión. Como ley general, los países de América tienen que mejorar sus áreas de presupuesto y de esa forma aumentar el gasto de desarrollo humano y así ir de la mano con la rentabilidad social.

1.1.2.-A nivel nacional

Rios (2018). En su trabajo de investigación titulada “Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017”, nos dice que en nuestro país el presupuesto en las entidades gubernamentales, las herramientas más relevantes que tiene el gobierno nacional es conseguir mejores rendimientos en lo que se expone sobre la calidad de gasto gubernamental. Donde una de las áreas más importantes para el estado es la adquisición de servicios y bienes públicos con estándares elevados de calidad, dichos estándares mejorarán el bienestar de los pobladores, contribuyendo en la disminución de la pobreza e incrementado el progreso de los conciudadanos de nuestro país, por esa razón el gobierno, concede los capitales públicos a los diferentes niveles de gobiernos (nacionales, regionales y locales), a las diversas entidades gubernamentales para que gestionen con compromiso y claridad fiscal.

1.1.3.-A nivel local

Las pruebas de las evaluaciones de los indicadores clave, incluidos los avances en la reducción de las tasas de anemia y desnutrición crónica infantil, respaldan la conclusión de que el gasto público de la Unidad de Ejecución de San Román es de baja calidad, por ser un problema severo de salud pública. La ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas programadas, se evidencian en las evaluaciones realizadas en los años 2019 y 2020, en donde se evidencia una incongruencia,

puesto que se logró una ejecución de 99.5% y 99.2% del presupuesto asignado por el MEF respectivamente (página amigable del MEF), sin embargo, en cuanto a cumplimiento de metas físicas como es la disminución de anemia y DCI se continúa con porcentajes muy elevado de 69.3% y 64.3%. Siendo el principal motivo del no cumplimiento de los objetivos y metas programadas, el desconocimiento del proceso presupuestario de los responsables de metas Presupuestales.

1.2.-Definición del problema

1.2.1.-Problema general

¿De qué manera el proceso de ejecución presupuestario se relaciona con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021?

1.2.2.-Problemas específicos

PE 1 ¿De qué manera la certificación se relaciona con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021?

PE 2 ¿De qué manera el compromiso se relaciona con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021?

PE 3 ¿De qué manera el devengado se relaciona con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021?

PE 4 ¿De qué manera el girado se relaciona con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021?

1.3.-Objetivos de la investigación

1.3.1.-Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el Proceso de ejecución presupuestario con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

1.3.2.-Objetivos específicos

OE 1 Determinar la relación que existe entre la certificación con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

OE 2 Determinar la relación que existe entre el compromiso con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

OE 3 Determinar la relación que existe entre el devengado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021

OE 4 Determinar la relación que existe entre el girado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

1.4.-Justificación e importancia de la investigación

Hernandez et al. (2014). Según los autores nos dicen que es el principio del porqué se realiza una determinada investigación manifestando sus argumentos. Por intermedio de la justificación demostraremos que el estudio es de importancia y de necesidad pública.

El autor sugiere las siguientes razones como justificación para llevar a cabo la investigación:

1.4.1.-Justificación teórica

El objetivo general de este estudio es contribuir al conocimiento de la ejecución presupuestaria y su posible relación con la calidad del gasto público, corroborando los métodos propuestos por otros autores en diversas instituciones públicas. Estos métodos implican la adopción de una serie de medidas destinadas a mejorar la calidad del gasto público.

1.4.2.-Justificación practica

Debido a la importancia de explicar la importancia de monitorear nuestras dimensiones de eficiencia de los recursos públicos asignados durante el ejercicio anual a la Unidad Ejecutora de Salud de San Román, se realizó este estudio para determinar o resolver un problema real.

1.4.3.-Justificación metodológica

Encuestamos a una parte estadísticamente significativa de la población general para saber más sobre la correlación entre la ejecución del presupuesto y la eficacia del

gasto público.

1.5.-Variables

1.5.1.-Variable 1: Proceso de ejecución presupuestaria.

- Dimensiones
 - Certificación.
 - Compromiso.
 - Devengado.
 - Girado o Pago.

1.5.2.-Variable 2: Calidad de gasto público.

- Dimensiones
 - Eficiencia.
 - Eficacia

1.5.3.-Matriz De Operacionalización De Variables

“Proceso de ejecución presupuestario y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021”

Tabla 1

Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Proceso de Ejecución Presupuestario	(Decreto Legislativo N° 1440, 2018). El Sistema Nacional de Presupuestos Públicos define el inicio es el 1 de enero y el final de cada año fiscal el 31 de diciembre, donde se perciben los ingresos públicos a través de diferentes fuentes de financiamiento y se considera el compromiso de gasto de acuerdo con el crédito presupuestario autorizado.	Recopilamos datos para el Proceso de Ejecución Presupuestaria siguiendo los pasos descritos en la guía de análisis documental., con cuatro (4) dimensiones y tendrá doce (12) indicadores de acuerdo con, (Directiva presupuestaria N° 007-2020-EF/50.01, 2021)	Certificación	Registro en el SIAF - SP	Escala y Ordinal
				Previsión presupuestaria	
				Recursos de FONDES	
			Compromiso	Pliego para el año fiscal	
				Documentos sustentatorios	
				Responsabilidad	
			Devengado	Reconocer la obligación de pago	
				Cadena de gasto	
				Responsabilidad administrativa, civil y penal	
			Girado o Pago	Autorización del reconocimiento del gasto	
				Deposito a cuentas corrientes, cheques o cartas de orden	
				Liberación y seguimiento de certificación de crédito presupuestario	
Calidad de Gasto Publico	(Mostajo R., 2012). La calidad del gasto público, es una característica de los egresos por parte de las entidades públicas, que se singularizan por ser eficiente y eficaz, en otras palabras, se trata de egresos que se dan por el sector público para los ciudadanos e incrementar su bienestar.	Para recopilar los datos de la variable Calidad del Gasto Público, se utilizó la guía de análisis documental., con dos (2) dimensiones y tendrá cinco (5) indicadores de acuerdo con, (Erboso, 2019)	Eficiencia	Sistemas de Información	Escala y Ordinal
				Capacitación del personal	
				Infraestructuras	
			Eficacia	Logro de resultados	
				Logro de la Meta	

Nota: Elaboración Propia

1.6.-Hipótesis de la investigación

1.6.1.-Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el Proceso de ejecución presupuestario con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

1.6.2.-Hipótesis específicas

- HE 1** Existe una relación significativa entre la certificación con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.
- HE 2** Existe una relación significativa entre el compromiso con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.
- HE 3** Existe una relación significativa entre el devengado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.
- HE 4** Existe una relación significativa entre el girado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

CAPITULO II.- MARCO TEÓRICO

2.1.-Antecedentes de la investigación

2.1.1.-Antecedentes internacionales

Guado (2019). En su estudio de investigación titulada “Propuesta de mejora de los procesos internos administrativos y financieros de pre contratación y contratación pública y su incidencia en la ejecución presupuestaria de la Dirección Provincial del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social IESS de la provincia de Tungurahua”. El objetivo general es desarrollar un plan para mejorar la eficiencia y eficacia de los procesos administrativos y financieros de precontratación y contratación pública de la Dirección Provincial IESS de Tungurahua y su efecto en la capacidad de la organización para cumplir con sus obligaciones presupuestarias, emplearon los métodos de observación y análisis de los datos recogidos para mejorar las prácticas de compra internas de la organización, además de la investigación descriptiva, correlacional y explicativa, así como de un enfoque analítico y deductivo, se empleó la observación directa y las entrevistas para adquirir información para la tesis, llegando al resultado de la no aplicación de la ley técnica apta para ser señalada con exactitud, el trayecto para trabajar y satisfacer las labores dentro del marco de desarrollo al interior de los niveles financieros y administrativos en la contratación y pre contratación pública en la entidad de estudio, no están limitadas todos los deberes y responsabilidades dentro de cada área tanto su cargo o puesto de trabajo y demás trabajadores, dentro de los plazos y tiempos de acuerdo a la ley técnica vigente.

Cosme (2017). En su tesis titulada “Crecimiento económico del Ecuador en relación a su gasto público y a su aperturismo internacional dentro de la última década”, teniendo como el objetivo general es calcular en qué medida la última década de crecimiento económico de Ecuador ha dependido del gasto público y del comercio con otros países y de esa forma se generará un análisis entre el crecimiento del gasto y el incremento económico de China y Estados Unidos y de tal manera observar sus efectos”. El análisis documental fue el método empleado para adquirir información de los datos para la mencionada tesis, que utilizó un tipo de estudio de enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo). y de esa manera llego a la conclusión de “Que el incremento económico en el Ecuador está en relación al gasto público y a su inicio a nivel internacional entre los últimos años, dirigido a los movimientos económicos de China y Estados Unidos. Por tal motivo, usaron un modelo econométrico de cuadrados ordinarios al inicio del método se estudia la elasticidad entre las variables del PIB ecuatoriano frente al gasto gubernamental, donde se acepta parcialmente la hipótesis”.

2.1.2.-Antecedentes nacionales

Zapata (2021). En su tesis denominada “Principales inconvenientes del proceso de ejecución presupuestaria del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Castilla – Piura, año 2018”. La tesis en mención utilizó el tipo de investigación básica y centró su análisis en los elementos fundacionales del estudio, los hechos y las relaciones entre sus variables mediante un enfoque cualitativo, una metodología descriptiva no experimental y un diseño transversal; los métodos de recogida de datos incluyeron una revisión documental y entrevistas, así como dos instrumentos para su respectivo análisis, y llegó a una conclusión que dio como resultado la elaboración del (75%). A ello contribuyen la escasa concienciación de las partes interesadas, la falta de experiencia y la incapacidad de comunicación eficaz entre los distintos niveles de gobierno y las limitaciones presupuestarias son los principales obstáculos; sólo 19 de los 24 proyectos focalizados se realizaron entre 2018 y 2019. Esto impide que las obras se realicen con el presupuesto disponible, y la falta de conocimiento impide que se prioricen las demandas indicadas por la CDDP para llenar los vacíos.

Rios (2018). En su tesis titulada “Ejecución Presupuestal y la calidad de gasto público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017”, con el objetivo general de examinar la Ejecución Presupuestal 2017 de la Universidad Nacional Amazónica Madre de Dios y la Calidad del Gasto Público para extraer conclusiones sobre ambos conceptos. Para la tesis se utilizó un estudio descriptivo y correlacional no experimental de corte transversal, con 111 funcionarios administrativos de la UNAMD como población; sin embargo, no se presentan los resultados de la muestra. Ambas variables se midieron mediante una encuesta y un cuestionario, y su fiabilidad se comprobó mediante el alfa de Cronbach y un panel de tres expertos. No se indican los resultados de la muestra. Tras concluir que existe una correlación muy directa y altamente significativa entre sus variables, con un coeficiente $r = 0,682$ y un coeficiente de determinación $R^2 = 0,465$ (lo que indica un nivel de significación del 46,5%), se demuestra que la significancia es de $0.01 < 0.05$, lo que lleva a decir que la hipótesis alternativa es verdadera y la hipótesis nula falsa.

2.1.3.-Antecedentes regionales

Apaza (2021). En su tesis titulada “El control interno y su influencia en el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Antón – Azángaro – Puno, periodos 2018-2019”, buscando el objetivo del presente estudio es conocer el rol que cumplió el control interno en la ejecución presupuestal 2018-2019 de la Municipalidad Distrital de San Antón - Azángaro - Puno. Para la investigación de esta tesis se utilizó un diseño no experimental transeccional o transversal, así como métodos analíticos, descriptivos, deductivos y sintéticos para describir y explicar los fenómenos investigados. Los investigadores reunieron información mediante una combinación de análisis de documentos, entrevistas en persona y encuestas en línea. El equipo llegó a la conclusión de que la capacidad de una organización para ceñirse a su presupuesto depende de la calidad de sus controles internos y de la experiencia de sus directivos. Como se evidenció a lo largo del año 2018, El efecto de la ejecución presupuestaria que alcanzó una significancia del 90,9% de lo programado para ese periodo es que existe una deficiencia en la implementación

del control interno con un 66,1%, en contraste con el año 2019 donde fue del 66,43%, que alcanzó un porcentaje mayor que el periodo anterior.

Gutiérrez (2018). En su tesis titulada “Centro de servicios de atención al usuario del Ministerio de Economía y Finanzas y Calidad del Gasto Publico de las municipalidades de la región de Puno 2017”, teniendo como objetivo general “determinar si el nivel de cumplimiento de los servicios brindados por el CONECTAMEF tuvo una incidencia significativa en el gasto público de las municipalidades distritales de la región de Puno, periodo 2017.” El estudio empírico basado en la observación de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo de carácter correlacional no experimental transeccional o transversal. La población que se estudió estuvo conformada por 96 Municipios Distritales y los investigadores recolectaron sus datos a través del análisis de documentación, investigación en internet y encuestas, utilizando como herramienta principal los cuestionarios. Habiendo llegado a la conclusión. En la CONECTAMEF Puno, el nivel de cumplimiento de los servicios alcanza niveles de (satisfactorio) 61,54% (indiferente) 30,77% y (extremadamente satisfecho) 7,69%. Obtuvo resultados de la prueba de chi-cuadrado con un nivel de significancia de 0,001 y un coeficiente V de Cramer de valor r de 83,7 por ciento.

2.2.-Bases teóricas

2.2.1.-El presupuesto

Flores (2014). Define al presupuesto como la manifestación cuantitativa de todos los objetivos que se quiere llegar en la gestión de la entidad en un año, usando diferentes estrategias para lograrlo.

Decreto Legislativo N° 1440 (2018). “El presupuesto es una herramienta de administración del Estado para así llegar a lograr los diferentes resultados en apoyo de los pobladores, mediante de la venta de servicios y obtención de metas a través del uso de la eficacia y eficiencia por las instituciones gubernamentales que están dentro del Plan Operativo Institucional. De la misma forma es la declaración grupal, cuantificable y sistematizada de los diferentes gastos que se ejecutan durante el

ejercicio anual, en todas las entidades gubernamentales los cuales plasman los diferentes ingresos que financian estos dichos gastos”.

Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (2021). Define el presupuesto de la siguiente manera: "Es la planificación integrada y coordinada que se manifiesta con fines financieros, en relación con las transacciones e ingresos las cuales forman parte de una determinada entidad, por el lapso de un año, con el propósito de llegar a obtener los objetivos propuestos por parte de la alta gerencia".

2.2.2.-Presupuesto público

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2019). El Presupuesto Público es un instrumento de la administración del gobierno que se utiliza para financiar actividades con los dineros aportados por el Estado de acuerdo con los requerimientos proyectados de la población. Estos compromisos se cumplirán a través de la distribución de servicios y bienes públicos de alta calidad a la población, y las medidas de financiamiento que se implementarán se enumeran a continuación:

- Recursos Ordinarios
- Recursos directamente recaudados
- Recursos por operaciones oficiales de crédito
- Recursos de donaciones y transferencias
- Recursos determinados

La asignación del presupuesto inicia con la programación de la misma, el cual debe ser realizada un año antes por la institución pública solicitante, el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), que corresponde todos los pliegos del gobierno regional los cuales serán aprobada en un concejo Regional, antes del 31 de diciembre del ejercicio anual anterior a su vigencia, de otra forma, el titular del pliego puede aprobar mediante Resolución en 5 días calendario al principio del año fiscal los cuales no pueden exceder.

2.2.2.1.-Etapas del proceso presupuestario.

Flores (2014). Considera las siguientes etapas en la preparación del presupuesto:

- Programación presupuestaria
- Formulación presupuestaria
- Ejecución presupuestaria
- Control presupuestario
- Evaluación presupuestaria

Según D. L. N° 1440 (2018). El proceso presupuestario del gobierno central el cual está avalado normativamente en la constitución Política del Perú, donde dice que su aprobación y todas sus modificaciones están de acuerdo a ley, dichas fases del proceso presupuestario se describen de la siguiente manera:

- Programación multianual presupuestaria.
- Formulación presupuestaria
- Aprobación presupuestaria
- Ejecución presupuestaria
- Evaluación presupuestaria

2.2.2.1.1.-Fase de programación multianual presupuestaria.

De acuerdo al D. L. N° 1440 (2018). Este es el paso inicial, la programación está comprendida por 3 años y se sujeta según las reglas de fiscalización vigentes en las instituciones públicas programan la asignación presupuestaria multianual de acuerdo a los términos máximos establecidos de los créditos presupuestarios los cuales corresponden a los diferentes pliegos presupuestarios y no conlleva un compromiso absoluto de los diferentes créditos presupuestarios, el MEF por medio de su ente la DGPP valora la asignación presupuestaria multianual en base a los siguientes condiciones:

- Ingreso de fuentes de financiación
- Reglas fiscales aprobadas
- Precedencia de políticas con escala de resultados, así como productos y metas estratégicas institucionales vinculadas con el SINAPLAN.
- Programación de los costos unitarios, metas y otros
- La eficacia, la eficiencia y la calidad general de los numerosos servicios que se formaron para lograr los resultados deseados y los objetivos políticos. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

2.2.2.1.2.-Fase de formulación presupuestaria.

Según el D. L. N° 1440 (2018). Durante esta fase, tendrá lugar el desglose de la asignación presupuestaria multianual en todos los tamaños de los clasificadores presupuestarios para el primer año del presupuesto multianual. La formulación establece los objetivos y determina las cadenas de aprovisionamiento, así como las distintas fuentes de financiación de las mismas. Para lograr este objetivo, el APM del primer año se ha segmentado en las siguientes categorías para cada uno de los clasificadores de ingresos y gastos:

- Preponderancia de resultados de política nacional
- Preferencias institucionales de acuerdo con las funciones y competencias de la institución, de acuerdo con el SINAPLAM.

2.2.2.1.3.-Fase de Aprobación presupuestaria

Según el D. L. N° 1440 (2018). De acuerdo a la ley de presupuesto público, es el Congreso de la República quien aprueba a través de la ley de presupuesto que contiene los márgenes máximos de gastos a realizar en el ejercicio anual. Como es de conocimiento público, estos márgenes máximos de gasto son de obligatorio cumplimiento. Las autoridades que ejecutarán el presupuesto y serán responsables junto con el Consejo Regional o el Concejo Municipal, ya sea por la junta directiva o por la organización que posea la institución pública, dependiendo de a qué

pertenezca, son los jefes de la entidad o los jefes del presupuesto, respectivamente, como consecuencia de ello:

- Se encarga de las operaciones diarias del presupuesto, incluida la gestión de los gastos y el cumplimiento de los planes de gasto.
- Adherirse a los objetivos y metas establecidos en el plan operativo institucional y el presupuesto institucional.
- Alinear el plan operativo institucional (POI) con el plan estratégico institucional.

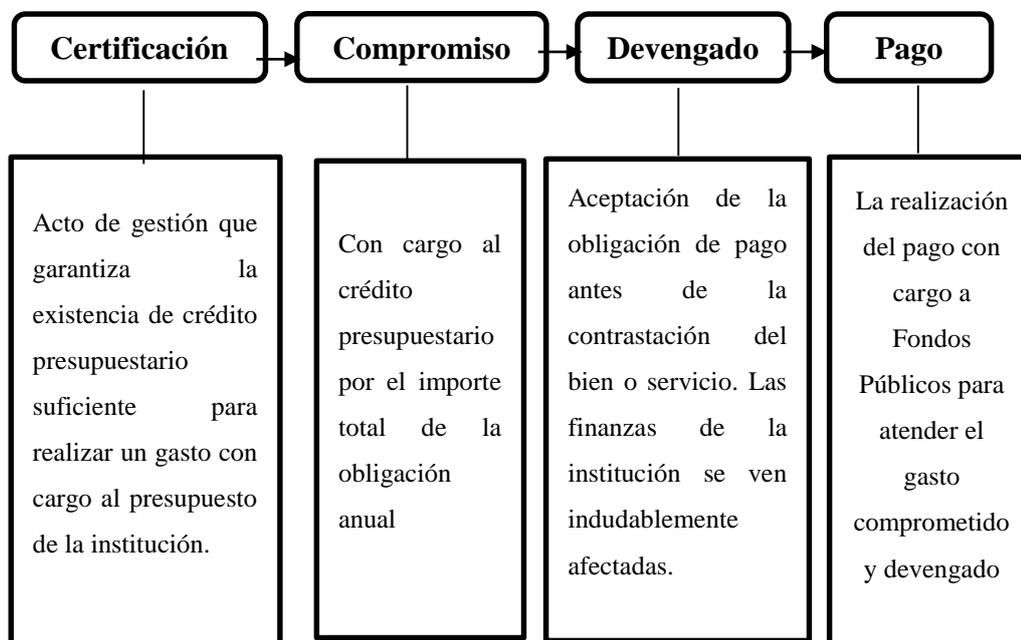
La aprobación presupuestaria está comprendida por cinco pasos:

1. Los proyectos de Ley de Presupuesto Anual del Sector son elaborados por el MEF con la asistencia de la DGPP.
2. El Congreso de la República recibe el proyecto de ley de presupuesto anual del Consejo de Ministros.
3. El Congreso delibera antes de aprobar.
4. Las instituciones públicas aprueban su Presupuesto Institucional de Apertura de acuerdo con la dotación aprobada en el presupuesto anual.
5. De acuerdo con las directrices, la DGPP publica el informe presupuestario oficial de la división junto con sus ingresos y gastos.

2.2.2.1.4.-Fase de Ejecución Presupuestaria

Según el D. L. N° 1440 (2018). Establece en su artículo 40 que la ejecución del gasto público es un proceso en el que se toman en cuenta compromisos de gasto con el único fin de pagar la prestación de servicios y bienes públicos, logrando así resultados. Con la adición de la cadena de gasto como resultado de esta directiva, el proceso de ejecución del presupuesto ahora tiene cuatro etapas, como lo muestra el siguiente esquema:

Figura 1
Proceso de Ejecución Presupuestario



Nota: Directiva para la ejecución presupuestaria N° 007-2020-EF/50.01 (2021)

a. Certificación de crédito presupuestario

Según Directiva para la ejecución presupuestaria N° 007-2020-EF/50.01 (2021). Nos dice que la Certificación del Crédito Presupuestario, es un acto de gestión, asociados a los recursos del fondo para las participaciones frente a un caso de desastres naturales (FONDES), que se hace su registro en el módulo del SIAF-SP.

La Certificación es un requisito indispensable cuando se quiere hacer una contratación y por ende un gasto, cuando se firma un determinado contrato o se adquiere un compromiso, se agrega su pertinente expediente. Al certificarlo, el titular del pliego es responsable de mantener la reserva del crédito presupuestario hasta que se mejore y se realice como registro presupuestario adecuado.

b. Compromiso presupuestario

Acuerdo para realizar gastos que ya han sido aprobados anticipadamente. De qué manera, durante qué tiempo y bajo qué condiciones se puede comprometer el

presupuesto anual en un contrato de servicios - CAS, pago de servicios, contrato de suministro de productos básicos, etc.

Según Directiva para la ejecución presupuestaria N° 007-2020-EF/50.01 (2021). En su artículo 15. Señala que se especifica el acto de gestión por el cual se autoriza a los funcionarios a comprometer y contratar el presupuesto en nombre de la entidad, una vez cumplidos los procedimientos legales ya establecidos por el Estado. La promesa debe realizarse una vez que se genere un compromiso de acuerdo con la ley de la jurisdicción donde se elabora el contrato o convenio.

c. Devengado presupuestario

Obligación de pago después de aprobar y comprometer un determinado gasto. Se dará la buena pro previa confirmación de los documentos del servicio materia del contrato o la entrega del bien.

Según Directiva para la ejecución presupuestaria N° 007-2020-EF/50.01 (2021), en el reconocimiento de una responsabilidad de pago como consecuencia de un gasto comprometido y autorizado es el acto de gestión en el que se reconoce dicha obligación. Previo a la autorización documentada ante la entidad donde se hace la presentación o el derecho de acreedor, se reconoce una obligación de pago que resulta de un gasto autorizado y comprometido. El reconocimiento del gasto requiere una acción preventiva por parte del área usuaria, típicamente el área de logística, para asegurar que los servicios fueron efectivamente prestados, los bienes fueron efectivamente recibidos y el trabajo fue efectivamente concluido.

d. Pago

Acto administrativo donde se pondrá fin de manera parcial o totalmente el monto del reconocimiento de la deuda, teniendo que oficializarse a través del documento oficial que corresponda

Según Directiva para la ejecución presupuestaria N° 007-2020-EF/50.01 (2021), en el Artículo 17. La administración debe reconocer formalmente la cancelación total

o parcial de una deuda mediante el uso del documento legal correspondiente. Acto en el que se reconoce el pago de bienes o servicios que aún no se han acumulado.

2.2.2.1.5.-Fase de evaluación presupuestaria.

Según D. L. N° 1440 (2018). En esta fase se realiza una evaluación metódica y continúa de la calidad de la gestión presupuestaria con el fin de determinar si el cumplimiento de los resultados y objetivos aporta calidad al gasto público. La revisión de un presupuesto incluye como componentes el seguimiento y la evaluación.

a. Seguimiento

Es la prueba donde se realiza el análisis de las relaciones entre recursos, insumo, producto y resultado, que por medio de la utilización de diferentes indicadores, desempeño y otros instrumentos que son de usos adecuados, con la finalidad de reconocer avances y resultados adquiridos de acuerdo a los resultados deseados orientados hacia la producción de distintos productos, que nos ayudara al momento de tomar decisiones mucho más exacta y oportuna a la hora de provisionar los servicios gubernamentales. Su ente rector La Dirección General de Presupuesto Público realiza algunos dispositivos para dicho seguimiento.

b. Evaluación

Es el estudio de la efectividad de los controles acerca del resultado deseado, de la eficiencia del suministro de servicios, proceso de soporte técnico y asignación. Los exámenes independientes estarán ejecutados directamente por la DGPP o por medio de terceros sean personas naturales o jurídicas. Quienes nos ayudaran a la toma de decisiones, así como en la calidad técnica y transparencia. También se utiliza un diseño metodológico y los resultados de las verificaciones serán publicados en el portal institucional del MEF, y de la misma manera en los portales institucionales de los Pliegos que están sometidos a evaluación. Las Entidades examinadas, siempre siendo el responsable el Titular del Pliego, deberán dar la información oportuna que necesite el auditor de la contraloría o sociedades de auditoría, transmitir dichos informes de evaluación, publicándolos en la intranet de la

institución. Esta publicación debe realizarse en un plazo de quince (15) días calendario a partir de la fecha de entrega del informe.

2.2.3.-Calidad del gasto público

Engl et. al. (2016), la eficiencia (operar con criterios de coste mínimo), la eficacia (alcanzar los objetivos fijados para la provisión de bienes y servicios), la transparencia (rendición de cuentas basada en los resultados), la equidad (orientada principalmente a las poblaciones vulnerables), la pertinencia y la adecuación (de los gastos del sector público y de las intervenciones que financian) son las señas de identidad de un gasto público de alta calidad. En pocas palabras, son inversiones que pueden demostrar que mejoran la vida de las personas y el bien común. (p. 18).

ILPES (2014), definir claramente lo que constituye un gasto público de alta calidad requiere identificar los factores que aseguran que el dinero se gaste de manera inteligente y eficaz para impulsar las perspectivas de crecimiento económico en la región y, en el caso de América Latina y el Caribe en conjunto, para garantizar que esas ganancias se comparten de manera justa. (p. 7).

Evans y Lindsay (2015), debido a que la calidad es relativa y depende de la perspectiva del individuo, definirla puede ser difícil. Sin embargo, existe una correlación entre la calidad y ciertos criterios basados en las funciones únicas que desempeñan a lo largo de la cadena de valor de producción y comercialización (p.6). Entonces, podemos decir que la calidad estará determinada por los factores que distinguen a los individuos antes de sus acciones y que utilizan para juzgar su propio mérito. Según la RAE, es cualquier cualidad intrínseca o conjunto de cualidades que hace que algo sea valioso.

Según Armijo (2014). Que menciona a las capacidades que tienen la finalidad de satisfacer necesidades comprendida según un parámetro, es cuando cumple el requisito de capacidad, calidad es un criterio subjetivo, vinculada con las apreciaciones de las personas quienes tendrán que comparar un material con otro de la misma especificación, y otros factores como la cultura, el producto o el servicio. La calidad es la situación en la que se encuentra el producto terminado donde se tiene que observar e indicar que tan bueno o malo puede ser.

Según Mostajo (2012). Es una cualidad de los gastos salientes en el sector público, que se caracteriza de una forma más eficiente y eficaz del gasto de una forma más transparente, pertinente, equitativa y sustentable desde el punto de vista fiscal. Son, en general, costos de producción que se ha demostrado que benefician a la población en general y elevan los niveles de bienestar social.

La efectividad del gasto público se mide por qué tan bien se satisfacen las necesidades de la población mientras se hace el mejor uso de los recursos disponibles. El MEF (2009) establece que las variaciones en el bienestar general de la población tienen un impacto en la calidad del gasto público.

Dentro de las dimensiones de medición de la calidad se encuentra la eficiencia y la eficacia, los mismos que se describen a continuación:

2.2.3.1.-Eficiencia

Según Engl (2016). Define a la eficiencia como la correlación entre dos dimensiones físicas: es decir la producción de un bien o servicio en su estado física y los diferentes insumos que se usaron para alcanzar una determinada categoría de un producto. La eficiencia también puede referirse a “producir en grandes cantidades los servicios o beneficios que son posibles dados los recursos disponibles” o “lograr un nivel específico de servicios con los menores recursos posibles”.

Rodríguez et. al. (2020), Es algo que puede y debe medirse y evaluarse periódicamente para ajustar las estrategias si un municipio está utilizando sus recursos de manera efectiva, es decir, si la planificación se ejecuta utilizando los materiales y el tiempo asignado para generar el buen desempeño de cada gasto. y revisar las reglas según sea necesario.

2.2.3.1.1.-Eficiencia del Gasto.

La eficacia del gasto público en relación con los recursos utilizados está determinada por los efectos favorables que tiene sobre las condiciones económicas y sociales de las naciones, así como sobre la vida de sus ciudadanos. En este

contexto, la diferencia entre eficacia y eficiencia es que a esta última sólo le interesa si se alcanzan o no los objetivos, independientemente de la cantidad de dinero gastada. Por tanto, una política puede ser eficaz pero ineficiente, pero no al revés.

Los resultados del gobierno, como la cantidad y la calidad de los servicios y bienes entregados al público, pueden utilizarse como un indicador de las consecuencias del gasto público.

2.2.3.2.-Eficacia

Según Engl et. al. (2016), define a la eficacia como un escalón para cumplir los objetivos planteados: en qué cantidad la entidad ya sea en un área o como un todo y de esta forma llegar al cumplimiento de sus objetivos estratégicos, sin tener en cuenta necesariamente los recursos que nos hayan concedido para ello. Cuando hablamos de eficacia, nos referimos a la medida en que los objetivos se cumplen realmente. Las medidas de eficacia que existen desde hace tiempo se centran en los factores que contribuyen directamente al éxito de una empresa, como el grado de consecución de sus objetivos y la calidad de los resultados que produce.

Rodríguez et. al. (2020), medido por los resultados obtenidos al término de un proyecto o de un período de tiempo específico, definido por el cumplimiento de los objetivos institucionales especificados en el mismo, siendo el uso de los recursos proporcional a las demandas necesarias para cumplir esos objetivos.

2.2.3.3.-Gasto

Según Obdulio (2012). Define el gasto “Como el hecho económico que se origina por los desembolsos. Su realización es necesaria para la adquisición de servicios y bienes, como, por ejemplo, la compra de materias primas, la compra de edificios de la planta industrial, la atención de la planilla única de remuneraciones y de los seguros contratados, etc.”

Para el sector público, en este caso en las instituciones pertenecientes al pliego el gasto viene a ser un desembolso de una determinada cantidad de dinero destinada a saldar una compra de bienes o el pago de un proveedor, dentro de los gastos más

conocidos podemos mencionar: las remuneraciones; seguridad social, materias primas, alimentos, alquileres, entre otros. (p 120)

2.2.3.4.-Gasto público

Según la D. L. N° 1440 (2018). Este decreto define gasto público como el cobro de las erogaciones que realizan las entidades dentro de los créditos presupuestarios autorizados y que, en consecuencia, se destinan a la prestación de los servicios públicos y demás operaciones que realizan las entidades de acuerdo con sus funciones, para la consecución de objetivos estratégicos institucionales o resultados prioritarios.

2.2.3.5.-Estructura de los gastos públicos

Repasaremos la Resolución Directoral de la Dirección Nacional de Presupuesto Público, que ordena la categorización del gasto público según categorías institucionales, funcionales, económicas, programáticas y geográficas antes de que se pueda gastar cualquier dinero.

2.2.3.5.1.-La clasificación institucional:

Dentro de esta clasificación se encuentran todas las instituciones que tienen créditos presupuestarios aprobados correspondientes a los Presupuestos Institucionales y sus unidades ejecutoras. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

2.2.3.5.2.-La clasificación funcional:

Dentro de esta clasificación, los créditos del presupuesto se dividen en varias funciones, como la segmentación y la agrupación. Es a través de ellas que se ponen de manifiesto los ejes fundamentales de la actividad de la entidad que contribuyen a la realización de las funciones primarias del gobierno. Esta clasificación no garantiza que las Entidades tengan una estructura organizativa adecuada, sino que las Entidades se estructuran según criterios basados en su tipicidad. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

Como se dijo anteriormente, esta clasificación se basa en el criterio de tipicidad, que se distribuye de la siguiente manera: Legislación, Justicia, Administración y Planificación, Protección, Bienestar Agrario y Social, Seguridad Nacional, Defensa y Comunicaciones, entre otros. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

2.2.3.5.3.-Clasificación programática

Junta a las asignaciones presupuestarias que se dividen en categorías presupuestarias de productos y proyectos. La clasificación de las asignaciones presupuestarias que no pueden obtenerse de los Programas Presupuestarios es manejada por la DGPP mediante el uso de una Resolución Directoral. La implementación de la clasificación de las asignaciones presupuestarias que no pueden obtenerse de los Programas Presupuestarios es manejada por la DGPP mediante el uso de una Resolución Directoral. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

2.2.3.5.4.-La clasificación económica:

Dentro de esta clasificación, los créditos del presupuesto se dividen en las categorías de servicio de la deuda, gastos corrientes y gastos de capital. Éstos se dividirán según los gastos genéricos, específicos y concretos, respectivamente. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

a. Gasto corriente

El gasto corriente en una entidad pública es aquella que va relacionado al pago de personal nombrado y contratado, así como la compra de servicios y bienes, representan un porcentaje muy alto del presupuesto, puesto que mediante el gasto corriente las instituciones públicas garantizan el cumplimiento satisfactorio de las funciones de administración que le competen. Cabe mencionar que estos gastos no generan activos y no se recuperan, por lo que son considerados como gastos de consumo, estos gastos se emplean para dar producto, la prestación de actividades como: servicios, mantenimiento, investigación y desarrollo de otras áreas que así lo demanden.

b. Gasto de capital

Todas las tareas que no son repetitivas y no se agotan en el primer uso del recurso son aquellas que están destinadas a fomentar la producción, el crecimiento rápido o la expansión futura de los activos del sector público, determinar cómo se completarán las tareas que crea la deuda pública, etcétera.

2.2.3.5.5.-La clasificación geográfica

Agrupar todos los créditos presupuestarios en categorías distritales, provinciales o departamentales apropiadas según la ubicación en la que se prevé utilizar el crédito. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

2.3.-Marco conceptual

2.3.1.-SIAF-SP (Sistema integrado de administración financiera del sector público)

El SIAF-SP es el sistema oficial de recogida, tratamiento y producción de datos utilizados en la gestión financiera del sector público. Las normas del organismo rector se utilizaron como base para el plan de aplicación, que se desarrolló en consecuencia. Este concepto preciso procede directamente de la Dirección Nacional del Presupuesto Público.

2.3.2.-Previsión presupuestal

El MEF refiere que la previsión presupuestal es un Documento emitido con el fin de garantizar la existencia de recursos que piden la atención del pago de las deudas del ejercicio anual sub siguientes. Se emite antes de la ejecución del gasto gubernamental y en plazo que no exceda los 30 días hábiles de iniciado el ejercicio fiscal. (CONNECTAMEF, 2020).

2.3.3.-Pliego

Según el estatuto que regula el presupuesto para el sector público, este término se refiere a cualquier entidad gubernamental que tenga una asignación para su

presupuesto para el próximo año fiscal.

2.3.4.-Cadena de gasto

El diccionario terminológico que mantiene actualizado el Ministerio de Economía y Finanzas señala que la cadena de gasto está formada por un conjunto de componentes, cada uno de los cuales se expresa como una serie numérica. Estos componentes son el reflejo de las distintas clases que conforman la organización funcional programática, así como de las partidas de gasto que son categorizadas por los clasificadores presupuestarios de gasto. Esta información se encuentra en el glosario para su comodidad.

2.3.5.-Crédito presupuestario

El glosario de terminología que mantiene el MEF lo define como "cualquier cantidad de recursos especificada en el presupuesto del sector gubernamental", con la intención de garantizar que todos los organismos gubernamentales puedan realizar gastos públicos. El crédito presupuestario tiene un carácter restringido y establece la autorización máxima de gasto que cualquier entidad pública puede realizar de acuerdo con los montos específicos de gasto que se señalan en los presupuestos para cumplir con las metas que se ha trazado.

CAPITULO III.-MÉTODO

3.1.-Tipo de investigación

Vara (2012), Cualquier investigación es tanto básica como aplicada en el nivel actual de conocimiento, según el autor. Todo depende de la imaginación del investigador. Hoy en día la investigación es más valiosa si sus hallazgos aportan soluciones a problemas y contribuyen a la expansión del conocimiento científico.

En nuestro caso el tipo de investigación será Básica. Porque investiga la relación entre variables o constructos.

Enfoque de Investigación

- Cuantitativo

3.1.1.-Nivel de Investigación

Hernandez et al. (2014). El autor afirma que, en lugar de utilizar niveles, hace uso de alcances:

3.1.1.1.-Alcance Descriptivo

Hernandez et al. (2014). Según el autor, las investigaciones descriptivas pretenden dilucidar los rasgos y características esenciales del fenómeno investigado. Describe los patrones de una población o grupo.

3.1.1.2.-Alcance Correlacional

Hernandez et al. (2014). Cuando hablamos de estudios correlacionales son las asociaciones entre variables por medio de una conjetura para población o muestra. El objetivo de estas pruebas es examinar el grado de relación entre dos o más conceptos, variables o grupos dentro de un entorno determinado.

3.2.-Diseño de investigación

Según Hernandez et al. (2014). Lo que se entiende por el término "diseño" es un plan o estrategia destinado a recopilar la información necesaria para una determinada investigación y proponer una solución al planteamiento de la cuestión que se ha planteado.

En la tesis se utilizaron diseños de estudio no experimentales y transversales, que finalmente produjeron un diseño correlacional-causal. Ninguna de las variables que contiene se manipulo durante la ejecución. (Hernández et al., 2014).

3.3.-Población y muestra

3.3.1.-Población

Es un grupo y que consiste en todos los temas que coinciden con las especificaciones que se han proporcionado. (Hernández et al., 2014)

En la presente tesis de investigación, se consideró

Primero. - Se consideró para la variable Proceso de Ejecución Presupuestaria de la Unidad Ejecutora de Salud San Román – Puno, datos obtenidos de la consulta amigable de la Página Web del MEF, las cuales detallamos a continuación. (Consulta Amigable MEF, 2022)

Tabla 2.
Población de Proceso de Ejecución Presupuestaria

PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIO PERIODO 2021									
N°	Mes	Certificación	Porcentaje	Compromiso	Porcentaje	Devengado	Porcentaje	Girado	Porcentaje
1	Enero	62,685,221.00	52.75	62,685,221.00	52.90	6,556,782.00	5.53	4,667,398.00	3.96
2	Febrero	9,924,827.00	8.35	9,924,827.00	8.39	6,467,199.00	5.45	6,447,132.00	5.46
3	Marzo	1,211,620.00	1.02	1,114,900.00	0.94	6,815,094.00	5.74	8,060,141.00	6.83
4	Abril	5,220,391.00	4.39	4,902,488.00	4.13	8,200,238.00	6.71	8,018,441.00	6.80
5	Mayo	2,626,117.00	2.21	2,673,970.00	2.25	7,712,614.00	6.50	7,809,354.00	6.62
6	Junio	7,562,753.00	6.36	6,502,149.00	5.47	12,737,766.00	10.74	10,032,592.00	8.50
7	Julio	4,025,707.00	3.39	3,905,980.00	3.29	8,741,679.00	7.37	7,614,744.00	7.30
8	Agosto	5,345,068.00	4.50	5,118,320.00	4.31	11,927,255.00	10.05	8,059,128.00	6.83
9	Setiembre	3,186,164.00	2.68	3,280,468.00	2.76	6,872,562.00	5.79	11,263,747.00	9.55
10	Octubre	6,677,679.00	5.62	6,259,808.00	5.27	9,177,619.00	7.74	9,167,629.00	7.77
11	Noviembre	1,510,935.00	1.27	2,013,128.00	1.69	8,779,544.00	7.40	8,731,420.00	7.40
12	Diciembre	8,853,792.00	7.45	10,228,367.00	8.61	24,660,028.00	20.78	27,102,179.00	22.97
TOTAL		118,830,274.00	100	118,609,626.00	100	118,648,380.00	100	116,973,905.00	100

Nota: Obtenida de la Consulta Amigable MEF (2022)

Segundo. - Se consideró para la variable Calidad de Gasto Público de la Unidad Ejecutora de Salud San Román – Puno, datos obtenidos de la evaluación de indicadores de la (Unidad Ejecutora 403 Salud San Román, 2022)

Tabla 3.
Población de Calidad de Gasto Público

CALIDAD DE GASTO PÚBLICO PERIODO 2021				
N°	PROGRAMA PRESUPUESTAL	METAS FÍSICAS ANUALES		
		Meta Física	Avance	Porcentaje
1	Programa Presupuestal 0001: Programa Articulado Nutricional	3,568	254	7.12
2	Programa Presupuestal 0001: Programa Articulado Nutricional (intermedio)	5,787	1,900	32.83
3	Programa Presupuestal 0002: Salud Materno Neonatal	5,503	2,304	41.87
4	Programa Presupuestal 0002: Salud Materno Neonatal (intermedio)	12,007	5,834	48.59
5	Programa Presupuestal 0016: TBC/VIH – SIDA	4,685	3,000	64.03
6	Programa Presupuestal 0016: TBC/VIH – SIDA (intermedio)	387,801	135,000	34.81
7	Programa Presupuestal 0017: Enfermedades Metaxénicas y Zoonosis	65	46	70.77
8	Programa Presupuestal 0018: Enfermedades No Transmisibles	19,224	14,028	72.97
9	Programa Presupuestal 0024: Prevención y Control del Cáncer	8,382	2,834	33.81
10	Programa Presupuestal 0104: Reducción de la mortalidad por emergencias y urgencias médicas	9,500	4,582	48.23
11	Programa Presupuestal 0129: Prevención y Manejo de Condiciones Secundarias de Salud en Personas con Discapacidad	1,138	456	40.07
12	Programa Presupuestal 131: Control y Prevención en Salud Mental	2,127	1,224	57.55

Nota: Obtenida de la Unidad Ejecutora 403 Salud San Román (2022)

3.3.2.-Muestra

La muestra es un subconjunto de la población especialmente significativo para la recogida de datos y que debe ser definido o delimitado previamente. Más concretamente, la muestra será la forma de la población más representativa del conjunto. Hernandez et al. (2014). La muestra será por conveniencia no probabilística.

En nuestro caso la muestra por conveniencia, la cual será la misma que la población.

3.4.-Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1.-Técnica

3.4.1.1.-Análisis Documental

En esta tesis, utilizamos como estudio de análisis documental información obtenida de la consulta amigable de la página web del MEF, e indicadores de eficiencia de la Unidad Ejecutora de Salud San Román - Puno. Esto se hizo para poder entender mejor la situación.

3.4.1.2.-Observación.

Rojas (2011). Es apropiado utilizar la siguiente definición en este contexto: “La observación es el proceso de presenciar comportamientos y eventos particulares, así como hechos y actividades, con el fin de recopilar información para el estudio”. Se utilizó una hoja de observación para registrar datos sobre variables como los procesos de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público que, a nuestro juicio, contribuyen a la escasez de personas calificadas profesional o técnicamente.

3.5.-Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizaron las siguientes técnicas para el tratamiento de los datos:

3.5.1.-Microsoft Excel.

Los resultados de numerosos procedimientos analíticos y matemáticos se utilizaron para construir una matriz de doble entrada que contiene los porcentajes resultantes. Esto se hizo con el fin de determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto público, alcanzado por la Unidad Ejecutora de Salud de San Román.

3.5.2.-Procesamiento de un software estadístico.

Los cuadros estadísticos de normalización y Rho de Spearman, así como el diagrama de barras entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público realizado por la Unidad Ejecutora de San Román, se obtuvieron con el uso de los resultados obtenidos de Microsoft Excel.

CAPITULO IV.-PRESTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

4.1.-Presentación de Resultados por Variables.

Se realizó la aplicación de nuestras guías de análisis documental para obtener los datos realizados en tablas de Baremos en Microsoft Excel, Se examinaron con el procesador estadístico versión 25 del SPSS, que se presenta más adelante en este capítulo.

4.1.1.- Prueba de Normalidad

En la presente tesis se empleó la prueba de normalidad para así ver el estadístico a usar

Tabla 4.

Prueba de normalidad entre las variables Proceso de Ejecución Presupuestaria y Calidad de Gasto Público

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Proceso de Ejecución Presupuestario	,401	12	,000	,662	12	,000
Calidad de Gasto Público	,446	12	,000	,592	12	,000

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación.

En la tabla 4 se aprecia la prueba de normalidad, ya que tiene 12 gl se empleó la prueba de Shapiro-Wilk, por tanto, si el valor $p < 0.05$ se puede concluir que los datos no siguen una distribución normal, por ello, se llevó a cabo una prueba no

paramétrica, y la prueba Rho Spearman fue la que se utilizó en este estudio de la variable 1 Proceso de Ejecución Presupuestal y la variable 2 Calidad de Gasto Público.

A continuación, presentaremos las tablas cruzadas que hay que conectar. Para responder al objetivo general, presentaremos 12 casos que en conjunto representan el 100% del total en la tabla que sigue. Es importante señalar que en este caso se ha utilizado una tabla de 3x3.

Tabla 5.

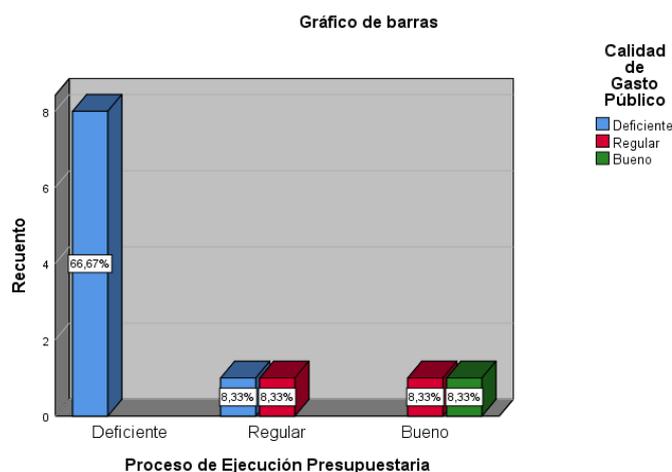
Tabla cruzada entre Proceso de Ejecución Presupuestario y Calidad de Gasto Publico

Recuento		Calidad de Gasto Publico				
		Deficiente	Regular	Bueno	Total	Porcentaje
Proceso de Ejecución Presupuestario	Deficiente	8	0	0	8	66.67%
	Regular	1	1	0	2	16.67%
	Bueno	0	1	1	2	16.67%
TOTAL		9	2	1	12	100%
Porcentajes		75.00%	16.67%	8.33%	100%	

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

Si observamos la Tabla 5, vemos que la relación entre las variables y tiene la mayor frecuencia. un deficiente Proceso de Ejecución Presupuestario y una deficiente Calidad de Gasto Publico con (8 casos) representado por un 66.67%, seguido de un regular Proceso de Ejecución Presupuestario y una deficiente Calidad de Gasto Publico con (1 caso) representado por un 8.33%, también observamos un regular Proceso de Ejecución Presupuestario y una regular Calidad de Gasto Publico con (1 caso) representado por 8.33%, seguido de un buen Proceso de Ejecución Presupuestario y una regular Calidad de Gasto Publico con (1 caso) representado por 8.33% y finalmente un buen Proceso de Ejecución Presupuestario y una buena Calidad de Gasto Publico con (1 caso) representaron el 8,33% del número total de casos que se observaron en el estudio.

Figura 2.*Proceso de Ejecución Presupuestario y Calidad de Gasto Público*

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

En la figura 2 observamos la información extraída de la tabla 5, donde se confirma un deficiente Proceso de Ejecución Presupuestario y una deficiente Calidad de Gasto Público, con tendencia a una buena Calidad de Gasto Público.

4.1.2.-Certificación y Calidad de Gasto Público.

La siguiente tabla presenta 12 casos que hace el 100% del total, y son los que se asociarán a las tablas cruzadas presentadas en el apartado anterior, que abordarán el objetivo específico 1. Con respecto a los factores ya comentados. En particular, se ha empleado una tabla de 3x3.

Tabla 6.*Tabla cruzada Certificación y Calidad de Gasto Público*

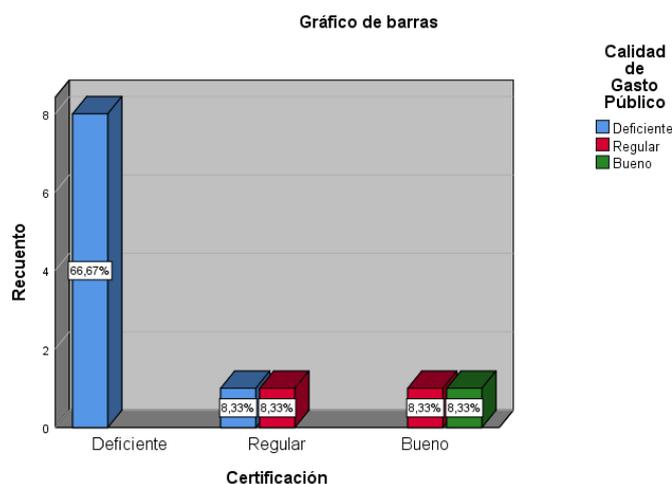
Recuento		Calidad de Gasto Publico			Total	Porcentaje
		Deficiente	Regular	Bueno		
Certificación	Deficiente	8	0	0	8	66.67%
	Regular	1	1	0	2	16.67%
	Bueno	0	1	1	2	16.67%
TOTAL		9	2	1	12	100%
Porcentajes		75.00%	16.67%	8.33%	100%	

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

Si observamos la tabla 6, vemos que la categoría que tiene la mayor frecuencia está cuando se relaciona una deficiente Certificación y una deficiente Calidad de Gasto Público con (8 casos) representado por un 66.67%, seguido de una regular Certificación y una deficiente Calidad de Gasto Público con (1 caso) representado por un 8.33%, también observamos una regular Certificación y una regular Calidad de Gasto Público con (1 caso) representado por un 8.33%, también observamos una buena Certificación y una deficiente Calidad de Gasto Público con (1 caso) representado por un 8.33%, seguido de una buena Certificación y una regular Calidad de Gasto Público con (1 caso) representado por un 8.33% y finalmente una buena Certificación y una buena Calidad de Gasto Público con (1 caso) representaron el 8,33% del número total de casos que se observaron en el estudio.

Figura 3.
Certificación y Calidad de Gasto Público



Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

En la figura 3 observamos la información extraída de la tabla 6, donde se confirma una deficiente Certificación y una deficiente Calidad de Gasto Público, con tendencia a una buena Calidad de Gasto Público.

4.1.3.-Compromiso y Calidad de Gasto Público.

A continuación, presentaremos las tablas cruzadas que hay que correlacionar. En respuesta al objetivo específico 2, presentaremos 12 casos que, en conjunto, constituyen el 100% del total en la tabla que sigue. Teniendo en cuenta los factores que se comentaron anteriormente. Es importante señalar que en este estudio se utilizó una tabla de 3x3.

Tabla 7.

Tabla cruzada de Compromiso y Calidad de Gasto Público

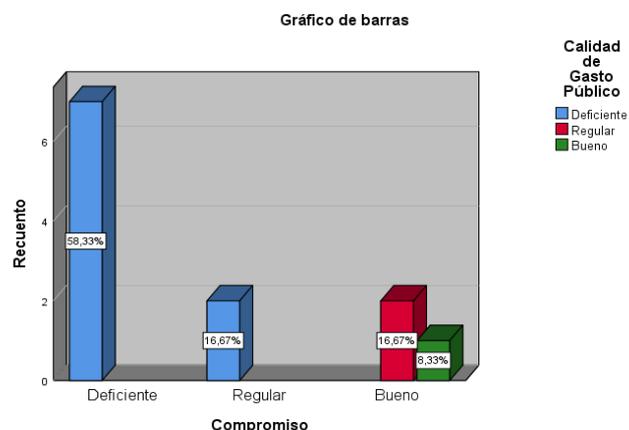
Recuento		Calidad de Gasto Publico				Total	Porcentaje
		Deficiente	Regular	Bueno			
Compromiso	Deficiente	7	0	0	7	58.33%	
	Regular	2	0	0	2	16.67%	
	Bueno	0	2	1	3	25.00%	
TOTAL		9	2	1	12	100%	
Porcentajes		75.00%	16.67%	8.33%	100%		

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

Según la tabla 7, la mayor frecuencia se observa cuando se relaciona un deficiente Compromiso y una deficiente Calidad de Gasto Publico con (7casos) representado por un 58.33%, seguido de un regular Compromiso y una deficiente Calidad de Gasto Publico con (2 casos) representado por un 16.67%, también observamos un buen Compromiso y una regular Calidad de Gasto Publico con (2 casos) representado por 16.67% y finalmente un buen Compromiso y una buena Calidad de Gasto Publico con (1 caso) comprendía el 8,33% del número total de casos observados

Figura 4.
Compromiso y Calidad de Gasto Público



Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

En la figura 4 observamos la información extraída de la tabla 7, donde se confirma un deficiente Compromiso y una deficiente Calidad de Gasto Público, con tendencia a una regular Calidad de Gasto Público.

4.1.4.-Devengado y Calidad de Gasto Público.

La siguiente tabla presenta 12 casos que suponen el 100% del total, y sirve de presentación de las tablas cruzadas que hay que correlacionar para cumplir el objetivo específico 3. Con respecto a los factores ya discutidos. En particular, se empleó una tabla de 3x3.

Tabla 8.

Tabla cruzada de Devengado y Calidad de Gasto Público

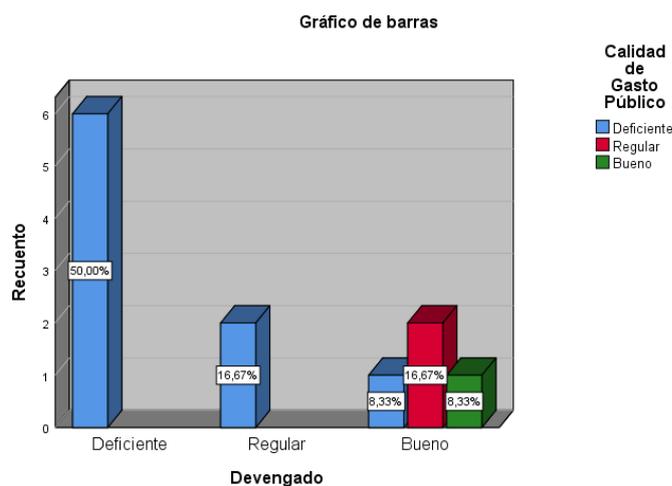
Recuento		Calidad de Gasto Publico			Total	Porcentaje
		Deficiente	Regular	Bueno		
Devengado	Deficiente	6	0	0	6	50.00%
	Regular	2	0	0	2	16.67%
	Bueno	1	2	1	4	33.33%
TOTAL		9	2	1	12	100%
Porcentajes		75.00%	16.67%	8.33%	100%	

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

Observamos la tabla 8 muestra que las coincidencias más comunes están relacionadas con un deficiente Devengado y una deficiente Calidad de Gasto Público con (6 casos) representado por un 50.00%, seguido de un regular Devengado y una deficiente Calidad de Gasto Público con (2 casos) representado por un 16.67%, también observamos un buen Devengado y una deficiente Calidad de Gasto Público con (1 caso) representado por 8.33%, seguido de un buen Devengado y una regular Calidad de Gasto Público con (2 casos) representado por 16.67% y finalmente un buen Devengado y una buena Calidad de Gasto Público con (1 caso) representaron el 8,33% del número total de casos que se observaron en el estudio.

Figura 5.
Devengado y Calidad de Gasto Público



Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

En la figura 5 observamos la información extraída de la tabla 8, donde se confirma un deficiente Devengado y deficiente Calidad de Gasto Público, con tendencia a una regular Calidad de Gasto Público.

4.1.5.-Girado y Calidad de Gasto Público.

A continuación, presentaremos las tablas cruzadas que hay que correlacionar. En respuesta al objetivo específico 4, presentaremos 12 casos que, en conjunto, constituyen el 100% del total en la tabla que sigue. Teniendo en cuenta los factores que se han comentado anteriormente. Es importante señalar que en este estudio se ha utilizado una tabla de 3x3.

Tabla 9.

Tabla cruzada de Girado y Calidad de Gasto Público

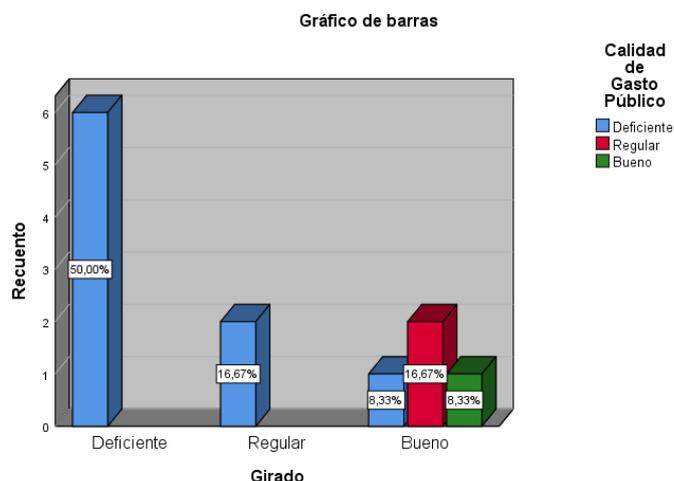
Recuento		Calidad de Gasto Publico				Total	Porcentaje
		Deficiente	Regular	Bueno			
Girado	Deficiente	6	0	0	6	50.00%	
	Regular	1	0	0	1	8.33%	
	Bueno	2	2	1	5	41.67%	
TOTAL		9	2	1	12	100%	
Porcentajes		75.00%	16.67%	8.33%	100%		

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

Si observamos la tabla 9, vemos que la categoría que tiene la mayor frecuencia está relacionada con. un deficiente Girado y una deficiente Calidad de Gasto Publico con (6 casos) representado por un 50.00%, seguido de un buen Girado y una deficiente Calidad de Gasto Publico con (2 casos) representado por un 16.67%, también observamos un regular Girado y una regular Calidad de Gasto Publico con (2 casos) representado por 16.67%, seguido de un regular Girado y una deficiente Calidad de Gasto Publico con (1 caso) representado por 8.33% y finalmente un buen Girado y una buena Calidad de Gasto Publico con (1 caso) representaron el 8,33% del número total de casos que se observaron en el estudio.

Figura 6.
Girado y Calidad de Gasto Público



Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

En la figura 6 observamos la información extraída de la tabla 9, donde se confirma un deficiente Girado y una deficiente Calidad de Gasto Público, con tendencia a una regular Calidad de Gasto Público.

4.2.-Contrastación de Hipótesis.

4.2.1.-Hipótesis General

Visto que nuestras variables de estudio son de escala cuantitativa y según la prueba de normalidad nos dice que es un estudio no paramétrico. Por lo tanto, el coeficiente de correlación y el p - valor se tuvieron en cuenta al realizar una prueba de correlación de Rho Spearman.

Hipótesis de trabajo

Ho: No existe una relación significativa entre el Proceso de ejecución presupuestario con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

Ha: Existe una relación significativa entre el Proceso de ejecución presupuestario con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

Tabla 10.

Rho de Spearman entre Proceso de Ejecución Presupuestario y Calidad de Gasto Público

Correlaciones no paramétricas				
Correlaciones				
			Proceso de Ejecución Presupuestario	Calidad de Gasto Público
Rho de Spearman	Proceso de Ejecución Presupuestario	Coefficiente de correlación	1,000	,870**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	12	12
	Calidad de Gasto Público	Coefficiente de correlación	,870**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	12	12

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

En la tabla 10, se observa la prueba de Rho de Spearman entre las variables de Proceso de Ejecución Presupuestario y Calidad de Gasto Público, Cuando encontramos un grado de correlación muy buena entre las variables con valor de 0,870 y una significancia de 0,000 que es menor que 0,05. Ante esta evidencia, concluiremos que aceptaremos la hipótesis alterna y rechazaremos la hipótesis nula.

4.2.2.-Hipótesis Específica 1.

Visto que nuestras variables de estudio son de escala cuantitativa y según la prueba de normalidad nos dice que es un estudio no paramétrico. Por lo tanto, el coeficiente de correlación y el p - valor se tuvieron en cuenta al realizar una prueba de correlación de Rho Spearman.

Hipótesis de trabajo

Ho: No existe una relación significativa entre la Certificación con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

Ha: Existe una relación significativa entre la Certificación con la calidad de gasto público en la percepción Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

Tabla 11.

Rho de Spearman entre la Certificación y la Calidad de Gasto Público

Correlaciones no paramétricas			
Correlaciones			
		Certificación	Calidad de Gasto Público
Rho de Spearman	Certificación	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	12
	Calidad de Gasto Público	Coefficiente de correlación	,870**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	12

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

En la tabla 11 muestra los resultados de la prueba Rho de Spearman, que indican un grado de correlación muy bueno entre las variables Certificación y Calidad del gasto público. El coeficiente de correlación da un p-valor de 0,870 y su grado de significancia de 0,000 que es menor que 0,05. Dada esta evidencia, concluiremos que nuestra hipótesis alternativa es aceptada y rechazaremos la hipótesis nula.

4.2.3.-Hipótesis Específica 2.

Visto que nuestras variables de estudio son de escala cuantitativa y según la prueba de normalidad nos dice que es un estudio no paramétrico. Por lo tanto, el coeficiente de correlación y el p - valor se tuvieron en cuenta al realizar una prueba de correlación de Rho Spearman.

Hipótesis de trabajo

Ho: No existe una relación significativa entre el Compromiso con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

Ha: Existe una relación significativa entre el Compromiso con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

Tabla 12.*Rho de Spearman entre Compromiso y Calidad de Gasto Público*

Correlaciones no paramétricas			
Correlaciones			
		Compromiso	Calidad de Gasto Público
Rho de Spearman	Compromiso	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,001
		N	12
	Calidad de Gasto Público	Coefficiente de correlación	,841**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	12

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

Observamos en la tabla 12 los resultados de una prueba Rho de Spearman que indica una correlación muy buena entre las dos variables de Compromiso y Calidad del Gasto Público con un valor de 0,841, y una significancia de 0,001 que es menor que 0,05. Dada esta evidencia, concluiremos que nuestra hipótesis alternativa es aceptada y rechazaremos la hipótesis nula.

4.2.4.-Hipótesis Específica 3

Visto que nuestras variables de estudio son de escala cuantitativa y según la prueba de normalidad nos dice que es un estudio no paramétrico. Por lo tanto, el coeficiente de correlación y el p - valor se tuvieron en cuenta al realizar una prueba de correlación de Rho Spearman.

Hipótesis de trabajo

Ho: No existe una relación significativa entre el devengado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

Ha: Existe una relación significativa entre el devengado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

Tabla 13.*Rho de Spearman entre Devengado y Calidad de Gasto Público*

Correlaciones no paramétricas			
Correlaciones			
		Devengado	Calidad de Gasto Público
Rho de Spearman	Devengado	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,008
		N	12
	Calidad de Gasto Público	Coefficiente de correlación	,724**
		Sig. (bilateral)	,008
		N	12

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

Observamos en la tabla 13 muestra los resultados de una prueba Rho de Spearman que indica una correlación positiva buena entre las dos variables de Devengado y Calidad del Gasto Público, con un coeficiente de correlación de $r = 0,724$, y una significancia de 0,008 que es menor que 0,05. Dada esta evidencia, concluiremos que nuestra hipótesis alternativa es aceptada y rechazaremos la hipótesis nula.

4.2.5.-Hipótesis Específica 4

Visto que nuestras variables de estudio son de escala cuantitativa y según la prueba de normalidad nos dice que es un estudio no paramétrico. Por lo tanto, el coeficiente de correlación y el p - valor se tuvieron en cuenta al realizar una prueba de correlación de Rho Spearman.

Hipótesis de trabajo

H₀: No existe una relación significativa entre el Girado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

H_a: Existe una relación significativa entre el Girado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

Tabla 14.*Rho de Spearman entre Girado y Calidad de Gasto Público*

Correlaciones no paramétricas			
Correlaciones			
		Girado	Calidad de Gasto Público
Rho de Spearman	Girado	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,008
		N	12
	Calidad de Gasto Público	Coefficiente de correlación	,724**
		Sig. (bilateral)	,008
		N	12

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: Procesador estadístico SPSS versión 25

Interpretación

Observamos en la tabla 14 los resultados de una prueba Rho de Spearman que demuestra una correlación positiva buena entre Girado y la calidad del gasto público. El coeficiente de correlación de la prueba, es de 0,724, y el nivel de significación, 0,008 que es menor que 0,05. Dada esta evidencia, concluiremos que nuestra hipótesis alternativa es aceptada y rechazaremos la hipótesis nula.

4.3.-Discusión de Resultados.

La presente investigación en el objetivo general planteado: Determinar la relación que existe entre el proceso de ejecución presupuestario con la calidad de gasto público de la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021. Se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman para determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestario y la calidad del gasto público, y el coeficiente de correlación resultante es de 0,870 y el valor de significación de 0,000 que es menor que 0,05 indican que existe una muy buena relación entre las dos variables, lo que apoya la hipótesis general del estudio. Resultados que son contrastados con (Omote y Rojas, 2019), Los investigadores llegaron a la siguiente conclusión tras analizar los datos mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman: existía una relación directa entre el proceso de ejecución del presupuesto y la calidad de los gastos en la Unidad Ejecutora N° 002; este fue el resultado que llevó a los investigadores a llegar a su conclusión. El resultado fue de 0,692, lo que indica que existe una asociación directa y que la intensidad de la relación es positiva y moderada. Además, estos datos dan crédito a la idea de que la dirección propuesta de la relación es exacta. Según los resultados de su investigación, existe una relación directa entre la técnica de ejecución del presupuesto y el nivel de calidad alcanzado por la Unidad Ejecutora N° 002 en lo que respecta a los gastos realizados por dicha unidad.

Con respecto al objetivo específico 1: Determinar la relación entre la Certificación y la calidad gasto público en la Unidad Ejecutora de Salud San Román para el periodo 2021. Mediante el uso de la prueba de correlación Spearman Rho, pudimos conocer la correlación entre la certificación y la calidad del gasto público mediante el cálculo del coeficiente de correlación entre las variables. La prueba dio como resultado un coeficiente de correlación de 0,870 y un valor de significación de 0,000, que es inferior a 0,05, lo que indica que las variables tienen una muy buena correlación, confirmando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula del estudio. Este estudio tuvo como objetivo específico determinar si existe una relación entre la certificación y el calibre del gasto público. Resultados que son contrastados con (Omote y Rojas, 2019), Como consecuencia de su investigación,

llegó a la conclusión de que existe una conexión directa entre la certificación del crédito presupuestario y la calidad de los gastos en la Unidad Ejecutora N° 002, y que esta conexión debe tenerse en cuenta. Para ello, utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, y el resultado que obtuvo fue de 0,608. Esto demuestra que existe una relación directa, y que la fuerza de esta conexión es positiva y moderada.

Con respecto al objetivo específico 2 planteado: Determinar la relación que existe entre el Compromiso con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021. Según los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman, existe una fuerte correlación entre el compromiso y la calidad del gasto público. La prueba arrojó un coeficiente de correlación de 0,841 y un valor de significación de 0,001, que es inferior a 0,05, lo que indica una correlación muy fuerte entre las variables. Resultados que son contrastados con (Omonte y Rojas, 2019), En el curso de su investigación, llegó a la conclusión de que los gastos de la Unidad Ejecutora N°002 son directamente proporcionales a los recursos que se le asignan. Lo calculó utilizando la Rho de Spearman, y el valor resultante fue de 0,657. Es una buena señal de una correlación positiva moderadamente fuerte.

Con respecto al objetivo específico 3 planteado: Determinar la relación que existe entre el Devengado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021. Utilizando la prueba de correlación Rho de Spearman para analizar la relación entre sus variables, se encontró que el coeficiente de correlación es de 0,724 con un grado de significación de 0,008, que es menor que 0,05, lo que indica una correlación positiva entre ambas variables. Resultados que son contrastados con (Omonte y Rojas, 2019), Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para confirmar su hipótesis de que el aumento de la financiación de la Unidad Ejecutora N° 002 está correlacionado con la mejora de la calidad del gasto. Se encontró un resultado de 0,631, lo que indica la existencia de un vínculo positivo, moderadamente potente y directo. Además, este hallazgo sugiere que tenemos la dirección correcta de la causalidad. Sus conclusiones sugieren que en la Unidad Ejecutora N° 002, la calidad del gasto es proporcional a la cantidad de dinero aportada al presupuesto.

Con respecto al objetivo específico 4 planteado: Determinar la relación que existe entre el Girado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021. Se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman para determinar la relación entre Girado y la calidad del gasto público; los resultados mostraron un coeficiente de correlación de 0,724 y un valor de significación de 0,008 que es menor que 0,05, lo que indica una buena relación entre las dos variables. Resultados que son contrastados con (Omote y Rojas, 2019), Comprobó que la cantidad total gastada por la Unidad Ejecutora N° 002 era directamente proporcional a la cantidad de dinero reservada para el pago del presupuesto. Usando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que estimó en 0,624, esto se logró. Estos hallazgos respaldaron la existencia de una relación entre los dos, moderadamente fuerte pero positiva.

CAPITULO V.-CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1.-Conclusiones.

- Primero** De los resultados de la investigación se concluye que existe una relación muy significativa entre el Proceso de ejecución presupuestario con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021. Afirmación fundamentada por la significancia de 0,000 que es inferior a 0,05 y un coeficiente de correlación de 0,870; como resultado, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.
- Segundo** De los resultados de la investigación se concluye que existe una relación muy significativa entre la Certificación con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021. Afirmación fundamentada por la significancia de 0,000 que es inferior a 0,05 y un coeficiente de correlación de 0,870; como resultado, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.
- Tercero** De los resultados de la investigación se concluye que existe una relación muy significativa entre el Compromiso con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021. Afirmación fundamentada por la significancia de 0,000 que es inferior a 0,05 y un coeficiente de correlación de 0,841; como resultado, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.
- Cuarto** De los resultados de la investigación se concluye que existe una relación significativa entre el Devengado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.

Afirmación fundamentada por la significancia de 0,000 que es inferior a 0,05 y un coeficiente de correlación de 0,724; como resultado, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Quinto De los resultados de la investigación se concluye que existe una relación significativa entre el Girado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021. Afirmación fundamentada por la significancia de 0,000 que es inferior a 0,05 y un coeficiente de correlación de 0,724; como resultado, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

5.2.-Recomendaciones.

- Primero** Se recomienda a la Unidad Ejecutora de Salud San Román capacitar y concientizar a su personal responsable de las metas presupuestales, participar en forma activa durante el proceso de ejecución presupuestario, para lograr una calidad de gasto eficiente y eficaz.
- Segundo** Se recomienda a la Unidad Ejecutora de Salud San Román que realice una adecuada programación de los gastos de inversión para el año siguiente debe hacerse en colaboración con: Planificación, gestión de proyectos y responsables de programas presupuestales de forma continua, para que no haya problemas cuando llegue el momento de solicitar las asignaciones presupuestarias.
- Tercero** Se recomienda a la Unidad Ejecutora de Salud San Román que, con el fin de establecer un trabajo más rápido y transparente, se deben determinar los procedimientos clave al momento de contratar un proveedor y así comprometer recursos que ayuden a mejorar la ejecución del gasto de inversión.
- Cuarto** Se recomienda a la Unidad Ejecutora de Salud San Román que toda ejecución contractual debe contar con un supervisor permanente, para que cuando se suministren los bienes o servicios no haya problemas operativos o administrativos y la entidad pueda funcionar con mayor fluidez y ofrecer un mayor rendimiento de la inversión.
- Quinto** Se recomienda a la Unidad Ejecutora de Salud San Román que todas las obligaciones se pagan de forma sistémica a través de cuentas interbancarias, en lugar de métodos tradicionales de pago físico, que son más arriesgados y tardan más.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apaza J., A. J. (2021). *El control interno y su influencia en el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Antonio - Azangaro - Puno, periodos 2018-2019*". Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Armijo , M. (2014). *Calidad de gasto público y reformas institucionales en America Latina* . CHILE: Naciones Unidas Interamericanas.
- Asociacion Española de Contabilidad y Administracion de Empresas. (15 de Agosto de 2021). *Presupuesto*. Obtenido de <https://aeca.es/nuevo-documento-aeca-transferencias-y-subsidios/>
- Banco Mundial. (27 de Agosto de 2021). *BIRF-AIF*. Obtenido de Hacia un gasto público social mas eficiente y efectivo en centroamérica: <https://www.bancomundial.org/es/region/lac/publication/toward-more-efficient-and-effective-public-social-spending-in-central-america>
- CONECTAMEF. (Octubre de 2020). *Orientaciones para la gestion de previsiones presupuestales*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/reactivacioneconomica/views/documentos/10102020_PPT_Previsiones_Presupuestales.pdf
- Consulta Amigable MEF. (10 de Mayo de 2022). *Transparencia Economica Perú*. Obtenido de Consulta Amigable; Consulta de Ejecución del Gasto: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2021&ap=ActProy>
- Cosme A., R. A. (2017). *Crecimiento economico del Ecuador en relación a su gasto público y a su aperturismo internacional dentro de la última década*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Decreto Legislativo N° 1440. (16 de Setiembre de 2018). Sistema Nacional de Presupuesto Publico. *Normas Legales*, págs. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>.

- Directiva para la ejecución presupuestaria N° 007-2020-EF/50.01. (2021). *Directiva para la ejecución presupuestaria 2021 (Directiva N° 007-2020-EF/50.01)*. Lima: CONECTAMEF.
- Engel, R., Dineiger, P., & Garcia, M. (2016). *Fiscalización y calidad de gasto público en América Latina y el Caribe*. Guatemala: Cooperación Alemana.
- Engl, Dineiger, & Garcia. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. Guatemala: Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH. Obtenido de <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>
- Erboso K., P. K. (2019). *Presupuesto por Resultados y calidad del gasto público en la UGEL N° 016, Barranca - 2017*. Huacho: Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión.
- Evans, & Lindsay. (2015). *La calidad en la cadena de valor producción-marketing*.
- Guado C., C. C. (2019). *Propuesta de mejora de los procesos internos administrativos y financieros de pre- contratación y contratación pública y su incidencia en la ejecución presupuestaria de la Dirección Provincial del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social – IESS de la Pro. Quito*: Universidad Central del Ecuador.
- Gutiérrez F., C. F. (2018). *Centro de servicios de atención al usuario del Ministerio de Economía y Finanzas y Calidad del Gasto Público de las municipalidades de la región de Puno 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Hernandez R., S. R., Fernandez C., C. C., & Baptista p., L. P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F.: McGraw-Hill.
- ILPES. (2014). *Calidad de gasto público*.
- Jaime F. (2014). *Centro de costos y presupuesto*. Mexico D.C.: centro de especialización en contabilidad y finanzas.

- Ministerio de Economía y Finanzas. (30 de Diciembre de 2019). *Directiva para la Ejecución Presupuestaria*. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-directiva-para-la-ejecucion-presupuestaria-resolucion-directoral-n-036-2019-ef5001-1841806-1/>
- Mostajo R., G. (2012). *El sistema presupuestario en el Peru*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Obdulio M., C. M. (2012). *Plan contable empresarial y NIIF aplicado a la contabilidad de costos y servicios*. Editorial Juridica Grijley.
- Omonte J., & Rojas V. (2019). *Proceso de Ejecución Presupuestaria y la Calidad de Gasto en la Unidad Ejecutora, Lima 2019*. Lima - Perú: Universidad san Ignacio de Loyola.
- Rios M., G. M. (2018). *Ejecucion Presupuestal y la calidad de gasto público en la Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios, 2017*. Madre de Dios - Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Rodríguez et. al. (2020). *Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal*. México: Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Obtenido de <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108/94>
- Rojas V. (2011). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Ediciones de la Universidad.
- Unidad Ejecutora 403 Salud San Román. (2022). *Evaluación de Indicadores Sanitarios y Gestión Presupuestal año 2019,2020 y 2021*. Puno: Dirección Regional de Salud Puno.
- Vara A. (2012). *7 Pasos para una tesis existosa*. Lima: Universidad de San Martín de Porras.

Zapata Z., P. Z. (2021). *Principales inconvenientes del proceso de ejecución presupuestaria del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Castilla - Piura, año 2018*. Piura: Universidad César Vallejo.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

“Proceso de ejecución presupuestario y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021”

	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES e INDICADORES	METODOLOGIA
GENERAL	¿De qué manera el Proceso de ejecución presupuestario se relaciona con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021?	Determinar la relación que existe entre el Proceso de ejecución presupuestario con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021	Existe una relación significativa entre el Proceso de ejecución presupuestario con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.	X. Proceso de Ejecución Presupuestario Y. Calidad de Gasto Público	VARIABLE: PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIO Dimensión Certificación Indicadores • Registro en el SIAF - SP • Previsión presupuestaria • Recursos de FONDES	Tipo de Investigación Investigación Básica Nivel de Investigación Correlacional Diseño de Investigación. No experimental de corte transversal
	PE. 1.- ¿De qué manera la certificación se relaciona con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021?	OE.1.- Determinar la relación que existe entre la Certificación con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.	HE.1.- Existe una relación significativa entre la Certificación con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.	X. Certificación Y. Calidad de Gasto Público	Dimensión Compromiso Indicadores • Pliego para el año fiscal • Documentos sustentatorios • Responsabilidad	Enfoque de Investigación. Cuantitativo Población • 12 meses del gasto presupuestario obtenida de la Consulta amigable MEF • 12 programas de indicadores de eficacia de gasto presupuestario
ESPECIFICOS	PE. 2.- ¿De qué manera el Compromiso se relaciona con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021?	OE.2.- Determinar la relación que existe entre el Compromiso con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.	HE. 2.- Existe una relación significativa entre el Compromiso con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.	X. Compromiso Y. Calidad de Gasto Público	Dimensión Devengado Indicadores • Reconocer la obligación de pago • Cadena de gasto • Responsabilidad administrativa, civil y penal	

<p>PE. 3.- ¿De qué manera el Devengado se relaciona con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021?</p>	<p>OE.3.- Determinar la relación que existe entre el Devengado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.</p>	<p>HE. 3.- Existe una relación significativa entre el Devengado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.</p>	<p>X. Devengado Y. Calidad de Gasto Público</p>	<p>Dimensión Girado o Pago Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autorización del reconocimiento del gasto • Deposito a cuentas corrientes, cheques o cartas de orden • Liberación y seguimiento de certificación de crédito presupuestario 	<p>Muestra</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12 meses del gasto presupuestario obtenido de la Consulta amigable MEF. • 12 programas de indicadores de eficacia de gasto presupuestario
<p>PE. 4.- ¿De qué manera el Girado se relaciona con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021?</p>	<p>OE.4.- Determinar la relación que existe entre el Girado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.</p>	<p>HE. 4.- Existe una relación significativa entre el Girado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021.</p>	<p>X. Girado Y. Calidad de Gasto Público</p>	<p>VARIABLE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO</p> <p>Dimensión Eficiencia Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de Información • Capacitación del personal • Infraestructuras <p>Dimensión Eficacia Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Logro del Resultado • Logro de la Meta 	<p>Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis Documental • Indagación. • Conciliación de datos. • Tabulación de cuadros con cantidades y porcentajes. • Comprensión e interpretación de tablas y figuras. <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guía de análisis documentario • observación