



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DEL TERCER CICLO DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN DEL INSTITUTO ASOCIACIÓN DE
EXPOSITORES Y PROMOCIÓN EMPRESARIAL CEPEA AÑO
2017**

PRESENTADA POR

Bach. ANGEL PERCY ESPINO URIBE

ASESOR

Mg. ELVIS FERNANDO TACILLO YAULI

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO EN MAESTRO EN CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E
INVESTIGACIÓN**

MOQUEGUA – PERÚ

2022

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.1 Descripción de la realidad problemática	14
1.2 Definición del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3 Objetivos de la investigación	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos	17
1.4 Justificación y limitaciones de la investigación	18
1.4.1 Justificación de la investigación	18
1.4.1.1 Justificación teórica	18
1.4.1.2 Justificación práctica	18
1.4.1.3 Justificación metodológica	18
1.4.2 Limitaciones de la investigación	19
1.5 Variables	19

1.5.1 Variable 1	19
1.5.2 Variable 2	19
1.5.3 Operacionalización	19
1.6 Hipótesis de investigación	21
1.6.1 Hipótesis general	21
1.6.2 Hipótesis específicas	21
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	22
2.1 Antecedentes de la investigación	22
2.1.1 Antecedentes internacional	22
2.1.2 Antecedentes nacional	24
2.2 Bases teórica	25
2.2.1 Estilos de aprendizaje	25
2.2.1.1 Definición.	25
2.2.1.2 Teorías de estilos de aprendizaje	27
2.2.1.3 Modelo de Peter Honey y Alan Mumford	27
2.2.1.4. Historia de los estilos de aprendizaje	28
2.2.1.5 Diferentes tipos de Estilos de aprendizaje	29
2.2.1.5.1 Estilos de aprendizaje Kolb	29
2.2.1.5.2 Estilos de aprendizaje de Honey & Mumford	29
2.2.1.5.3 Modelo VAK	30
2.2.1.6 Dimensiones de la variable Estilos de aprendizaje	30
2.2.1.6.1 Activo	30
2.2.1.6.2 Reflexivo	30
2.2.1.6.3 Teórico	31

2.2.1.6.4 Pragmatista	32
2.2.2.1 Rendimiento Académico	32
2.2.2.2 Importancia de los logros académicos	33
2.2.2.2.1 Determinantes del éxito académico.	34
2.2.2.2.2 Intelectual	36
2.2.2.2.3 Métodos de aprendizaje	36
2.2.2.2.4 Motivación	37
2.2.2.2.5 No intelectual	39
2.3 Marco conceptual	40
CAPÍTULO III MÉTODO	41
3.1 Tipo de investigación	41
3.2 Diseño de investigación	41
3.3 Población y muestra	42
3.3.1 Población	42
3.3.2 Muestra	42
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	45
CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	46
4.1 Presentación de resultados por variables	46
4.2 Contrastación de hipótesis	50
4.2.1 Prueba de hipótesis	51
4.2.2 Prueba de hipótesis general	51
4.2.3 Prueba de hipótesis específicas	52
4.2.3.1 Hipótesis específica 1	52

4.2.3.2 Hipótesis específica 2	53
4.2.3.3 Hipótesis específica 3	54
4.2.3.4 Hipótesis específica 4	55
4.3 Discusión de los resultados	56
CAPÍTULO IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	59
5.1 Conclusiones	59
5.2 Recomendaciones	60
BIBLIOGRAFÍA	62
ANEXOS	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable EA.....	19
Tabla 2. Operacionalización de la variable RA	20
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento de la variable estilos de aprendizaje	43
Tabla 4. Juicio de expertos.....	44
Tabla 5. Confiabilidad por Alfa de Cronbach de estilos de aprendizaje.....	45
Tabla 6. Resultados de normalidad	50
Tabla 7. Relación entre estilos de aprendizajes y rendimiento académico	52
Tabla 8. Relación entre estilo activo y rendimiento académico.....	53
Tabla 9. Relación entre estilo reflexivo y rendimiento académico	54
Tabla 10. Relación entre estilo teórico y rendimiento académico	55
Tabla 11. Relación entre estilo pragmático y rendimiento académico	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de estilos de aprendizaje	46
Figura 2. Nivel de estilo activo	47
Figura 3. Estilo pragmático	48
Figura 4. Nivel de estilo teórico	48
Figura 5. Nivel de estilo reflexivo.....	49
Figura 6. Nivel de rendimiento académico	50

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito determinar la conexión entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación en la Institución Superior Privada CEPEA año 2017. Se empleó un método teórico, no experimental, correlacional, transversal, con la técnica de encuesta y un cuestionario de estilos de aprendizaje y actas de notas como instrumento. Se llevaron a cabo análisis estadísticos descriptivos e inferenciales cumpliendo con las normas de APA. La investigación reveló, en su mayoría los estudiantes percibían los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el nivel regular. Se concluyó que existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

Palabras claves: Estilo de aprendizaje, rendimiento académico, estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the connection between learning styles and academic performance of students in the third cycle of communication sciences at the Private Higher Institution CEPEA year 2017. A theoretical, non-experimental, correlational, cross-sectional method was used, with the survey technique and a questionnaire of learning styles and transcripts as an instrument. Descriptive and inferential statistical analyses were carried out in compliance with APA standards. The research revealed that most of the students perceived learning styles and academic performance at the regular level. It was concluded that there is a direct and significant relationship between learning style and academic performance.

Key words: learning style, academic performance, active style, reflective style, theoretical style, pragmatic style.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como tema el estilo de aprendizaje, es decir la manera como estudian los estudiantes para lograr un mejor aprendizaje, los estudiantes tienen diferentes maneras de estudiar entre las cuales destaca el estilo activo, reflexivo, pragmático y teórica; además, el rendimiento académico es una variable a ser tomado en cuenta cuando se trata del nivel de aprendizaje de los estudiantes.

El propósito del estudio se ha planteado en determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, mientras el problema ha sido ¿Qué relación existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017? El estudio se justificó en el tipo teórico para ampliar la explicación actual, la justificación práctica porque los resultados del estudio servirán para desarrollar intervenciones en las instituciones educativas, la justificación metodológica ya que se usaron varios métodos científicos para elaborar el informe final de investigación. La hipótesis principal de estudio fue si existe relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

La estructura de la tesis contiene los temas centrales establecidas por las normas de la universidad como a continuación se detallan.

En el capítulo primero, trata del problema de investigación, en este apartado se describe como se está presentando el problema a nivel internacional, nacional y en la institución motivo de estudio, además se establecen las preguntas del

problema, los objetivos de estudio, la justificación y sus limitaciones, las variables, la operacionalización y las hipótesis respectivas.

En el capítulo segundo, trata del marco teórico, en este apartado se detallan los antecedentes del estudio sea internacional y nacional, se explican las teorías y las variables a ser estudiadas, y se presenta el marco conceptual.

El tercer capítulo sobre el método, se explica acerca del tipo de estudio, diseño, población y muestra, las técnicas, instrumentos y el análisis de la investigación, los cuales sirven de referencia acerca del tratamiento del estudio.

El cuarto capítulo sobre la presentación y análisis, en este apartado se describe el proceso de recopilar, procesar y analizar los datos de estudio, luego redactan los hallazgos de acuerdo a las normas APA como resultados descriptivos e inferencial, contrastando las hipótesis, luego se discuten los resultados.

El quinto capítulo sobre las conclusiones y recomendaciones, además de la bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel internacional las diferencias individuales juegan un papel importante en el rendimiento académico de los estudiantes. Ha habido muchos intentos de abordar el problema del bajo rendimiento académico y se han identificado algunos factores para explicar el rendimiento académico. Entre las numerosas variables investigadas, el estado demográfico (López, 2016), tienen argumentos para explicar el logro académico. Además de las diferencias en la capacidad, que no son fáciles de controlar, los estudiantes tienen estilos de aprendizaje específicos que pueden influenciar sus logros académicos. Sternberg y Grigorenko (1997) propuso que los estilos están, al menos en parte, socializados, lo que sugiere que pueden, en cierta medida, modificarse.

A nivel nacional también se percibe el problema del aprendizaje, ya que por más que se buscan estrategias pedagógicas, los resultados no son satisfactorias, por lo tanto, ser consciente de los estilos de aprendizaje y sus roles en el rendimiento académico es de gran importancia tanto para los psicólogos, docentes e

investigadores educativos. Según Osorio (2013), los profesores tienen una alta preferencia por las informaciones encontradas en las investigaciones neurocientíficas en la educación. Además, existen algunos conceptos erróneos y mitos supuestos sobre la neurociencia las mismas que se aplican en las instituciones educativas. Se trata de centrar la atención en los quehaceres de la educación basado en la neurociencia que no tiene evidencia real, de manera que no se considera promoverse ni apoyarse. Es considerado como "estilos de aprendizaje" (Bjork, 2008), se considera que los estudiantes se benefician con las informaciones recibidas de una determinada manera, teniendo en cuenta un cuestionario de auto informe. Este proceso intuitivo requiere que los estudiantes sean mejores en algunas cosas que otras, además, existe una base cerebral para estas diferencias. Los estilos de aprendizaje permiten optimizar la educación adaptando los medios y materiales asociándolos al procesamiento de la información sensorial del individuo.

A nivel local, el instituto CEPEA no es una isla frente a los problemas de aprendizaje que se viene describiendo ya que el problema de aprendizaje es latente, así mismo en la carrera de ciencias de la comunicación se percibe este problema, cabe mencionar, que hay una serie de dificultades con el enfoque de estilos de aprendizaje. De inicio, es inexistente un sistema en los estilos de aprendizaje preferidos. Por lo general, los estilos preferidos de los estudiantes se ubican en un determinado estilo como cuando Osorio (2013), ubicó un número mayor a 70 modelos diversos referidos a los estilos de aprendizaje. En una segunda dificultad acerca de que los individuos llegan a estimular un estilo de aprendizaje, generando desmotivación sea en su aplicación o adaptación.

En cuanto a los estudios realizados sobre los estilos de aprendizaje, encontramos resultados que confirman, y en algunos casos se aproximan, al hecho de tener en cuenta la forma adecuada del estilo de aprendizaje de los alumnos, la misma que se utiliza para lograr un mejor aprendizaje. Cuando los estudiantes tienen un objetivo concreto en mente, son capaces de aprender más eficazmente, incluso si los materiales que utilizan para estudiar no se adaptan a sus preferencias individuales de aprendizaje. Los resultados académicos actuales de los alumnos del CEPEA así lo reflejan, ya que hay una proporción considerable de estudiantes cuyo rendimiento se sitúa entre mediocre e insatisfactorio.

1.2 Definición del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017?

1.2.2 Problemas específicos

- A. ¿Qué relación existe entre estilo activo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017?
- B. ¿Qué relación existe entre estilo reflexivo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017?
- C. ¿Qué relación existe entre estilo teórico y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017?

- D. ¿Qué relación existe entre estilo pragmático y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

- A. Confirmar la relación entre estilo activo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.
- B. Establecer la relación entre estilo reflexivo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.
- C. Corroborar la relación entre estilo teórico y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.
- D. Verificar la relación entre estilo pragmático y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

1.4 Justificación y limitaciones de la investigación

1.4.1 Justificación de la investigación

1.4.1.1 Justificación teórica

La justificación del estudio se encuentra en el hecho de que los investigadores han prestado relativamente poca atención a la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Se tienen en cuenta las investigaciones de Kolb (2004), Dunn y Dunn (1985), Murray y Harvey (1999), entre otros (2007). Modelos de estilos de aprendizaje desarrollados por Peter Honey y Alan Mumford, así como la teoría de Owie (2006). Este estudio propone seguir investigando la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en un esfuerzo por ampliar nuestra comprensión de los factores en juego.

1.4.1.2 Justificación práctica

Los hallazgos de este estudio servirán para conocer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, lo que ayudará a tomar decisiones y encontrar soluciones a los problemas propios, que impiden el normal desarrollo de la institución educativa. Los hallazgos también ayudarán a determinar si existe o no relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

1.4.1.3 Justificación metodológica

El estudio requiere la utilización de los métodos científicos, así se usarán el método inductivo, deductivo, analítico, sintético, estadístico, las cuales se aplicarán en cada uno de las partes pertinentes; además se usará el instrumento más pertinente, la misma que será sometida a la validez de contenido por prueba de criterio de jueces y la confiabilidad por la prueba de Alfa de Cronbach.

1.4.2 Limitaciones de la investigación

Las limitaciones del estudio han sido de corte económico, ya que el investigador no contaba con el financiamiento económico inicialmente, menos existe financiamiento libre para desarrollar este tipo actividad, motivo por el cual el investigador ha tenido que realizar préstamos personales, así lograr el estudio y pagos administrativos respectivos.

Además, el estudio tuvo la limitación de la información sobre los temas de estudio, para lograr obtener las informaciones respectivas se revisaron tesis, artículos de investigación y libros, para ello se a sustrajeron informaciones de la red, previa selección del mismo.

1.5 Variables

1.5.1 Variable 1

Estilo de aprendizaje

1.5.2 Variable 2

Rendimiento académico

1.5.3 Operacionalización

Tabla 1. Operacionalización de la variable EA

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rango/ Niveles
Estilo de aprendizaje	Son las diferentes formas en que se interpretan, organizan y representan la información, basado en el trabajo de Kolb, e identificaron cuatro estilos de	Para poder medir el estilo de aprendizaje se ha establecido cuatro dimensiones los cuales son:	Estilo Activo.	Arriesgado Entusiasta Lanzado Espontaneo Descubridor Aporta Locuaz Vehemencia Improvisador animador	2 7 12 15 16 19 22 25 34 39	5.Siempre 4.Casi siempre 3. Muchas veces 2. Algunas veces 1. Nunca

aprendizaje distintos o preferencias: Activista, teórico; Pragmático y el reflector (Miel, P. y Mumford, A. 1982)	Estilo	Estilo	Prudente	4
	Activo,	reflex	Ponderado	13
	Estilo	ivo	Receptivo	14
	reflexivo,		Hace bien	18
	Estilo		todo	20
	pragmático		Analítico	23
	, Estilo		Profundiza	27
	Teórico.		Concienzudo	29
	.		Tacto	32
	Así mismo		Atento	40
	consta de		exhaustivo	
	40 ítems.	Estilo	Metódico	1
		prag	Ordenado	5
		mátic	Objetivo	10
		o.	Sigue unas	11
			reglas	21
			Calculador	24
			Lógico	30
			Independient	31
			e	33
			Estructurado	36
			Critico	
			Examina bien	
			las cosas	
		Estilo	Practico	3
		Teóri	Inquieto	6
		co.	Realista	8
			Directo	9
			Aplicado	17
			Experimenta	26
			dor	28
			Sagaz	35
			Intencionado	37
			Voluntario	38
			Eficiente	

Tabla 2. Operacionalización de la variable RA

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Índice	Rango/ Nivel
Rendimiento académico	Capacidad del alumno para responder a los estímulos didácticos. De esa manera, el rendimiento escolar está vinculado a la	El rendimiento académico se mide de acuerdo a las actas de evaluación	Nivel de rendimiento académico.	Análisis documental	Acta final de evaluación	1 Muy bajo 2 bajo 3 medio 4 alto 5 muy alto

1.6 Hipótesis de investigación

1.6.1 Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

- A. Existe relación directa y significativa entre estilo activo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.
- B. Existe relación directa y significativa entre estilo reflexivo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.
- C. Existe relación directa y significativa entre estilo teórico y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.
- D. Existe relación directa y significativa entre estilo pragmático y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacional

Amasifuen y Saavedra (2015), en su tesis *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico*, El objetivo era establecer un vínculo entre las preferencias de aprendizaje y el éxito académico. Una muestra de 83 estudiantes participó en la investigación no experimental, correlacional y transversal. La conclusión del estudio apoya la hipótesis de que existe una conexión entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico.

Guillen (2015), en su investigación *Estilos de aprendizaje, rendimiento académico y actitudes musicales*; El objetivo era determinar cómo se relacionan las actitudes musicales, el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje. 33 estudiantes constituyeron la muestra en un diseño correlacional. El hallazgo fue la fuerte correlación entre el éxito académico de los estudiantes y sus preferencias de aprendizaje. En comparación con el estilo de aprendizaje teórico, los estilos de aprendizaje activo y reflexivo produjeron mejores resultados académicos. El éxito académico y las preferencias de aprendizaje musical de los alumnos no se correlacionan significativamente.

La tesis de Patrón y Toscano (2016), el objetivo de este estudio pre-experimental, diseño longitudinal, muestra de 50 estudiantes estudio sobre entornos hipermediales de aprendizaje aplicados a temas de geometría analítica y rendimiento académico fue determinar si existe una conexión entre estos temas-específicamente la línea recta y la circunferencia-y el rendimiento académico. Se encontró que el uso de ambientes hipermediales de aprendizaje a temas de geometría analítica, en particular la recta y la circunferencia, está relacionado con las categorías de rendimiento académico de los estudiantes, estimulación, resultados de aprendizaje, técnicas de enseñanza, hábitos de estudio y estilos de aprendizaje.

Colonio (2017), en su tesis *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes*, de propósito identificar estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico. La muestra ha sido conformada por 244 alumnos, a quienes se aplicó el instrumento CHEA. Los resultados no indican relaciones estadísticamente significativas entre los cuatro estilos de aprendizaje y el éxito académico.

Castillo, et al. (2016) en su tesis *Percepción de la influencia de la educación militar en el rendimiento académico*, presentada en la Universidad Marcelino Champagnat, con el objetivo de comparar la percepción que tienen los cadetes de la Escuela Naval del Perú, sobre la influencia que tiene la educación militar, en relación al género, año de estudio y orden de mérito; Los resultados mostraron que de una muestra total de 436 cadetes, casi la mitad cree que la educación militar tiene un efecto positivo medio en el rendimiento académico, mientras que la otra mitad se divide equitativamente entre creer que tiene un efecto positivo alto y un efecto

positivo bajo. Debido a que su veracidad de contenido ha sido establecida mediante el juicio de especialistas y el análisis factorial de la prueba, alcanzando un nivel de fiabilidad de 0,866, el instrumento desarrollado para conocer la percepción de la influencia del estudio militar en el rendimiento académico podrá ser utilizado por otros investigadores que deseen estudiar o ampliar este tema.

2.1.2 Antecedentes nacional

Santillán (2018), en su tesis *estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. El objetivo fue establecer la relación entre las variables, tipo de investigación correlacional, muestra de 200 alumnos. Concluyó que efectivamente existe relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

López (2016), en su tesis *Estilos de aprendizaje en el Área de Lengua y Literatura*. El propósito de este trabajo fue proporcionar un marco para implementar la investigación sobre estilos de aprendizaje en el aula, específicamente en el contexto de la lengua y la literatura. Para este estudio cualitativo crucial, encuestamos a 164 estudiantes y 9 educadores. Se determinó que la mayoría de los educadores no tienen en cuenta los estilos de aprendizaje preferidos de los alumnos a la hora de planificar la enseñanza en el aula, lo que obstaculiza la capacidad de los estudiantes para alcanzar sus objetivos de desarrollo cognitivo. Por el contrario, el rendimiento académico de los alumnos mejora cuando los educadores adaptan sus métodos a la variedad de alumnos de sus clases.

Los estilos de aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes en matemáticas son explorados en detalle por Segarra (2017) en su tesis. Su propósito fue encontrar una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico fue el objetivo de este estudio. Se incluyeron 82 estudiantes en la

investigación descriptiva correlacional. La conclusión fue que existe relación entre Estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Estrada (2018), en un estudio sobre *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. El propósito fue determinar los estilos de aprendizaje significativos como cambios en el proceso educativo. El enfoque fue cuantitativo, muestra de 46 estudiantes, cuestionario fue el de Honey y Alonso que tiene 86 preguntas. El estudio concluye que los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico, sin embargo, hay otros factores que inciden en un bajo rendimiento académico.

2.2 Bases teórica

2.2.1 Estilos de aprendizaje

2.2.1.1 Definición.

En cuanto a los estilos de aprendizaje se han identificado cuatro estilos de aprendizaje como son el activo, teórico, pragmático y reflexivo; los cuales están referidos a los enfoques de aprendizaje y donde cada uno de los sujetos consideran pertinentes para lograr un aumento del aprendizaje personal, de manera que los estudiantes comprendan mejor su propio estilo, de este modo tener dominio y lograr sus aprendizajes con el estilo que mejor maneja (Price, 2005).

Dunn et al, (1985) el estilo de aprendizaje se trata de una forma de comprender sobre informaciones complejas y confusas para recordar y retener. Además, Rita y Kenneth Dunn, el estilo de aprendizaje es un conjunto de elementos externos que intervienen en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el estudiante. Su inicial proposición de cuestionario de estilos de aprendizaje es de 1972 con un patrón de 18 características, que van mejorando en años postreros hasta

lograr a 21 variables que influyen en la forma de aprender de cada uno y se clasifican de la siguiente manera (Griggs, 2011).

Según Kolb (2004) reflexiona sobre los Estilos de Aprendizaje en la vida adulta de las personas, de acuerdo a él, cada sujeto enfoca el aprendizaje de una forma característica producto de la herencia, las experiencias anteriores y las exigencias presentes de la situación en el que se desplaza. El modelo está muy abierto para el diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en niveles adultos y se registra en la rica tradición del aprendizaje por la experiencia. Nuestra estabilidad depende de la destreza para adaptarnos a las condiciones variables de nuestro mundo. (Kolb, 20045).

De Torre (2003) Estilos de aprendizaje Es una variedad del estilo cognitivo al proceso de aprender. Es la manera o predisposición prevalente del discente para acopiar información, organizando, recordando, realizando tareas, estudiando o respondiendo.

Según los trabajos de Rita y Kenneth Dunn, los estilos de aprendizaje se entienden mejor como un conjunto de factores que intervienen en el escenario real de aprendizaje de un alumno. Sugieren un test con cinco criterios para determinar el estilo cognitivo. (Reichmann y Grasha, 2014).

Según Rita y Dunn, es crucial identificar cuáles de estos factores ayudan al aprendizaje del alumno para identificar su estilo de aprendizaje único.

Los estilos de aprendizaje son un concepto popular en psicología y educación y están destinados a identificar cómo las personas aprenden mejor. Al comprender la forma en que se aprende, el estilo de aprendizaje ayudará a seleccionar sus actividades de aprendizaje para garantizar que aprenda de manera

más efectiva. Esto no significa que no pueda aprender de actividades que no se adaptan específicamente a su propio estilo, de hecho, seleccionar actividades fuera de su estilo normal ayudará a desarrollar sus habilidades de aprendizaje.

2.2.1.2 Teorías de estilos de aprendizaje

Según Pantoja et al. (2013), se tienen en cuenta diversas teorías acerca de los estilos de aprendizaje, entre ellas la de Owen que entiende el saber como construcción desde lo abstracto a lo práctico; la de Jung que comprende el aprendizaje como un equilibrio entre lo sensitivo, intuitivo, racional y emocional; la de Dewey, cuya teoría abarca la experiencia y el proceso de aprendizaje; la de Bloom, que establece el aprendizaje a través del recuerdo, la comprensión, la aplicación, el análisis, la síntesis y la evaluación; y la de Kolb-McIntyre, que menciona la experiencia concreta, la abstracción, la experiencia activa y la observación reflexiva. Estas teorías se utilizan para definir los estilos de aprendizaje como el acomodador, asimilador, convergente y divergente.

Además, Gregorc considera a las habilidades de mediación como la percepción, y el orden, a partir de lo cual se generan los estilos abstracto, causal, abstracto secuencial, concreta causal, concreto secuencial. De acuerdo con Honey y Mumford, toman en cuenta la parte empírica, reflexiva, establecimiento de la hipótesis y aplicar, para desarrollar el estilo teórico, pragmático, activo y reflexivo. Para Alonso et al, considera relevante la adopción del cuestionario LSQ, asumiendo los aportes de Honey y Mumford.

2.2.1.3 Modelo de Peter Honey y Alan Mumford

Peter Honey y Alan Mumford adaptaron el modelo de aprendizaje experiencial de Kolb. Para adaptarlo, ellos cambiaron el nombre de las etapas en el

ciclo de aprendizaje para que concordara con las experiencias gerenciales: tener una experiencia, revisar la experiencia, concluir a partir de la experiencia y planificar los próximos pasos. Además, establecieron cuatro estilos de aprendizaje dentro del ciclo, llamados activista, reflector, teórico y pragmatista.

Cerbin, William. (2011) expresa la suposición de que estos cuatro estilos de aprendizaje son preferencias adquiridas que son adaptables, ya sea a voluntad o por medio de circunstancias cambiantes, en lugar de ser características de personalidad fija, usando el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey and Mumford (LSQ).

Una vez completada la autoevaluación, se alienta a los gerentes a centrarse en fortalecer los estilos subutilizados para estar mejor equipados para aprender de una amplia gama de experiencias cotidianas.

Una investigación de Mori realizada por The Campaign for Learning en 1999 descubrió que el modelo Honey and Mumford LSQ era el método más utilizado para evaluar los estilos de aprendizaje preferidos en el ámbito de gobierno local en el Reino Unido.

2.2.1.4. Historia de los estilos de aprendizaje

La teoría comenzó aproximadamente en la década de 1960 y rápidamente cobró impulso. En general, se ha sostenido que existen tres estilos principales de aprendizaje: visual, auditivo y kinestésico, aunque algunos ofrecen una lista más larga. Según la teoría, los estudiantes aprenden la nueva información de manera más eficiente cuando se presenta de una manera que se corresponde con su estilo de aprendizaje. Por ejemplo, un "aprendiz visual" aprendería más sobre la Revolución Americana al ver materiales como mapas e imágenes, mientras que un

"aprendiz auditivo" aprendería más escuchando una conferencia sobre el tema y un aprendiz kinestésico aprendería mejor actuando Una escena histórica (Reid, 2017).

La teoría mencionada parte de la premisa de que los niños son únicos y también prescribe una manera de adaptarse a la singularidad de los niños en la instrucción. Este recurso intuitivo puede ayudar a explicar por qué hablar de estilos de aprendizaje se convirtió en algo común en la educación.

Sin embargo, varios estudios no han encontrado evidencia de la existencia de estilos de aprendizaje.

2.2.1.5 Diferentes tipos de Estilos de aprendizaje

Hay muchas teorías diferentes sobre cómo los estudiantes prefieren estudiar y, por lo tanto, muchos tipos diferentes de "estilos de aprendizaje". Algunos estudios sugieren que hay más de 70 modelos diferentes. Algunos de los principales se discuten a continuación.

2.2.1.5.1 Estilos de aprendizaje Kolb

Los educadores primero se interesaron siguiendo la descripción de Kolb de ellos a mediados de los años setenta. Sus estilos de aprendizaje están relacionados con el ciclo de aprendizaje que establece el autor. Sugirió que, aunque los alumnos deben pasar por las mismas etapas a medida que avanzan en el ciclo de aprendizaje, a menudo prefieren algunos aspectos del ciclo a otros. Esto llevó a Kolb a identificar cuatro estilos de aprendizaje, a los que llamó acomodaticios, divergentes, asimilados y convergentes (Kolb, 2015).

2.2.1.5.2 Estilos de aprendizaje de Honey & Mumford

Este estilo se usa ampliamente en el Reino Unido. Adapta la teoría de Kolb. En este modelo, que fue desarrollado por Honey y Mumford luego de una extensa

investigación, los estilos están directamente alineados con las etapas del ciclo de aprendizaje (esto contrasta con los estilos de aprendizaje de Kolb, donde los estilos son de etapas superpuestas). Los estilos son activistas, reflectores, teóricos y pragmáticos, que se relacionan con las etapas de hacer, reflexionar, concluir y planificar del ciclo (Dunn, 2016).

2.2.1.5.3 Modelo VAK

Quizás el modelo de estilos de aprendizaje más conocido (y el utilizado en este sitio web) sea el modelo VAK. VAK es la abreviatura de visual, auditiva y cinestésica, que son los tres estilos de aprendizaje (Boström, y Lassen, 2016).

2.2.1.6 Dimensiones de la variable Estilos de aprendizaje

Los cuatro estilos de aprendizaje identificados por Honey & Mumford (1984) basados en el trabajo de Kolb, se pueden resumir a través de cuatro dimensiones:

2.2.1.6.1 Activo

Activistas son personas que aprenden haciendo. Ellos necesitan entrar en la acción y experimentar lo que están tratando de aprender. Estos tipos de personas suelen tener una mente abierta, no entran en situaciones con sesgos, les gusta hacer una lluvia de ideas, y están abiertos a las discusiones de grupo y sesiones de resolución de problemas (Price, 2005).

2.2.1.6.2 Reflexivo

El alumno es un Reflector, él o ella aprende mejor mirando a la gente y pensando en lo que está sucediendo. Estos niños observan desde las líneas laterales y recogen datos, y luego toman las numerosas experiencias que han percibido y trabajan hacia una conclusión apropiada (Price, 2005).

Estas personas aprenden al observar y pensar sobre lo que sucedió, en este proceso se prefiere evitar saltar como observar los lados. De preferencia es necesario detenerse y observar las experiencias de una diversidad de perspectivas, recolectando informaciones y tomando el tiempo con el fin de lograr la conclusión pertinente.

A los reflexivos les agrada analizar las situaciones que conllevaron a las experiencias de aprendizaje. Recopilan información diversa antes de la conclusión, por ello la información que puedan obtener es importante para ir realizando sus deducciones sobre las experiencias. (Kolb, 2004).

Son personas que no tienen un rol activo en un evento, prefieren escuchar antes de opinar y formular su parecer. Son extremadamente cautos y tolerantes y marcan siempre una distancia social. En el momento de su participación consideran las referencias de los demás que las relacionan con las suyas.

2.2.1.6.3 Teórico

Los estudiantes que tienen una tendencia natural a la teoría buscan comprender la lógica detrás de la acción. Les gusta examinar los modelos y estudiar los hechos para poder mejorar su comprensión. A los teóricos les gusta leer libros, citas, y valoran mucho la información de fondo que pueden obtener. (Price, 2005)

A estos alumnos les gusta comprender la conceptualización y definiciones, ante ello requieren de paradigmas, esquemas y demás información. Prefiere analizar y sintetizar, dibujar.

Les agrada el análisis y realizar síntesis, por lo cual se interesan en supuestos, bases, principios, teorías y diversas formas del pensamiento sistémico.

Su entendimiento y forma de pensamiento otorga valor a las formas racionales y lógicas, por ello siempre están planteando cuestionamientos sobre las formas lógicas de las definiciones; asimismo su forma de ser analíticos conlleva a temas de raciocinio que son muy subjetivos o ambiguos en algunos casos.

Son rígidos y optan por los temas donde se pueda demostrar certeza.

2.2.1.6.4 Pragmatista

Los pragmáticos desean saber cómo aplicar lo que han aprendido en el mundo real. No les gustan las ideas abstractas ni los juegos. Experimentan con teorías, conceptos y metodologías y consideran la relevancia de sus hallazgos para la realidad. (Price, 2005).

Los sujetos están obligados a aplicar sus aprendizajes en el contexto en el cual se desenvuelven; así como las ideas abstractas suelen ponerse en práctica permanentemente con el fin de comprenderlos y conocer su funcionalidad como las ideas, teorías y explicaciones.

2.2.2.1 Rendimiento Académico

Adeyemo (2010) expresa esta definición para rendimiento: la conclusión del proceso educativo que se produjo en el estudiante, aunque es bien definido que no siempre lo que el alumno aprenda es por injerencia del profesor.

El estudiante recurre a una variedad de habilidades, tradiciones, ideales, deseos, preocupaciones, ejecuciones y curiosidades para adquirir conocimientos. Aladenusi (2010) señala que es como un semáforo del nivel de aprendizaje logrado ofrece tanta importancia al mencionado indicador. De ese modo, será una manera tangible de lo conseguido en el aula, que forma el objetivo primordial del proceso educativo.

La capacidad de los estudiantes se refleja en sus logros, como lo demuestran las calificaciones recibidas. Los estudiantes no suelen publicar, pero deben seguir continuamente el ritmo de la instrucción y ser capaces de transmitir estándares aceptables de alfabetización.

2.2.2.2 Importancia de los logros académicos

El éxito académico es importante porque decide directamente los resultados positivos de los estudiantes después de graduarse. No hay nada inesperado, una investigación muestra que los estudiantes con buenas calificaciones o altos niveles de educación tienen más probabilidades de tener un empleo y un salario más alto que los otros sin éxito académico. El éxito académico es importante porque no solo los buenos trabajos con los salarios satisfactorios que los estudiantes tendrían, sino también los niveles más altos de educación para abordar las ocupaciones tecnológicamente exigentes que los estudiantes que trabajaban necesitarían en el futuro (Kpolovie, 2017). Además, se prevé que la cantidad de empleos que exigen una educación universitaria aumentará más del doble de rápido que los que no exigen una educación universitaria para los próximos diez a veinte años (Winteler, 2016.). Los estudiantes con éxito académico tendrían más oportunidades para elegir sus trabajos futuros que aquellos con menos educación.

Además, el éxito académico podría representar la brecha entre hacer el trabajo para ganar dinero y disfrutar del trabajo (Lightbody, 2015). Además, los estudiantes que tienen éxito en el estudio parecen convertirse en: Más sostenibles en sus puestos de trabajo; más se espera que tenga seguro de salud; más seguro de sus ingresos; más activo, servicial y saludable; Más seguro de las actividades ilegales (Osiki, 2017)

Finalmente, el éxito académico ayuda a los estudiantes a evitar la participación en actividades sexuales, tienen una mayor autoestima, tienen niveles más bajos de desesperanza y preocupación), evitan el uso indebido del alcohol y el desempeño social inesperado y evitan que se involucren en el abuso de sustancias químicas.

2.2.2.2.1 Determinantes del éxito académico.

Paul (2014). Muchas investigaciones cuidadosas han intentado descubrir los factores que predicen el éxito académico del estudiante, especialmente el estudiante de pregrado, y la forma en que estos factores se diversifican debido al hecho de que las poblaciones de estudiantes, académicos y Otras necesidades son diferenciadoras. Específicamente, muchos de los estudios de investigación se centran en medir los factores intelectuales y no intelectuales de los estudiantes que pueden considerarse como predictores útiles del éxito académico de los estudiantes en general.

Muchos académicos de muchas universidades han intentado en la medida de lo posible clasificar los determinantes del éxito académico durante años. Kuh y sus asistentes, por ejemplo, hicieron lo mismo cuando señalaron que debería haber cinco factores que influyen en el éxito académico de los estudiantes (Josephson, 2016).

El primer factor son las características básicas de los estudiantes, como su experiencia demográfica y otras experiencias preuniversitarias.

El segundo factor son las características estructurales de la institución, como sus dimensiones, misiones y nivel de admisión.

El tercer factor se relaciona con las interacciones entre el estudiante y la facultad, el personal estudiantil y universitario, y los estudiantes y compañeros.

El cuarto factor es la conciencia del estudiante sobre el ambiente de aprendizaje. Por último, si bien no menos importante.

Los comportamientos de rendimiento de los estudiantes durante su período de estudio en la universidad son uno de los factores más importantes que ponen un gran efecto en el éxito académico.

Las sugerencias son muy similares a los factores que se analizan en el modelo de comportamiento de actividad de Eccles (Sudarsky y Wolfson, 2016).

Paul y sus asistentes clasificaron a los socializadores:

Las experiencias preuniversitarias,

Las características básicas y la conciencia como factores importantes del éxito académico.

En ese caso, el modelo de Eccles es similar porque identificó los mismos determinantes de las elecciones de contexto de logro.

Cotton y Wilson (2006) tuvieron la misma idea porque también se dieron cuenta de que los esfuerzos que los estudiantes se ponen a sí mismos en las situaciones académicas educativas tienen una cierta asociación con el éxito de los estudiantes.

Los investigadores también han descubierto que la autoeficacia y la calidad sustancial del sistema de enseñanza - aprendizaje en la educación superior están absolutamente vinculados al logro académico (Kpolovie, 2017).

Los académicos también reconocieron que hay una serie de otros elementos que tienen un impacto en el rendimiento y el esfuerzo de los universitarios durante el transcurso de su estancia en la universidad.

2.2.2.2 Intelectual

Para los estudiantes universitarios en general, las variables intelectuales que incluyen la actitud de los estudiantes hacia su estudio, el método de aprendizaje, los resultados del estudio y diferentes aspectos de las habilidades de estudio, tales como: escritura, lectura, aprendizaje (Osiki, 2017).

2.2.2.3 Métodos de aprendizaje

Es importante considerar en este ítem las definiciones conceptuales y la forma en que las metas establecidas del aprendizaje se van logrando.

El método de aprendizaje es la manera en que los estudiantes controlan su estudio de manera lógica, adquieren el conocimiento de las lecciones de manera efectiva y aprenden con éxito.

De acuerdo con Secretos el éxito académico (Paul, 2014). dos de los muchos factores que afectan el éxito académico de los estudiantes durante los períodos de estudio son la influencia de los compañeros de habitación y la especificidad de la codificación. El primer factor es un hecho acerca de las realizaciones de los estudiantes que en su mayoría se ven afectadas significativamente por sus compañeros de habitación. Como resultado de eso, no es una sorpresa que los estudiantes tiendan a elegir personas excelentes para vivir cuando tengan la oportunidad de elegir compañeros de habitación. El segundo factor es la especificidad de la codificación, que se considera un estado mental y de fenómeno importante. Se trata de las formas en que los estudiantes pueden aprender

información o estudiar algo. Específicamente, es más efectivo cuando los estudiantes recuerdan el contexto en el que habían aprendido información o estudiado previamente.

2.2.2.2.4 Motivación

Se cree que la motivación también se ve afectada en el progreso de los estudiantes (Osiki, 2017). Hay muchos investigadores que estudian el efecto de la motivación en el éxito académico, por lo que se han definido muchas teorías sobre este concepto. Según Maslow (1962), la motivación significa que las necesidades de los seres humanos les animaron a progresar y alcanzar el éxito. Además, Josephson (2016) piensa que la motivación es una personalidad característica del individuo. La motivación se divide en tres tipos: interno, externo y de motivación piensa que la motivación interna es una expresión de interés personal, se considera que la motivación interna es una acción que se lleva a cabo por su propio deber, no por el interés. La motivación externa es la aspiración de lograr el curso y lograr el éxito. Se piensa que lograr la motivación hace algo bien y quizás mejor que a sus compañeros.

Además, muchos investigadores también encuentran que la motivación es muy importante para la perseverancia de los estudiantes que desean cumplir con los cursos de estudio se mostró que más de la mitad de los estudiantes deciden retirarse de las universidades porque no tenían motivación. Además, los estudiantes clasifican la auto-motivación en la segunda fila y los profesores la clasifican en la primera fila (Josephson, 2016).

Está comprobado que los estudiantes procesan lo que se les enseña de forma “superficial” o “profunda” Esto hace un borrador de las formas en que procesamos

la información, por lo tanto, aprovechando las diferentes habilidades cognitivas utilizadas. Según Osiki (2017), los métodos de “superficie” son descritos por los alumnos que prestan atención a los detalles de los textos sin las atenciones esenciales a las contenciones subyacentes y las formas de dar sentido a esos textos; y tratar de encontrar una manera de replicar el contenido del texto en un sentido irreflexivo para cumplir los requisitos de su evaluación sin cambiar el contenido del texto para que tenga sentido para ellos mismos. Mientras tanto, los métodos "profundos" son la descripción de los estudiantes que buscan con entusiasmo la comprensión profunda del significado y la estructura de la contención en lo que están procesando; y usan su conocimiento general y estilo de escritura para convertir lo que han procesado o intentan descubrir la manera de tener sentido por sí mismos. Esto indicaría que los estudiantes que aplican los métodos "profundos" tienen más probabilidades de tener éxito en la educación superior. Según (Paul,2014), al menos en cierta medida la forma en que los estudiantes procesaron el texto se formó a través de algunos tipos de preguntas sobre el texto en particular. Esto indicaría que los estudiantes que aplican los métodos "profundos" tienen más probabilidades de tener éxito en la educación superior. Según Josephson (2016) al menos en cierta medida la forma en que los estudiantes procesaron el texto se formó a través de algunos tipos de preguntas sobre el texto en particular. Esto indicaría que los estudiantes que aplican los métodos "profundos" tienen más probabilidades de tener éxito en la educación superior. Según Paul (2014). al menos en cierta medida la forma en que los estudiantes procesaron el texto se formó a través de algunos tipos de preguntas sobre el texto en particular.

Los éxitos y fracasos en el logro académico no dependen solo de las diferencias en las capacidades, sino que factores como los estilos de pensamiento también tienen un efecto importante en los resultados académicos. Basándose en los resultados de una investigación realizada por Josephson (2016) de 424 jóvenes de Hong Kong y China, existe una prueba para demostrar la contribución positiva al éxito académico de ciertos estilos de pensamiento. Por otro lado, Sudarsky y Wolfson (2016) llevaron a cabo un estudio que descubrió que la interacción y el impacto de los estilos de aprendizaje y pensamiento en el éxito académico también da pruebas de que existe una conexión entre los estilos de pensamiento y el rendimiento académico. Estos estudios también destacan que el desarrollo intelectual puede ser un factor importante en la alfabetización académica y el éxito académico.

2.2.2.2.5 No intelectual

Muchos investigadores afirman que factores no intelectuales como el auto concepto, los antecedentes educativos y culturales, el apoyo y la permanencia financiera de la familia y los compañeros están relacionados con el éxito académico. Los intelectuales consisten en factores motivacionales y de personalidad, factores biográficos como la edad, el género, la salud y el estado civil; Factores socioeconómicos, factores académicos como hábitos y métodos de estudio, así como características personales como valores, inteligencia emocional, autoestima, autoeficacia, etc. Un estudio ha señalado que los factores anteriores son muy importantes para calcular la tasa de éxito académico de los estudiantes al igual que los factores intelectuales (Sudarsky, y Wolfson 2016).

Según Winteler (2016) la diligencia de los estudiantes está asociada con el rango que podrían alterar su proceso de estudio para cumplir con los requisitos de alto nivel cualitativo que se les asigna en un contexto de estudios de educación superior. En consecuencia, la teoría de los conflictos constructivos se vincula con la capacidad de los estudiantes para tomar conciencia de las demandas de alto nivel que se les imponen, para percibir la brecha entre estas demandas y su propio proceso de estudio.

2.3 Marco conceptual

Sistema de Gestión de Aprendizaje (LMS)

Una aplicación en línea utilizada para entregar, documentar, rastrear e informar sobre cursos de capacitación. Los usuarios normalmente necesitan iniciar sesión en el LMS para acceder a su formación (Garba, 2004).

Niveles

Simplemente, el nivel de aprendizaje que está completando. Esto comenzó en la escuela con GCSEs y A-Levels, y todavía se aplica al e-learning y cualquier forma de entrenamiento que complete (Griggs, 2011).

Resultados de aprendizaje

Lo que la gente necesita saber o necesita estar haciendo de manera diferente en el momento en que haya terminado su aprendizaje (Apata, 2007).

Aprendizaje personalizado

Crear contenido de aprendizaje o un viaje de aprendizaje que se adapte a sus propias necesidades y estilo (Jiménez, 2013).

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

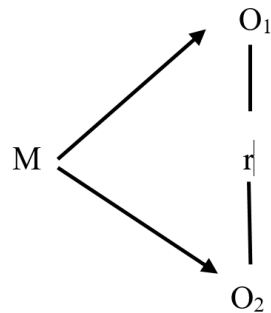
El tipo de estudio es básico y el objetivo de este estudio es determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Si los resultados confirman esta relación, se deberá reforzar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para obtener mejores resultados en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por el contrario, será necesario realizar más investigaciones para respaldar los resultados. Esta investigación aporta conocimientos prácticos útiles en la vida cotidiana especialmente en ambientes educativos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2 Diseño de investigación

Este estudio no involucrará la manipulación de ninguna variable, ya que los hechos ya ocurrieron. El propósito es recabar información tal y como se presenta en la realidad. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El presente estudio será cuantitativo porque son los métodos de investigación que utilizarán será por medio de los estadísticos descriptivos e inferencial (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El presente estudio será de nivel correlacional porque se busca mostrar asociación entre dos o más variables; así se trata de asociar el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El gráfico asociado con este diseño es el que se muestra a continuación.



3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Conjunto completo de elementos (personas u objetos) que poseen alguna característica común definida por los criterios de muestreo establecidos por el investigador.

Para la presente investigación serán incluidos los 104 estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación.

3.3.2 Muestra

La muestra es 104 estudiantes de expresión oral del tercer ciclo de la carrera de ciencias de la comunicación del instituto superior privado CEPEA año 2021. El tipo de muestra es censal es decir se tomará toda la población. Asimismo, el muestreo es no probabilístico intencional, es decir los miembros de la muestra han sido elegidos de manera arbitraria por la facilidad que tiene el investigador para lograr los datos e informaciones necesarias para la investigación, además los participantes de la muestra conocen el tema a investigar.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de estudio que se aplicará será la encuesta, debido a que facilita la el uso de los instrumentos de estudio de manera masiva y rápida en un mismo momento, más aún si se trata de estudiantes de una institución educativa superior. Además, el instrumento de estudio, en este caso un cuestionario que cuenta con validez y confiabilidad alta, de manera que se aseguran los datos obtenidos.

Tabla 3. Ficha técnica del instrumento de la variable estilos de aprendizaje

Datos generales	Descripción
Título:	El Dr. Arturo Madrigal Gil ha adaptado el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje para estudiantes de una institución universitaria en Medellín, Colombia.
Autor:	El Dr. Arturo Madrigal Gil ha adaptado el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje para estudiantes de una institución universitaria en Medellín, Colombia.
Procedencia:	Universidad de Granada, España
Objetivo:	Describir las características de la variable estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017
Administración:	Individual
Duración:	15 m
Significación:	El cuestionario es alusivo a determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.
Estructura:	La escala consta de 40 ítems, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: Siempre (5), Casi siempre (4), Muchas

veces (3), Algunas veces (2) y Nunca (1) asimismo, la escala está conformada por 03 dimensiones.

Validez del instrumento:

La validez se trata de usar lo correcto en el momento correcto. Para comprender fácilmente el concepto de validez, podemos comparar, por ejemplo, con la tarjeta de crédito o la tarjeta de autobús. Son válidos en algunas situaciones, pero no en otras. Uno puede usar la tarjeta o de autobús Metro, pero no en un taxi. A veces hay incluso una fecha en que la validez termina. En la investigación, la validez se trata de poder indicar en qué situación y para qué población son válidos los resultados. Para la presente investigación se aplicó la validez del juicio de expertos.

Tabla 4. Juicio de expertos

Expertos	Instrumento 1	Resultados/Validez
Mag. Carlos A. De La Cruz M.	Aplicable	100%
Mag. Rubén J. Matos Chura	Aplicable	100%
Mag. Ernesto Arce Guevara	Aplicable	100%

Confiabilidad del instrumento

Validez significa que mido lo que es relevante en el contexto, mientras que la confiabilidad se refiere a que yo mida de manera fiable. Uno siempre debe esforzarse por una alta validez y fiabilidad.

En la presente tesis para medir la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto de 20 encuestados, a los cuales se le aplicó el cuestionado sobre estilos de aprendizaje seguidamente se procedió a extraer el coeficiente de Cron Bach. Con la ayuda del software estadístico SPSS. El resultado obtenido fue el valor 0,830, es decir el nivel de confiabilidad fue alto.

Tabla 5. Confiabilidad por Alfa de Cronbach de estilos de aprendizaje

Valor	N
,830	40

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el análisis estadístico, los datos se tabularán y se alimentarán al programa estadístico SPSS versión 23, donde se procesarán para obtener tablas de distribución de frecuencias por variables y dimensiones.

Para el análisis inferencial, primero se realizará una prueba de normalidad para determinar el tipo de estadística a usar para contrastar hipótesis. Si el resultado es positivo, se aplicará la estadística paramétrica, en este caso el coeficiente de Pearson. Si el resultado es negativo, se utilizará la estadística no paramétrica, en este caso la rho de Spearman.

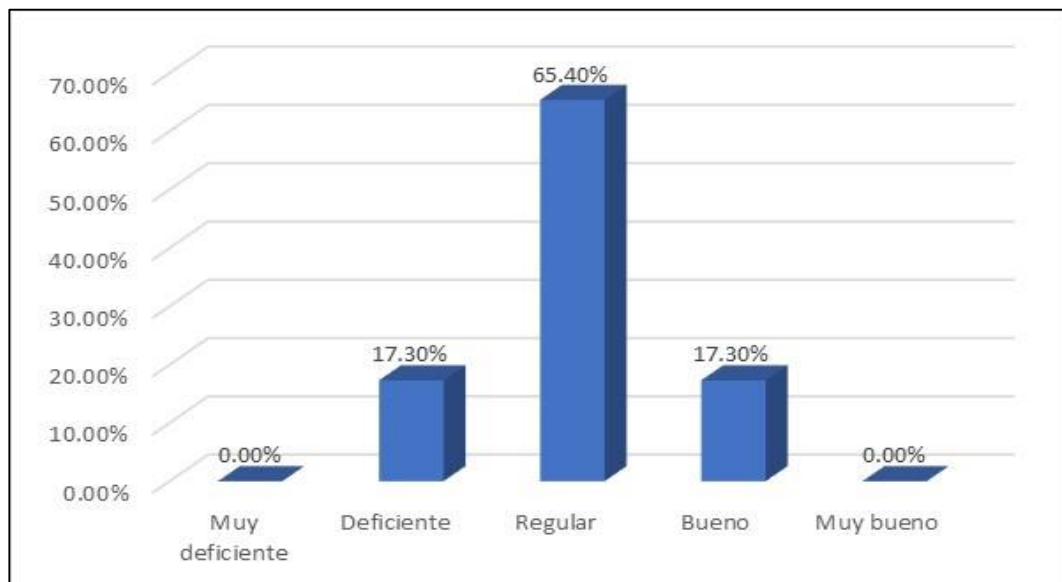
CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados por variables

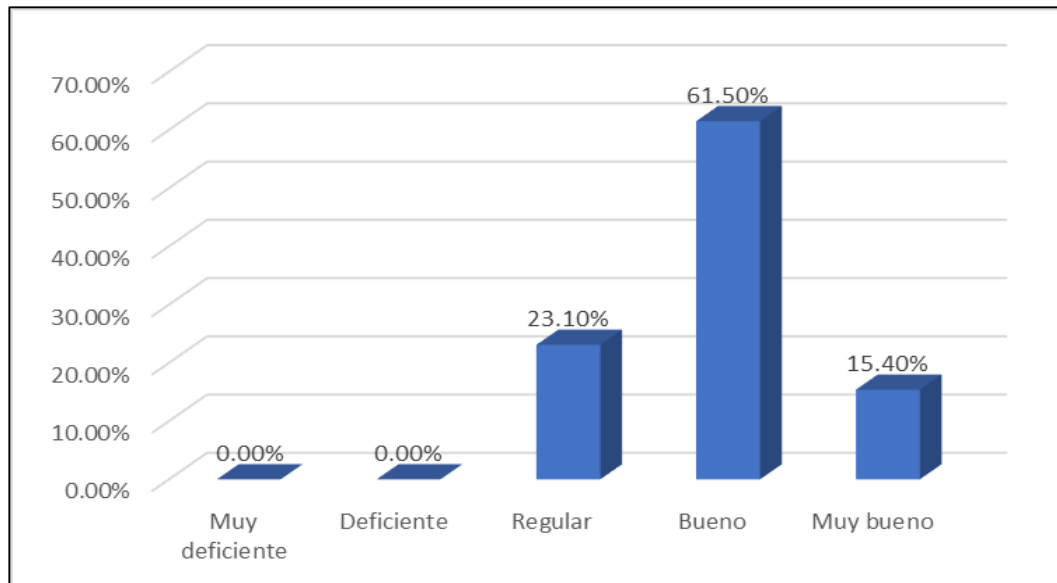
Los estudiantes tienen una percepción principalmente regular de los estilos de aprendizaje, con el 65,4% representando el nivel más alto, seguido por los niveles deficiente y bueno que tienen un 17,3%. Por lo tanto, los estilos de aprendizaje se consideran como normales por los estudiantes.

Figura 1. Nivel de estilos de aprendizaje



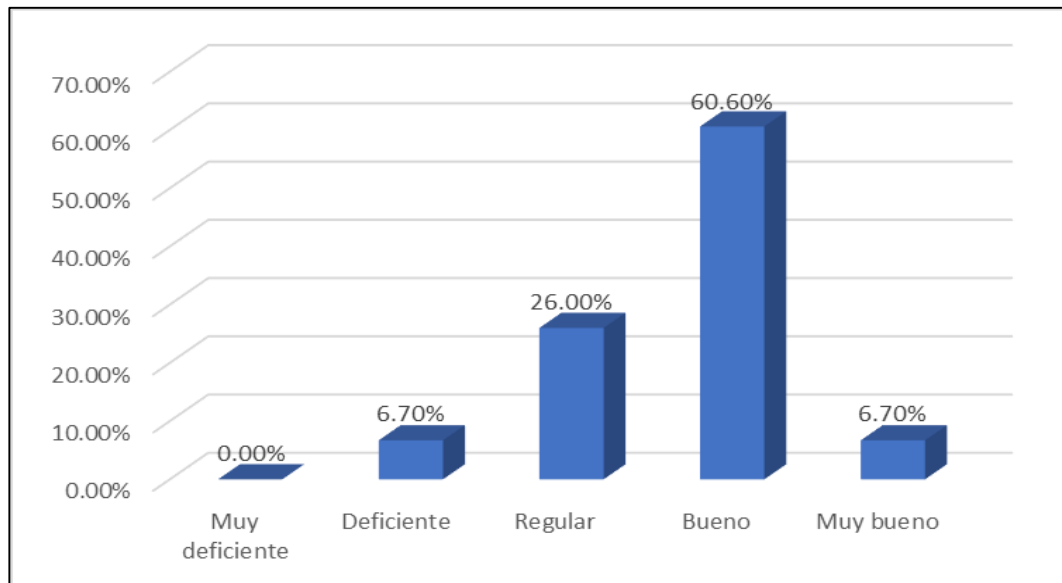
La percepción de los estudiantes sobre el estilo activo de aprendizaje se concentra en el nivel bueno con un 61.5%, superior al nivel regular con 23.1% y el nivel muy bueno en 15.4%. De allí, la mayoría es estudiantes asume con regularidad el estilo activo de aprendizaje.

Figura 2. Nivel de estilo activo



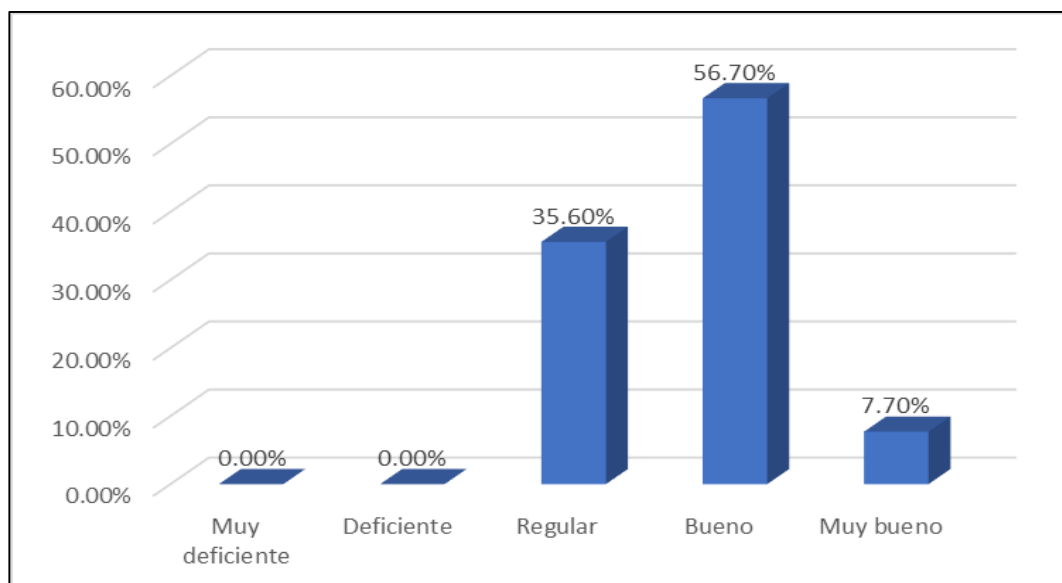
La percepción de los estudiantes acerca del estilo pragmático de aprendizaje se reúne en el nivel bueno con un 60,6%, por debajo de este nivel se ubican la preferencia regular con 26,0%, muy bueno y deficiente ambos con 6,7%. De ahí, la mayoría de estudiantes usa con regularidad el estilo pragmático.

Figura 3. Estilo pragmático



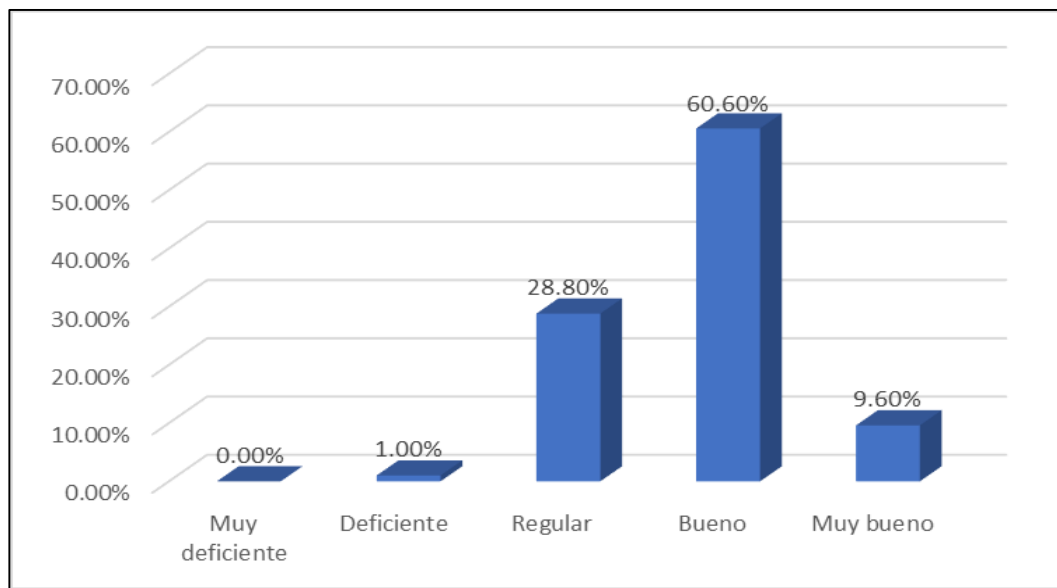
La percepción de los estudiantes sobre los estilos teórico de aprendizaje se agrupa en especial en el nivel bueno con un 56,70%, en niveles más bajo se ubica en el nivel regular con 35,6% y muy bueno con un 7,7%. Por ello, los estudiantes suelen usar el estilo teórico durante sus estudios.

Figura 4. Nivel de estilo teórico



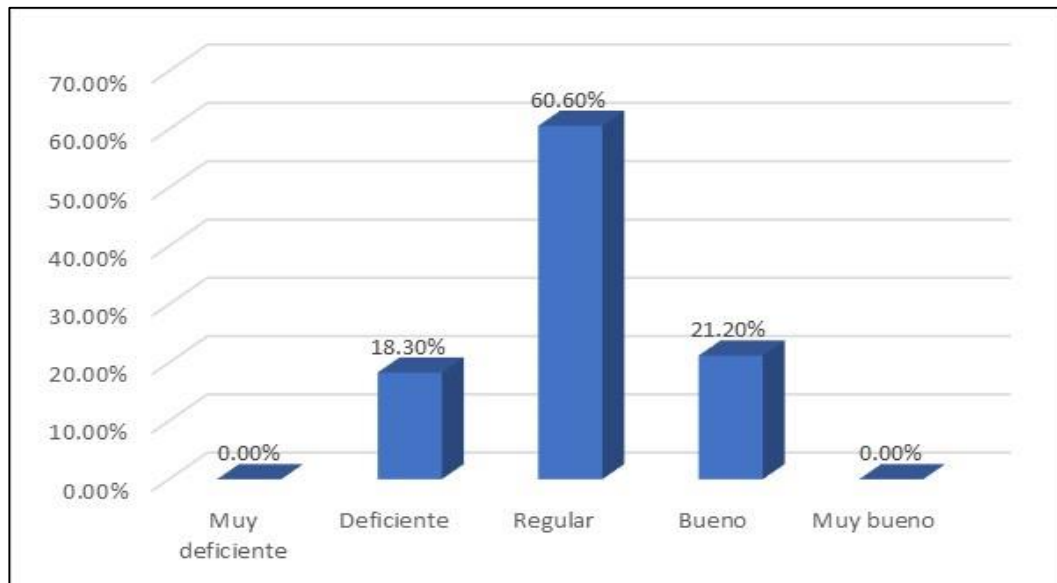
La percepción de los estudiantes acerca de los estilos reflexivos de aprendizaje se reúne en especial en el nivel bueno con un 60,6%, por debajo se ubican en el nivel regular con 28,8%, muy bueno con un 9,6% y deficiente con 1%. Se sigue, que los estudiantes suelen usar el estilo reflexivo durante sus estudios.

Figura 5. Nivel de estilo reflexivo



La percepción de los estudiantes muestra que la mayoría de ellos tienen un rendimiento académico regular, con un porcentaje de 60,60%. El rendimiento bueno es el segundo mejor resultado con un 21,2%, mientras que el rendimiento deficiente es el último con un 18,3%. Por lo tanto, la mayoría de los estudiantes tienen un nivel de rendimiento académico regular.

Figura 6. Nivel de rendimiento académico



4.2 Contratación de hipótesis

Para llevar a cabo la prueba de hipótesis se estableció la normalidad de las variables por la prueba Kolmogorov – Smirnov, así determinar si las puntuaciones alcanzadas en los instrumentos se asocian a la estadística para métrica o no paramétrica.

Tabla 6. Resultados de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadísticos	gl.	Sig.
E. de aprendizaje	0,327	104	0,000
R.A.	0,307	104	0,000

Los resultados de la prueba de normalidad para las variables presentan un valor estadístico de 0,327 con 104 grados de libertad y un valor de significancia de 0,000, el cual es menor a 0,05. Esto indica que no hay una distribución normal de los datos.

De lo anterior, se sigue que las variables presentan distribución no normal y de acuerdo a la categorización para realizar el análisis correlación se empleó el Chi cuadrado y el coeficiente de correlación de Spearman para establecer la asociación entre las variables en la prueba de hipótesis.

4.2.1 Prueba de hipótesis

4.2.2 Prueba de hipótesis general

Hipótesis planteada: Existe relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

Hipótesis nula: No existe relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

Regla de decisión:

Si sig, bilateral es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

Si sig, bilateral es mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula.

Los resultados de la investigación demuestran que hay una relación directa y significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo de Ciencias de la Comunicación del Instituto Superior Privado CEPA en el año 2017. Esto se confirma por la significancia bilateral de 0,000 menor a 0,05 y el coeficiente de correlación de Spearman de 0,479. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 7. Relación entre estilos de aprendizajes y rendimiento académico

	R.A.			
	N	Rho de Spearman	Correlación significativa	Significación bilateral
E. de aprendizaje	104	0,522	0,01	0,000

4.2.3 Prueba de hipótesis específicas

4.2.3.1 Hipótesis específica 1

Hipótesis planteada: Existe relación directa y significativa entre estilo activo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

Hipótesis nula: No existe relación directa y significativa entre estilo activo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

Regla de decisión:

Si sig, bilateral es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

Si sig, bilateral es mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula.

La significancia bilateral es de 0,000 menor a 0,05, es decir existe relación directa y significativa entre estilo activo y rendimiento académico. Además, se muestra el coeficiente de correlación de Spearman = 0,479, lo cual determina una relación directa y significativa. Por ello, se concluye que: Existe relación directa y significativa estilo activo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017;

(sig. Bilateral = 0,000 menor 0,05; Rho = 0,479). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 8. Relación entre estilo activo y rendimiento académico

	R. A.			
	N	Rho de Spearman	Correlación significativa	Significación bilateral
E. activo	104	0,479	0,01	0,000

4.2.3.2 Hipótesis específica 2

Hipótesis planteada: Existe relación directa y significativa entre estilo reflexivo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

Hipótesis nula: No existe relación directa y significativa entre estilo reflexivo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

Regla de decisión:

Si sig, bilateral es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

Si sig, bilateral es mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula.

La significancia bilateral es de 0,000 menor a 0,05, es decir existe relación directa y significativa entre estilo reflexivo y rendimiento académico. Además, se muestra el coeficiente de correlación de Spearman = 0,507, lo cual determina una relación directa y significativa. Por ello, se concluye que: Existe relación directa y significativa estilo reflexivo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017;

(sig. Bilateral = 0,000 menor 0,05; Rho = 0,507). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 9. Relación entre estilo reflexivo y rendimiento académico

	Rendimiento académico			
	N	Rho de Spearman	Correlación significativa	Significación bilateral
E. reflexivo	104	0,507	0,01	0,000

4.2.3.3 Hipótesis específica 3

Hipótesis planteada: Existe relación directa y significativa entre estilo teórico y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

Hipótesis nula: No existe relación directa y significativa entre estilo teórico y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

Regla de decisión:

Si sig, bilateral es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

Si sig, bilateral es mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula.

La significancia bilateral es de 0,000 menor a 0,05, es decir existe relación directa y significativa entre estilo teórico y rendimiento académico. Además, se muestra el coeficiente de correlación de Spearman = 0,514, lo cual determina una relación directa y significativa. Por ello, se concluye que: Existe relación directa y significativa estilo teórico y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017;

(sig. Bilateral = 0,000 menor 0,05; Rho = 0,514). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 10. Relación entre estilo teórico y rendimiento académico

	R.A.			
	N	Rho de Spearman	Correlación significativa	Significación bilateral
E. teórico	104	0,514	0,01	0,000

4.2.3.4 Hipótesis específica 4

Hipótesis planteada: Existe relación directa y significativa entre estilo pragmático y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

Hipótesis nula: No existe relación directa y significativa entre estilo pragmático y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017.

Regla de decisión:

Si sig, bilateral es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

Si sig, bilateral es mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula.

La significancia bilateral es de 0,000 menor a 0,05, es decir existe relación directa y significativa entre estilo pragmático y rendimiento académico. Además, se muestra el coeficiente de correlación de Spearman = 0,462, lo cual determina una relación directa y significativa. Por ello, se concluye que: Existe relación directa y significativa estilo pragmático y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año

2017; (sig. Bilateral = 0,000 menor 0,05; Rho = 0,462). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Los resultados de la significación bilateral es 0,000 inferior a 0,05; lo que nos indica que existe una asociación directa y significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico. Además, el coeficiente de correlación de Spearman de 0,46 indica una correlación moderada y directa entre las variables. Por lo que, concluimos que Existe una relación directa y significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA en 2017; (Sig. bilateral = 0,000 0,05; Rho = 0,462). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 11. Relación entre estilo pragmático y rendimiento académico

	R.A.			
	N	Rho de Spearman	Correlación significativa	Significación bilateral
E. pragmático	104	0,462	0,01	0,000

4.3 Discusión de los resultados

El estudio desarrollado incluyó como variable el estilo de aprendizaje, a partir de las percepciones de los estudiantes en general, y una mayor proporción de 65,4% apunta al nivel regular. Según Colonio (2017), los estudiantes disfrutaban más del estilo reflexivo y teórico; a la misma conclusión llegan Chambi, Manrique y Espinoza (2020). De acuerdo con los estudios presentados en esta sección, la

mayoría de los estudiantes mantiene un nivel constante de rendimiento académico; es decir, son estudiantes promedio.

La opinión de los alumnos es que, en general, el rendimiento académico se sitúa en un nivel normal, con un 60,6%. Sin embargo, Chambi, Manrique y Espinoza (2020) descubrieron que el 62,8% de los estudiantes tiene un buen rendimiento académico. Según Colonio (2017), el 58,3% de los chicos presenta un rendimiento académico bajo, seguido de los niveles medio y deficiente. Mientras que Silva (2019) califica el desempeño entre bueno y regular en 48,33% y 40%, respectivamente. En la investigación dada, se hacen distinciones entre individuos con rendimiento alto, regular y bajo.

El estudio permitió establecer la existencia de una relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Este resultado coincide con el de Silva (2019), quien también descubrió una relación entre las variables, así como el de Polo y Pereira (2019). Sin embargo, según Colonio (2017), no existe correlación entre el estilo de aprendizaje y el éxito académico. En una situación, existe una asociación entre las dos variables, mientras que en el otro caso, no hay correlación. En consecuencia, la relación entre las dos variables produce resultados diferentes.

Este hallazgo concuerda con el de Silva (2019), que descubrió una correlación del 0,705 entre el estilo activo y el rendimiento. Según los hallazgos de Colonio (2017), no existe correlación entre el estilo activo y el rendimiento académico. En este caso, se determinó que existe una asociación en un ejemplo, pero no en el otro.

El estilo reflexivo se relaciona directa y significativa con el rendimiento académico. Este hallazgo concuerda con el de Silva (2019), quien descubrió una correlación de 0,197 entre el enfoque reflexivo y el rendimiento académico. Colonio (2017) descubrió un resultado contrario, a saber, que no existe correlación entre el enfoque reflexivo y el rendimiento académico. En una situación, la relación está presente, mientras que, en el otro caso, está ausente.

El rendimiento académico está directa y significativamente ligado al estilo teórico. Colonio (2017) obtuvo un resultado diferente, a saber, que no existe correlación entre el estilo teórico y el rendimiento académico, lo que coincide con los hallazgos de Silva (2019).

El rendimiento académico está directa y profundamente ligado al estilo pragmático. Sin embargo, Colonio (2017) concluye que no existe correlación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico, confirmando los hallazgos de Silva (2019).

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Existe relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017; (sig. bilateral = 0,000 menor 0,05; Rho = 0,522).

Existe relación directa y significativa estilo activo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017; (sig. bilateral = 0,000 menor 0,05; Rho = 0,479).

Existe relación directa y significativa estilo reflexivo y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017; (sig. bilateral = 0,000 menor 0,05; Rho = 0,507).

Existe relación directa y significativa estilo teórico y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017; (sig. bilateral = 0,000 menor 0,05; Rho = 0,514).

Existe relación directa y significativa estilo pragmático y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de ciencias de la comunicación del Instituto Superior Privado CEPEA año 2017; (sig. bilateral = 0,000 menor 0,05; Rho = 0,462).

5.2 Recomendaciones

Se recomienda al director del instituto superior Asociación de expositores y promoción empresarial CEPEA a planificar y motivar a su plana docente a participar activamente en capacitaciones y talleres sobre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico con el fin de lograr mejores resultados en los aprendizajes de los educandos.

Se recomienda a los profesores del instituto superior Asociación de expositores y promoción empresarial CEPEA a estimular a los estudiantes para usar el estilo activo ya que fue demostrado que mediante este método los educandos logran mejores aprendizajes.

Se recomienda a los profesores del instituto superior Asociación de expositores y promoción empresarial CEPEA desarrollar en sus sesiones de clases estrategias para que los estudiantes usen el estilo reflexivo. Queda demostrado por esta investigación que el estilo reflexivo es de gran importancia en el desarrollo de aprendizaje en los alumnos.

Se recomienda a los profesores instituto superior Asociación de expositores y promoción empresarial CEPEA estimular y recomendar a los estudiantes el uso del estilo teórico ya que fue demostrado que mediante este método los educandos logran mejores aprendizajes.

Se recomienda a los profesores del instituto superior Asociación de expositores y promoción empresarial CEPEA a desarrollar en las actividades de clases el uso

del estilo pragmático. Queda demostrado por esta investigación que el estilo reflexivo es de gran importancia en el desarrollo de aprendizaje de los alumnos.

BIBLIOGRAFÍA

- Adeyemo, S. (2010). Enseñanza / aprendizaje de la física en la escuela secundaria nigeriana: la transformación del plan de estudios, problemas, problemas y perspectivas. *Revista Internacional de Investigación y Tecnología Educativa*, 1 (1), 99-111
- Aladenusi, A. (2010). Papel de la evaluación en la regeneración de la formación docente en Nigeria democratizada. *South-West Journal of Teacher Education*, 3, 263-282
- Andreou, E., Andreou Y. (2018). Estilos de aprendizaje y desempeño en tareas de segundo idioma, *TESOL trimestral*, 42 (4), 665-674
- Apata, S. (2007). *Influencia de la calificación académica y la experiencia de los docentes en el rendimiento de los estudiantes en la física de la escuela secundaria superior en el estado de Kwara*. (Tesis de Maestría no publicada). Universidad de Ilorin.
- Awoniyi, S. (2000). Diferencias de sexo en el rendimiento académico. *Revista Nigeriana de Género y Desarrollo*, 1 (1 y 2), 35-40
- Bamidele, O.(2001). *Promover la ciencia y las matemáticas Educación entre las mujeres en Nigeria*. Un documento presentado en el NCCE / UNESCO 5-Day Train the Trainer Workshop para La revitalización de la educación científica en Nigeria.
- Bjork, R. (2008). *Estilos de aprendizaje: Conceptos y evidencia*. Ciencia psicológica en el interés público. 9(3), 103-119.

- Boström, L. y Lassen G. (2016). Desentrañar el aprendizaje, los estilos de aprendizaje, las estrategias de aprendizaje y la metacognición. *Education Training* , 48 (2/3), 178-189
- Castillo Y., Y. Nores H. y Zapater (2016). *Percepción de la influencia de la educación militar en el rendimiento académico en los cadetes de la Escuela Naval del Perú* (Tesis de maestría), Universidad Marcelino Champagnat
- Cerbin W. (2011). Comprender los estilos de aprendizaje: una conversación con el Dr. Bill Cerbin . Entrevista con Nancy Chick. UW Colleges Virtual Teaching and Learning Center.
- Ceyhum, O & Erodogan, K. (2013). Adaptación de las actitudes hacia el inventario de medidas educativas (ATEMI) a turco. E- *Revista Internacional de Investigación Educativa*, 4 (2), 29-47
- Chambi, A. M., Manrique, J. y Espinoza, T. M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad pública peruana, *Rev. Fac. Med. Hum.*, 20(1), 43-50. DOI 10.25176/RFMH.v20i1.2546
- Cocking, R. (2000). *Cómo aprenden las personas: Cerebro, mente, experiencia y escuela* (Edición expandida). Washington, DC: National Academy Press.
- College B. (2009). *Estilo de aprendizaje: una visión general. En los estilos de aprendizaje de NASSP: Diagnóstico y prescripción de programas* (p. 1-17). Reston, VA: Asociación Nacional de Directores de Escuelas Secundarias.
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*, (Tesis de Maestría), Universidad nacional de Ingeniería.

- Curry, L. (2007). *Integrando conceptos de estilo cognitivo o de aprendizaje: una revisión con atención a los estándares psicométricos*. Ottawa, ON: Ejecutivos del Canadian College of Health Service.
- Dennis, E. (2001). *Evaluación continua en la Universidad*. *Revista de la Asociación de Estudiantes de Educación*, 5(s/n), 30-33
- Dunn, R. (2008). Enseñar a los estudiantes a través de sus estilos de aprendizaje individuales: un enfoque práctico. *Reston, VA: Reston Publishing*.
- Dunn, R. (2016). Aprovechando los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios: teoría, práctica e investigación, en Griggs, S. y Dunn, R. (eds.), *Enfoques prácticos para usar estilos de aprendizaje en la educación superior*, Westport: Greenwood Press, (s/n), 3-18
- Ecclestone, K. (2004). *Estilos de aprendizaje y pedagogía en el aprendizaje post-16*. Una revisión sistemática y crítica. Londres: Centro de Investigación de Aprendizaje y Habilidades.
- Estrada, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. *bol.redipe* [Internet]. 4 de julio de 2018 [citado 1 de octubre de 2020];7(7):218-2. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Garba, R. (2004). *Control de la clase de docentes y logro académico de los estudiantes* (Tesis de Maestría). Universidad de Ilorin.
- Griggs, S. (2011). *Aprendizaje de estilos de aprendizaje*. Ann Arbor, MI: Clearinghouse de asesoría y servicios de personal de ERIC, la Universidad de Michigan.

- Guillen G. (2015). *Etilos de aprendizaje, rendimiento académico y actitudes musicales en los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la UPAO en el año 2010*, Universidad Privada Antenor Orrego.
- Isaacson, R. y Fujita, F. (2006). Control del conocimiento metacognitivo y aprendizaje autorregulado: éxito académico y reflexiones sobre el aprendizaje. *Revista de la Beca de Enseñanza y Aprendizaje*, 6(s/n), 39-55.
- Jimenez (2013) *Estrategias de enseñanza que promueven la mejora del rendimiento académico de alumnos de medicina* (Tesis de Maestría). Universidad de Castilla La Mancha,
- Josephson, K. (2016) *Intervenciones para reducir los riesgos multifactoriales por caídas*.
- Keefe, J. (2009). *Estilo de aprendizaje: una visión general. En los estilos de aprendizaje de NASSP: Diagnóstico y prescripción de programas* (páginas 1-17). Reston, VA: Asociación Nacional de Directores de Escuelas Secundarias.
- Keefe, J. (2009). *Manual de perfil de estilo de aprendizaje: Adaptación de preferencias perceptivas, de estudio e instrucción, s/n(2)*. Reston, VA: Asociación Nacional de Directores de Escuelas Secundarias.
- Kolb, D. (2004). *Aprendizaje experiencial: la experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kolb, D. (2011). *La teoría del aprendizaje experiencial y el Inventario del estilo de aprendizaje: una respuesta a Freedman y Stumpf*. The Academy of Management Review , 68s/n), 289-296.

- Kpolovie, P. (2017). Efectos de los estilos de procesamiento de la información y los tipos de aprendizaje en el aprendizaje de los estudiantes. *Revista nigeriana de estudios empíricos en psicología y educación*, 1 (11), 6-16.
- Lightbody, P. (2015). Motivación y atribución en la escuela secundaria: el papel de género. *Estudios educativos*, 22(s/n), 13-25.
- Litzinger, M. (2012). *Acomodando diversos estilos de aprendizaje: diseñando instrucción para fuentes de información electrónicas*, en *Qué es bueno Instrucción ahora? Instrucciones de la Biblioteca para los años 90*, (editar., Shirato, L.), Pierian Press, Ann Arbor MI . 8(s/n), 73-81.
- López G. (2016). *Estilos de aprendizaje en el área de Lengua y Literatura* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- McCarthy, B. (2007). *El Sistema 4MAT: Teaching to Learning Styles con Right / Left Mode Techniques*. Barrington: Excel, Inc.
- Meneses, J. (2013) *Estilos de Aprendizajes y el desempeño académico de los estudiantes afrocolombianos*, presentado a Sistema de Universidades Estatales del Caribe Colombiano, Universidades Estatales del Caribe Colombiano
- Murray R. y Harvey, R. (2007). "¿Qué sucede en mis clases de la universidad que me ayuda a aprender?": Conocimiento metacognitivo de instrucción de los estudiantes de docencia. *Revista Internacional de la Beca de Enseñanza y Aprendizaje*, 1(s/n), 1-21.
- Nelson T. y Dunlosky, J. (2001). El efecto JOL demorado: al retrasar sus juicios de aprendizaje puede mejorar la precisión de su monitoreo metacognitivo. *Psychological Science* , 2(s/n), 267-270.

- Okoro, O. (2002). *Medición y evaluación en educación*. Editor pacífico.
- Osiki, J. O. (2017). Efectos del programa de formación correctiva en la gestión de la adquisición del aprendizaje. problemas de deficiencias y malos hábitos de estudio de asignaturas seleccionadas en una escuela de gramática comunitaria. *Revista nigeriana de psicología aplicada*, 6 (2), 107 –115.
- Owie, I. (2006) *Fundamentos de las estadísticas en educación y ciencias sociales*. United Press.
- Pantoja, M., Duque, L. y Correa, J. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*, 64(s/n), 79-105
- Patron T. (2016) *hipermediales de aprendizaje aplicados a temas de geometría analítica y rendimiento académico de los estudiantes de décimo grado de la Entidad Educativa Antonio Lenis año 2014 (Tesis de Maestría)*. Universidad Privada Norbert Wiener.
- Paul, A. (2014). Cómo el poder del interés impulsa el aprendizaje. <http://blogs.kqed.org/mindshift/2013/11/how-the-power-of-interest-drives-learning>.
- Polo, y. J. y Pereira, V. C. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales (Tesis de maestría). Universidad de la Costa. chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5772/Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20ciencias%20sociales%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Price, G. (2005). *Manual: inventario de estilo de aprendizaje*. Lawrence, KS: Price Systems.
- Price, G. (2012). *Manual: Encuesta de preferencia ambiental de productividad*. Lawrence, KS: Price Systems.
- Reichmann, S, y Grasha, A. (2014). Un enfoque racional para desarrollar y evaluar la validez de constructo de un instrumento de escala de estilo de aprendizaje del estudiante. *Journal of Psychology*, 87(s/n), 213-223.
- Reid, J. (2017). Las preferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes de ESL, *TESOL*, 21 (1), 87-111
- Silva, J. M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019 (Tesis de Maestría). Universidad de Piura. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y).
- Sternberg, R. J., & Grigorenko, E. L. (1997). Are cognitive styles still in style?. *American psychologist*, 52(7), 700.
- Sudarsky, y L. Wolfson (2016), *Trastornos de la marcha del envejecimiento: caídas y terapéuticos Estrategias* (pp. 309–326). Filadelfia: Lippincott-Raven.
- Tobias, S., y Everson, H. (2002). *Saber lo que sabes y lo que no: Investigación adicional sobre el monitoreo de conocimiento meta cognitivo*. Informe de la Junta Universitaria, (s/n), 3.

Winne, P. (2005) Retroalimentación y aprendizaje autorregulado: una síntesis teórica. *Revisión de Educational Research*, 65(s/n), 245-281.

Winteler (2016). *El interés como predictor del logro académico: un meta-análisis de investigación*. Consultado el 30 de septiembre de 2014 de http://opus.kobv.de/ubp/volltexte/2009/3352/pdf/schiefele1992_8.pdf.