



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS EMPRESARIALES Y  
PEDAGÓGICAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS**

**AULA INVERTIDA Y SU RELACIÓN CON LA  
AUTOEFICACIA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES  
DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA III CICLO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “JOSÉ JIMÉNEZ  
BORJA” DE TACNA, EN 2022.**

**PRESENTADA POR:**

**BACH. ARACELI SILVIA LEON MARIN**

**ASESOR**

**DRA. JUANA ALEJANDRINA ROJAS BENITES**

**PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**MOQUEGUA - PERÚ**

**2022**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA .....	1
PÁGINA DE JURADO.....	2
DEDICATORIA .....	3
AGRADECIMIENTOS .....	4
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	5
INDICE DE TABLAS .....	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	8
RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
INTRODUCCIÓN .....	10
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	5
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	13
1.2. Definición del problema.....	14
1.2.1. Problema Principal .....	14
1.2.2. Problemas secundarios .....	14
1.3. Objetivos de la investigación .....	15
1.3.1. Objetivo general .....	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
1.4. Justificación e importancia de la investigación.....	16
1.5. Variables.....	17
1.6. Hipótesis de la investigación.....	18
1.6.1. Hipótesis general .....	18
1.6.2. Hipótesis específicas .....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	20
2.1. Antecedentes de la investigación .....	20
2.2. Bases teóricas .....	23
2.2.1. Aula Invertida.....	23
2.2.1.1. Conceptualización del aula invertida.....	23
2.2.1.2. Ventajas y Desventajas del Aula Invertid.....	24

2.2.1.3. Metodología para la aplicación del Aula Virtual.....	27
2.2.1.4. Pilares fundamentales.....	28
2.2.2. Autoeficacia Académica .....	32
2.2.2.1. Conceptualización.....	32
2.2.2.2. Fuentes de experiencias de autoeficacia.....	323
2.2.2.3. Factores específicos de la autoeficacia.....	324
2.2.2.4. Dimensiones de la autoeficacia.....	325
2.2.2.5. Componentes de la autoeficacia.....	327
<b>CAPÍTULO III: MÉTODO.....</b>	<b>39</b>
3.1. Tipo de investigación .....	39
3.2. Diseño de investigación .....	39
3.3. Población y muestra .....	40
3.3.1. Población.....	40
3.3.2. Muestra.....	41
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	43
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>45</b>
4.1. Presentación de los resultados por variables .....	45
4.1.1. Información respecto al nivel de cada dimensión de la variable Aula Invertida de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación del III Ciclo en la EESPP “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022.....	45
4.1.2. Información respecto al nivel de cada dimensión de la variable Autoeficacia Académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria del III Ciclo en la EESPP “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022. ....	46
4.2. Presentación y análisis de resultados .....	48
4.2.1. Resultados de Estadística Descriptiva.....	48
4.3. Contrastación de hipótesis.....	56
4.3.1. Resultados de Estadística Inferencial.....	56
4.4. Discusión de resultados .....	62

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	63
5.1. Conclusiones .....	63
5.2. Recomendaciones.....	64
REFERENCIAS.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
ANEXO 1.....	68

### ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Variable Dependiente.....	17
<b>Tabla 2.</b> Variable Independiente.....	18
<b>Tabla 3.</b> Distribución de la población del Programa de Estudios de Educación Primaria de la EESPP “José Jiménez Borja”.....	41
<b>Tabla 4.</b> Distribución de la muestra del III Ciclo de las secciones “A” y “B” del Programa de Estudio de Educación Primaria de la EESPP “José Jiménez Borja”.....	42
<b>Tabla 5.</b> Baremo para las dimensiones de la variable Aula invertida.....	46
<b>Tabla 6.</b> Baremo para la dimensión “Desempeño Académico”.....	47
<b>Tabla 7.</b> Baremo para la dimensión “Recursos para aprender”.....	47
<b>Tabla 8.</b> Baremo para la dimensión “Feedback”.....	47
<b>Tabla 9.</b> Consolidado de la dimensión “Reproducción de temas”.....	48
<b>Tabla 10.</b> Consolidado de la dimensión “Elasticidad formativa”.....	50
<b>Tabla 11.</b> Consolidado de la dimensión “Responsabilidad colectiva”.....	51
<b>Tabla 12.</b> Consolidado de la dimensión “Utilización de herramientas tecnológicas”.....	52
<b>Tabla 13.</b> Consolidado de la dimensión “Desempeño académico”.....	53

<b>Tabla 14.</b> Consolidado de la dimensión “Recursos para aprender” .....	54
<b>Tabla 15.</b> Consolidado de la dimensión “Feedback” .....	55
<b>Tabla 16.</b> Correlación entre la dimensión “Aula invertida” y “Autoeficacia Académica”.....	57
<b>Tabla 17.</b> Correlación entre la dimensión Reproducción de temas y Autoeficacia Académica.....	58
<b>Tabla 18.</b> Correlación entre la dimensión elasticidad formativa y Autoeficacia Académica.....	59
<b>Tabla 19.</b> Correlación entre la dimensión Trabajo colaborativo y Autoeficacia Académica.....	60
<b>Tabla 20.</b> Correlación entre la dimensión utilización de herramientas tecnológicas y Autoeficacia Académica.....	61

### ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Consolidado de la dimensión “Reproducción de temas”.....	49
Figura 2. Consolidado de la dimensión “Elasticidad formativa”.....	50
Figura 3. Consolidado de la dimensión “Responsabilidad colectiva”.....	51
Figura 4. Consolidado de la dimensión “Utilización de herramientas tecnológicas”.....	52
Figura 5. Consolidado de la dimensión “Desempeño académico”.....	53
Figura 6. Consolidado de la dimensión “Recursos para aprender”.....	54
Figura 7. Consolidado de la dimensión “Feedback”.....	55

## RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como propósito conocer si existe asociación entre el aula invertida y la autoeficacia académica en los estudiantes del III Ciclo del Programa de Estudios de Educación Primaria de la EESPP “José Jiménez Borja”, por lo que se aplicó un cuestionario para cada variable de estudio.

Por otro lado, la metodología utilizada para realizar el trabajo de estudio se ubica dentro de la investigación no experimental, con diseño descriptivo correlacional y transversal. Se consideró una muestra de 62 estudiantes del Programa de Estudio de Educación Primaria. Se elaboró un cuestionario virtual para medir la variable Aula invertida y la autoeficacia académica, los resultados obtenidos demostraron que ambas variables guardan una relación directa y positiva, con un nivel alto y una significación estadística de  $p=0,000$ .

En consecuencia, se comprobó la relación que existe entre la variable aula invertida y la variable autoeficacia académica en los estudiantes de la Comunidad Institucional en el año 2020.

Palabras claves: Aula invertida, cultura de aprendizaje, autoeficacia académica

## **ABSTRACT**

The purpose of the research work was to know if there is an association between the inverted classroom and academic self-efficacy in the students of the III Cycle of the Primary Education Study Program of the EESPP "José Jiménez Borja", for which a questionnaire was applied for each study variable.

On the other hand, the methodology used to carry out the study work is located within non-experimental research, with a correlational and cross-sectional descriptive design. A sample of 62 students from the Primary Education Study Program was considered. A virtual questionnaire was developed to measure the Inverted Classroom variable and academic self-efficacy. The results obtained showed that both variables have a direct and positive relationship, with a high level and a statistical significance of  $p=0.000$ .

Consequently, the relationship between the flipped classroom variable and the academic self-efficacy variable in the students of the Institutional Community in the year 2020 was verified.

**Keywords:** Flipped classroom, learning culture, academic self-efficacy

## INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos la forma de enseñar ha ido cambiando, debido a la enfermedad del COVID 19, todas las escuelas han tenido un periodo de confinamiento y por tal motivo la enseñanza se realizó de manera remota, de esta manera, muchos docentes optaron por aplicar estrategias diferenciadas. Sin embargo, se optó por el trabajo en aulas invertidas, donde el docente realizaba la elaboración de materiales para brindarle a sus estudiantes de manera anticipada, de esta forma en la clase sincrónica se trabajaba de manera colaborativa con un conocimiento previo

Por otro lado, la autoeficacia académica viene a ser la confianza que tiene todo estudiante de hacer las cosas bien, quiere decir si no existe esa confianza entonces puede ocasionar el fracaso o el hecho de no cumplir con una actividad o más aún dejar los estudios, por no tener la seguridad de hacer las cosas bien.

Es así que muchos estudiantes de educación superior han asistido a sus clases remotas, teniendo en cuenta el cambio de un enfoque de enseñanza presencial a una enseñanza netamente virtual, demostrando autonomía en la toma de sus propias decisiones de tener un material de trabajo académico con anticipación y poder estudiarlo antes de su clase sincrónica, tomar en serio el hecho de llegar preparado a las clases sincrónicas refiere a demostrar autoeficacia académica.

Para efectos de profundizar las variables de estudio, se desarrollaron los siguientes capítulos:

El primer capítulo, comprende el problema planteado que inicia con la descripción de la situación problemática partiendo de su propio contexto,



seguidamente el planteamiento de problema general y los problemas específicos, el objetivo general y específicos, la hipótesis general y específicas, la justificación y finalmente la operacionalización de las variables de estudio.

En el segundo capítulo, se desarrolla las Bases Teóricas, donde primero se describen los antecedentes en el ámbito internacional, nacional y local directamente en relación con cada variable de estudio, seguidamente se desarrolló cada variable de estudio sustentado con base científica y finalmente se plantearon cada definición conceptual.

En el tercer capítulo, referente al método, donde se aplicó el tipo de investigación, el diseño, la población, la muestra y el muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y finalmente las técnicas para el procesamiento de los datos.

En el cuarto capítulo, referentes a los resultados obtenidos del trabajo de estudio, se describió los resultados de ambas variables de estudio teniendo en cuenta las dimensiones de cada una, Seguidamente se realizó la contrastación de las hipótesis para culminar con la discusión de los resultados.

En el quinto capítulo, se evidencian las conclusiones y las recomendaciones que se arriba a partir del trabajo de estudio para tener en cuenta en posteriores investigaciones.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

En los tiempos actuales se viene dando cambios en las metodologías de enseñanza aprendizaje, debido a la necesidad de lograr el perfil, es así que en estos últimos años se ha dado mayor énfasis en las clases híbridas conocidas como Aulas virtuales, que se han venido aplicando debido a la pandemia, en algunos casos con ciertas dificultades y en otras no.

El aula invertida, viene a ser una metodología que tiene por finalidad entregar al estudiante el material necesario previamente antes de una clase presencial o asincrónica, para que de manera autónoma realice el fortalecimiento en el análisis, indagación y ejecución de determinada actividad que luego en clase presencial o sincrónica comparta en equipos o intervenga en clase, de esta manera el docente pasa a ser un guía que institucionaliza el aprendizaje a partir del aprendizaje del estudiante.

Por otro lado, al aplicar la metodología del Aula invertida debe visualizarse la autoeficacia académica por parte de los estudiantes, es decir la voluntad y motivación intrínseca de ponerse metas y hacer las cosas bien, es decir, el estudiante debe tener claro lo que quiere hacer, cómo lo va hacer y qué necesita para hacerlo, y finalmente ponerlo en práctica de manera autónoma.

En tal sentido, ambas expectativas son vitales alcanzar el perfil que se espera al final de los estudios superiores, tanto el profundo conocimiento del cómo aplicar el aula invertida así como también el cómo demostrar que los estudiantes presenten autoeficacia académica, es por ello que es importante demostrar si ambos términos guardan relación directa y positiva.

En la Comunidad Institucional donde se ubica el grupo de estudio, existe la necesidad de identificar si existe relación entre los niveles del aula invertida y la autoeficacia académica de las y los educandos que forman parte de la Comunidad Institucional de Educación Primaria del Ciclo III, para conocer si ambos términos guardan relación y se puedan hacer investigaciones experimentales a futuro.

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1. Problema Principal**

¿Qué relación existe entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022?

### **1.2.2. Problemas secundarios**

¿Qué relación existe entre la dimensión reproducción de temas de la variable aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022?

¿Qué relación existe entre la dimensión elasticidad formativa de la variable aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022?

¿Qué relación existe entre la dimensión responsabilidad colectiva de la variable aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022?

¿Qué relación existe entre la dimensión utilización de herramientas tecnológicas de la variable aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja de Tacna, 2022.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a. Identificar la relación que existe entre la dimensión reproducción de temas de la variable aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja de Tacna, 2022.
- b. Identificar la relación que existe entre la dimensión elasticidad formativa de la variable aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación

Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja de Tacna, 2022.

- c. Identificar la relación que existe entre la dimensión responsabilidad colectiva de la variable aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja de Tacna, 2022.
- d. Identificar la relación que existe entre la dimensión utilización de herramientas tecnológicas de la variable aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja de Tacna, 2022.

#### **1.4. Justificación e importancia de la investigación**

Es vital saber la perspectiva de cómo los docentes de educación superior llevaron a cabo la clase invertida así como también cómo se desempeñaron los estudiantes en la misma así como también saber si demostraron autoeficacia académica y por ende si estas dos terminologías tienen una asociación para efectos de investigaciones experimentales.

Por tal motivo, el presente trabajo de estudios se encuentra justificado partiendo de los y los estudiantes del III Ciclo de la Comunidad Institucional que se encuentran en formación general exista relación entre las variables aula invertida y autoeficacia académica y por ende es importante conocer si los niveles del aula invertida se asocian o no con las de la autoeficacia académica, los resultados serán importantes para realizar investigaciones experimentales para fortalecer tanto en docentes como estudiantes en aplicar el marco metodológico del Aula Invertida y a su vez fortalecer la Autoeficacia Académica a partir de estrategias de intervención.

## 1.5. Variables.

### VI: Aula Invertida

Dimensiones:

- Reproducción de temas
- Elasticidad formativa
- Responsabilidad colectiva
- Utilización de herramientas tecnológicas

**TABLA 1**

*Variable Dependiente*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Aula Invertida  Es una metodología que se caracteriza por entregar al estudiante los materiales necesarios y luego realizar la clase donde compartirán lo aprendido.	Reproducción de temas	- Solución de complicaciones - Reproducciones que se requieran - Conocimiento del contenido - Revisión de contenidos - Anticipación de contenidos
	Elasticidad formativa	- Aprendizaje diferenciado - Celeridad de aprender - Técnicas de estudio - Movimiento examinador - Acciones colaborativas
	Responsabilidad colectiva	- Trabajo en equipo - Demostración activa - Trabajo constante - Sesiones innovadoras - Material compartido
	Utilización de herramientas tecnológicas	- Tecnología al alcance - Aptitudes tecnológicas - Navegación a diferentes canales digitales - Herramientas digitales - Recursos informáticos

*Nota.* Elaboración propia del Investigador

VD: Autoeficacia académica

Dimensiones:

- Desempeño académico
- Recursos para aprender
- Feedback

**TABLA 2**

*Variable Independiente*

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
Autoeficacia académica	Producción académica	- Alineación - Acomodación - Demostración - Desempeño académico
Es el juicio que tiene cada persona de la capacidad que tiene para realizar alguna actividad.	Insumos para el aprendizaje	- Expectativas para el aprendizaje - Aplicación de técnicas para aprender
	Feedback	- Cumplimiento responsable - Participación activa - Esclarecimiento de incógnitas

*Nota.* Elaboración propia del Investigador

## **1.6. Hipótesis de la investigación**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre el aula invertida y la autoeficacia académica de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

H<sub>1</sub>. El nivel de relación que existe entre la dimensión reproducción de temas y el nivel de autoeficacia académica en los estudiantes del Programa de Estudios de

Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja de Tacna, 2022, es alto.

H<sub>2</sub>. El nivel de relación que existe entre la dimensión elasticidad formativa y el nivel de autoeficacia académica en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja de Tacna, 2022, es alto.

H<sub>3</sub>. El nivel de relación que existe entre la dimensión responsabilidad colectiva y el nivel de autoeficacia académica en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja de Tacna, 2022, es alto.

H<sub>4</sub>. El nivel de relación que existe entre la dimensión utilización de herramientas tecnológicas y el nivel de autoeficacia académica en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja de Tacna, 2022, es alto.



## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Respecto a la exploración de las investigaciones semejantes, se puede compartir las siguientes.

#### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Siavichay y Culcay (2021), presentaron su trabajo de investigación titulado: La Incidencia del Aula Invertida al Aprendizaje Activo, Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Educación General Básica en la Universidad de Cuenca Ecuador 2021. Concluyendo que la educación híbrida en el aspecto individual, facilita a los estudiantes comprender mejor y aprender a partir de actividades debidamente estructuradas y donde el estudiante aplica el aprendizaje de manera autorregulada, con el fin de demostrar un buen desempeño.

Mendoza (2017), presentó su investigación titulada: El Aula Invertida y los resultados de Aprendizaje en los alumnos de 5to Grado, de la Escuela de Educación Básica “Dr. Luis Ángel Tinoco Gallardo”, Cantón Playas, Provincia del Guayas, Período 2015- 2016 de la Universidad Estatal Península de Santa Elena Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas Carrera de Educación Básica. Responde a un enfoque cualitativo, utilizó método deductivo e inductivo aplicándola técnica de la observación. Concluyendo los profesores y directivos de la IE Dr. Luís Ángel Tinoco Gallardo requiere de la implementación de nuevas formas de enseñar, para

así, fortalecer en los estudiantes un aprendizaje más activo donde se prevalezca el aprendizaje autónomo que se refleje en las actividades que se debe desarrollar en su hogar, así tendrán más tiempo para el trabajo en clase donde se prioriza el aprendizaje cooperativo. Por tal motivo, el hecho de realizar actividades previas a la clase, hace que la misma enseñanza aprendizaje sea más activa, situación demostrada en el presente trabajo de investigación donde se desarrolló el trabajo activo y los estudiantes se desempeñaron aplicando juicios críticos y reflexivos.

Mazacón (2017), presentó su investigación Titulada: Flipped Classroom para Fomentar el Aprendizaje Colaborativo de los estudiantes de 3ro de Básica de la Unidad Educativa Francisco Huerta Rendón, Cantón Babahoyo, Provincia de los RÍOS, Ecuador, 2017. Informe Final del Proyecto de Investigación previo a la Obtención del Título de: Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación Carrera de Educación Básica. Se concluye que la metodología de enseñanza aplicando el aula invertida para fomentar el aprendizaje colaborativo tiene gran efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes ecuatorianos cuyo currículo está orientado en fomentar las capacidades inherentes al perfil que es ser crítico, reflexivo, colaborativo y creativo. Por lo tanto, el aula invertida fomenta sin lugar de dudas a todas estas capacidades.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Arcujaulia et al. (2021), presentaron su trabajo de investigación titulado: Modelo Aula Invertida en el Área de Personal Social para favorecer la Autorregulación Del Aprendizaje, Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria. La investigación maneja un enfoque cualitativo. Se concluye en que el trabajo de investigación ayudó en aplicar de una forma dinámica la taxonomía de Bloom, cuya estructura permitió reformular las acciones que se reflejan en la sesión de aprendizaje. De esta manera, se aplicó las sesiones reestructuradas en las clases con la finalidad de fortalecer las capacidades de creación, elaboración e innovación.

Santos (2018), presentó el trabajo de investigación titulado: El Flipped Classroom en el Aprendizaje Significativo en Ecuaciones de Primer Grado en la Institución Educativa Juan Ucayali Matías de Redención en Puerto Bermúdez, Oxapampa-2018 de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de la Facultad de Ciencias de la Educación para Optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Mención: Matemática – Física. El enfoque utilizado fue cuantitativo con diseño cuasi experimental. Se concluye que con la aplicación del aula invertida, los estudiantes demostraron mejores aprendizajes, puesto que el tiempo de clases fue más amplia y se pudo fortalecer el trabajo en equipo, la participación activa asimismo, la entrega de videos y material previo a las clases permitió el trabajo autónomo en los estudiantes y así vengan preparados a la clase.

Herquínigo (2021), presentó el trabajo de investigación titulado: Procrastinación académica y autoeficacia general en estudiantes de pregrado y posgrado de una universidad privada de Huancayo, Facultad de Humanidades Escuela Académico Profesional de Psicología, tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología. En relación al Enfoque es Cuantitativo con diseño correlacional. Se concluye que el nivel predominante de autoeficacia general en estudiantes de pregrado es moderado con un 57,6 % y el nivel predominante de autoeficacia general en estudiantes de posgrado es moderada con un 84,8 %.

### **2.1.3. Antecedentes Regionales**

Mamani (2020), presentó su investigación Titulada: Gestión de Aula Invertida y Autonomía Académica en Estudiantes del IES Francisco de Paula Gonzales Vigil- Tacna, 2020 de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa Facultad de Ciencias de la Educación, para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación. El trabajo de investigación se ejecutó en la Región de Tacna aplicando un enfoque cuantitativo con diseño no experimental correlacional. Se concluye que existe una asociación directa y positiva respecto a la variable gestión del aula invertida y la autoomçia académica en los alumnos del Programa

de Estudios de Secretariado Ejecutivo del Instituto de Educación Superior Francisco de Paula Gonzales Vigíl de la ciudad de Tacna en el año 2020. Se aplicó pruebas no paramétricas de asociación de Spearman cuyo  $p = 0,012$  y un coeficiente de correlación de  $r_s = 0,516$ , positiva considerable.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Aula Invertida**

#### **2.2.1.1. Conceptualización del Aula Invertida**

El aula invertida viene a ser una forma distinta de enseñanza, donde se refleja más el protagonismo del estudiante para el logro de los aprendizajes. Según Lage et al. (2000), sostiene que aplicar una clase invertida quiere decir que mientras que antes las clases se iniciaban partiendo de la instrucción del profesor y luego la intervención de los alumnos en actividades ahora se inicia al revés. Esto quiere decir, que el docente previamente deja actividades donde el estudiante de manera autónoma o en equipo realiza antes de retornar al aula.

Por otro lado, Tourón y Santiago (2015), expresa que el aula invertida:

Viene a ser a brindarle al estudiante previamente los contenidos y que ellos tengan el tiempo de acceder a él para anticiparse antes de ir al aula, para que así pueda interactuar con sus compañeros teniendo ya entendido la actividad que realizará en equipo, de esa manera su participación será más activa y participativa con la mediación del profesor.

Es así que, una de las formas de intervención del aula invertida es brindar al estudiante las pautas necesarias y el contenido ya sea mediante un video pero también puede ser con un material impreso, de tal modo que el alumno ejecute en forma independiente y al retornar al aula pueda socializar con sus compañeros.

Finalmente, los autores Bergmann y Sams (2012), sostienen que:

Partiendo de la enseñanza – aprendizaje se entiende por aula invertida a toda forma de aprendizaje autónomo, valiéndose de diversas herramientas, ya sean físicas o virtuales, con esta perspectiva el alumno llega al aula nutrido de conocimientos para poder compartirlos en equipos colaborativos con sus pares, pero siempre con la compañía del profesor que guía y supervisa el desarrollo de la actividad.

En consecuencia el aula invertida propone una reestructuración de la forma de enseñanza aprendizaje distinto a la práctica pedagógica actual, donde se inicia y fortalece el trabajo autónomo del estudiante brindando previamente material audiovisual que pueda desarrollar antes de retornar al aula.

### **2.2.1.2. Ventajas y Desventajas del Aula Invertida**

#### **A. Ventajas del Aula Invertida**

El aula invertida brinda varias ventajas que orientan al desarrollo del aprendizaje dentro y fuera del aula. Por su parte, Arellano (2015), aporta con las siguientes ventajas:

- Existe un mejoramiento sustancial en el desarrollo del trabajo en el aula.
- Se evidencia una diferencia significativa en cuanto a la atención que se brinda a cada alumno en función a sus habilidades, formas de aprender y otros.
- El aula se convierte en un ambiente de trabajo dinámico y atractivo que beneficia a todos los involucrados que forman parte de él.
- Se evidencia la creatividad y el pensamiento crítico en el desarrollo de las actividades.
- Provee respecto a cumplir acuerdos al excluir sobre ciertos parámetros por los cuales conlleven a no cumplirlos.

Asimismo, Hall (2013), aporta con las siguientes ventajas:

- Se evidencia la gestión del tiempo de acuerdo a la ejecución de acciones pertinentes.
- Facilita que los alumnos realicen situaciones problemáticas ya sea de manera autónoma o en equipo siempre con la mediación del profesor.
- Promueve el aprendizaje activo a partir del trabajo colaborativo.
- Brinda un ambiente adecuado para que los alumnos desarrollen habilidades de autoaprendizaje que aporten a su vida y sea sostenible en el tiempo.
- El profesor cumple el rol de mediador de los aprendizajes.

Por otro lado, Palacios (2017), afirma que a partir de algunas experiencias en el aula se observaron algunas ventajas:

- Los alumnos mostraron un mayor interés en el desarrollo del aula invertida, lo más probable, por la aplicación de algo nuevo para ellos.
- Se trabaja mejor partiendo de equipos colaborativos tanto dentro del aula como fuera de ella, haciendo que el ambiente sea más armonioso.
- Gracias a el acceso anticipado de las explicaciones y más aún poderlas ver o leer cuantas veces se requiera, los alumnos que presentaban algunas deficiencias académicas superaron sus dificultades, mejorando su rendimiento.
- El hecho de anticipar las explicaciones brindando de antemano los materiales hace que exista más tiempo para la interacción en equipos ya sea en brindar sus puntos de vista, y así puedan también plantear ejemplos más complejos.
- Mayor tiempo para interactuar entre los equipos y también con el profesor.
- Se visualiza un cambio en la imagen que se tenía entre los alumnos que presentaban mayores dificultades de aprendizaje, reflejándose más su participación en aportes significativos.

También, Prieto (2017), aporta con las siguientes ventajas:

- Se basa en que el alumno interiorice la explicación del profesor antes de que vaya a su centro de estudios.
- Logra la estimulación continua a estudiar.
- Promueve el aprendizaje autónomo de cada alumno.
- Beneficia en la autorregulación de su aprendizaje y su necesidad por aprender.
- Ahorro de tiempo para la realización de actividades donde los protagonistas principales son los estudiantes.
- Existe más tiempo para evaluar formativamente a los alumnos, retroalimentando cada vez que sea necesario.
- Toda actividad que se realiza es revisada, corregida en el tiempo de la clase.

En conclusión, teniendo en cuenta que previo a las clases el alumno tiene acceso al material partiendo de videos u otros materiales que facilitan el aprendizaje autónomo que puede acceder en él en todas las veces que desee y pueda llegar fortalecido para las clases presenciales donde en equipo compartirá sus experiencias y el docente consolidará el aprendizaje.

## **B. Desventajas del Aula Invertida**

Existen algunas desventajas ante la aplicación del aula invertida. Según Hall (2013), afirma que existen las siguientes desventajas:

- Parte de la resistencia a no aplicar el aula invertida por parte del profesor.
- El tiempo que se debe tomar para elaborar material tangible o intangible para que el alumno pueda leerlo con anticipación y poder estudiarlo.
- Resistencia que se mantiene por parte del alumno a modificar su forma de aprender.

En consecuencia, si no existe compromiso de cambio por parte de los profesores para la aplicación metodológica del aula invertida, teniendo en cuenta que significa la preparación de material previo para brindarlo a sus alumnos, así como también el compromiso de los alumnos de acceder a los materiales y realizar un trabajo autónomo, entonces no se logrará un cambio en la enseñanza y aprendizaje.

### **2.2.1.3. Metodología para la aplicación del Aula Virtual**

Para que exista una buena aplicación del aula invertida debe de existir una metodología adecuada, por lo que Román (2018), sostiene que existen 3 casos prácticos para su aplicación y que pueden servir para la práctica pedagógica:

#### **A. Aula invertida en formato vídeo**

Puedes partir creando un canal de YouTube, donde puedes compartir videos con las explicaciones que llevarás a cabo en tu clase, así tus estudiantes tendrán anticipadamente el material visual y podrán llegar preparados a tu clase, para ello solo debes de disponer de una cámara y el material necesario. Si solo quieres que tus videos los puedan ver tus alumnos mas no otras personas solo debes compartirlo en modo oculto y agregar a tus estudiantes para que solo ellos puedan acceder a él.

#### **B. Crea tus propias historias y publícalas en un blog**

Complementa tus lecciones con contenido digital elaborado por ti mismo y compártelo en un blog que puedes crearlo a partir de plataformas digitales como Storify. Gracias al Blog, podrás colgar tus materiales ya sean escritos, como también videos entre otros contenidos digitales. Asimismo, puedes enlazar tu blog al Insta Gram, Facebook, tweets entre otros.

#### **C. Programa debates en clase**

Partiendo de una Situación significativa prepara el material ya sea separata o video, complementalo con una película, textos complementarios, recortes



periodísticos u otro material adicional, bríndales con anticipación a tus alumnos para que lo estudien. En clase prepara un debate para que los alumnos puedan dar su punto de vista y llegar a consensos. El tiempo en el aula se torna más interactivo ya que los alumnos llegan con una preparación anticipada y pueden expresarse con mayor seguridad, de esa manera tú podrás observar cuán preparados asistieron a clases.

En consecuencia, la metodología de la enseñanza aprendizaje partiendo del aula invertida implica que el profesor pueda realizar videos para brindar a sus alumnos previamente a la clase, es decir, mediante videos, blogs u otras herramientas tecnológicas pueda brindar el material necesario a sus alumnos y en clase se propicie el diálogo e intervención de todos.

#### **2.2.1.4. Pilares fundamentales**

Para hacer posible la clase invertida deben existir algunas columnas necesarias para que se pueda ejecutar la metodología del aula invertida. Según, Hamdan, et. al (2013), afirma que para hacer posible la ejecución se debe partir de:

##### **A. Ambientes flexibles:** (Elasticidad formativa)

Los profesores replantean la forma de enseñar, fomentando el trabajo colaborativo, partiendo de estrategias de enseñanzas vinculadas a la integración, socialización e indagación. Los profesores son más flexibles en la gestión del tiempo para generar aprendizajes esperados en los alumnos. Los profesores diseñan sistemas de evaluación acordes al momento y forma de aprendizaje de los alumnos.

##### **B. Cultura de Aprendizaje** (Responsabilidad colectiva):

Se evidencia una diferencia entre el rol del estudiante pasivo a un rol más activo, dinámico y participativo en clase, partiendo del trabajo colaborativo. Asimismo, se refleja una variación entre la construcción del conocimiento que antes solo era el papel del profesor ahora el alumno forma parte de su propia construcción

del conocimiento partiendo del trabajo colaborativo y con la mediación del profesor.

### **C. Contenido intencional** (Reproducción de temas)

Los profesores planifican a partir de situaciones contextuales y la gama de contenidos intencionados que se van a utilizar para poder afrontar dicha situación. Dicho material debe facilitar al alumno la búsqueda de información que realizará de manera autónoma antes de la clase. Los profesores brindan la actividad previa que los alumnos lo realizan previamente para garantizar la gestión del tiempo y así los alumnos tengan un mayor desempeño en clase.

### **D. Maestros profesionales** (Utilización de herramientas tecnológicas)

Los materiales virtuales entregados antes de la clase a los alumnos no tienen la intención de reemplazar al profesor, más sí tienen el propósito de anticipar al alumno de la explicación previa de lo que se tratará en clase, por tal motivo, sirve para la preparación y el aprender de manera autónoma del alumno. Por tanto, el profesor es el que prepara previamente el material, dicho material puede ser una grabación de la explicación de lo que tratará la clase, o un blog informativo, acompaña durante la socialización en clase, es mediador y evalúa de manera formativa a cada alumno. Este pilar se fundamenta sobre la importancia del uso de la tecnología.

Por su parte, Peña (2014), sostiene que existen cuatro pilares fundamentales:

#### **A. Ambientes flexibles:**

Los alumnos son libres de elegir el lugar para aprender; dando mayor autonomía en la forma de aprender donde no interviene el profesor. Retornan a la clase con un aprendizaje previo para poder compartirlo, debatirlo y llegar a consensos con sus propios compañeros y el acompañamiento del profesor, que en todo momento realiza la mediación y retroalimentación de los aprendizajes.

## **B. Cultura de aprendizaje**

Se refleja un cambio en el protagonismo de los actores de la educación, donde el alumno es el eje principal del aprendizaje, reflejándose una cultura centrada en la participación de los alumnos al profundizar los temas, creando oportunidades de socialización con mayor tiempo establecido donde se pueda llegar a entendimientos y consensos más pertinentes y auténticos.

## **C. Contenido intencional**

El profesor parte de planificar previamente una situación significativa con la premisa de preguntarse ¿qué contexto debo seleccionar?, ¿qué conocimientos se reflejarán?, ¿qué materiales se utilizarán para que utilicen de manera autónoma?, responder a estas interrogantes, da cuenta a la elección del contenido que debe ser netamente intencional para así aplicar las estrategias dependiendo del área focalizada.

## **D. Docente profesional**

En este modelo, el profesor debe de ser calificado, es decir estar dispuesto al cambio. Buscando la forma de maximizar el tiempo donde los estudiantes estarán en el aula con un conocimiento previo de lo que se va a tratar, el profesor debe generar un ambiente específico para el trabajo colaborativo, donde se debe reflejar la retroalimentación en todo momento de ser necesario.

Por lo tanto, de acuerdo a los cuatro pilares, es decir, que exista un ambiente flexible para el aprendizaje autónomo, para generar una cultura de aprendizaje que parta de contenidos intencionados y direccionados al desarrollo del aprendizaje autónomo y a su vez docentes comprometidos en aplicar el marco metodológico del aula invertida se verán reflejados en el logro de los aprendizajes que se esperan.

Por otro lado, existen diversas maneras de enseñar partiendo de la metodología del aula invertida, es por ello que, según López et al. (2013), consideran que la metodología parte de:

#### **A. Entorno flexible**

Los profesores generan ambientes flexibles para que los alumnos puedan elegir cómo y dónde aprender. Asimismo, los profesores son mediadores en la clase, brindan el tiempo adecuado para el logro de los aprendizajes y evalúan de manera formativa a los alumnos.

#### **B. Cultura de aprendizaje**

La forma de aprender da un giro intencionadamente a la cultura de aprendizaje donde se demuestra más el aprender centrado en el alumno, donde el tiempo que se da para la clase ellos lo utiliza para socializar los temas, profundizándolos y así generar con mayor precisión el aprendizaje, puesto que participan y evalúan su aprendizaje durante el desarrollo de la actividad en clase.

#### **C. Contenido intencional**

Los profesores focalizan sus prácticas pedagógicas a partir de una reestructuración en la forma de planificar, brindando material previamente diseñado y dado a los alumnos de antemano para que ellos puedan aprender de manera autónoma, de esa forma se gestiona gran parte del tiempo en clases para aplicar estrategias pertinentes.

#### **D. Educador profesional**

Los profesores cumplen la función de mediación en los aprendizajes de sus alumnos. Brindan retroalimentación oportuna cada vez que sea necesario. Son reflexivos en su práctica pedagógica, comparten sus experiencias con otros profesores para mejorar el servicio que brindan, aceptan críticas

constructivas y son tolerantes sabiendo manejar situaciones adversas que puedan suceder en clase.

### **E. Aprendizaje colaborativo**

Al respecto, se entiende por el aprendizaje colaborativo a toda actividad que se realiza entre más de un alumno, donde demuestran sinergia, empatía y toma de decisiones en clases. Para afianzar el buen desempeño de los equipos es importante recalcar que el profesor previamente entrega el material a cada alumno con el propósito pueda conocer y aprender de manera autónoma, de esta forma al llegar al salón de clases el trabajo colaborativo en grupos pequeños es más significativa.

En consecuencia, aplicar la metodología del Aula invertida implica un gran reto para el trabajo educativo y un compromiso por parte de todos los agentes educativos, donde el profesor debe propiciar los escenarios pertinentes para su aplicación, el alumno demostrar el trabajo autónomo y colaborativo.

## **2.2.2. Autoeficacia Académica**

### **2.2.2.1. Conceptualizaciones**

La autoeficacia viene a ser la creencia que tiene cada uno de su propia capacidad de hacer algo que se proponga. Según Bandura citado por Haro (2017), conceptualizó a la autoeficacia como la evaluación que realizan las personas sobre su propia capacidad, para poder organizar y ejecutar sus actos y así lograr el rendimiento que se ha trazado. Esto quiere decir que, es un proceso consciente que parte de la cognición organizada.

Por su parte, Bardales et al. (2006), lo conceptualizan como una autoevaluación que la persona lo realiza sobre sus habilidades antes de iniciar una nueva actividad. Es así que, toda persona es capaz de autoevaluarse según la actividad que se propone realizar.

Por otro lado, Rotter citado por Hernández (2018), sostiene que la autoeficacia se conceptualiza como la creencia que tiene una persona sobre su forma de comportarse en algún momento determinado, estas mismas se rigen en el desempeño y que comprende las expectativas tanto internas como externas. Es decir que, la confianza tiene un rol vital para la realización de actividades propuestas.

En consecuencia, la autoeficacia es una forma de demostrar que una persona puede poner en práctica actividades propuestas teniendo la suficiente confianza que lo va a realizar bien, para ello se pone metas que conscientemente sabe que lo va a cumplir.

#### **2.2.2.2. Fuentes de experiencias de autoeficacia**

Según Bandura citado por Rosales (2020), aporta con algunas fuentes que se pueden reflejar en la autoeficacia:

##### **A. Logros de rendimiento**

Son las que se fundamentan en la experiencia directa del alumno y que están asociadas ya sea al éxito o al fracaso. Las que se encuentran asociadas al éxito tienden a elevar la motivación y las que se encuentran asociadas al fracaso hacen que disminuyan su motivación.

##### **B. Experiencias vicarias**

Se orientan a partir del aprendizaje a través de la observación del comportamiento del otro, por lo que moldea las conductas de acuerdo a lo que observa de la otra persona que sirve de guía.

##### **C. Persuasión verbal**

Son de fácil acceso y uso, sin embargo, a pesar de lo dicho la sugestión que implica hace creer que el alumno puede manejar una situación que le provoca temor, más aún puede llegar a perder el impacto si no ha tenido experiencia previa.

#### **D. Estados fisiológicos**

El estado emocional del alumno puede afectar la expectativa de la eficacia ante algunas circunstancias de su propio entorno, tergiversando el momento y dando pie al desequilibrio emocional al que la persona se somete.

En conclusión, las fuentes de experiencia van a depender del estado de ánimo y las experiencias de toda persona, es decir puede tender a como se refleje el éxito o fracaso de su propia experiencia, donde juega un rol fundamental su estado de creencias.

#### **2.2.2.3. Factores específicos de la autoeficacia**

Para Canto citado por Román (2019), existen algunos factores específicos que se presentan en el nivel de autoeficacia como son:

##### **A. El establecimiento de metas**

Consiste en que el alumno genere metas que está dispuesto a cumplir, de esa manera mostrará más interés para lograrlas, reflejándose así el compromiso a llegar a las metas planteadas.

##### **B. El procesamiento de la información**

Está referido a la comprensión del material de estudio. Si un alumno está convencida de poder entender la información que pretende estudiar, entonces será más sencillo que llegue al entendimiento demostrando su potencial al momento de aprender.

##### **C. Los modelos**

La observación de las conductas de los pares que ofrece información a los alumnos.

#### **D. La retroalimentación**

Discernimiento de resultados.

#### **E. Los premios**

Por lo tanto, para que un alumno demuestre autoeficacia positiva, entonces se debe proponer metas y cumplirlas para ello debe buscar estrategias para comprender un material dado por el profesor, trabajo autónomo y en equipo, así como también su propia autoevaluación de lo que va realizando.

#### **2.2.2.4. Dimensiones de la autoeficacia**

Para Canto citado por Román (2019), existen cuatro dimensiones que afirman las creencias de la autoeficacia:

##### **A. Elección de actividades y conductas**

Viene a ser el compromiso que un alumno asume de una actividad que es consiente poder realizarla.

##### **B. La percepción de su propia eficacia**

Viene a ser toda demostración de habilidades que el alumno realiza a partir de las actividades que desarrolla de manera eficaz y autónoma, de esta manera a mayor percepción positiva de él mismo, entonces mayor será la responsabilidad de demostrar eficacia.

##### **C. Influye en la forma de pensamiento y en la reacción emocional del individuo**

Todo acto de responsabilidad se refleja en su propio actuar y el compromiso que asume, por tanto la influencia en sus propios pensamientos juega un factor predominante en su forma de desenvolverse, por lo que si la percepción es más positiva no será tan complejo su desempeño, pero de lo contrario solo generará en el alumno un estrés en sus estudios.



#### **D. Afecta el rendimiento en general**

Lo que complicaría el trabajo en sus labores estudiantiles.

Por su parte, Tschannen-Moran et al citados por Carbaja (2017), sostienen que existen las siguientes dimensiones de la autoeficacia:

##### **A. Autoeficacia en las estrategias motivacionales**

Viene a ser toda estrategia que el profesor para atraer el interés y así motivar a cada estudiante en relación al logro de sus aprendizajes, para ello, es vital precisar que se trata de aplicar nuevas metodologías acordes a los nuevos tiempos.

##### **B. Autoeficacia de las prácticas instruccionales**

Consiste en la aplicación nuevas metodologías para la enseñanza innovadora y utilización de materiales acordes a la enseñanza aprendizaje.

##### **C. Autoeficacia en el manejo de aula**

Consiste el al aplicación de estrategias didácticas realizadas en clases y el control del orden.

Finalmente, Smith citado por Luna (2022), existen tres dimensiones fundamentales de la autoeficacia que se presentan a continuación:

##### **A. Magnitud de la autoeficacia**

Se encuentra asociado a toda demostración que un alumno realiza para llegar a un propósito determinado, se puede considerar algunos ejemplos para esta dimensión, supongamos a un alumno que inicia un taller de karate, de acuerdo su avance pasará por varias circunstancias de las cuales deberá decidir si debe continuar o retirarse.

##### **B. La dimensión, fuerza de la autoeficacia**

Quiere decir, a la seguridad que tiene un alumno al enfrentar una situación o actividad designada, donde demuestra sus capacidades para llevar a cabo el desafío. Por ejemplo, a un alumno que ha entrenado por un buen tiempo natación y tiene experiencia en técnicas de clavado, él se sentirá más seguro en participar en un desafío en comparación de otro alumno que no ha entrenado por mucho tiempo y que no posee técnicas para dar clavados.

### **C. La tercera dimensión, generalización de la autoeficacia**

Es aquella capacidad que un alumno demuestra al enfrentar alguna situación, demostrando un buen o mal desempeño, dependiendo de su propia experiencia de vida. Por ejemplo, un alumno que habiendo tenido algunas experiencias no tan buenas en algún área determinada es capaz de manejar sus temores para enfrentar y tener éxito.

En consecuencia, las dimensiones que se reflejan en la autoeficacia implican el interés de lograr metas establecidas y alcanzables por parte de los alumnos, para ello es vital la participación directa de los profesores al brindar materiales de interés y necesidad de aprendizaje.

#### **2.2.2.5. Componentes de la autoeficacia**

Según Barraza (2010), existen tres componentes claves que reflejan la autoeficacia:

##### **A. El output (Desempeño académico)**

Este componente se basa en la elaboración de evidencias de aprendizaje que se reflejan en la actuación académica dada en clases. Por ejemplo: Elaborar un ensayo a partir de material dado por el profesor.

**B. El input** (Recursos para aprender)

Está referida a todo recurso brindado, asimismo utilizado para el logro de los aprendizajes. Por ejemplo: Cuando el profesor prepara material adicional como lecturas complementarias o el alumno busca información en diferentes fuentes confiables.

**C. La retroalimentación** (Feedback)

Es todo acompañamiento que realiza el profesor en determinado momento de la clase para fortalecer los aprendizajes de los alumnos. Por ejemplo: Cuando el profesor acompaña al logro de aprendizajes dando orientación guiada a los alumnos durante la clase.

Por lo tanto, es importante resaltar el desempeño del alumno, a partir de las actividades que realiza, dependerá de la atención e interacción que realice en clase, asimismo juega un papel fundamental la motivación intrínseca en hacer y lograr metas que él mismo se proponga realizar.

## **CAPÍTULO III: MÉTODO**

### **3.1. Tipo de investigación**

El trabajo de investigación responde al tipo básica, ya que tiene como propósito de estudio brindar información respecto al aula invertida y la autoeficacia académica. De acuerdo a Barriga y Prieto (2009), el tipo de investigación es básica, puesto que no tiene un fin de experimentación sino se dedica a profundizar la teoría ya existente en contraste con la realidad. Es así que, la investigación se fundamenta a partir de la profundización de teorías científicas, que parte del análisis para llegar a contenidos teóricos profundos.

En consecuencia, la presente investigación es básica puesto que se basa en la búsqueda de teorías con la finalidad de brindar nuevos conocimientos fundamentados en las indagadas y profundizados con el propósito de lograr incrementar los conocimientos científicos y aportar con los mismos.

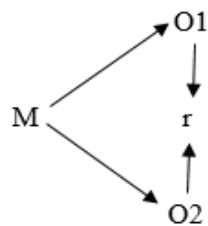
### **3.2. Diseño de investigación**

El estudio de investigación tiene como diseño el descriptivo correlacional. Por su parte, Hernández et al. (2010), sostiene lo siguiente:

Se parte de la medición de variables de estudio, por tanto, es descriptiva, donde recoger datos es vital para el análisis e interpretación de los mismos, asimismo, se toma en cuenta las dimensiones de cada variable de

investigación con el propósito de demostrar si existe una asociación dada en ambas.

Por tanto, al realizar la observación y medición de los niveles del aula invertida y de la autoeficacia académica se establece si se evidencia una relación o no. Seguidamente, se presenta la representación gráfica del diseño:



Donde:

M = Muestra de estudio

O<sub>1</sub> = Observación de la variable número 1

O<sub>2</sub> = Observación de la variable número 2

r = Asociación entre las dos variables

Finalmente, el presente estudio tiene como finalidad saber si existe asociación o no entre las dos variables, donde no es posible el manejo de alguna de las dos variables de estudio, siendo las consecuencias diferentes de cada tipo de variable, es decir, ya sea cuantitativa o categórica (Prince, Jhangiani, & Chiang, 2017).

### **3.3. Población y muestra**

#### **3.3.1. Población**

Respecto a la población, Catacora (2012), sostiene que es un grupo de personas que tienen ciertas características iguales o similares ya sea en un determinado sitio o tiempo dado. De acuerdo a lo señalado, las características similares son de los estudiantes de la Comunidad Institucional.

Por lo tanto, la población está representada por 194 estudiantes de la comunidad institucional. Finalmente, la población se encuentra conformada por estudiantes en formación general y especializada. Para mejor explicación se presenta la siguiente tabla representativa:

**Tabla 3**

*Distribución de la población de la Comunidad Institucional*

Ciclo	FORMACIÓN GENERAL				FORMACIÓN ESPECIALIZADA		
	I	III A	III B	IV	VII	IX	XI
Estudiantes	35	31	31	30	28	21	18
<b>TOTAL</b>	<b>194</b>						

Fuente. Propia elaboración de la población de los estudiantes de formación general y especializada.

### 3.3.2. Muestra

En cuanto a la muestra de acuerdo con Behar (2018), afirma que viene a ser un subgrupo que representa a una población, es decir, se encuentra dentro de una población cuyas características son similares. Por lo que, se extrae de la población un subgrupo de personas que tienen características en común.

Para la presente investigación se ha tomado la muestra representada por 62 estudiantes que cursan formación general del Programa de Estudios de Educación Primaria III Ciclo de las secciones “A” y “B” de la Comunidad Institucional. Por lo tanto, seleccionada la muestra de manera intencionada se presenta a continuación:

**Tabla 4**

*Distribución de la muestra del III Ciclo de las secciones “A” y “B” de la Comunidad Institucional*

Ciclo	Programa de Estudios	Muestra
III	Educación Primaria	
	A	31
	Educación Primaria	
	B	31
<b>TOTAL</b>		<b>62</b>

Fuente. Propia elaboración donde se observa la muestra de los estudiantes del II Ciclo

**Muestreo.** Se ha determinado utilizar el tipo de muestreo no probabilístico, por conveniencia, ya que, por tratarse de grupo de estudiantes que reúnen las mismas características, se consideró un solo grupo de estudiantes que cursan el mismo ciclo, la misma carrera y la misma formación. Por tanto, el muestreo tiene como propósito seleccionar la muestra de acuerdo a la elección que determina el investigador con el propósito de sacar inferencias respecto de la población de estudio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **a. Técnicas**

##### **Encuesta**

Se utilizó la técnica de la encuesta de acuerdo a todos los procesos que respecta a la misma. Según García citado por López y Facelli (2016) , afirma que para aplicar la técnica de la encuesta se debe ejecutar a partir de una muestra significativa de personas que son extraídas de una determinada población que reúne las mismas características y que de forma práctica se llevará a cabo en su propio entorno donde se desenvuelven, sin ningún tipo de modificación. Por tanto, solo será posible siempre y cuando se utilicen los procedimientos adecuados.

### **Documental**

Se entiende por técnica documental a toda acción de compilar documentación que ya se tiene en un contexto determinado con el propósito de la búsqueda y análisis de los mismos. Por lo que, se basa en la recopilación de documentos que contienen información relacionada a la investigación científica. Como ejemplos de documentos tenemos a los periódicos, libros, revistas, etc ya sean en físico o de manera virtual, la recopilación de la información responde a evidenciar los hechos de estudio dados en un contexto real.

#### **b. Instrumento**

##### **Cuestionario**

El cuestionario viene a ser un instrumento que ha sido diseñado para recoger información, está conformado por ciertas interrogantes representados por ítems que se aplica a un grupo de personas denominada como muestra de estudio. Según Gómez citado por López y Fachelli (2016), manifiestan sobre dos clases de cuestionamientos, que son preguntas cerradas, que se encuentran descritas en categorías que son inmutables que es útil a partir de su aplicación donde la persona encuestada solo puede marcar una alternativa. Por otro lado, las preguntas abiertas, que son interrogantes donde la persona que está respondiendo puede realizarlo de manera independiente y libre.

### **3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se utilizó en el trabajo de estudio fue la encuesta con el instrumento seleccionado como el cuestionario, una vez aplicado se procederá a utilizar el procesador Excel así como también el SPSS versión 25, para analizar e interpretar los resultados descriptivos e inferenciales.



En tal sentido, la aplicación, el proceso y estudio de información recogida de la muestra de estudio forman parte esencial de toda acción ordenada y secuencial, partiendo de la aplicación del instrumento, luego el procesamiento del mismo, para así realizar el análisis e interpretación.

Para la primera parte se trabajará con la estadística descriptiva, que tiene como propósito organizar la información en tablas de frecuencia, asimismo, los resultados también serán presentados en figuras de barras estadística para que finalmente se puedan describir mediante las interpretaciones de cada caso.

De acuerdo a lo expuesto se utilizará:

- Tablas de frecuencia, donde se encuentra distribuida las frecuencias absolutas así como también las frecuencias relativas porcentuales.
- Figuras, representadas por barras donde se mostrarán los resultados porcentuales de cada escala.
- Interpretación, que se realizará de manera descriptiva partiendo del análisis de los resultados.

Asimismo, se utilizará el procesador Excel con su hoja de cálculo así como también el procesador SPSS versión 25. Por otro lado, se aplicará el coeficiente de Spearman para verificar cada hipótesis.

## **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

### **4.1. Presentación de los resultados por variables**

#### **4.1.1. Información respecto al nivel de cada dimensión de la variable Aula Invertida de los estudiantes de la Comunidad Institucional.**

La presente investigación se ubica alineada en perspectiva a cada indicador que se encuentra organizado en el marco de operaciones del trabajo de investigación.

Por otro lado, la escala para identificar el nivel por cada dimensión del aula invertida, se encuentra dada por las siguientes categorías:

- Reproducción de temas
- Elasticidad formativa
- Responsabilidad colectiva
- Utilización de herramientas tecnológicas

El instrumento aplicado ha sido elaborado para la valoración de cada nivel de las dimensiones del Aula Invertida, conformada por 20 ítems. Asimismo, se trabajó con una única escala de medición para cada dimensión.

**Tabla 5**

*Baremo para las dimensiones de la variable Aula invertida*

Nivel	Escala
Muy alto	21 – 25
Alto	17 – 20
Medio	13 – 16
Bajo	9 – 12
Muy bajo	5 - 8

Nota. Elaboración propia del investigador

**4.1.2. Información respecto al nivel de cada dimensión de la variable Autoeficacia Académica del grupo de estudios de la Comunidad Institucional.**

Respecto a la información que se muestra está en relación a cada indicador identificado en la operacionalización de la investigación.

La escala para identificar el nivel de cada dimensión de la variable Autoeficacia Académica se encuentra constituida por las siguientes categorías:

- Desempeño académico
- Recursos para aprender
- Feedback

Por otro lado, el instrumento que se aplicó responde al diseño relacionado a la valoración del nivel de las dimensiones de la variable Autoeficacia Académica, que contiene 20 ítems. A continuación, se presenta el Baremo de medición para cada dimensión:

**Tabla 6***Medición para la dimensión “Desempeño Académico”*

Nivel	Escala
Alltamente Superior	36 – 42
Superior	29 – 35
Intermedio	22 – 28
Inferior	15 – 21
Muy inferior	8 - 14

Nota. Elaboración propia del investigador

**Tabla 7***Medición para la dimensión “Recursos para aprender”*

Nivel	Escala
Altamente Superior	26 – 30
Superior	21 – 25
Intermedio	16 – 20
Inferior	11 – 15
Muy inferior	6 - 10

Nota. Elaboración propia del investigador

**Tabla 8***Medición para la dimensión “Feedback”*

Nivel	Escala
Altamente Superior	26 – 30
Superior	21 – 25
Intermedio	16 – 20
Inferior	11 – 15
Muy Inferior	6 - 10

Nota. Elaboración propia del investigador

## 4.2. Presentación y análisis de resultados

Seguidamente, se muestran cada resultado dado por el presente estudio respecto a la relación entre los niveles de las dimensiones del Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de la muestra del grupo de investigación de la Comunidad Institucional.

### 4.2.1. Resultados de Estadística Descriptiva

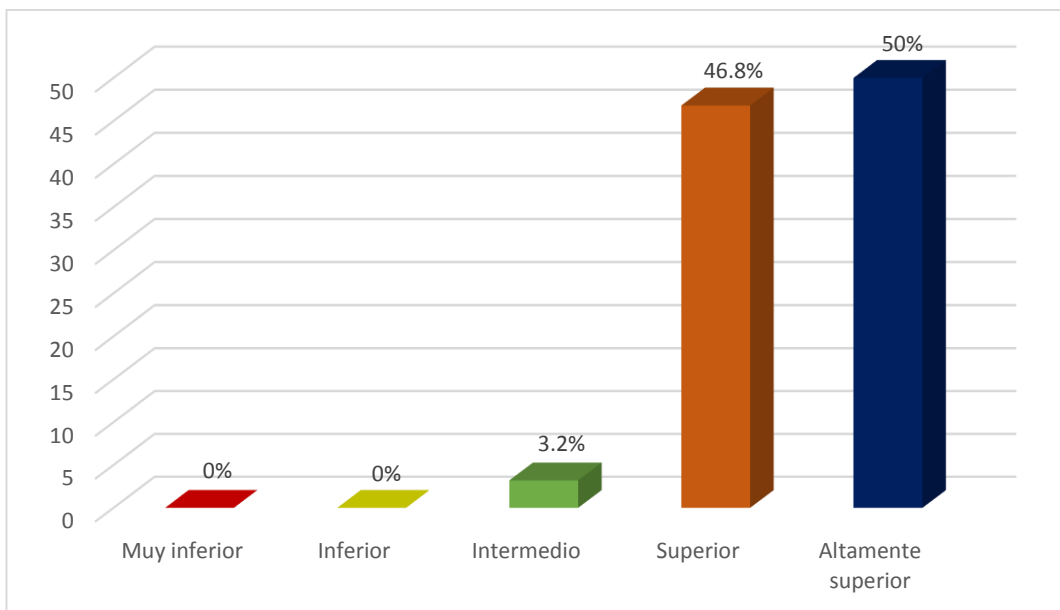
Al procesar los datos obtenidos, se construyen las tablas y figuras que se presentan a continuación:

**Tabla 9**

*Consolidado de la Dimensión: “Reproducción de temas”*

	F	%
Reproducción de temas	Muy inferior	0
	Inferior	0
	Intermedio	2
	Superior	29
	Altamente Superior	31
	Total	62

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado



*Figura 1.* Resultados obtenidos de la dimensión “Reproducción de temas”

Nota. Ficha con cada dato del trabajo investigado

### Interpretación

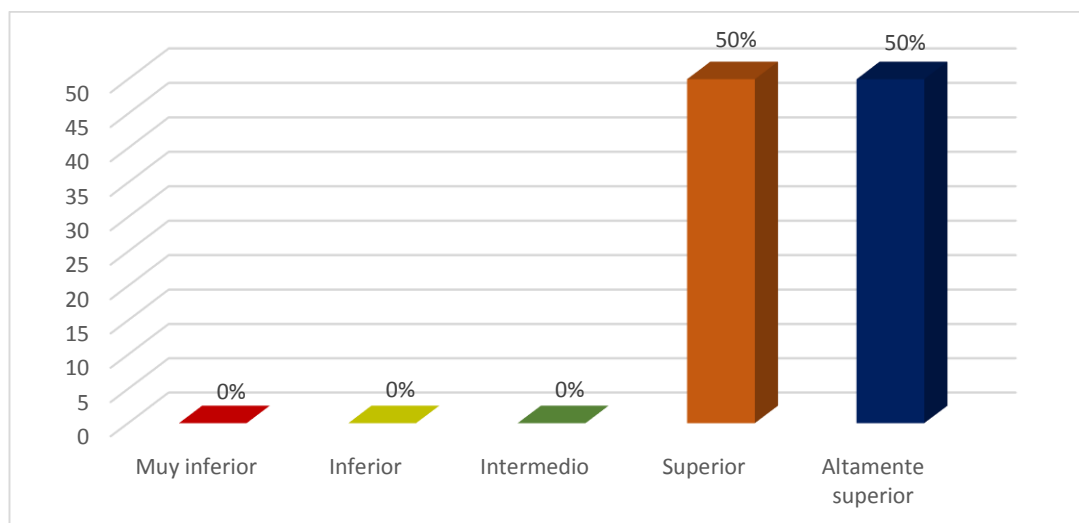
Se observan los datos que se obtuvieron luego de la aplicación del cuestionario sobre Aula Invertida, dirigido a los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, y mostrado en la tabla 9 y figura 1, respecto a la primera dimensión que corresponde a la reproducción de temas de la variable Aula Invertida, el 50.0% se ubica en el nivel Altamente superior, luego el siguiente nivel es el superior representado por el 46.8%, también se observa que existe un 3.2% respecto al nivel intermedio y finalmente no existe un porcentaje para los niveles inferior y muy inferior.

**Tabla 10**

*Consolidado de la Dimensión: “Elasticidad formativa”*

		F	%
Elasticidad formativa	Muy inferior	0	0.0
	Inferior	0	0.0
	Intermedio	0	0.0
	Superior	31	50.0
	Altamente Superior	31	50.0
	Total	62	100.0

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado



*Figura 2.* Resultados obtenidos de la dimensión “Elasticidad formativa”

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado

#### Interpretación

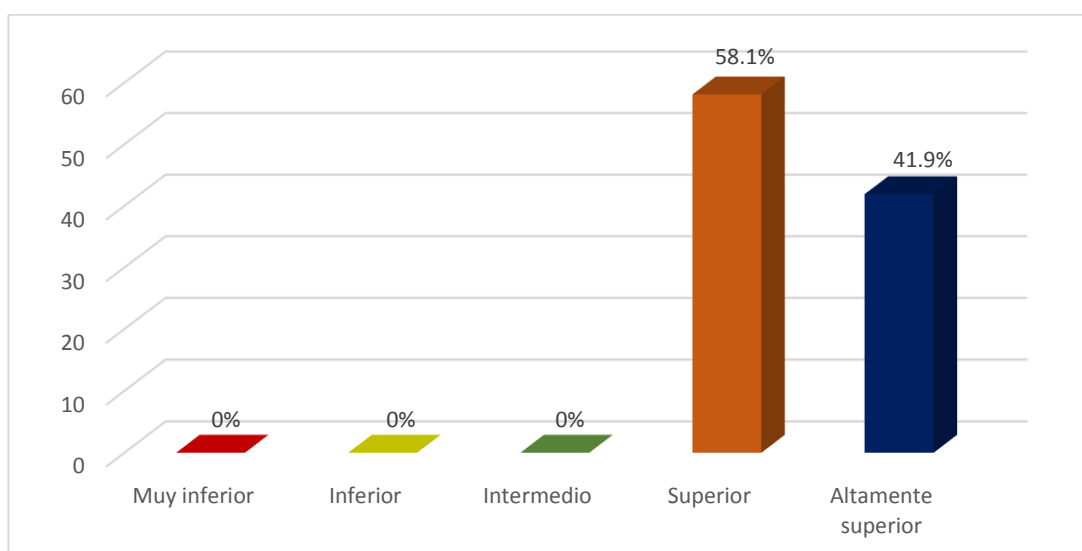
Se observan los datos que se obtuvieron luego de la aplicación del cuestionario sobre Aula Invertida, dirigido a los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, y mostrado en la tabla 10 y figura 2, respecto a la segunda dimensión que corresponde a la elasticidad formativa de la variable Aula Invertida, se puede observar que tanto el nivel Altamente superior y el nivel superior se encuentran representados ambos por el 50.0% y no existe porcentaje en los niveles intermedio, inferior y muy inferior.

**Tabla 11**

*Consolidado de la Dimensión: “Responsabilidad colectiva”*

		F	%
Responsabilidad colectiva	Muy inferior	0	0.0
	Inferior	0	0.0
	Intermedio	0	0.0
	Superior	36	58.1
	Altamente Superior	26	41.9
	Total	62	100.0

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado



*Figura 3.* Resultados obtenidos de la dimensión “Responsabilidad colectiva”

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado

#### Interpretación

Se observan los datos que se obtuvieron luego de la aplicación del cuestionario sobre Aula Invertida, dirigido a los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, y mostrado en la tabla 11 y figura 3, respecto a la tercera dimensión que corresponde a la responsabilidad colectiva de la variable Aula Invertida, se puede observar que el 41.9% se ubica en el nivel Altamente superior, seguidamente el 58.1% se ubica en el nivel superior, siendo el más alto porcentaje y finalmente ningún estudiante se ubica en los niveles intermedio, inferior y muy inferior.

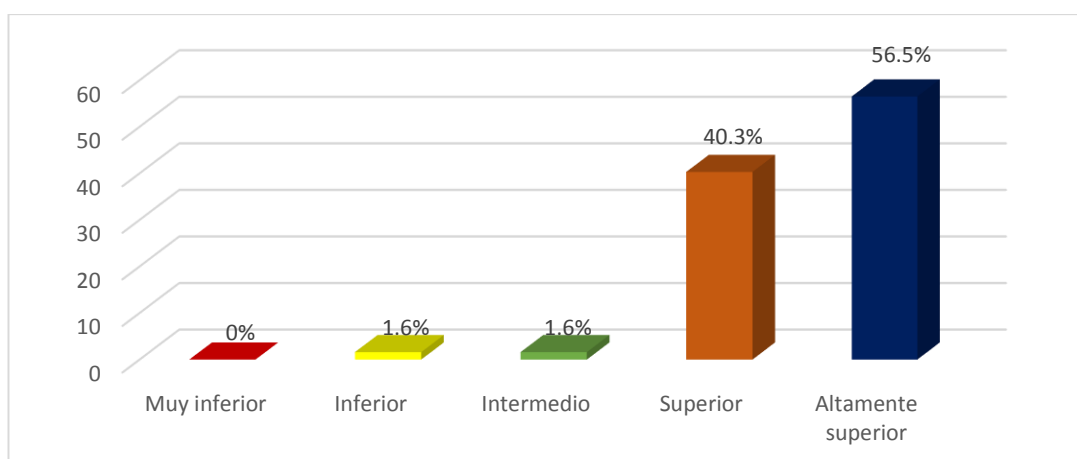


**Tabla 12**

*Consolidado de la Dimensión: “Utilización de herramientas tecnológicas”*

	F	%
Utilización de herramientas tecnológicas	Muy inferior	0
	Inferior	1
	Intermedio	1
	Superior	25
	Altamente Superior	35
	Total	62

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado



*Figura 4.* Resultados obtenidos de la dimensión “Utilización de herramientas tecnológicas”

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado

#### Interpretación

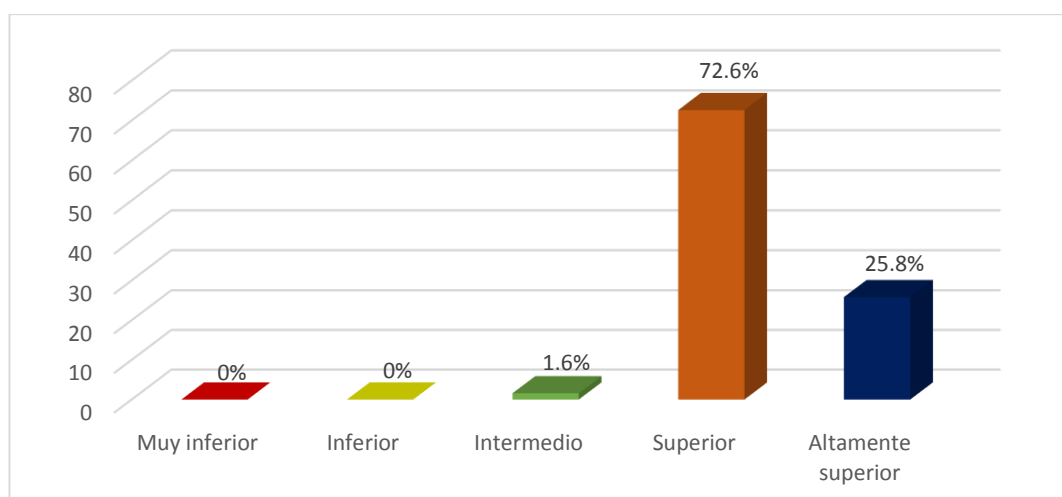
Se observan los datos que se obtuvieron luego de la aplicación del cuestionario sobre Aula Invertida, dirigido a los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, y mostrado en la tabla 12 y figura 4, respecto a la cuarta dimensión que corresponde a la utilización de herramientas tecnológicas de la variable Aula Invertida, se puede observar que el 56.5% se ubica en el nivel Altamente superior, seguidamente el 40.3% se ubica en el nivel superior, también el 1.6% corresponden tanto al nivel intermedio e inferior, finalmente no existe porcentaje en el nivel muy inferior.

**Tabla 13**

*Consolidado de la Dimensión: “Desempeño académico”*

		F	%
Desempeño académico	Muy inferior	0	0
	Inferior	0	0
	Intermedio	1	1.6
	Superior	45	72.6
	Altamente Superior	16	25.8
	Total	62	100.0

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado



*Figura 5.* Resultados obtenidos de la dimensión “Desempeño académico”

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado

#### Interpretación

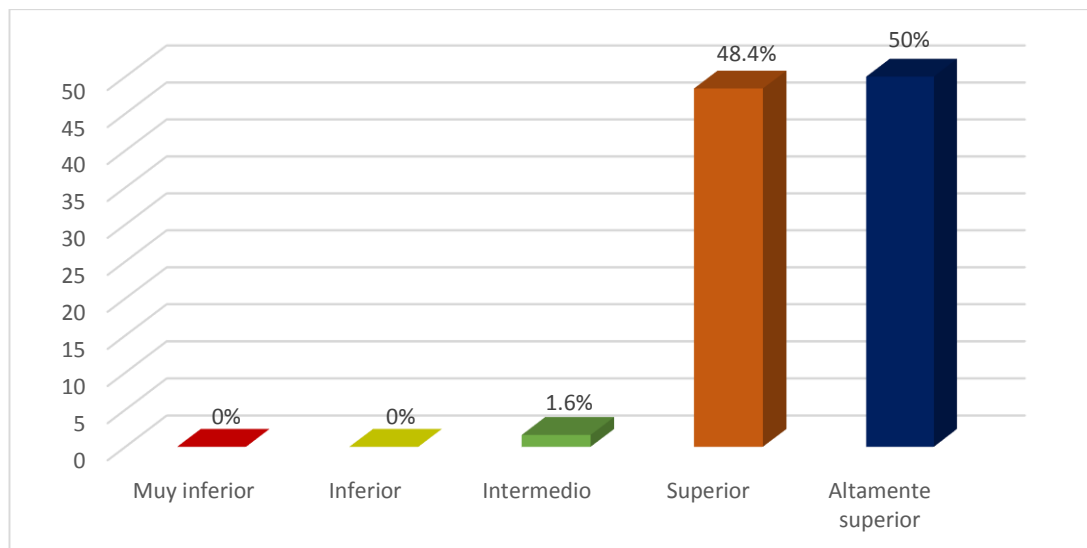
Se observan los datos que se obtuvieron de la aplicación del cuestionario sobre Autoeficacia Académica, dirigido a los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, y mostrado en la tabla 13 y figura 5, respecto a la primera dimensión que corresponde al desempeño académico de la variable Autoeficacia académica, se puede observar que el máximo porcentaje del 72.6% se ubica en el nivel superior, seguidamente el 25.8% se ubica en el nivel Altamente superior, también el 1.6% corresponde al nivel intermedio y no existe porcentaje en los niveles inferior y muy inferior.

**Tabla 14**

*Consolidado de la dimensión “Recursos para aprender”*

	F	%
Recursos para aprender	Muy inferior	0
	Inferior	0
	Intermedio	1
	Superior	30
	Altamente superior	31
	Total	62

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado



*Figura 6.* Resultados obtenidos de la dimensión “Recursos para aprender”

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado

#### Interpretación

Se observan los datos que se obtuvieron luego de la aplicación del cuestionario sobre Autoeficacia Académica, dirigido a los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, y mostrado en la tabla 14 y figura 6, respecto a la segunda dimensión que corresponde los recursos para aprender de la variable Autoeficacia académica, se puede observar que el 50.0% se ubica en el nivel Altamente superior, seguidamente el 48.4% se ubica en el nivel Superior, también

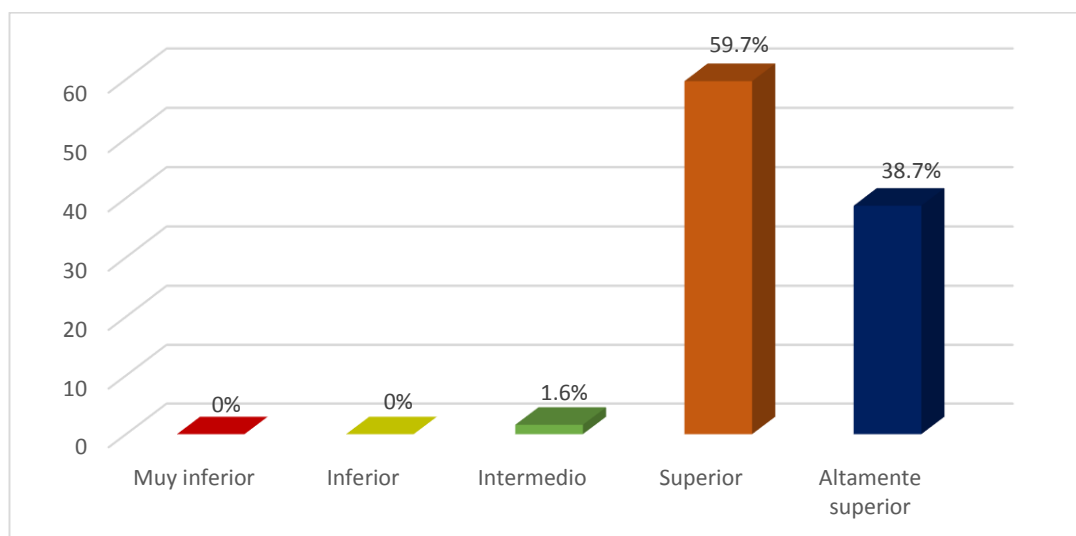
el 1.6% corresponde al nivel Intermedio y no existe porcentaje en los niveles inferior y muy inferior.

**Tabla 15**

*Consolidado de la dimensión “Feedback”*

	F	%
Feedback	Muy inferior	0
	Inferior	0
	Intermedio	1
	Superior	37
	Altamente Superior	24
	Total	62

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado



*Figura 7.* Resultados obtenidos de la dimensión “Feedback”

*Nota.* Ficha con cada dato del trabajo investigado

**Interpretación**

Se observan los datos que se obtuvieron luego de la aplicación del cuestionario sobre Autoeficacia Académica, dirigido a los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, y mostrado en la tabla 15 y figura 7, respecto a la tercera dimensión que corresponde al Feedback de la variable Autoeficacia académica, se puede observar que el máximo porcentaje que es el 59.7% se ubica

en el nivel Superior, seguidamente el 38.7% se ubica en el nivel Altamente suprtiot, también el 1.6% corresponde al nivel Intermedio y no existe porcentaje en los niveles Inferior y muy inferior.

### **4.3. Contrastación de hipótesis**

#### **4.3.1. Resultados de Estadística Inferencial**

##### **Prueba Estadística**

De acuerdo al objetivo de investigación que corresponde determinar la relación que existe entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica; se estableció aplicar el Coeficiente de Spearman, Asimismo, como regla general se inició partiendo de afirmar la: “Inexistencia sobre la razón de pretender un supuesto de una asociación significativa entre la dimensión reproducción de temas de la variable aula invertida y el nivel de autoeficacia académica, sea verdadera”; por consiguiente se calculó el coeficiente de correlación.

##### **Coeficiente de Correlación de Spearman**

Si se quiere saber sobre la existencia significativa de la relación entre las dos variable, es necesario plantear la siguiente hipótesis: “el coeficiente de correlación es igual a cero”

Ho:  $\rho = 0$

H1:  $\rho \neq 0$

Por tanto, el valor del estadístico asociado se determina teniendo como punto de partida al coeficiente de correlación de la muestra y el grupo de estudios, si se obtiene un p\_valor inferior que  $\alpha$  (zona de rechazo); que en materia de la presente investigación es de 0.05; por lo que se rechazará la hipótesis nula. Asimismo, de acuerdo a los procedimientos correspondientes se utilizó el procesador IBM SPSS versión 26.

### 4.3.1.1. Hipótesis general

Ho: La relación entre el Aula Invertida y en nivel de Autoeficacia Académica, no es significativa, en la muestra del grupo de estudio de la Comunidad Institucional de Tacna, en el año 2022.

H1: La relación entre el Aula Invertida y en nivel de Autoeficacia Académica, es significativa, en la muestra del grupo de estudio de la Comunidad Institucional, 2022.

Seguidamente, con la aplicación del procesador se obtiene:

**Tabla 16. Correlación entre la dimensión “Aula invertida” y “Autoeficacia Académica”**

		Aula Invertida	Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	Aula Invertida	1	,810
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	62	62
Autoeficacia Académica	Aula Invertida	,810	1
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	62	62

Según la tabla 16, el nivel de la variable Aula Invertida en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, presenta una relación directamente proporcional y positiva con el nivel de la variable Autoeficacia Académica, con una significancia estadística de  $p=0.000$ . Asimismo, la correlación de Spearman de 0.810, indica que existe una asociación muy alta entre ambas variables. En conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de investigación.

#### 4.3.1.2. Hipótesis específica

##### Hipótesis N° 1

Ho: El nivel de asociación que existe entre la dimensión reproducción de temas de la variable Aula Invertida y la Autoeficacia académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, no es alto.

H1: El nivel de asociación que existe entre la dimensión reproducción de temas de la variable Aula Invertida y la Autoeficacia académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, es alto.

Seguidamente, con la aplicación del procesador se obtiene:

**Tabla 17**

*Correlación entre la dimensión Reproducción de temas y Autoeficacia Académica*

		Reproducción de temas	Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	Reproducción de temas	1	,603
		Sig. (bilateral)	,000
		N	62
Autoeficacia Académica	Autoeficacia Académica	,603	1
		Sig. (bilateral)	,000
		N	62

Tal como se puede observar en la tabla 17, el nivel de la dimensión reproducción de temas en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, se encuentra en relación directa y positiva con la autoeficacia académica, con una significancia estadística de  $p=0.000$ . Asimismo, la correlación de Spearman de 0.603, es entendida como la existencia de una relación alta entre la dimensión reproducción de temas de la variable Aula Invertida y la variable de Autoeficacia Académica.

En conclusión, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

## Hipótesis N° 2

Ho: El nivel de asociación que existe entre la dimensión elasticidad formativa de la variable Aula Invertida y la Autoeficacia académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, no es alto.

H1: El nivel de asociación que existe entre la dimensión elasticidad formativa de la variable Aula Invertida y la Autoeficacia académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, es alto.

Seguidamente, con la aplicación del procesador se obtiene:

**Tabla 18**

*Correlación entre la dimensión elasticidad formativa y Autoeficacia Académica*

		Elasticidad formativa	Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	Elasticidad formativa	1	,489
		Sig. (bilateral)	,000
		N	62
Autoeficacia Académica	Autoeficacia Académica	,489	1
		Sig. (bilateral)	,000
		N	62

Tal como se puede observar en la tabla 18, el nivel de elasticidad formativa en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, se encuentra en relación directa y positiva con la autoeficacia académica, con una significancia estadística de  $p=0.000$ . Asimismo, la correlación de Spearman de 0.489, es entendida como la existencia de una relación moderada entre la dimensión elasticidad formativa de la variable Aula Invertida y la variable de Autoeficacia Académica.

En conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.



### Hipótesis N° 3

Ho: El nivel de asociación que existe entre la dimensión responsabilidad colectiva de la variable Aula Invertida y la Autoeficacia académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, no es alto.

H1: El nivel de asociación que existe entre la dimensión responsabilidad colectiva de la variable Aula Invertida y la Autoeficacia académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, es alto.

Seguidamente, con la aplicación del programa se obtiene:

**Tabla 19**

*Correlación entre la dimensión Trabajo colaborativo y Autoeficacia Académica*

		Responsabilidad colectiva	Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	de Responsabilidad colectiva	1	,609
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	62	62
Autoeficacia Académica	de Responsabilidad colectiva	,609	1
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	62	62

Tal como se puede observar en la tabla 19, el nivel de responsabilidad colectiva en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, se encuentra en relación directa y positiva con la autoeficacia académica, con Significancia Estadística de  $p=0.000$ . Asimismo, la correlación de Spearman de 0.609, es entendida como la existencia de una relación alta entre la dimensión responsabilidad colectiva de la variable Aula Invertida y la variable de Autoeficacia Académica.

En conclusión, se admite el supuesto hipotético alterno y se rechaza el supuesto hipotético nulo.

#### Hipótesis N° 4

Ho: El nivel de asociación que existe entre la dimensión utilización de herramientas tecnológicas de la variable Aula Invertida y la Autoeficacia académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, no es alto.

H1: El nivel de asociación que existe entre la dimensión utilización de herramientas tecnológicas de la variable Aula Invertida y la Autoeficacia académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, es alto.

Seguidamente, con la aplicación del programa se obtiene:

**Tabla 20**

*Correlación entre la dimensión utilización de herramientas tecnológicas y Autoeficacia Académica*

		Utilización de herramientas tecnológicas	Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	Utilización de herramientas tecnológicas	1	,551
		Coefficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	62
	Autoeficacia Académica	,551	1
		Coefficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	62

Tal como se puede observar en la tabla 20, el nivel de utilización de herramientas tecnológicas en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, se encuentra en relación directa y positiva con la autoeficacia académica, con una significancia estadística de  $p=0.000$ . Asimismo, la correlación de Spearman de 0.551, es entendida como la existencia de una relación moderada entre la dimensión utilización de herramientas tecnológicas de la variable Aula Invertida y la variable de Autoeficacia Académica.

En conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

#### 4.4. Discusión de resultados

El trabajo de estudio tiene como objetivo prioritario la existencia de asociación entre las variables Aula Invertida y Autoeficacia Académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional. Es así que, el resultado muestra que la correlación hallada entre las dos variables de estudio es significativa con una correlación alta. Asimismo, respecto a los grados de correlación que existe entre las dimensiones “Reproducción de temas”, “Elasticidad formativa”, “Responsabilidad colectiva” y “Utilización de herramientas tecnológicas” y la variable “Autoeficacia académica”, se descubrió que la primera y tercera dimensión tiene una relación alta, sin embargo la segunda y cuarta dimensión presenta una correlación moderada.

Santos (2018), ejecutó una investigación donde aplicó el Método Flipped Classroom en el aprendizaje significativo en los estudiantes de la IE Juan Ucayali Matías de Redención en Puerto Bermúdez, Oxapampa en el año 2018, con la aplicación del aula invertida se refleja mejores aprendizajes debido a que se gestionó más el tiempo de clases debido a que se entregaron los materiales con anticipación y los estudiantes tenían más tiempo para poder consolidar los aprendizajes en trabajos colaborativos en el aula y con la mediación del profesor.

Mamani (2020), realizó una investigación en la ciudad de Tacna con los estudiantes del IES Francisco de Paula Gonzales Vigil en el año 2020, donde se buscó la relación entre el aula invertida y la autonomía académica, llegando a resultados de correlación directa y positiva entre las dos variables de estudio en los estudiantes. Asimismo se aplicó pruebas no paramétricas de asociación de Spearman cuyo  $p = 0,012$  y un coeficiente de correlación de  $r_s = 0,516$ , positiva considerable.

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

#### **Primera:**

Respecto a la investigación realizado sobre la existencia de relación que existe entre el aula invertida y la autoeficacia académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, se concluye que sí existe una asociación muy alta entre ambas variables.

#### **Segunda:**

De acuerdo a los resultados dados en el trabajo de estudio, respecto a la dimensión reproducción de temas y la variable autoeficacia académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, se concluye que existe una relación alta.

#### **Tercera:**

Según la obtención de resultados, respecto al grado de asociación entre la dimensión elasticidad formativa y la variable autoeficacia académica en las estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional, es moderada.

#### **Cuarta:**

Respecto a los resultados del trabajo de investigación, el grado de relación que existe entre la dimensión responsabilidad colectiva y la variable

autoeficacia académica en los estudiantes del del grupo de estudios de la Comunidad Institucional es alta.

**Quinta:**

Según los resultados obtenidos del trabajo investigado, el grado de relación que existe entre la dimensión herramientas tecnológicas y la variable autoeficacia académica en los estudiantes del grupo de estudios de la Comunidad Institucional es moderada.

**5.2. Recomendaciones**

**Primero:** A la Jefatura de Investigación de la Comunidad Institucional, se le recomienda tomar en cuenta realizar investigaciones experimentales respecto a trabajo integrado para garantizar un alto nivel de autoeficacia académica en los estudiantes.

**Segundo:** A la Jefatura Comunidad Institucional, para brindar capacitaciones a los docentes para el manejo de herramientas tecnológicas para fortalecer las competencias digitales y asegurar un buen nivel de autoeficacia académica en los estudiantes del Programa de Estudio de Educación Primaria.

**Tercero:** A la Coordinación de Bienestar Estudiantil y Empleabilidad de la Comunidad Institucional, para brindar un taller sobre autoeficacia académica a los estudiantes.

**Cuarto:** A los profesores de la institución, para realizar trabajos colaborativos con mayor flexibilidad, manejo de herramientas digitales, y así los estudiantes fortalezcan su autoeficacia académica.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arcujaulia Flores, A., Celis del Águila, S., Flores Ortega, J., & Granada Villegas, L. (2021). *Modelo aula invertida en el área de personal social para favorecer la autorregulación del aprendizaje*. EESPP Monterrico. Obtenido de <http://209.45.111.196/bitstream/20.500.12905/193471/tesis-EP-Arcujaulia.pdf>
- Arenallo, N. (2015). *Clase invertida: una experiencia en la enseñanza de la programación*. Corrientes: UNSL.
- Bardales, K., Díaz, P., Jiménez, M., & Terrenos, M. (2006). *Psicología social: pasado, presente y futuro*. Universidad del Valle.
- Barraza, M. (2010). Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes. *Revista de Investigación Educativa*, 1-30.
- Barriga y Prieto (2009). *Metodología de la investigación Científica y Educacional*.
- Behar, D. (2018). *Metodología de la investigación científica y educacional*.
- Bergmann, J., & Sams, A. (2012). *Flip your classroom: talk to every student in every class every day*.
- Carbajal Llanos, Y. (2017). *Autoeficacia y Síndrome de Burnout en docentes del Colegio de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1351/TM%20CE-Ge%203181%20H1%20-%20Herencia%20Otiniano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Catacora Lira, Luis C. (2012). *Fundamentos para investigar y presentar una tesis*.
- Hall, M. (2013). *Flipping your class*. Obtenido de <http://ii.library.jhu.edu/2013/01/23/flippingyour>
- Hamdan, N., McKnight, P., & Arfstrom, K. (2013). *A review of Flipped Learning*. Obtenido de <http://flippedlearning.org/review>.
- Haro Solder, M. (2 de julio de 2017). ¿Cómo desarrollar la autoeficacia del estudiantado? Presentación y evaluación de una experiencia formativa en el aula de traducción. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(2). doi:<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.567>.
- Hernandez Jacquez, L., & Ceniceros Cazares, D. (septiembre-diciembre de 2018). Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables? *Innovación Educativa*, 18(78). Obtenido de [www.scielo.org.mx/pdf/ie/v18n78/1665-2673-ie-18--78-171.pdf](http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v18n78/1665-2673-ie-18--78-171.pdf).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.

- Herquínigo Mendoza, G. (2021). *Procrastinación académica y autoeficacia general en estudiantes de pregrado y posgrado de una universidad privada de Huancayo*. Escuela Académica Profesional de Psicología. Facultad de Humanidades Escuela Académica Profesional de Psicología. Obtenido de <https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11058/1/IV-FHU-501-TE-Herqu%C3%ADnigo-Mendoza-2021.pdf>.
- Lage, M., Platt, G., & Treglia, M. (2000). Inverting the Classroom: A Gateway to creating an inclusive learning environment. *The Journal of Economic Education*, 31(1), 30-43. doi:<https://doi.org/10.1080/00220480009596759>.
- López Roldán, P., & Fachelli, S. (2016). *Metodología de a investigación social*. Obtenido de <https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua-a2016-cap2-3.pdf>.
- Lopez, Ordoñez, Hernandez, & Navarro. (2013). *Redes virtuales en centros*.
- Luna Chavarry, V. (2022). *Autoeficacia Académica en adolescentes en educación virtual*. Tesis para optar el título de licenciada en psicología. Obtenido de <https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11419/Autoeficacia-LunaChavarry-Valeria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Mamani Mamani, M. (2020). *Gestión de aula invertida y autonomía académica en estudiantes del IES Francisco de Paula Gonzales Vigil - Tacna. 2020 de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa Facultad de Ciencias de la educación*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12538/EDmamamc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Mazacón Vite, V. (2017). *Flipped Classroom para fomentar el aprendizaje colaborativo de los niños y niñas de tercero de básica de la unidad educativa Francisco Huerta Rendon, Cantón Babahoyo. Provincia de los Ríos. Ecuador 2017*. Universidad Técnica de Babahoyo. Obtenido de <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/3765/P-UTB-FCJSE-EBAS-000217.PDF?SEQUENCE=1&isAllowed=y>.
- Mendoza Aviles, J. (2017). *El aula invertida y los resultados de aprendizaje en estudiantes de quinto grado, de la escuela de educación básica "Dr. Luis Ángel Tinoco Gallardo", cantón playas, provincia del Guayas, periodo 2015 - 2016*. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/46000/4089/UPSE-TEB-2016-0091.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Palacios, D. (30 de abril de 2017). De la clase invertida a la educación patas arriba. *Revista virtual: iberoamericana divulga*. Obtenido de <http://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?de-la-clase-invertida-alaeducacion-patas-arriba>.
- Peña, B (2014). *Vectores de la Pedagogía docente actual*.
- Prieto A. (2017). *Flipped Learning. Aplicar el modelo de aprendizaje inverso*. Madrid.
- Prince, Jhangiani y Chiang (2017). *Correlación Research. S.L: Opentextbc.ca*.

- Roman Miranda, P. (2019). *Relación entre la autoeficacia académica, la ansiedad ante los exámenes y el cansancio emocional en estudiantes del Instituto del Sur de Arequipa*. Universidad San Agustín. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8600>.
- Román, E. (2018). *Aprender a aprender en la era digital*. Routled.
- Rosales Ronquillo, C., y Hernández Jacquez, L. (2020). Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición. *Revista electrónica Educare*, 24(3).
- Santos Marcelo, J. (2018). *El flipped classroom en el aprendizaje significativo en ecuaciones de primer grado en la institución educativa Juan Ucayali Matías de Redención en Puerto Bermúdez Oxapampa-2018*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/624/1/TESIS.pdf>.
- Siavichay Quizhpi, C., y Culcay Nauta, B. (2021). *La incidencia del aula invertida al aprendizaje activo*. Universidad de Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.cc/bitstream/123456789/36663/1/trabajo%20de%20titulacion.pdf>.
- Touron, J., y Santiago, R. (2015). El modelo flipper learning y el desarrollo del talento en la escuela. *Revista de educación*.