



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**NIVEL DE RESILIENCIA SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 54185 “JOSÉ CARLOS
MARIÁTEGUI” DE CAYARA,
CHINCHEROS, 2018**

PRESENTADO POR:

BACH. CARMEN JULIA MEDINA GUTIÉRREZ

ASESOR

DR. JOHN WILIAM VELASCO LOAYZA

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA ESCOLAR

MOQUEGUA – PERÚ

2021

ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DEL JURADO	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURA	viii
RESUMEN.....	1
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	2
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	2
1.2. Definición del problema	4
1.2.1. Problema general:	4
1.2.2. Problemas específicos:.....	4
1.3. Objetivo de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general:	5
1.3.2. Objetivos específicos:	5
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación	5
1.5 Variables	6
1.6. Hipótesis de la investigación.....	8
1.6.1. Hipótesis General.....	8
1.6.2. Objetivos específicos:	8

CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.1.1. Antecedentes internacionales:	9
2.1.2. Antecedentes nacionales:.....	10
2.1.3. Antecedentes regionales:	11
2.2. Bases teóricas	12
2.2.1. Origen de la resiliencia	12
2.2.2. Definición de resiliencia	13
2.2.3. Desarrolló del concepto de resiliencia.....	15
2.2.4. Dimensiones de la Resiliencia o Factores personales de la resiliencia	16
2.2.5. Elementos de la resiliencia	21
2.2.6. Factores de la resiliencia.....	22
2.2.7. Factores Características de las personas resilientes.....	22
2.2.8. Factores que condicionan la resiliencia en la escuela.....	24
2.2.9. Resiliencia en la educación.....	24
2.2.10. Construcción de la resiliencia.....	26
2.3 Marco conceptual.....	27
CAPÍTULO III.....	29
MÉTODO.....	29
3.1. Tipo de investigación	29
3.2. Diseño de investigación	29
3.3. Población y muestra.....	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	32
CAPÍTULO IV	33
RESULTADOS	33
4.1. Presentación de resultados	33
4.1.1. Resultados descriptivos de la variable nivel de resiliencia	33
4.1.2. Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable Autoestima.....	35
4.2. Contrastación de hipótesis	46
4.2.1. Resultados de la prueba de hipótesis de la variable resiliencia	47
4.3. Discusión de resultados.....	54
CAPÍTULO IV	56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	56
5.1. Conclusiones	56
5.2. Recomendaciones	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	60
ANEXOS	66
Anexo 1. Matriz de consistencia	67
Anexo 2. Instrumento de recojo de datos.....	69
Anexo 3. Instrumentos validados.....	71
Anexo 4. Solicitud a la Institución Educativa donde se va a realizar la encuesta. Aplicación del cuestionario.....	73
Anexo 5. Constancia de autorización para llevar adelante la encuesta.....	74
Anexo 6. Nómina de estudiantes del primero al sexto grado 2018.....	75
Anexo 7. Relación de personal trabajador de la I.E N° 54185 Cayara, 2018	81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	7
Tabla 2 Población de Estudio.....	30
Tabla 3 Muestra de Estudio	31
Tabla 4 Fiabilidad del Instrumento Alpha de Cronbach	32
Tabla 5 Baremo: Nivel de Resiliencia	32
Tabla 6 Resultados de Tabla Cruzada Resiliencia * Género	34
Tabla 7 Resultados de Tabla Cruzada Autoestima * Género.....	36
Tabla 8 Resultados de Tabla Cruzada Empatía * Género.....	38
Tabla 9 Resultados de Tabla Cruzada Autonomía * Género	40
Tabla 10 Resultados de Tabla Cruzada Humor * Género.....	42
Tabla 11 Resultados de Tabla Cruzada Creatividad * Género	44
Tabla 12 Resultados de la Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una Muestra ..	46
Tabla 13 Resultados de prueba de normalidad	47
Tabla 14 Prueba T de Student de la Contratación de la Variable Nivel de Resiliencia.....	48
Tabla 15 :Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Autoestima	49
Tabla 16 Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Empatía.....	50
Tabla 17 Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Autonomía .	51
Tabla 18 Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Humor.....	52
Tabla 19 Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Creatividad	53

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1: Resultados de Tabla Cruzada Resiliencia * Género	35
Figura 2: Resultados de Tabla Cruzada Autoestima * Género	37
Figura 3: Resultados de Tabla Cruzada Empatía * Género	39
Figura 4: Resultados de Tabla Cruzada Autonomía * Género.....	41
Figura 5: Resultados de Tabla Cruzada Humor * Género	43
Figura 6: Resultados de Tabla Cruzada Creatividad * Género	45

RESUMEN

Esta pesquisa tiene el propósito determinar las diferencias según género en el nivel de resiliencia en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

La pesquisa es cuantitativa, diseño comparativo; la muestra de estudio estuvo conformado por 90 alumnos de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, se usó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario que constaba de 48 interrogantes de nivel de resiliencia para los estudiantes y para su confiabilidad se utilizó Alfa de Cronbach fue de ,713.

Se observa entre los niveles más altos el nivel de nivel de resiliencia alta, la predomina el 61,4% que equivale a 27 niñas frente a un 37,8% que corresponde a 17 niños. Asimismo, se alcanzó grado de (sig. Bilateral) de ,001, impugnar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna que infiere: Existen diferencias significativas según género en el nivel de resiliencia en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros .de la misma forma, existe una diferencia de medias de 0,390 de la categoría resiliencia según genero educandos.

Palabras claves: autoconcepto, intelectual, físico, social, familiar, autoevaluación individual, sensación de control.

ABSTRACT

This research has the purpose of determining the differences according to gender in the level of resilience in students of the I.E. N° 54185 “JCM” of Cayara, Chincheros, 2018.

The research is quantitative, comparative design; The study sample consisted of 90 students from the I.E. N° 54185 “JCM” from Cayara, the survey was used as a technique and as an instrument the questionnaire that consisted of 48 questions on the level of resilience for the students and for its reliability, Cronbach's alpha was .713.

Among the highest levels, the level of high resilience is observed, predominantly 61.4%, which is equivalent to 27 girls, compared to 37.8%, which corresponds to 17 boys. Likewise, a degree of (sig. Bilateral) of .001 was reached, challenging the null hypothesis and admitting the alternative hypothesis that infers: There are significant differences according to gender in the level of resilience in students of the I.E. N° 54185 “JCM” from Cayara, Chincheros. In the same way, there is a mean difference of 0.390 in the resilience category according to the gender of students.

Keywords: self-concept, intellectual, physical, social, family, individual self-evaluation, feeling of control.

INTRODUCCIÓN

La intención de esta pesquisa es “determinar el nivel de resiliencia según género en educandos de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018”.se utilizó el cuestionario de nivel de resiliencia que tiene 48 interrogantes.

Es de suma importancia tratar el tema de la resiliencia en los escolares de esta entidad rural, donde muchos de los educandos dificultan en superar problemas que se le presenta, de forma que muchas veces terminan abandonando o simplemente se quedan en sus hogares sin estudiar. Esa capacidad de sobreponerse a las dificultades críticas y adaptarse a las nuevas situaciones positivamente es ser resiliente.

Este trabajo está organizado en cinco capítulos (introducción, marco teórico, marco metodológico, presentación de resultados y conclusiones como sugerencias) dicha estructura está organizado de acuerdo a la reglamentación de grados y títulos de la UJCM, la que se respeta en todos sus extremos para esta pesquisa.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

Desde hace muchos años atrás, el ser humano se ha enfrentado a muchas adversidades en el afán de sobrevivencia en un mundo lleno de retos y constantes enfrentamientos. Actualmente, el hombre se enfrenta a otro tipo de adversidades como producto de la repartición no equitativa de la capital en la sociedad, así como el no acceso a los servicios básicos.

Quienes también sufren las adversidades para sobresalir son los niños/as adversidades como por ejemplo los problemas familiares, la separación y divorcio, la pobreza extrema en que viven, la falta de acceso a la educación de calidad, las enfermedades, la discriminación y marginación, etc.

Un niño y niña que afronta su educación en estas condiciones presenta situaciones de riesgo como desaprobación de las áreas, la repitencia y deserción escolar, la falta de apoyo en casa para desarrollar sus trabajos. Sin embargo, tienen que convivir su etapa de formación de desarrolló de competencias y capacidades dentro del aula y el entorno escolar. A pesar de ello, muchos logran culminar con éxito sus estudios y se convierten después en profesionales y

persona con éxito. Esta capacidad para salir adelante frente a los problemas se denomina resiliencia. Según Neil, S. citado en (Grotberg, 2006) la resiliencia, en esencia, significa ser resistente, poder adaptarse y recuperarse cuando algo difícil sucede en nuestras vidas. Es la capacidad de levantarnos una vez más después de un trauma o una experiencia dolorosa. Por ello, es transcendental desarrollar la habilidad de resiliencia en las personas porque los niveles de resiliencia cambiarán se desarrollarán a lo largo de la vida, y en algunos puntos se encontrará dificultades para enfrentar a diferencia de los demás, así como sorprende a los demás cuando manejan situaciones difíciles. Entonces, la resiliencia es solo una de las muchas herramientas psicológicas se implementa para volver a sentirnos normales nuevamente.

La provincia de Chincheros es una zona donde se puede observar muchas dificultades no solo sociales de pobreza, agresión familiar, escasez de recursos, entre otros. Estos problemas traen consecuencias sociales dentro de la población y la sociedad en general.

En esta provincia se encuentra la Institución Educativa N° 54185 “JCM” de Cayara, ubicada en una zona adversa para la niñez donde se observa una marcada pobreza, discriminación por su origen y su lengua, analfabetismo, alcoholismo, etc. Sin embargo, cuando se observan las familias los niños (as) viven en carne propia las dificultades dentro de su hogar, como la carencia de orientación de los papás, el abandono, violencia física, psicológica, carencia de buen servicio de puestos y centros de salud, etc.

En esta institución educativa existen niños (as) que presentan maltrato físico y psicológico por los apoderados o padres, situación de divorcio entre

padres, abandono familiar, niños (as) que cuyos padres tienen pocos recursos económicos, escaso nivel de educación, entre otros. A ello se tiene que sumar que algunos son víctimas del acoso escolar, incompreensión del docente. Sin embargo, se puede observar que la resiliencia es importante por varias razones porque permite desarrollar mecanismos de protección contra experiencias que podrían ser abrumadoras, porque apoya a proteger el equilibrio en nuestras vidas en períodos difíciles o estresantes, y también porque puede proteger del desarrollo de una serie de factores que afectan la salud mental (Manciaux, 2005).

Esta pesquisa tiene el fin de comparar el nivel de resiliencia según género en educandos de la I.E N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018, con la finalidad de promover programas de apoyo para los niños y niñas.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general:

¿Cuál es el nivel de resiliencia según género en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Chayara, Chincheros, 2018?

1.2.2. Problemas específicos:

- ¿Cuál es el nivel de autoestima según género en estudiantes de la I.E. N. ° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de empatía según género en estudiantes de la I.E. N. ° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de autonomía según género en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de humor según género en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018?

- ¿Cuál es el nivel de creatividad según género en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general:

Determinar las diferencias según género en el nivel de resiliencia en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos:

- Establecer diferencias según género en el nivel de autoestima en estudiantes de la I.E. N. ° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.
- Establecer diferencias según género en el nivel de empatía en estudiantes de la I.E. N.° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.
- Establecer diferencias según género en el nivel de autonomía en estudiantes de la I.E. N. ° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.
- Establecer diferencias según género en el nivel de humor en estudiantes de la I.E. N. ° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.
- Establecer diferencias según género en el nivel de creatividad en estudiantes de la I.E. N. ° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

1.4. Justificación y limitaciones de la investigación

Ejecutar esta investigación es importante porque sus resultados permitirán conocer sobre la resiliencia en los infantes menores de edad en un contexto de carencias. El propósito de esta investigación servirá para realizar investigaciones y contribuir en el trabajo de desplegar y fortificar las destrezas, psicológicas, emocionales de los menores de edad y la entidad que promueva a mejorar las debilidades de los infantes.

Justificación científica: diversos estudios e investigaciones han demostrado que cuando se fortalece la capacidad de resiliencia en los educandos se está desarrollando sana y equilibrada la dimensión emocional y psicológica del niño y la niña.

Justificación teórica: esta indagación es significativo porque presentará nueva información y selecta sobre la resiliencia en niños/as en contextos de pobreza y de zonas rurales del Perú.

Justificación práctica: en esta pesquisa realizará un estudio práctico porque se logrará tener en cuenta explicaciones de la indagación, para que sean tomadas en cuenta por los maestros, directivos de I.E. y APAFA para fortalecer la capacidad de resiliencia de los estudiantes menores.

1.5 Variables

En esta investigación se considera una sola variable.

Variable.

Resiliencia

Tabla 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones/ Indicadores	Nivel de medición
Resiliencia	Es la habilidad del individuo que enfrenta a las dificultades que presenta durante su existencia, enfrentarlas, sobreponerse para salir de la problemática . (Grotberg, 2006, pág. 18)	La variable resiliencia se medirá mediante el instrumento denominado Inventario de Factores Personales de Resiliencia de (IFPR) de Ana Cecilia Salgado Lévano. (2004). La resiliencia se define operacionalmente a través de sus cinco dimensiones.	<p>Dimensión 1: Autoestima Indicador: Valoración que el niño tiene sobre sí mismo.</p> <p>Dimensión 2: Empatía, Indicador: Experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona.</p> <p>Dimensión 3: Autonomía Indicador: Capacidad del niño (a) de decidir y realizar independientemente acciones</p> <p>Dimensión 4: Humor Indicador: Disposición del espíritu de alegría, encontrar lo cómico en la tragedia.</p> <p>Dimensión 5: Creatividad Indicador: Expresión de la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y del desorden</p>	Ordinal Nivel: Baja Media Alta

Operacionalización de variables

Fuente: Elaboración propia

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis General

Existen diferencias según género en el nivel de resiliencia en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

1.6.2. Objetivos específicos:

- Existen diferencias según género en el nivel de autoestima en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.
- Existen diferencias según género en el nivel de empatía en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.
- Existen diferencias según género en el nivel de autonomía en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.
- Existen diferencias según género en el nivel de humor en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.
- Existen diferencias según género en el nivel de creatividad en estudiantes de la, I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros 2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales:

(Rodrigo, 2007), en un estudio de tipo cualitativo titulada “*La resiliencia del menor en el pronóstico de recuperación de las familias en riesgo psicosocial*” realizada con la finalidad de estudiar el tema de la resiliencia del menor hijo con la finalidad de recuperar la situación e familias en riesgo. Se analizó un total de 418 casos en el país español. Se tuvo como resultado arrojado que la resiliencia, en un porcentaje amplio, se produce en familias con mayor número de hijos, que por la naturaleza de mayor cantidad de hijos éstos tienen que desarrollar mayores habilidades sociales para sobresalir de la situación en que se encuentran. Asimismo, se concluye que la resiliencia se puede producir al margen de la edad, sexo y economía familiar.

(Morelato, 2014), un estudio realizado, *resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar*, estudio que estuvo conformado educandos de seis a trece años con una muestra de 102 infantes, víctima de agravio, Psicológico, físico y negligencia. El cuestionario que se utilizó para

autoconcepto fue de Medina y Valdez. Test de Creatividad Gráfica de Marín, (EVHACOSPI) de García y Magas, los resultados mostraron un nivel de relación significativa entre la vocalización de las dificultades y la resiliencia, la latencia de sintomatología baja, el soporte de la familia atómico y/o extensa y la labor interactiva de la asociación.

(González, Valdez, & y Zavala, 2013), en su pesquisa descriptivo en su tipo, cuyo propósito fue determinar los grados de resiliencia de acuerdo a sexo y edad, con 607 individuos de muestra conformado de diferentes edades desde menores hasta adultos de géneros diferentes de la localidad de Toluca México. Se desarrolló la encuesta con el instrumento de González Arratia (2011). La conclusión a que arriba es que la resiliencia se encamina en patrones distintos de acuerdo al sexo y la edad. De la misma forma, es necesario que valorar la resiliencia como variable de modo poseer consistencia en los resultados.

2.1.2. Antecedentes nacionales:

(Gallesi, 2002), en su trabajo titulado “*Resiliencia y rendimiento académico en educandos del 5º y 6º grado de primaria*”. Descriptivo tipo y correlacional en su diseño. La población y muestra fue de 146 alumnos, de 9 a 14 años. Se usó el IFPR de (Salgado, 2005) y para el rendimiento escolar se llegó a utilizar el informe de rendimiento escolar. Las derivaciones señalan que los alumnos tienen un nivel de resiliencia medio y en cuanto a la variable de rendimiento académico las derivaciones señalan que mayor porcentaje de los educandos se hallan en proceso. Además, concluye que la resiliencia tiene un nivel de asociatividad significativa con el rendimiento escolar.

(Guerra, 2010), en el trabajo titulado “*Niveles de resiliencia en docentes de Inicial, Primaria y Secundaria de la Región Callao*”, en una muestra de 710

profesores de los tres niveles educativos del Callao- Perú y utilizando la Escala de Resiliencia. La investigación concluye que los profesores del nivel inicial revelan mayor escala de resiliencia en cotejo con los profesores de educación primaria y de profesores de educación secundaria; asimismo, las profesoras damas, presentan mayor resiliencia que los docentes hombres.

(Del Águila, 2003), en el trabajo titulado “*Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico de Lima*”, en una muestra de 300 jóvenes estudiantes de doce y catorce años, considerando el género así como el nivel socio económico dividiendo en clase baja, clase media y clase alta; utilizando como instrumento la Escala de Resiliencia de Sagundil y Young, llegó a la conclusión con la variable de género no hay contrastes significativas en referencia a la resiliencia; de la misma forma, no hay diferencias de resiliencia según el grado socio económico de los escolares.

2.1.3. Antecedentes regionales:

(Huamani Y, 2018), Resiliencia en educandos de tercer a quinto grado de padres víctimas y no víctimas de violencia del terrorismo del nivel secundario de la provincia de Chincheros, 2018. Esta investigación tiene como propósito establecer el contraste entre las variables de estudio, con 208 educandos que conforman la muestra, de un total de 345 educandos que conforman la población. cuyas edades fluctúan entre 13 a 18 años de edad en dos entidades educativas de la provincia. Investigación no experimental en su tipo y descriptivo comparativo de corte experimental. Por lo tanto, se infiere que el nivel de resiliencia es autónomo del sexo y edad, por lo tanto, para ser resilientes no es determinante que sean hijos que proceden de padres víctimas y no víctimas de terrorismo.

(Hurtado K, 2020), en su tesis titulado “*resiliencia según factores sociodemográficos en los educandos de quinto y sexto de primaria pública de la provincia de Abancay y Huaraz*”. La intención es demostrar el nivel resiliencia según factores sociodemográfico de estas dos ciudades de procedencia, sexo y composición familiar. La muestra estuvo conformada por 216 educandos de los dos géneros, conformado por diez y doce años, a quienes se encuestó con el IFPR de Salgado (2005). Las derivaciones revelan que la gran parte de los encuestados se sitúan en la escala media de resiliencia del conjunto de los que se encuestaron en las dos ciudades de Huaraz y Abancay, de la misma forma, en Abancay las mujeres son más resilientes. De la misma forma, en cuanto a la composición familiar, son significativas estadísticamente a favor de la familia nuclear, solo en Huaraz.

(Bolaños y Jara , 2016), en la pesquisa denominada “*Clima social familiar y resiliencia en los educandos del 2do al 5to año del nivel secundario de la entidad educativa Aplicación - Tarapoto, 2016*” cuya intención es establecer el vínculo entre las dos variables de estudio, estudio de nivel asociativa diseño de corte transversal, el instrumento utilizado fue de (FES), de Moos para CSF y Trickett y la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Arribando a la conclusión de existencia de un nivel de asociatividad significativa y alta, de ($r=0.335, < 0.00$) entre CSF y Resiliencia.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Origen de la resiliencia

Según (Silva, 1999), la palabra resiliencia como término es poco utilizado; por eso, esta palabra aparecía en las primeras publicaciones en español con el nombre de superación de dificultades. Este término fue cambiado del idioma

inglés como *resistencia*, sin embargo, su uso no tuvo aceptación porque no transmitía toda la riqueza semántica y la fuerza de la palabra resiliencia.

En el Diccionario de le Real Academia de la Lengua Española la palabra *resiliencia* tiene como significado: resaltar, resurgir.

Esta palabra se utilizó en el español a partir de la década del 70. Según (Silva, 1999), se utilizó el concepto de “vulnerabilidad” teniendo en consideración que las personas son diferentes, no son iguales reaccionando ante la adversidad.

2.2.2. Definición de resiliencia

Las definiciones de resiliencia han variado mucho a lo largo de la literatura, generando confusión y controversia sobre el verdadero significado de este término. Las primeras conceptualizaciones de la resiliencia representaban un rasgo inherente a los individuos que pueden tener éxito en situaciones adversas. Por eso, se señala que es la capacidad para superar las circunstancias difíciles. Por eso, se señala que los individuos con esta capacidad a menudo se caracterizaban por un conjunto de rasgos de personalidad que incluyen consistencia, flexibilidad, sociabilidad, adaptabilidad e inventiva.

Los investigadores (Block, J. y Block, J.H, 1980), profundizaron el concepto de resiliencia como rasgo personal mediante la investigación del constructo de resiliente.

La literatura resultante mostraba individuos resilientes como aquellos capaces de utilizar de forma flexible y adaptativa recursos internos tales como percepción, estima, confianza, fortaleza, empatía y sociabilidad para ayudar en el proceso positivo de desarrolló para salir adelante.

Para (Vanistendael, 1994), la definición de resiliencia está referido a la habilidad que tiene le hombre y hace frente a la adversidad; para aprender y

superar las dificultades. Este autor utiliza la palabra resiliencia como la actividad del ser humano para enfrentar dificultades, obstáculos y adversidades.

La resiliencia en un individuo se refiere al éxito / adaptación a pesar del riesgo y la adversidad: más específicamente, la resiliencia se ha definido en términos generales como un proceso, habilidad o efecto de un acomodo exitoso a pesar de retos o situaciones complicadas.

Los investigadores de resiliencia han enfatizado los conocimientos de resiliencia que contribuyen a un individuo a desarrollar una reintegración resistente después de la interrupción por factores estresantes.

En lugar de caer en la desesperación o esconderse de los problemas con estrategias de afrontamiento poco saludables, los individuos resilientes afrontan los problemas de la vida (Walls, 1998)

Por eso, las persona que no tienen esta resistencia pueden en cambio sentirse abrumados por estas negativas experiencias. Pueden ocuparse de los problemas y usar mecanismos de afrontamiento poco saludables para afrontar los retos de la vida. La desilusión o la frustración pueden llevarlos a conductas poco sanas, destructivas inclusive difíciles. Estas personas tienden a presentar mayor lentitud en la recuperación de las adversidades y, como resultado, pueden tener mayores dificultades psicológicas.

La resiliencia no excluye el estrés ni borra los problemas de la existencia. Los individuos que tienen esta resistencia no perciben la existencia mediante óptica de rosa. comprenden que los reveses suceden y que muchas veces es dura y dolorosa. Todavía advierten el malestar emocional, la dolencia y la impresión de

desgaste que se producen posteriormente a una desdicha, pero su perspectiva intelectual admite prevalecer esas emociones y recobrar.

En cambio, la resiliencia les da a las personas la fuerza para enfrentar los problemas. Incluso frente a eventos que parecen totalmente inimaginables, las personas pueden reunir fuerzas para no solo sobrevivir, sino también para prosperar.

Para Grotberg (citado en (Melillo, 2002), se entiende por resiliencia como “una habilidad de la persona para afrontar los problemas que se muestran en la vida, experimentarlas, enfrentarlas y cambiar.” Se precisa que la resiliencia permite afrontar problemas adversos en mejora de la propia salud emocional y mental de los individuos.

Para los esposos Wolin (citado en (Puerta, 2007), en indagaciones actuadas en infantes de Hawai, precisa como mándala a la resiliencia, que significa poder curativo que es un símbolo circular y centrados dentro de ellos están las energías sanadoras.

2.2.3. Desarrolló del concepto de resiliencia

La resiliencia es la habilidad de desarrollar ante las dificultades, la que se reconoce por medio de diversas peculiaridades individuales, como los reconocimientos significativos, del contexto, habilidades cognoscitivas y la solución de las dificultades y autoestima alta. A través de preparaciones, y también pueden ser mejorados y tener una sostenibilidad en todos los individuos.

La resiliencia ha recibido atención en muchos ámbitos de estudio, así como de la indagación. Como resultado, la percepción se ha aplicado fuera de su realidad y campo original que es la psicología.

Esta definición sobre la resiliencia se originó en indagaciones de infantes en peligro. Se observa que existen infantes que se desarrollaron para el éxito, y otros para su sub desarrollo. Las personas que afrontan dificultades obtienen mejores logros predictivos, en factores de peligro que ocurre en sus existencias.

Una de las investigaciones más mencionados sobre resiliencia en niños es la indagación. encaminados por Werner y Smith, quienes en 1955 emprendieron a buscar el logro de 698 infantes recién nacidos en la isla de Kauai en Hawai. El propósito de su tesis fue inspeccionar por qué bajo contextos análogos algunos niños se desarrollan exitosamente mientras que otros pelean por conseguirlo. Todos los niños parte de la investigación son considerados vulnerables y los factores de riesgo son más de tres: pobreza, estrés perinatal, discordia familiar, divorcio, alcoholismo parental, padecimiento mental.

(Werner, 1992), para realizar una comparación con el grupo de niños exitosos y los demás y encontrar particularidades. Uno de ellos fue al momento del nacimiento y situaciones de su vida incrementa la vulnerabilidad del infante, es indispensable la protección, la superación permanente.

Contundentemente las acciones protectoras del individuo contribuyen para afrontar la adversidad. En algunos momentos es fundamental afrontar a los problemas y genera la oportunidad de un mayor crecimiento y aumento de la capacidad de recuperación.

2.2.4. Dimensiones de la Resiliencia o Factores personales de la resiliencia

Los componentes individuales de la resiliencia se encuentran:

- a) **La autoestima:** de acuerdo a la Regional Training (mencionado por (Panez, 2002), menciona “la estimación, que educando tiene por el mismo, en función

de su autoconocimiento propio, de la misma forma de la incidencia de otras personas y de su entorno social, familiar y cultural”. Para la resiliencia la autoestima es un componente esencial, persona con adecuada autoestima enfrenta sus problemáticas y se recupera.

La autoestima se ha definido como el sentido de valor que los individuos atribuyen a ellos mismos. Por eso, la alta autoestima de rasgos tiende a caracterizarse por autopercepciones positivas, así como esfuerzos para promover o mejorar los sentimientos de autoestima.

Por el contrario, la baja autoestima característica se caracteriza por autopercepciones negativas acompañado de esfuerzos para proteger lo poco que existe.

Los niveles de autoestima pueden ser estables y duraderos, o frágiles y con necesidad de mantenimiento.

Los individuos a menudo buscan mejorar la autoestima y reducir las autopercepciones negativas. Esta búsqueda de la autoestima, sin embargo, tiene varios costos. Las personas que intentan reforzar su autoestima pueden tener dificultades para adaptarse después de eventos traumáticos, que pueden amenazar su sentido de valor y valor personal. Además, las personas que buscan autoestima tienden a reportar dificultades.

b) La empatía: definida por Hoffman (referenciado por (Panez, 2002), “práctica cariñosa del individuo. es entendida como producto de las interacciones de los constituyentes afectivos y cognitivos que se desarrollan a medida de su crecimiento.

La habilidad de ponerse en la misma condición que la otra persona, sin diferencias ni discriminación y con la humildad necesaria. La empatía es la habilidad de situar uno mismo en los zapatos de otro, como un signo de humanidad. Por eso, la empatía es una capacidad asimilada o una manera de existencia, que puede usarse para conocer de llegar en unión con alguien, para comunicar y comprender las experiencias o los sentimientos de los demás. La empatía se puede expresar en términos de alegría, dolor, emoción, desdicha, dolor y confusión.

A menudo la empatía se describe como la habilidad de conocer la realidad a mediante de alguien, con la óptica de otra persona, lo que simplemente involucra desplegar la capacidad de imaginación, lo que otra persona está pensando y concibiendo en una situación dada. Este es un intento de entender uno hacia el otro, de vivir y sentir las cosas de la misma manera que la otra persona siente o vive.

La empatía se entiende como una capacidad que involucra cognición y emoción: La calidad o el poder de proyectar la personalidad de uno o identificarse mentalmente con un objeto de contemplación, y por tanto, comprenderla o apreciarla plenamente. La capacidad de comprensión y apreciar los sentimientos, la experiencia, etc. de otra persona. Asimismo, es la calidad o estado de ser afectado por la condición de otro con un sentirse similar o correspondiente a la del otro; el hecho o la capacidad de entrar en o compartiendo los sentimientos de otro u otros.

c) **La autonomía:** En función a la Regional Training (mencionado por (Panez, 2002), se conceptúa como “la habilidad del infante de resolver, ejecutar

autónomamente actividades que le interese y necesidades en relación con el desarrollo contextual”.

La autonomía es tener una identidad propia y la capacidad de desempeño autónomo. Y ejercer cierto control sobre el entorno, incluido un sentido de dominio de la tarea, Locus interno de control, y autoeficacia. El desarrollo de la resistencia (negándose a aceptar mensajes negativos sobre uno mismo y de desapego (distanciarse de uno mismo) disfunción) sirve como un poderoso protector de la autonomía. Por último, se manifiesta resiliencia en poseer un sentido con intención y creer en el futuro brillante, incluida la dirección de la meta, aspiraciones educativas, motivación de logro, persistencia, esperanza, optimismo, y conectividad espiritual.

d) El humor: de acuerdo a Wolin y Wolin (citado por (Panez, 2002), precisa “la predisposición a estar alegre, evitando la tensión, realizando deporte, buscar momentos agradables y evitando momentos desagradables”.

De acuerdo a (Suarez, E. N, 1994), Suarez que menciona que los trabajadores en ocupaciones altamente estresantes a menudo emplean humor para calmar la tensión, ventilar sus impresiones y concebir frente al estrés en medios como la sala de emergencias, en los incendios, etc.

Por eso, el uso personal del humor encaja bien dentro de un marco de resistencia porque sirve para enmascarar inapropiadamente emociones o dolor.

La evidencia adicional de los efectos de resiliencia para el humor personal proviene de la investigación que propuso que los individuos con altos niveles de afrontamiento el humor sería más resistente al impacto negativo de los factores estresantes de la vida que las personas con poco humor de afrontamiento. Eso se

predijo que el primero usaría el humor para distanciarse más completamente de los factores estresantes de la vida, reduciendo su impacto personal negativo. Este efecto de interacción fue evidente, ya que los individuos con mucho humor mostraron poco o nada aumenta del estado de ánimo negativo.

Vanistendael (citado por (Panez, 2002)), precisa el vínculo que posee el humor y la resiliencia, permite que problemas y dificultades adversas puedan convertirse en cosas más agradables, llevaderas y positivas”.

e) Creatividad de acuerdo a Wolin y Wolin (Citado por (Panez, 2002)), se entiende como “la habilidad de generar, belleza, orden, metas y propósitos a partir del desorden y el caos”.

De acuerdo a (Suarez, E. N, 1994), la creatividad se discute en la literatura porque existe una escasez de trabajo que involucre el papel de la creatividad en los modelos de resiliencia. Esto puede deberse al lugar histórico de la creatividad dentro de la psicología y los problemas asociados con su investigación sistemática. Por ejemplo, se afirma que la creatividad ha sido tratada como un hijastro de la psicología porque a menudo se entiende como una regresión o neurosis, mientras que otros autores discuten las consecuencias de ver la creatividad como una regresión al servicio del ego.

Sin embargo, se ha identificado como una de las cualidades humanas más importantes porque tienen que ver con áreas de rasgos tales como la flexibilidad, la iniciativa, el ingenio, la adaptabilidad, la espontaneidad y la originalidad, que zona aspectos importantes en la resiliencia.

La creatividad ha sido reconocida como una experiencia de colaboración que plantea que, aunque la creatividad puede considerarse una experiencia privada

e individual, es ciertamente relacional, una capacidad que puede fomentarse y disfrutarse mejor cuando se comparte; la creatividad, en este contexto, se genera mejor cuando existen diferencias, cuando los dones y talentos se comparten, negocian y aprecian.

2.2.5. Elementos de la resiliencia

La resiliencia (o resiliencia) es la habilidad para adaptarse y recuperarse cuando las cosas no salen según lo planeado. Las personas resilientes no permanecen en la frustración; valoran los momentos difíciles, sus errores son ejes de su aprendizaje para su progreso.

De acuerdo con la investigación de la psicóloga Susan Kobasa, hay tres elementos que son esenciales para la resiliencia:

- a) **Desafío:** los individuos resilientes convierten los problemas en retos a superar, y no como acciones que detienen. Los errores son reconocidos como medios para seguir desarrollándose las personas resilientes ven una dificultad como un desafío, no como un evento paralizante. Consideran sus fallas y errores como lecciones de las que se puede aprender y como oportunidades para el crecimiento. No los ven como una reflexión negativa sobre sus capacidades o autoestima.
- b) **Compromiso:** los individuos resilientes están convencidos con sus metas, para que al amanecer de cada mañana tiene sentido de levantarse. el compromiso es integral con su trabajo, vínculos amicales, creencias religiosas y otras.
- c) **Control personal:** los individuos resilientes siempre controlan eventos y situaciones en la que despliegan energía y tiempo. Su esfuerzo está dedicado a situaciones de impacto y con confianza única.

2.2.6. Factores de la resiliencia

Los factores individuales que se consideran en el tema de resiliencia son las dimensiones implicadas en la variable.

Algunos individuos tienen estas destrezas de forma natural, con rasgos de distintivo que les ayudan a persistir impasibles ante el desafío. Por lo tanto, estas conductas no son solo rasgos innatos que se encuentran en unos pocos individuos seleccionados. De acuerdo a varios expertos, la resiliencia es muy frecuente, y las personas son muy capaces de aprender las prácticas que se requieren para ser más resilientes.

Son factores de resiliencia:

- El apoyo social es otra variable crítica que contribuye a la resiliencia. Las personas mentalmente fuertes tienden generalmente a tener el apoyo familiar y de amigos que les ayudan a reforzarlos en tiempos difíciles.
- Sosteniendo puntos de vista positivos de sí mismos y sus habilidades.
- La capacidad de hacer planes realistas y atenerse a ellos.
- Tener un locus de control interno.
- Ser un buen comunicador
- Viéndose a sí mismos como luchadores en lugar de víctimas.
- Tener una alta inteligencia emocional y manejar emociones de modo efectivo.

2.2.7. Factores Características de las personas resilientes

La indagación sobre la resiliencia en varias áreas ha reconocido un encadenamiento de elementos. Los individuos resilientes tienen en común varios aspectos.

Estudios adicionales encontraron variables similares relacionadas con la resiliencia, por ejemplo, unión familiar y sustento social, valor de problemas,

afrontamiento y alta autoestima. Estos descubrimientos son sólidos con el tendencia de que hay variedad de componentes de protección propios de individuos resilientes.

Las investigaciones también han indicado que hay una variedad de particularidades personales típicas en los individuos resilientes. En general, los individuos resilientes utilizan tácticas de afrontamiento prácticas, tener una perspicacia segura del contexto, una profunda y una técnica de afirmaciones significativas, y la capacidad de innovar. Además, los individuos resilientes tienen una comprensión objetiva del medio y de lo que pueden incidir, tener conocimiento y paciencia de las impresiones, propias como de otros, y poseen acople dinámico creyendo en el futuro.

Estas peculiaridades se armonizan para dar a los individuos los recursos para hacer frente a diversas condiciones y ser resistentes.

Los valores es otro componente con un rol fundamental para una actuación resiliente. Los valores y creencias suministran una organización en torno a la cual el mundo puede ser interpretado y entendido y dar significado y consistencia a las emociones y acciones de uno.

Además, su accionar esta en marco de los valores y creencias morales de la persona incrementa el nivel de resiliencia, la energía y la libertad. Esto puede ser examinado en el encargo perseverante que muchas personas tienen con una causa, intención o significado y las derivaciones positivas que puede resultar en beneficio del individuo.

2.2.8. Factores que condicionan la resiliencia en la escuela

Para (Torres, 2000), en las personas de la resiliencia, sobre todo en edad escolar, consiste en desplegar en los niños(as) factores constructores de resiliencia positiva. Por tanto, este autor señala que los factores que tienen que ver con la resiliencia son:

- Proporcionar apoyo y afecto brindando aliento y respaldo incondicional, como la base para el éxito escolar. Por eso, el maestro como un “adulto significativo”, como el padre que representa para el niño en la entidad, debe estar presto a “brindar apoyo” que requieren los estudiantes.
- Enseñar capacidades para la existencia.

Por otro lado, la escuela ya no sólo es considerada como la institución donde se adquieren solo conocimientos, sino que la escuela cuenta con la colaboración de personas importantes que vienen a ser los maestros y docentes (que deben tener una formación adecuada para tomar con mucha seriedad y responsabilidad este aspecto), quienes deben dar los espacios y mecanismos a los estudiantes para que estos desarrollen otras facultades que permitan superar las dificultades.

Por ello, la escuela, debe formar estudiantes resilientes, con una fortaleza y espíritu para vencer las dificultades y adversidades que puedan encontrar en la familia, en el entorno escolar porque dependerá el tipo de adulto que será más tarde.

2.2.9. Resiliencia en la educación

Siendo la escuela una institución donde se produce la socialización del niño y la niña no debe estar centrado únicamente en la adquisición del

conocimiento sino, sobre todo, debe fomentar el desarrollo de competencias, capacidades, actitudes y habilidades.

En la escuela se dan todas las herramientas necesarias de desarrollo de las habilidades manejo de capacidades de resiliencia; pero también deben aprender a enfrentar situaciones que inciden negativamente en los procesos de situaciones negativas de la resiliencia.

Por eso, de acuerdo con (Forés Miravalles, A. y Grané Ortega, J., 2012), el maestro debe prestar especial cuidado a situaciones y comportamientos donde el niño se sienta aislado o marginado del grupo, donde pueda sufrir situaciones de bullying o acoso escolar que serán situaciones para aprender a afrontar estas adversidades y vencer obstáculos y construir una capacidad de resiliencia que le servirá para toda la vida.

Si se invierte en educación con un trabajo sobre resiliencia se puede desterrar del sistema aspectos como violencia, conflicto, y otros. Frente al futuro se tiene una mirada diferente sobre los contextos de adversidad presentes. Por ello, es un desafío significativo que los países inviertan en la educación, considerando el tema de la resiliencia porque gracias a la educación se puede proteger a los niños vulnerables y la juventud proporcionándoles un apropiado ambiente dentro del cual nutrir su aprendizaje y bienestar psicosocial. La mayoría de los educandos obtienen rendimiento favorable a pesar de las dificultades económicas, falta de vivienda y situaciones transitorias, situaciones afectadas por el conflicto, exclusión social, y otros riesgos. A pesar de que el entorno social y económico de un alumno es desalentador, se considera la resiliencia un importante predictor de lo académico.

2.2.10. Construcción de la resiliencia

El punto de partida para comprender la resiliencia es, simplemente, que la gente responde de modo diferente a las experiencias de adversidad. Más particularmente, la resiliencia se refiere a resultados personales "no graduados" o "mejores de lo esperado" en presencia de riesgo alto.

Dos inferencias, o juicios, son requeridos entonces en cada determinación de resiliencia, y se relacionan con la experiencia de riesgo o adversidad, y con la adaptación o competencia positiva.

Es importante destacar que la resistencia en sí misma, como otros fenómenos psicológicos como la inteligencia e independencia, no existe como entidad separada; más bien, refleja aspectos de funcionamiento integrado y dinámico del individuo.

La visión de la resiliencia como proceso contrasta con algunos usos comunes de la etiqueta de resiliencia, donde la resiliencia se describe como un rasgo de personalidad permanente. En algunas publicaciones populares se pueden encontrar interpretaciones de la resiliencia donde han perpetuado el mito del niño dorado, que es un individuo invulnerable. De hecho, hay poca evidencia de un rasgo de resiliencia unitario.

Algunos comentaristas han cuestionado si la resiliencia es un hecho científico único por construir. Por ejemplo, (Glantz, M.D. and Sloboda, Z, 1999), comentan que los verdaderos empiristas pueden considerar que los casos de resiliencia representan información incompleta o defectuosa. Además, se afirma que, en última instancia, los conceptos de resiliencia y los estudios no deberían ser necesarios.

Se sugiere que tanto la "competencia" como la "resiliencia" son en realidad constructos de "adaptación". Otros trabajadores argumentan que es importante conservar la resiliencia como una construcción distinta en lugar de subsumirlo dentro de ajuste positivo. Se dice que la resiliencia proporciona un punto de vista diferente, y es tan bueno que los resultados pueden transpirar a través de trayectorias que desafían las expectativas. Tan importante es el hecho de que los correlatos de ajuste en la adversidad pueden ser diferentes de los de baja circunstancias de estrés. Por ejemplo, es probable que el apoyo del maestro sea especialmente importante a un niño que no recibe apoyo de nadie más. Además, la resistencia Los biólogos creen que podría haber "correlatos neurobiológicos diferenciales de los contribuyentes a la resiliencia y adaptación positiva, respectivamente.

2.3 Marco conceptual

- **Adversidad:** Es un riesgo, trauma o amenaza de forma objetiva y subjetiva, al desarrolló humano. Cuando es percibido por la propia persona es, riesgo subjetivo, y cuando está sujeto su medición a mediciones instrumentales es objetivo. (Infante, 2008)
- **Adaptación positiva:** vinculada con expectativas de evolución psicomotor, identificados a procesos resilientes.es positiva la adaptación cuando la persona alcanza perspectivas vinculadas en lo social y sin desajustes. ((Infante, 2008).
- **Habilidades sociales:** es la habilidad de conducta de comportarse distinguidamente y no de forma ignorada o castigada por sus semejantes. Por otro lado, es la habilidad de interrelacionarse y ser valorado en su medio social, con beneficios mutuos y de los demás. (Infante, 2008).

- **Vulnerabilidad:** describe la posibilidad de riesgo o resultados negativos. Evitar la vulnerabilidad de una persona frente a los problemas es la referencia de la resiliencia. (Becoña, 2006). Al referirse entre la resiliencia y la vulnerabilidad precisan que son dos polos opuestos de un solo continuo. (ej., Ferguson y colaboradores, 2003, citado en (Becoña, 2006).

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Es una pesquisa no experimental en su tipo, porque describe de forma real sin intervenir en los variables, es una descripción real de los niveles de resiliencia en los infantes menores de edad.

El método usado es longitudinal, de carácter descriptivo, dado que se observará la variable de modo real, en un tiempo determinado. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

Por otro lado, el tipo de indagación es cuantitativa porque esta investigación se recaban información y se examinan cuantitativamente sobre variables.

3.2. Diseño de investigación

El diseño de este trabajo de investigación es descriptivo comparativo. El esquema se presenta de la siguiente manera:

M → O1

M → O2

O1 ↔ O2

Donde:

M= muestra

O1 = Observación en niños

O2 = Observación en niñas

O1 ↔ O2 comparación del nivel de resiliencia en niños(as) por
genero

3.3. Población y muestra

Población: 96 niños(as) de primero a sexto grado de la Institución Educativa N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros.

Tabla 2

Población de Estudio

N°	Grado	N° Niñas	N° Niños	N° total estudiantes
01	Primero	7	10	17
02	Segundo	8	6	14
03	Tercer	6	6	12
04	Cuarto	7	7	14
05	Quinto	7	8	15
06	Sexto	10	8	18
	Total	45	45	90

Fuente: Nóminas de la IE N° 54185.

Muestra: 90 niños y niñas del primero al sexto grado de la I.E N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, que coinciden con la población.

Tabla 3*Muestra de Estudio*

N°	Grado	N° Niñas	N° Niños	N° total estudiantes
01	Primero	7	10	17
02	Segundo	8	6	14
03	Tercer	6	6	12
04	Cuarto	7	7	14
05	Quinto	7	8	15
06	Sexto	10	8	18
	Total	45	45	90

Fuente: Nóminas de la IE N° 54185.

Muestreo: El tipo de muestreo será no probabilístico o intencionado, a comodidad de la investigadora. Por eso, siendo el muestreo no probabilístico se decidió trabajar con estudiantes del primero al sexto grado de Educación Básica Regular.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El muestreo usado para esta pesquisa es el llamado muestreo no aleatorio o de juicio. (Quispe, 2012) que precisa “la muestra está desarrollada por grupos ya determinados en el sub grupo está formada por equipos efectivos o ya determinados, logrando estar formado por grados, secciones colectividades de aprendizaje, instituciones, etc.” (p. 112)

el instrumento usado es cuestionario: IFPR, es un instrumento validado por, Autor: Ana Cecilia Salgado Lévano 2005. Adaptado por (Quispe V. y., 2017)

Tabla 4*Fiabilidad del Instrumento Alpha de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	90

Tabla 5*Baremo: Nivel de Resiliencia*

NIVEL	INTERVALO	DESCRIPTORES
Bajo	1- 16	Los encuestados aprecian el nivel de resiliencia. Por derivaciones en una escala bajo, en este entender, componentes no implican según los alumnos de la I.E. N° 54185 de Cayara, Chincheros
Medio	17-33	Los encuestados aprecian el nivel de resiliencia. Por derivaciones en una escala medio, en este entender, los componentes implican en promedio de acuerdo con los alumnos de la N° 54185 Cayara, Chincheros
Alto	34 – 48	Los encuestados aprecian el nivel de resiliencia. por derivaciones en una escala alto, en este entender, los componentes son distinguidas y implican de acuerdo con los alumnos de la I.E. N° 54185 Cayara, Chincheros

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La validación de los instrumentos se realiza a cargo de los profesionales con grados de magister y doctor.

Existen diversas formas mide validar los instrumentos entre ellas (Alfa de Cronbach). Para este caso se usará herramientas ya probadas de otras pesquisas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable nivel de resiliencia

En estudios de descriptivos comparativos los resultados se muestran mediante tablas cruzadas y de contingencia, mediante la cual se puede analizar los resultados de la variable nivel de resiliencia en la que se compara por genero (femenino y masculino) en los educandos del primero al sexto grado de la I.E N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros.

De esta manera se muestra los resultados en tablas y figuras la que se detalla a continuación:

Tabla 6*Resultados de Tabla Cruzada Resiliencia * Género*

			Genero		Total	
			F	M		
Resiliencia (Agrupada)	Baja	Recuento	3	10	13	
		Recuento esperado	6,4	6,6	13,0	
		% dentro de Resiliencia (Agrupada)	23,1%	76,9%	100,0%	
	Media	% dentro de Genero	% dentro de Genero	6,8%	22,2%	14,6%
			% del total	3,37%	11,24%	14,61%
			Recuento	14	18	32
		Alta	Recuento esperado	15,8	16,2	32,0
			% dentro de Resiliencia (Agrupada)	43,8%	56,3%	100,0%
			% dentro de Genero	31,8%	40,0%	36,0%
	Alta	% del total	% del total	15,73%	20,22%	35,96%
			Recuento	27	17	44
			Recuento esperado	21,8	22,2	44,0
		% dentro de Resiliencia (Agrupada)	% dentro de Resiliencia (Agrupada)	61,4%	38,6%	100,0%
			% dentro de Genero	61,4%	37,8%	49,4%
			% del total	30,34%	19,10%	49,44%
Total	Recuento	Recuento	44	45	89	
		Recuento esperado	44,0	45,0	89,0	
		% dentro de Resiliencia (Agrupada)	49,4%	50,6%	100,0%	
	% dentro de Genero	% dentro de Genero	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	49,44%	50,56%	100,00%	

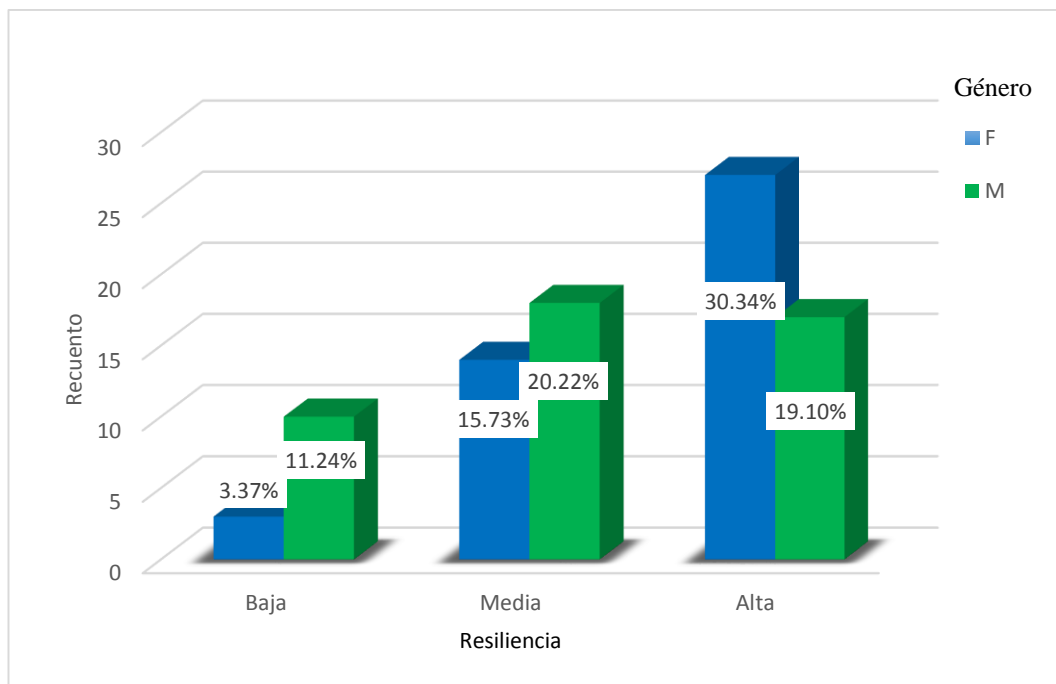


Figura 1: Resultados de Tabla Cruzada Resiliencia * Género

En la Tabla 6 y Figura 1, de los resultados y un análisis descriptivo se observa que la variable nivel de resiliencia entre los educandos por géneros de la I.E. N.º 54185 de Cayara, Chincheros de primero a sexto grado. En relación a baja resiliencia se ve mayor porcentaje en género masculino en un porcentaje de 22.2% equivalente a 10 educandos en comparación a género femenino que es de 6.8% que corresponde a 3 alumnas. Respecto a la resiliencia media se precisa que 31,8% corresponde a 14 estudiantes femeninas con respecto a 40,0% equivalente a 18 estudiantes masculinos. Respecto a la alta resiliencia se observa que predomina el 61,4% que equivale a 27 alumnas frente a un 37,8% que corresponde a 17 alumnos, por lo tanto, son más resilientes las niñas.

4.1.2. Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable Autoestima

Prosiguiendo con el análisis de las sub variables o dimensiones de la variable resiliencia. Se detalla que las sub variables son: autoestima, empatía, autónoma, humor y creatividad.

Tabla 7*Resultados de Tabla Cruzada Autoestima * Género*

			Genero		Total	
			F	M		
Autoestima (Agrupada)	Baja	Recuento	2	11	13	
		Recuento esperado	6,5	6,5	13,0	
		% dentro de Autoestima (Agrupada)	15,4%	84,6%	100,0%	
	Media	% dentro de Genero	% dentro de	4,4%	24,4%	14,4%
			% del total	2,22%	12,22%	14,44%
			Recuento	16	10	26
		% dentro de Autoestima (Agrupada)	Recuento	13,0	13,0	26,0
			Recuento esperado	61,5%	38,5%	100,0%
			% dentro de Genero	35,6%	22,2%	28,9%
	Alta	% dentro de Autoestima (Agrupada)	% del total	17,78%	11,11%	28,89%
			Recuento	27	24	51
			Recuento esperado	25,5	25,5	51,0
		% dentro de Autoestima (Agrupada)	% dentro de	52,9%	47,1%	100,0%
			% dentro de Genero	60,0%	53,3%	56,7%
			% del total	30,00%	26,67%	56,67%
Total	Recuento	Recuento	45	45	90	
		Recuento esperado	45,0	45,0	90,0	
		% dentro de Autoestima (Agrupada)	50,0%	50,0%	100,0%	
	% dentro de Genero	% dentro de	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	50,00%	50,00%	100,00%	

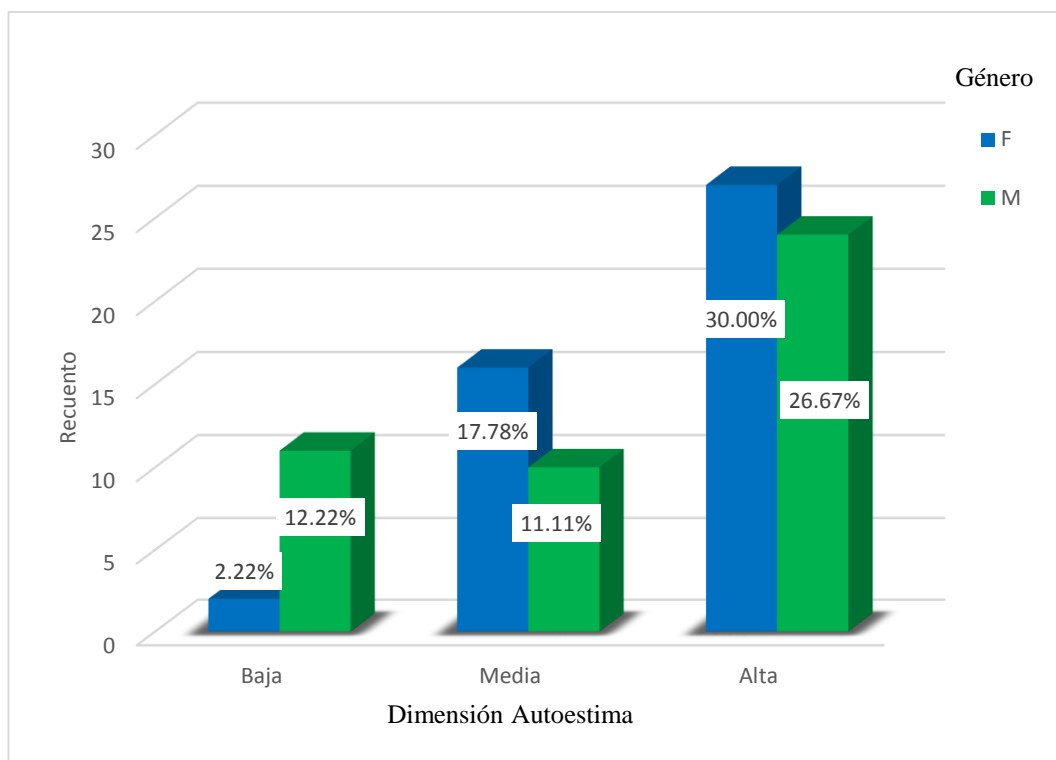


Figura 2: Resultados de Tabla Cruzada Autoestima * Género

En la Tabla 7 y Fig. 2 se realiza el análisis descriptivo de la primera dimensión que es la autoestima de los educandos de la I.E. N° 54185 de Cayara, Chincheros. Respecto a la baja autoestima se muestra que el 4,4% equivalente a 2 niñas frente al 24,4% corresponde a 11 niños. En referencia a autoestima media se encuentra que son niñas las que están en mayor porcentaje de 35,6% equivalente a 16 estudiantes frente a 22,2% de los educandos que equivale a 10 niños. Con respecto al nivel alta de autoestima en un porcentaje contundente son niñas con un porcentaje de 60,0% equivalente a 27 estudiantes con respecto a 53,3% equivalente a 24 estudiantes varones.

Tabla 8*Resultados de Tabla Cruzada Empatía * Género*

			Genero		Total
			F	M	
Empatía (Agrupada)	Baja	Recuento	4	12	16
		Recuento esperado	8,0	8,0	16,0
		% dentro de Empatía (Agrupada)	25,0%	75,0%	100,0%
		% dentro de Genero	8,9%	26,7%	17,8%
		% del total	4,44%	13,33%	17,78%
	Media	Recuento	27	24	51
		Recuento esperado	25,5	25,5	51,0
		% dentro de Empatía (Agrupada)	52,9%	47,1%	100,0%
		% dentro de Genero	60,0%	53,3%	56,7%
		% del total	30,00%	26,67%	56,67%
	Alta	Recuento	14	9	23
		Recuento esperado	11,5	11,5	23,0
		% dentro de Empatía (Agrupada)	60,9%	39,1%	100,0%
		% dentro de Genero	31,1%	20,0%	25,6%
		% del total	15,56%	10,00%	25,56%
Total	Recuento	45	45	90	
	Recuento esperado	45,0	45,0	90,0	
	% dentro de Empatía (Agrupada)	50,0%	50,0%	100,0%	
	% dentro de Genero	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	50,00%	50,00%	100,00%	

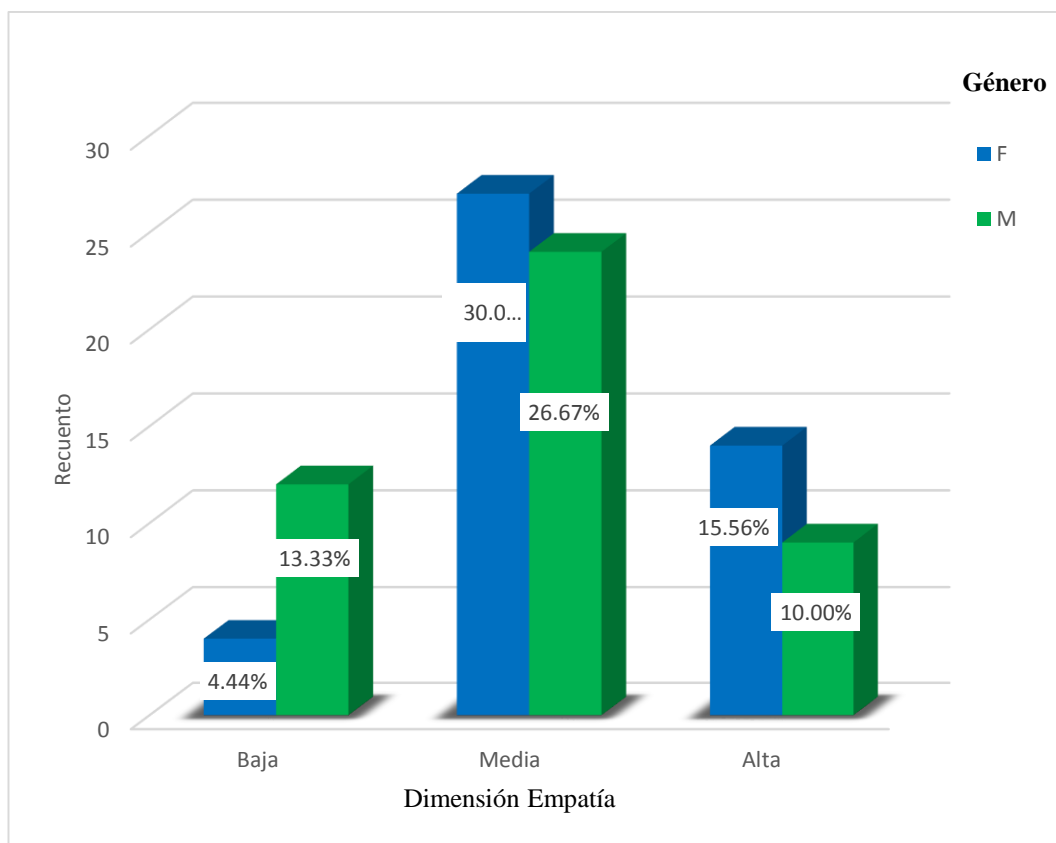


Figura 3: Resultados de Tabla Cruzada Empatía * Género

En la Tabla 8 y Fig. 3, los resultados mostrados son de la segunda dimensión que es la empatía en los estudiantes de la I.E. N° 54185 de Cayara, Chincheros. En relación a la baja empatía en un porcentaje menor que es de 8,9% que equivale a 4 niñas frente a porcentaje predominante que es de 26,7% equivalente a 12 niños. Referente a empatía media los resultados muestran que el mayor porcentaje corresponde a la niña en un 52,9% equivalente a 27 alumnas frente a un porcentaje de 47,1% que corresponde a 24 alumnos. Finalmente, en la alta empatía se encuentra el 31,1% correspondiente a 14 niñas en relación a 20,0% equivalente a 9 niños, del análisis se infiere que las niñas son más empáticas que los niños.

Tabla 9*Resultados de Tabla Cruzada Autonomía * Género*

			Genero		Total
			F	M	
Autonomía (Agrupada)	Baja	Recuento	7	20	27
		Recuento esperado	13,5	13,5	27,0
		% dentro de Autonomía (Agrupada)	25,9%	74,1%	100,0%
		% dentro de Genero	15,6%	44,4%	30,0%
		% del total	7,78%	22,22%	30,00%
	Media	Recuento	30	21	51
		Recuento esperado	25,5	25,5	51,0
		% dentro de Autonomía (Agrupada)	58,8%	41,2%	100,0%
		% dentro de Genero	66,7%	46,7%	56,7%
		% del total	33,33%	23,33%	56,67%
	Alta	Recuento	8	4	12
		Recuento esperado	6,0	6,0	12,0
		% dentro de Autonomía (Agrupada)	66,7%	33,3%	100,0%
		% dentro de Genero	17,8%	8,9%	13,3%
		% del total	8,89%	4,44%	13,33%
Total	Recuento	45	45	90	
	Recuento esperado	45,0	45,0	90,0	
	% dentro de Autonomía (Agrupada)	50,0%	50,0%	100,0%	
	% dentro de Genero	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	50,00%	50,00%	100,00%	

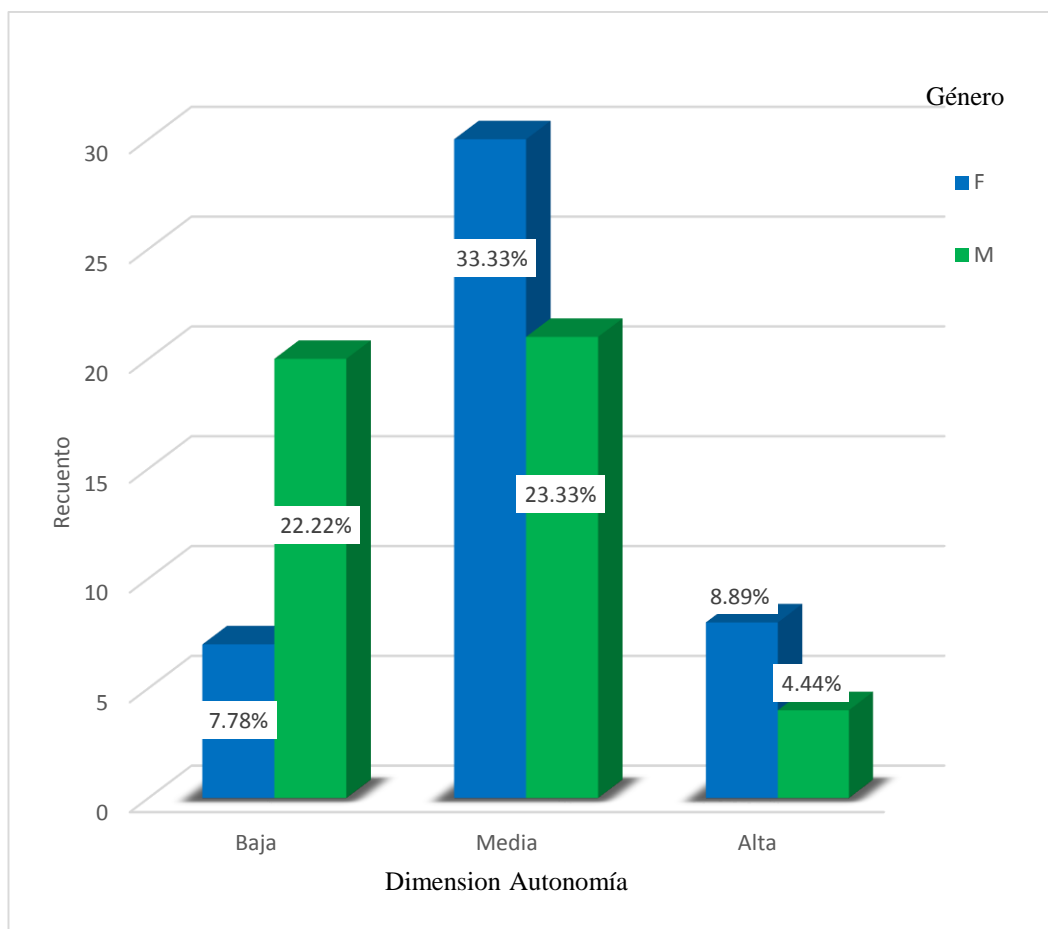


Figura 4: Resultados de Tabla Cruzada Autonomía * Género

En la Tabla 9 y Fig. 4, permite realizar un resumen descriptivo de la tercera dimensión que es la autonomía de los educandos de la I.E. N.º 54185 de Cayara, Chincheros, referente a la baja autonomía los resultados muestran que el 15,6% corresponde a 7 niñas de la entidad educativa frente a 44,4% correspondiente a 20 niños. Referente a autonomía media muestra los resultados que 66,7% corresponde a 30 alumnas y 46,7% corresponde a alumnos.co respecto a alta autonomía se encuentra que el 17,8% corresponde a 8 niñas y el 8,9% corresponde la 4 niña. De estos resultados se infieren que las niñas son más autónomas que los niños.

Tabla 10*Resultados de Tabla Cruzada Humor * Género*

			Genero		Total
			F	M	
Humor (Agrupada)	Baja	Recuento	1	10	11
		Recuento esperado	5,5	5,5	11,0
		% dentro de Humor (Agrupada)	9,1%	90,9%	100,0%
		% dentro de Genero	2,2%	22,2%	12,2%
		% del total	1,11%	11,11%	12,22%
	Media	Recuento	16	8	24
		Recuento esperado	12,0	12,0	24,0
		% dentro de Humor (Agrupada)	66,7%	33,3%	100,0%
		% dentro de Genero	35,6%	17,8%	26,7%
		% del total	17,78%	8,89%	26,67%
	Alta	Recuento	28	27	55
		Recuento esperado	27,5	27,5	55,0
		% dentro de Humor (Agrupada)	50,9%	49,1%	100,0%
		% dentro de Genero	62,2%	60,0%	61,1%
		% del total	31,11%	30,00%	61,11%
Total	Recuento	45	45	90	
	Recuento esperado	45,0	45,0	90,0	
	% dentro de Humor (Agrupada)	50,0%	50,0%	100,0%	
	% dentro de Genero	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	50,00%	50,00%	100,00%	

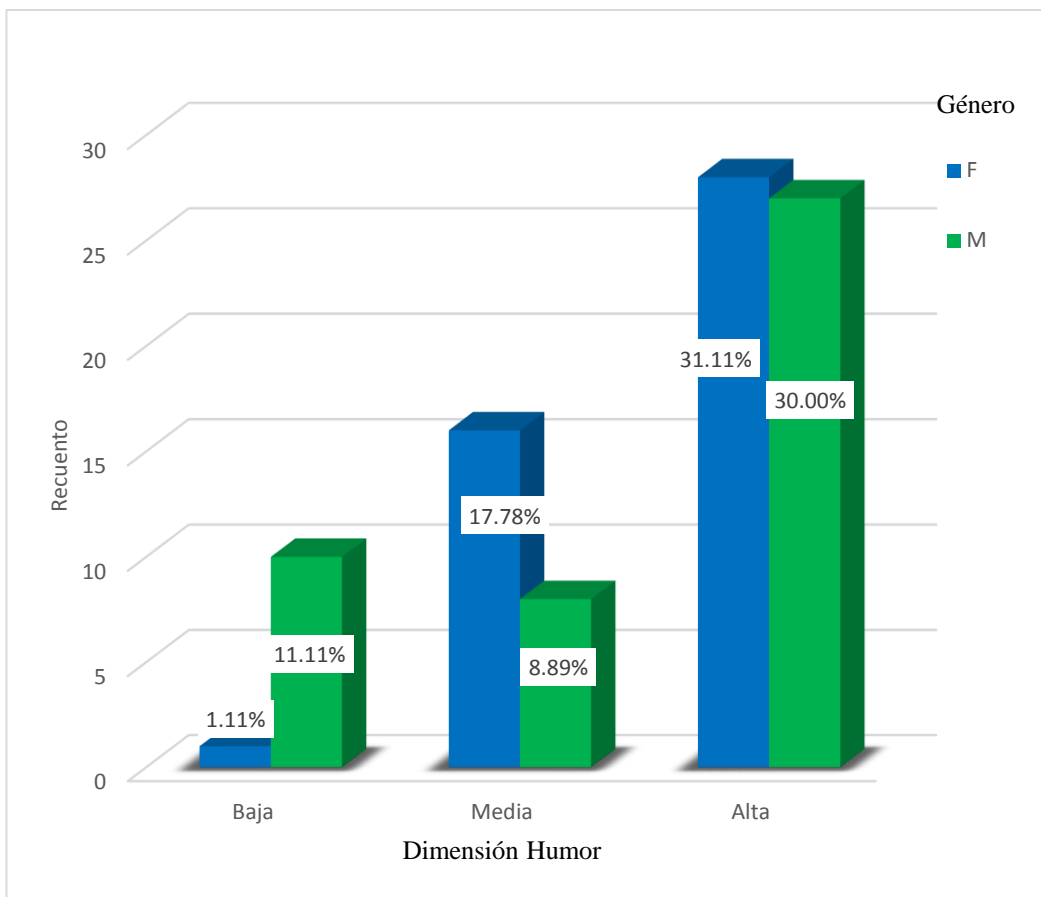


Figura 5: Resultados de Tabla Cruzada Humor * Género

En la Tabla 10 y Fig. 5, se realiza el análisis descriptivo de la cuarta dimensión humor de los educandos de la de la I.E. N.º 54185 de Cayara, Chincheros. Respecto a la baja nivel del humor se encuentra que 2,2% que equivale a 1 alumna a diferencia de 22,2% que corresponde a 10 alumnos de la institución. Referente a nivel media del humo se observa que el 35,6% corresponde a 16 niñas frente a 17,8% equivalente a 8 alumnos. Referente al nivel alta del humor se ve que 62,2% corresponde a 28 alumnas y el 60,0% equivale a 27 alumnos, la que indica que el humor es casi compartido, aunque la tendencia es más para las alumnas de la institución educativa de Cayara Chincheros.

Tabla 11*Resultados de Tabla Cruzada Creatividad * Género*

			Genero		Total
			F	M	
Creatividad (Agrupada)	Baja	Recuento	14	17	31
		Recuento esperado	15,3	15,7	31,0
		% dentro de Creatividad (Agrupada)	45,2%	54,8%	100,0%
		% dentro de Genero	31,8%	37,8%	34,8%
		% del total	15,73 %	19,10%	34,83%
	Media	Recuento	18	25	43
		Recuento esperado	21,3	21,7	43,0
		% dentro de Creatividad (Agrupada)	41,9%	58,1%	100,0%
		% dentro de Genero	40,9%	55,6%	48,3%
		% del total	20,22 %	28,09%	48,31%
	Alta	Recuento	12	3	15
		Recuento esperado	7,4	7,6	15,0
		% dentro de Creatividad (Agrupada)	80,0%	20,0%	100,0%
		% dentro de Genero	27,3%	6,7%	16,9%
		% del total	13,48 %	3,37%	16,85%
Total	Recuento	44	45	89	
	Recuento esperado	44,0	45,0	89,0	
	% dentro de Creatividad (Agrupada)	49,4%	50,6%	100,0%	
	% dentro de Genero	100,0 %	100,0%	100,0%	
	% del total	49,44 %	50,56%	100,00%	

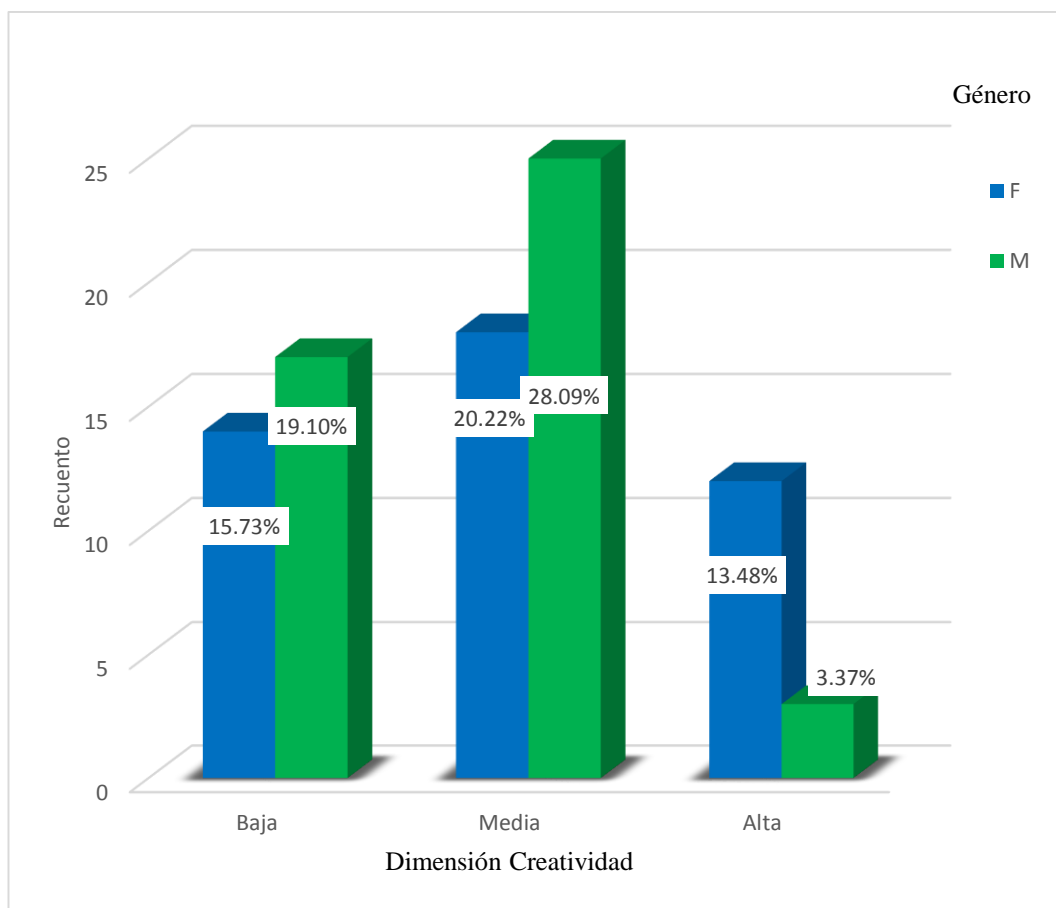


Figura 6: Resultados de Tabla Cruzada Creatividad * Género

En la Tabla 11 y Fig. 6, en esta última dimensión que es la creatividad de los estudiantes de la I.E. N.º 54185 de Cayara, Chincheros en análisis descriptivo por géneros. En referencia a la baja creatividad se encuentra que el 31,8% corresponde a 14 niñas frente a 37,8% equivalente a 17 niños. Con relación a la creatividad media se observa que el 40,9% equivale a 18 alumnas frente a 55,6% que equivale a 25 alumnos. Finalmente, la alta creatividad muestra los resultados que 27,3% corresponde a 12 frente a 6,7% que equivale a 3 niños. También se infiere que las niñas son más creativas que los varoncitos en la institución educativa de acuerdo a los resultados del estudio.

4.2. Contrastación de hipótesis

Se desarrolló en primer lugar la obtención de información de bondad de los educandos sobre la resiliencia en niños y niñas de la institución educativa N° 54185 “JCM” De Cayara, Chincheros por genero con el tratamiento estadístico SPSS, versión 25.

Para comprobar si la distribución de muestra es normal o anormal se usó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov

Para ello se plateó las pruebas de hipótesis de investigación.

H₀: Hipótesis nula o hipótesis de trabajo, es de homogeneidad, la distribución de la muestra es normal

H₁: Hipótesis alterna o hipótesis de investigación, es de diferencias, la distribución de la muestra no es normal

Tabla 12

Resultados de la Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una Muestra

		Residencia
N		90
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,35
	Desviación estándar	,725
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,310
	Positivo	,190
	Negativo	-,310
Estadístico de prueba		,310
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c
Corrección de significación de Lilliefors.		

Al observar la tabla N° 12 nos precisa la prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra, en un nivel de significancia de ,000 menor a 0,05, por consiguiente, con un nivel de confianza de 95%, se rechaza la hipótesis nula y se

admite la hipótesis alterna ya que hay nivel de contraposición en la resiliencia entre educandos de géneros diferentes de la institución educativa N° 54185 “JCM” De Cayara, Chincheros

Para ello se comprobó con la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk la que se muestra a continuación.

Tabla 13

Resultados de prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
resiliencia	,310	90	,000	,759	90	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para la hipótesis de la investigación se observa los resultados de la tabla 13 donde se presenta la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov así como Shapiro Wilk, que se logró obtener un nivel significancia de ,000 que es menor a 0,05, en este entender, con un nivel de confianza de 95%,se aprueba la hipótesis de investigación denomina alterna que precisa que hay diferencias en el grado de resiliencia entre los educandos por géneros en la de la institución educativa N° 54185 “JCM” De Cayara, Chincheros

Para la prueba de hipótesis se usará T de Student.

4.2.1. Resultados de la prueba de hipótesis de la variable resiliencia

Continuación se detalla las hipótesis general e hipótesis específica:

Hipótesis General

Hi: Existen diferencias según género en el nivel de resiliencia en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018

Ho: No existen diferencias según género en el nivel de resiliencia en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Tabla 14

Prueba T de Student de la Contrsatación de la Variable Nivel de Resiliencia

		prueba t para la igualdad de medias								
		F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Resiliencia (Agrupada)	Se asumen varianzas iguales	1,151	,286	2,621	87	,001	,390	,149	,094	,686
	No se asumen varianzas iguales			2,627	84,360	,001	,390	,148	,095	,685

Se logro obtener un grado de (sig. Bilateral) de ,001; $p=0.000 \leq 0.05$, por lo que se impugna la Ho que menciona: que no se encuentra diferencias en los niveles de resiliencia en niños y niñas de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.en este sentido se admite la hipótesis alterna y se infiere: Existen diferencias significativas según género en el nivel de resiliencia en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Sin embargo, existe una diferencia de medias de 0,390 de la categoría resiliencia según genero educandos de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

En este entender, hay diferencia de media de 0,267 de la sub variable autoestima según género en educandos de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Hipótesis Específica 2

Hi: Existen diferencias según género en el nivel de empatía en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Ho: No existen diferencias según género en el nivel de empatía en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Tabla 16

Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Empatía

		prueba t para la igualdad de medias								
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Empatía (Agrupada)	Se asumen varianzas iguales	,025	,874	2,125	88	,003	,289	,136	,019	,559
	No se asumen varianzas iguales			2,125	86,372	,003	,289	,136	,019	,559

Se encontró un grado de significancia (sig. Bilateral) de ,003; $p=0.000 \leq 0.05$, se objeta la Ho que precisa: que no hay diferencias importantes y significativas en empatía en los educandos de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018. en este sentido se aprueba la hipótesis alterna de la que se

infiere: Existen diferencias significativas según género en el nivel de empatía en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

De la misma forma, hay diferencia de medias de 0,289 de la sub variables empatía de acuerdo a género en los educandos de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Hipótesis Específica 3

Hi: Existen diferencias según género en el nivel de autonomía en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Ho: No existen diferencias según género en el nivel de autonomía en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Tabla 17

Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Autonomía

		prueba t para la igualdad de medias								
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Autonomía (Agrupada)	Se asumen varianzas iguales	7,674	,000	2,914	88	,005	,378	,130	,120	,635
	No se asumen varianzas iguales			2,914	87,126	,005	,378	,130	,120	,635

Se encontró un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,005; $p=0.000 \leq 0.05$, por lo que se refuta Ho donde precisa: que no hay diferencias significativas en la dimensión autonomía en educandos de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.se afirma la Hi que menciona: que hay

diferencias significativas según género en el nivel de autonomía en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM”.

empero, hay una diferencia de medias de 0,378 de la de la sub variable autonomía de acuerdo al género en educandos en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM”.

Hipótesis Específica 4

Hi: Existen diferencias según género en el nivel de humor en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Ho: No existen diferencias según género en el nivel de humor en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018

Tabla 18

Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Humor

		prueba t para la igualdad de medias								
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Humor (Agrupada)	Se asumen varianzas iguales	17,179	,000	1,501	88	,001	,222	,148	-,072	,516
	No se asumen varianzas iguales			1,501	75,345	,001	,222	,148	-,073	,517

La tabla18 muestra un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,001; $p=0.000 \leq 0.05$, donde se objeta Ho que menciona: no existen diferencias relevantes en la dimensión del humor en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018. Se permite la Hi y se infiere: Existen diferencias significativas según género en el nivel de humor en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Sin embargo, hay diferencia de medias de valor 0,222 de la sub variable humor de acuerdo al género en educandos de la I.E. N° 54185 “JCM”.

Hipótesis Específica 5

Hi: Existen diferencias según género en el nivel de creatividad en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Ho: No existen diferencias según género en el nivel de creatividad en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

Tabla 19

Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Creatividad

		prueba t para la igualdad de medias								
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior	Superior
Creatividad (Agrupada)	Se asumen varianzas iguales	1,115	,294	1,813	87	,003	,266	,147	-,026	,557
	No se asumen varianzas iguales			1,808	80,685	,004	,266	,147	-,027	,558

Se encontró un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,003; como en la sig (bilateral) el p-valor=0.000<=0.05, por lo tanto, se refuta el Ho que precisa: que no son significativas e importantes en la dimensión creatividad en educandos de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros 2018.se reconoce a la Hi y se concluye: Existen diferencias significativas según género en el nivel de creatividad en escolares de la, I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros 2018.

Sin embargo, hay una diferencia de medias de valor 0,266 de la sub variable creatividad de acuerdo al género en educandos de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018.

4.3. Discusión de resultados

Es de suma importancia identificar la resiliencia que poseen los educandos las que pueden repercutir en sus logros de aprendizaje, las que deben de fortalecer en fortalecimiento de capacidades que busque el éxito.

En este entender el nivel de resiliencia está vinculada directamente en el generar aprendizajes significativos como repercusión de sus diferentes aspectos de sus dimensiones, lo contrario significaría la no resolución de sus problemas académicos.

Muchas investigaciones precisan que hay una asociatividad directa del nivel de resiliencia con el rendimiento académico, y resolver dificultades, en la mayoría de los sub variable se encuentra que las niñas son más resistentes que los niños, tienen mayor autoestima empatía nivel de autonomía, aunque en el humor los porcentajes son similares como en creatividad.

En este sentido hay autores que señalan el estudio de la resiliencia vinculados con el aprendizaje de los educandos. (Gallesi, 2002), los alumnos tienen un nivel de resiliencia medio y en cuanto a la variable de rendimiento académico las derivaciones señalan que la mayoría de alumnos se encuentran en proceso. Además, concluye que la resiliencia tiene un nivel de asociatividad significativa con el rendimiento escolar.

(Del Águila, 2003), en el trabajo titulado “Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico de Lima”, en una muestra de

300 jóvenes estudiantes de 12 y 14 años, considerando el género así como el nivel socio económico dividiendo en clase baja, clase media y clase alta; utilizando como instrumento la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, llegó a la conclusión con la variable de género no existen diferencias significativas en referencia a la resiliencia; de la misma forma, no hay diferencias de resiliencia según el grado socio económico de los escolares.

Por lo tanto, se finaliza en este estudio en el sentido que las niñas son más resilientes que los niños, que resuelven sus problemas con facilidad en la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros 2018.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

PRIMERA: se observa que el nivel más alto de los resultados en cuanto a nivel de resiliencia alta se observa que predomina el 61,4% que equivale a 27 niñas frente a un 37,8% que corresponde a 17 niños. También se obtuvo grado de (sig. Bilateral) de ,001, objetar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna que concluye hay diferencias significativas según género en el nivel de resiliencia en estudiantes de la I.E. N° 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros .de la misma forma, existe una diferencia de medias de 0,390 de la categoría resiliencia según genero educandos.

SEGUNDA: los resultados para la hipótesis específico uno muestran que el nivel alto de autoestima en un porcentaje contundente son niñas con un porcentaje de 60,0% equivalente a 27 estudiantes con respecto a 53,3% equivalente a 24 estudiantes varones. Por lo tanto, se obtuvo nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,005, por lo que se impugna la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna y se concluye: hay diferencias según género en el nivel de autoestima en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros, 2018. En este entender, hay diferencia de media de 0,267 de la sub variable autoestima según género.

TERCERA: la segunda hipótesis específica dos, en nivel alta de empatía se encuentra el 31,1% correspondiente a 14 niñas en relación con 20,0% equivalente a 9 niños. Por otra parte, se encontró un grado de significancia (sig. Bilateral) de ,003, se impugna la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna y se concluye: Hay diferencias significativas

según género en el nivel de empatía en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros. De la misma forma, hay diferencia de medias de 0,289 de la sub variables empatía de acuerdo a género.

CUARTA: la hipótesis específica tres se encontró como resultado del nivel más alta de autonomía se encuentra que el 17,8% corresponde a 8 niñas y el 8,9% corresponde a 4 niños. De a misma forma Se encontró un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,005, impugnar la hipótesis nula y consentir la hipótesis alterna y se concluye: que hay diferencias significativas según género en el nivel de autonomía en estudiantes de la I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros. empero, hay una diferencia de medias de 0,378 de la de la sub variable autonomía de acuerdo al género.

QUINTA: respecto a la hipótesis específico cuatro, posee como resultado en nivel alta del humor, se ve que 62,2% corresponde a 28 alumnas y el 60,0% equivalentes a 27 alumnos Por otro lado, se obtuvo un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,001, impugnar la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna y se concluye: Hay diferencias significativas según género en el nivel de humor en estudiantes de la I.E.Nº 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros. Sin embargo, hay diferencia de medias de valor 0,222 de la sub variable humor de acuerdo al género.

SEXTA: respecto a la hipótesis específico cinco, posee como resultado en nivel alta de creatividad, muestra los resultados que 27,3% corresponde a 12 frente a 6,7% que equivale a 3 niños. también, se obtuvo un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,001, impugnar la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna y se concluye: Existen diferencias

significativas según género en el nivel de creatividad en estudiantes de la, I.E. N.º 54185 “JCM” de Cayara, Chincheros. De la misma forma, hay una diferencia de medias de valor 0,266 de la sub variable creatividad de acuerdo al género.

5.2. Recomendaciones

De acuerdo a lo arribado en las conclusiones por hipótesis d se sugiere lo siguiente:

PRIMERO: se sugiere que este tipo de investigaciones debe ser replicada en diferentes pesquisas, de modo que se puede realizar en muestras de estudio más grandes de acuerdo a zonas rurales y urbanas que sería necesario conocer la resiliencia.

SEGUNDO: también es necesario la implementación de tutorías por grados, para el apoyo, a aquellos estudiantes que tiene dificultades para la resolución de problemas que, pueden ser guiados con éxito durante su permanencia en el nivel de estudio en la entidad educativa.

TERCERO: se debe realizar convenios con entidades asociadas, para dar charla a los estudiantes, para fortalecer su motivación, autoestima, autonomía empatía y su creatividad de los estudiantes y promover la resiliencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Becoña, E. (2006). *Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto/Resilience: Definition, characteristics and utility of the concept.* .
Revista De Psicopatología y Psicología Clínica, 11(3), 125-146.
Recuperado de <http://0-search.proquest>.
- Block, J. y Block, J.H. (1980). *The role of ego control and ego resiliency in the organization of behavior.* En W.A. CoUins (Eds.), *Development of cognition, affect, and social relations.* Hillsdale, NJ: Erlbaum. (Vol. 16).
(Resiliencia, & A. h. relacionados, Edits.) UARICHA. Recuperado el 21 de julio de 2020, de
https://www.researchgate.net/publication/332182622_Resiliencia_Aproximacion_historica_y_conceptos_relacionados
- Bolaños y Jara . (2016). *Clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la institución educativa Aplicación - Tarapoto, 2016.* Tesis, Universidad Peruana Unión, loreto.
Recuperado el 21 de julio de 2020, de
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Del Águila, M. (2003). Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socio económico. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con Mención en Psicología Clínica y de la Salud. Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón. *Research Gate*, 3(1), 19.
doi:10.26439/persona2003.n006.885

- Forés Miravalles, A. y Grané Ortega, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos*. Madrid: Narcea.
- Galesi, G. (2002). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5° y 6° grado de primaria. Tesis para optar el título de Lic. En psicología. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (F. d. UNMsM, Ed.) *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1). doi:10.15381 / rinvp.v15i1.3677
- Glantz, M.D. and Sloboda, Z. (1999). *Analysis and Reconceptualization of Resilience*. En M.D. Glantz and J.L Johnson (Eds.) *Resilience and Development. Positive Life Adaptations*. Kluwer Academic. N.J. Plenum Publishers. 109-127.
- González Arratia, L. F. (2007). Resiliencia: Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos. (U. N. de, Ed.) *Acta de Investigacion Psicologica*, 3(1), 17. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/3589/358933343004.pdf>
- González, L. N., Valdez, J., & y Zavala, Y. (2013). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e investigacion en Psicologia A.C.*, 13(1), 41-52. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29213104.pdf>
- Grotberg, E. H. (2006). La resiliencia en el mundo de hoy. 7(1), 392. Recuperado el 03 de agosto de 2020, de <https://www.casadellibro.com/libro-la-resiliencia-en-el-mundo-de-hoy-como-superar-la-adversidad/9788497841382/1107426>
- Guerra, J. L. (2010). *Niveles de resiliencia en docentes de Inicial, Primaria y Secundaria de la Región Callao*. Tesis para optar el Grado Académico de

Magister en Educación con mención en Evaluación y acreditación de la Calidad Educativa. Lima: Universida. Tesis, USIL, Lima. Recuperado el 22 de julio de 2020, de
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1184/1/2010_Guerra_Niveles%20de%20resiliencia%20en%20docentes%20de%20inicial%2C%20primaria%20y%20secundaria%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callejón.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). (J. M. Chacón, Ed.) México: Mc Graw Hill.
Recuperado el 21 de julio de 2020, de
https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Huamani Y. (2018). *“Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la Provincia de Chincheros Apurímac*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo, Apurimac, Lima.
Recuperado el 22 de julio de 2020, de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25544/Huamani%20AD_SY.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Hurtado K, C. y. (2020). *resiliencia según factores sociodemográficos en los estudiantes de 5to y 6to de primaria pública de la provincia de Abancay y Huaraz*. Tesis, USIL, Lima, Lima Perú. Recuperado el 20 de agosto de 2020, de
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10020/1/2020_Hurtado%20Ayquipa.pdf

- Infante, F. (2008). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En A. Melillo y E.N. Suárez (Comps.). *Resiliencia Descubriendo las propias fortalezas*,. *Salud y Drogas*, 16(1), 59-68. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>
- Manciaux, M. (2005). La resiliencia: resistir y rehacerse. *Red de Biblioteca Univwersitarias*. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=5537>
- Melillo, A. (2002). *Sobre la necesidad de especificar otro pilar de la resiliencia*. Buenos Aires: Paidós. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AA%20Resiliencia.pdf>
- Morelato, G. (2014). Evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar. *Universitas Psychologica*, 13(4), 1473-1488. doi:<http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-4.efrn>.
- Panez, R. (2002). *Bases teóricas del modelo peruano de resiliencia*. Lima: Panez & Silva Consultores. Recuperado el 21 de julio de 2020, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1716147&pid=S1729-4827200500010000600011&lng=pt
- Puerta, M. (2007). *La resiliencia*. Recuperado el 09 de mayo de 2011, de [:www.cruzrojainstituto.edu.ec/documentos/Resiliencia](http://www.cruzrojainstituto.edu.ec/documentos/Resiliencia).
- Quispe, R. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica. Ayacucho*. ayacucho: Copygraph Bautista. E.I.R.L. Recuperado el 02 de junio de 2020, de <http://biblioteca.unsch.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=11>

- Rodrigo, J. C. (2007). La resiliencia del menor en el pronóstico de recuperación de las familias en riesgo psicosocial. *Psicotema*, 21(1), 90-96. Recuperado el 21 de julio de 2020, de https://www.researchgate.net/profile/Maria_Rodrigo5/publication/28245495_Factores_que_influyen_en_el_pronostico_de_recuperacion_de_las_familias_en_riesgo_psicosocial_el_papel_de_la_resiliencia_del_menor/links/0c960527900cbe078b000000/Factores-que-influyen
- Salgado, A. (2005). Factores personales de resiliencia y en autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima MetropolitanaPOLITANA. (U. N. Marcos, Ed.) *Revista IIPSI*, 14(1), 22. Recuperado el 21 de junio de 2020, de https://www.researchgate.net/publication/292147031_FACTORES_PERSONALES_DE_RESILIENCIA_Y_AUTOCONCEPTO_EN_ESTUDIANTES_DE_PRIMARIA_DE_LIMA_METROPOLITANA_Personal_factors_of_resilience_and_self-concept_in_primary_school_students_of_Metropolitan_Lima
- Silva, G. (1999). *Resiliencia y violencia política en niños. Colección Salud Comunitaria. Universidad Nacional de Lanús*. Argentina: Fundación B-van Leer. Recuperado el 21 de julio de 2020, de cielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000249&pid=S1692-715X201300010000300047&lng=pt
- Suarez, E. N. (1994). *Resiliencia o capacidad de sobreponerse a la adversidad. Medicina y sociedad. Vol 16 (3)*.

- Torres, A. (2000). *Desde la psicología de frontera, cuestionamientos al concepto de resiliencia*. Espacios y propuestas N° 11.
- Vanistendael, S. (1994). *La resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado*. . Suiza: Bice.
- Walls, F. (1998). *El concepto de resiliencia familiar: crisis y desafío*. *Sistemas familiares, año 14 (1)*. Academia. Recuperado el 21 de julio de 2020, de https://www.academia.edu/36878290/El_concepto_de_resiliencia_familiar_crisis_y_desaf%C3%ADo
- Werner, E. y. (1992). *Overcoming the Odds: Hig-Risk Children from Birth to Adulthood*. Ithaca. Nueva York. Nueva York: Cornell University Press. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://www.amazon.com/-/es/Emmy-Werner/dp/0801480183>