



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**FACUTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, EMPRESARIALES**

**Y PEDAGÓGICAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN:**

**TESIS**

**JUEGO LIBRE Y DESARROLLO PSICOMOTRIZ EN NIÑOS DE 3 A 5**

**AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 269**

**PUYHUALLA CENTRO, ANDAHUAYLAS, APURÍMAC 2020.**

**PRESENTADO POR:**

**BACH. ANA CÁCERES PALOMINO**

**ASESOR**

**DR. JULIO CESAR LUJAN MINAYA**

**PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN**

**EDUCACIÓN INICIAL**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2021**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DEL JURADO .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
INDICE DE CONTENIDO .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN .....	xii
CAPÍTULO I .....	1
EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN .....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Definición del problema. ....	2
1.2.1 Problema general .....	2
1.2.2. Problema específico. ....	2
1.3 Objetivo de la investigación.....	3
1.3.2 Objetivo específico. ....	3
1.5 Variables .....	5
1.6. Hipótesis de la investigación.....	8
1.6.1 Hipótesis general.....	8
1.6.2 Hipótesis específico .....	8
CAPÍTULO II.....	9
MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	9

2.1.1. Antecedentes internacionales.....	9
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	9
2.2. Bases teóricas.....	11
2.2.1 Juego libre.....	11
2.2.1.1. Definición del juego.....	11
2.2.1.2. Tipos de juego.....	11
2.2.1.3. Importancia del juego en el aprendizaje y desarrollo de los niños y niñas.....	12
2.2.1.4. Teorías sobre el Juego.....	13
2.2.1.5. El Juego en Forma Libre.....	15
2.2.1.6. Dimensión del juego en forma libre.....	15
2.2.2. Desarrollo Psicomotriz.....	18
2.2.2.1. Definición de desarrollo psicomotriz.....	18
2.2.2.2. Enfoques teóricos del desarrollo psicomotor.....	19
2.2.2.3. Factores que influyen en el desarrollo psicomotor.....	19
2.2.2.4. Proceso del desarrollo psicomotriz.....	20
2.2.2.5. Características Psicomotoras de los párvulos 3 años de edad.....	21
2.2.2.6. Dimensión desarrollo psicomotriz.....	21
2.3. Marco Conceptual.....	24
CAPÍTULO III.....	27
MÉTODO.....	27
3.1. Tipo de investigación.....	27
3.2. Diseño de investigación.....	27
3.3. Población y muestra.....	28
3.1.1. Muestra.....	29
3.3.3. Muestreo.....	29

3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	31
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....		32
4.1	Presentación de resultados por variables.....	32
4.1.1.	Resultados descriptivos por variables. ....	33
4.1.2.	Resultados para la Variable Desarrollo Psicomotriz.....	38
4.1.3.	Niveles comparativos entre juego libre y desarrollo psicomotriz .....	43
4.1.4.	Pruebas de Normalidad .....	48
4.3	Discusión de resultados.....	53
CAPÍTULO V.....		56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		56
5.1.	Conclusiones .....	56
5.2.	Recomendaciones .....	59
BIBLIOGRAFÍA .....		60
ANEXO .....		68

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:Operacionalización de variables .....	6
Tabla 2:Población de estudiantes de 3ª a 5 años .....	28
Tabla 3:Fiabilidad del instrumento Alpha de Cronbach .....	30
Tabla 4:Baremo: Juego libre .....	30
Tabla 5:Baremo desarrollo psicomotriz .....	31
Tabla 6 Juego Libre.....	33
Tabla 7 Juego Motor .....	34
Tabla 8 Juego Simbólico.....	35
Tabla 9 Juego de Construcción .....	36
Tabla 10 Juego Manipulativo.....	37
Tabla 11 Desarrollo Psicomotriz.....	38
Tabla 12 Desarrollo Motor.....	39
Tabla 13 Desarrollo del Lenguaje .....	40
Tabla 14 Desarrollo Cognitivo.....	41
Tabla 15 Desarrollo Socio-afectivo .....	42
Tabla 16 Tabla cruzada Juego Libre*Desarrollo Psicomotriz .....	43
Tabla 17 Tabla cruzada Juego Motor*Desarrollo Motor.....	44
Tabla 18 Tabla cruzada Juego Simbólico*Desarrollo del Lenguaje.....	45
Tabla 19 Tabla cruzada Juego de Construcción*Desarrollo Cognitivo.....	46
Tabla 20 Tabla cruzada Juego Manipulativo*Desarrollo Socio-afectivo .....	47
Tabla 21 Pruebas de normalidad.....	48
Tabla 22 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Juego Libre y Desarrollo Psicomotriz.....	49

Tabla 23 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Área Cognitiva y sub variable desarrollo integral.....	50
Tabla 24 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Juego Simbólico y Desarrollo del Lenguaje .....	51
Tabla 25 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Juego de Construcción y Desarrollo Cognitivo.....	52
Tabla 26 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Juego Manipulativo y Desarrollo Socio-afectivo .....	53

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Juego Libre .....	33
Figura 2: Juego Motor.....	34
Figura 3; Juego Simbólico .....	35
Figura 4: Juego de Construcción.....	36
Figura 5: Juego Manipulativo .....	37
Figura 6: Desarrollo Integral.....	38
Figura 7: Desarrollo Motor .....	39
Figura 8: Desarrollo del Lenguaje.....	40
Figura 9: Desarrollo Cognitivo .....	41
Figura 10: Desarrollo Socio-afectivo .....	42
Figura 11: Tabla cruzada Juego Libre*Desarrollo Psicomotriz.....	43
Figura 12: Tabla cruzada Juego Motor*Desarrollo Motor .....	44
Figura 13: Tabla cruzada Juego Simbólico*Desarrollo del Lenguaje .....	45
Figura 14: Tabla cruzada Juego de Construcción*Desarrollo Cognitivo .....	46
Figura 15: Tabla cruzada Juego Manipulativo*Desarrollo Socio-afectivo.....	47

## RESUMEN

El objetivo fundamental del presente estudio es Determinar la correlación entre juego libre y desarrollo psicomotriz en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

El estudio es, básico en su tipo, descriptivo correlacional en su nivel y no experimental en su diseño de indagación, el universo está constituida por 15 niños de tres a cinco años y muestra 14 educandos de la entidad antes mencionada, se aplicó para primera variable una guía de observación de 20 ítems y para la segunda variable se aplicó una ficha de observación con 26 ítems, son instrumentos aplicadas en otras pesquisas. Con ( $r = - 0,141$ ,  $p = 0,630$ , donde  $p > 0,05$ ), lo que lleva a precisar que hay una correlación inversa y negativa muy baja de acuerdo con el estadístico de Rho de Spearman, en este sentido, se impugna la  $H_1$  y se admite  $H_0$  y se infiere: Que una correlación inversa y negativa muy baja estadísticamente entre el juego libre y el desarrollo psicomotriz en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**PALABRAS CLAVE:** juego libre, psicomotricidad, correlación.

## **ABSTRACT**

The fundamental objective of this study is to determine the correlation between free play and psychomotor development in children aged 3 to 5 years of the Initial Educational Institution No. 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

The study is basic in its type, descriptive correlational in its level and not experimental in its inquiry design, the universe is made up of 15 children from three to five years old and shows 14 students of the aforementioned entity, it was applied for the first variable an observation guide of 20 items and for the second variable an observation card with 26 items was applied, these are instruments applied in other investigations. With ( $r = - 0.141$ ,  $p = 0.630$ , where  $p > 0.05$ ), which leads to specify that there is a very low inverse and negative correlation according to the Spearman Rho statistic, in this sense, the  $H_1$  and  $H_0$  is admitted and it is inferred: That a statistically very low inverse and negative correlation between free play and psychomotor development in children aged 3 to 5 years of the Initial Educational Institution N ° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**KEY WORDS:** free play, motor skills, correlation

## INTRODUCCIÓN

En verdaderamente importante el juego libre y el desarrollo psicomotriz de los educandos menores de edad; por ello, muchos países y sociedades han implementado desde la temprana edad incluso desde la concepción del niño, el juego con los padres. Sin embargo, en las circunstancias actuales los padres a falta de tiempo por sus trabajos ya no participan en el juego de los niños, muchos padres en de las zonas rurales y también de las zonas urbanas creen que el juego es una pérdida de tiempo ignorando el papel fundamental que juega en el desarrollo de capacidades de los infantes.

Para la construcción de este trabajo de investigación se basó en esquemas de propuestas en reglamentos para el grado de la UJCM tal como se detalla:

En el Capítulo I, está considerado, la descripción de la realidad problemática, enunciado del problema, objetivos, hipótesis generales como específicos, variables, justificación de la investigación.

En el Capítulo II, se encuentra la sustentación teórica, antecedentes nacionales internacionales y locales de la investigación, bases científicas y el marco referencial o conceptual.

En el tercer Capítulo, esta los métodos de la investigación, diseño y tipo, niveles, enfoques, universo y muestra, técnicas e instrumentos de obtención de la información.

En el contenido del Capítulo IV, presentación e interpretación de los resultados del trabajo de indagación, prueba de hipótesis, así como la correspondiente discusión.

Por último, el Capítulo V, se muestra la conclusión y sugerencias. Asimismo, se presentan en el anexo la matriz de consistencia, el instrumento de campo, la base de datos, validación juicio de expertos.

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Actualmente se viene observando en los escolares del nivel inicial, que llegan con deficiente desarrollo psicomotriz, muchos de ellos no conocen bien la estructura corporal, poseen dificultades en su orientado tanto en el tiempo y espacio, muestran inestabilidad y dificultades de coordinación, ello, producto de que los padres no estimularon desde su concepción y sus primeros años de edad, muchas veces por desconocimiento de la importancia y falta de preparación para estimular a sus hijos menores de edad, la que determina su desarrollo psicomotor. Sin embargo, en las últimas décadas se vienen tomando mayor importancia esta temática con intervención directa de sector salud, educación y entidades gubernamentales.

Se conoce que el juego es uno de los medios innatos para desarrollar la parte motriz del niño, que muchas veces los padres no lo toman importancia. En el campo educativo también se debería prestar mucha atención al juego que desarrollan los escolares menores de edad, que, bajo una adecuada planificación docente del juego, se puede lograr mejorar el desarrollo psicomotor y formar de manera integral a los educandos.

Es de suma importancia la aplicación de programas lúdicos en las entidades educativas del nivel inicial para contribuir en el crecimiento sostenido del niño. Así lo precisa también, los estudios de (Loli, G. & Silva, Y, 2007) que es de suma importancia el desarrollo psicomotriz en la edad temprana de la niñez , para que puedan fortalecer sus capacidades ,habilidades destrezas , competencias y actitudes.

En la institución educativa inicial N° 269 de Puyhualla Centro del distrito de Andarapa, no es ajeno a esta realidad, donde los padres se dedican a la agricultura y crianza de animales menores, en este entender descuidan a sus menores niños y no contribuyen con su desarrollo psicomotriz, muchas veces los prohíben a que jueguen sus hijos, no entendiendo la importancia de esta estrategia para el trabajo motriz. Por su parte los docentes también no orientan adecuadamente estos juegos de los niños en los escolares dejándoles jugar de manera improvisada la que escapa de la planificación. Un juego preparado, organizado permite desarrollar la psicomotricidad del niño y su formación integral.

## **1.2. Definición del problema.**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la correlación entre juego libre y desarrollo psicomotriz en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020?

### **1.2.2. Problema específico.**

¿Cuál es la correlación entre las sub variables juego motor y desarrollo motor en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020?.

¿Cuál es la correlación entre las sub variables juego simbólico y desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020?

¿Cuál es la correlación entre las sub variables juego de construcción y desarrollo cognitivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020?.

¿Cuál es la correlación entre las sub variables juego manipulativo y desarrollo socio-afectivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020?

### **1.3 Objetivo de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general.**

Determinar la correlación entre juego libre y desarrollo psicomotriz en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

#### **1.3.2 Objetivo específico.**

Establecer la correlación entre las sub variables juego motor y desarrollo motor en los niños 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Establecer la correlación entre las sub variables juego simbólico y desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Establecer la correlación entre las sub variables juego de construcción y desarrollo cognitivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Establecer la correlación entre las sub variables juego manipulativo y desarrollo socio-afectivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

#### **1.4. Justificación y limitaciones de la investigación.**

Esta investigación se justifica, porque el juego libre permite desarrollar, no solo la parte corporal, sino también la parte emocional y fundamentalmente el componente social, afectivo y psicomotriz de los niños/as.

##### **Justificación Teórica**

El estudio pretende demostrar que el juego en forma libre si tiene el nivel de asociatividad en los infantes y menores de 5 años para su desarrollo psicomotor, cuyos conocimientos permitan ser considerados en las indagaciones futuras.

De esta forma tenemos teoría de (Groos, 1901) comprende el juego la práctica y ejercicios, el enfoque de Clapa rede (1934) la imaginación es un componente del juego la que está vinculada con su contexto. En el planteamiento teórica de (Freud, S, 1901) e l desarrollo del juego permite la expresión de otros procesos, producto de la práctica en su diario convivir de su vida real. según (Piaget, 1946) las formas variadas del juego que desarrolla y modifica sus habilidades mentales e intelectuales del niño. Para Vygotsky, el juego es una interacción social y en su contexto. Finalmente, en la teoría de (Sutton-Smith, 1981)el juego cultiva los valores a través de la cultura.

##### **Justificación Práctica**

Con este estudio se desea fortalecer la práctica docente, después de comprobar los resultados de la investigación.

Con la práctica del juego se permite que el niño de manera espontánea tenga iniciativas y desarrollen, su imaginación, sean creativos, e innovadores de manera que, desarrollen la parte motriz.

### **Justificación Pedagógica**

Desde el punto de vista pedagógico el juego libre, es una actividad esencial para los niños/as en las entidades educativas. De acuerdo a,. (Caiati, M., Delac, S. y Müller, A., 1986), en las escuelas infantiles el juego libre, viene a constituir el momento principal de la actividad educativa.

### **1.5 Variables**

#### **Variable uno:**

Juego libre

#### **Variable dos:**

Desarrollo psicomotriz

Tabla 1:Operacionalización de variables

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEM</b>	<b>VALORACIÓN</b>
<b>JUEGO LIBRE</b>	“desarrolla la creatividad y la libre expresión del niño. Por ello es necesario la planificación del juego los espacio y el momento en la acción pedagógica” (Krumm, 2004)	Se realizará considerando las sub variables juego motor, juego simbólico, juego de construcción, juego manipulativo. En este entender, se desarrolló la encuesta con el cuestionario de juego libre.	<b>Juego Motor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectúa movimientos</li> <li>• Corre en forma libre</li> <li>• Desplaza libremente</li> <li>• Baila al compás</li> <li>• Repite el juego</li> <li>• Salta en forma libre</li> <li>• Salta con los pies</li> </ul>	I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9, TOTAL= 09	<b>ESCALA ORDINAL:</b>  Logrado <42-60> Medianamente logrado <21-41> No logrado <0-20>
			<b>Juego Simbólico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realiza</li> <li>• Imita</li> <li>• Utiliza</li> <li>• Emplea</li> <li>• Representa</li> </ul>	I10, I11, I12, I13, I14, TOTAL= 05	
			<b>Juego de Construcción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realiza</li> <li>• Utiliza</li> <li>• Emplea</li> </ul>	I15, I16, I17 TOTAL=03	
			<b>Juego Manipulativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realiza</li> <li>• Utiliza</li> <li>• Emplea</li> </ul>	I18, I19, I20 TOTAL=03	
<b>DESARROLLO PSICOMOTRIZ</b>	(Fernández, 2014), precisa como una actividad motriz y psíquica, como son el movimiento corporal evolutiva, en suma, lo constituye el desarrollo psicomotriz.	Se desarrollará considerando las sub variables desarrollo motor, desarrollo del lenguaje, desarrollo cognitivo, desarrollo socioafectivo. Para ello, se usará, el cuestionario de	<b>Desarrollo Motor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Camina</li> <li>• Corre</li> <li>• Salta</li> <li>• Sube</li> <li>• Lanza</li> <li>• Jala</li> <li>• Arruga</li> <li>• Rasga</li> <li>• Arma</li> </ul>	I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9,I10 TOTAL= 10	<b>ESCALA ORDINAL:</b>  Normal <67-78> Riesgo <27-66> Retraso

desarrollo psicomotriz.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• encaja</li> </ul>		<1-26>
	<b>Desarrollo del Lenguaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entona</li> <li>• Responde</li> <li>• Escucha</li> <li>• Relata</li> <li>• Repite</li> <li>• Describe</li> <li>• Imita</li> </ul>	I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17 TOTAL= 07	
	<b>Desarrollo Cognitivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diferencia</li> <li>• Clasifica</li> <li>• Cuantifica</li> <li>• Reconoce</li> </ul>	I18, I19, I20, I21, I22 TOTAL=05	
	<b>Desarrollo Socio – Afectivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra</li> <li>• Comparte</li> <li>• Practica</li> <li>• Valora</li> </ul>	I23, I24, I25, I26 TOTAL=04	

## **1.6. Hipótesis de la investigación**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Existe una correlación directa y positiva entre el juego libre y el desarrollo psicomotriz en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

### **1.6.2 Hipótesis específico**

Existe una correlación directa y positiva entre las sub variables juego motor y desarrollo motor en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Existe una correlación directa y positiva entre las sub variables juego simbólico y desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Existe una correlación directa y positiva entre las sub variables juego de construcción y desarrollo cognitivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Existe una correlación directa y positiva entre las sub variables juego manipulativo y desarrollo socio-afectivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales.**

Según (Vidarte, 2015) en la pesquisa denominada. “*Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar en niños de 5 y 6 años de una I.E del Virginia, Colombia*”, su intención es establecer el vínculo entre el desarrollo psicomotriz, y el rendimiento escolar en educandos de 4 y 5 años de la entidad educativa Liceo Gabriela Mistral de municipio de la Virginia Colombia. Indagación de enfoque cuantitativo de diseños descriptivo con una muestra de ochenta y siete infantes de edad preescolar, se usó cuestionario el test de TEPSI para el desarrollo psicomotriz, se encontró vínculos significativos estadísticos entre la coordinación del lenguaje y el rendimiento escolar ( $p = 0,045$  y  $0,013$ , respectivamente), de sus resultados se arribaron a la siguiente conclusión: que los niveles de coordinación de lenguaje y motricidad en los infantes que integran la unidad de investigación el 96,6% poseen un adecuado desarrollo psicomotriz, es decir de 83 niños de los 87 que conforma la muestra es adecuado.

(Torres y Zúñiga,, 2017), en su pesquisa titulado: “*Desarrollo Psicomotor de niños y niñas de 2 a 5 años del Cibv “Los Pitufos Del Valle”*”. Cuya población

estuvo conformada por ciento ochenta infantes de ambos géneros y ciento veinte de muestra de dos y cuatro años. Cuyo instrumento aplicado fue el test sicomotriz.

La indagación arrojó como producto el 6,7% en nivel de retraso, el 36,7% en riesgo y 56,7% es estándar. En cuanto al área de coordinación, tiene retraso el 2,5% y presentan riesgo el 29,2%; en cuanto al desarrollo psicomotriz está en lo normal el 46,7%, cuando se desarrolló del examen al área de la motricidad, está en lo normal el 91,7%, en retraso 1,7%, y en riesgo 6,7%,

(Fernandez, 2014) en su trabajo de investigación titula: *“Juego Libre y espontáneo en la educación infantil, una experiencia práctica”* España. La intención es entender el juego libre dentro del área sensomotriz. En la investigación experimental, se observó, ejecutar juegos libres organizados y creados por ellos mismo. La muestra estuvo organizada con infantes de tres a cuatro años, en total de 25 niños. Estos juegos contribuyeron a desarrollar su formación infantil con una duración de diez a 15 minutos de forma permanente.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales.**

(Perea, 2017) la investigación denominada *“El juego en forma libre y el desarrollo psicomotriz de los niños de 2 y 3 años de la red Sayán UGEL No 09 de Huaura Región Lima provincia”*. Cuyo propósito fue establecer el nivel de asociatividad entre las dos variables de estudio de los infantes de dos a tres años de edad en la Unidad de Gestión educativa No 09 Huaura 2016 región Lima y provincias. Estudio correlacional descriptivo en su diseño, cuya muestra estuvo constituida por ciento cuarenta y cinco infantes de dos a tres años de edad, se utilizaron instrumentos validados por software SPSS versión 22.0 y su fiabilidad con Alpha de Cronbach que arrojó un resultado de 0,802, lo que muestra que la

fiabilidad es muy alta para su aplicación. El autor arribo a la conclusión siguiente: que existe un nivel de asociatividad directa entre el juego libre y el desarrollo psicomotriz en los infantes de dos a tres años de la Red Sayán con un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,999 UGEL N° 09 de Huaura Región Lima provincia 2016.

(Zamora, 2018), trabajo de investigación de maestría titulado: *“Juego Libre para mejorar el desarrollo psicomotriz en los niños(as) de la IE. N° 374 Riobamba Celendín Perú”*. Muestra constituida por trece infantes de tres años del nivel inicial, estudio preexperimental aplicado a un solo grupo pre y post test, cuyo instrumento fue el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler & Marchant (2013). Los resultados de este trabajo mostraron, que después de la ejecución del juego libre, se mostraron resultados de mejoría en los infantes de tres años en cuanto a su desarrollo psicomotriz, en los niños(as) de la IE. N° 374 Riobamba Celendín Perú evidenciándose en un resultado de 82,35% en el post test.

De acuerdo (Vasquez, 2016), en su pesquisa denominada *“nivel del desarrollo psicomotriz en niños de 2 a 5 años atendidos en el Centro de Salud “Amakella” - San Martín de Porres”*. el propósito de la pesquisa fue establecer el desarrollo psicomotriz de los niños atendidos en CS “Amakella” - San Martín de Porres; de los resultados evaluados de la atención de los niños en el Centro de Salud en el nivel norma se encuentran el 61,36%, en riesgo 22,73%, en retraso 15,91%. En la sub variable coordinación, se encuentran en el nivel norma el 64,39% de la población, en riesgo el 22,73% y retraso el 12,88%; por su parte en la sub variable lenguaje, en situación normal están 54,55% en riesgo 28,03 y en retraso 17,42%;

finalmente en la sub variable motricidad en el nivel normal se encuentra un 81,82% de la población, en riesgo 15,15% y en retraso 3,0%.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1 Juego libre**

#### **2.2.1.1. Definición del juego**

Camacho señala a Schiller (2002) “El individuo es verdaderamente persona cuando juega. En una persona el juego es innato, cada uno de los individuos poseen la habilidad de jugar como parte de su evolución y crecimiento”. (Camacho, 2012)

De la misma forma Zapata mencionado por (Camacho, 2012), el “juego infantil como una forma de expresión, una herramienta del saber, elemento de la socialización, compensador y regulador del movimiento, afirma la personalidad”.

#### **2.2.1.2. Tipos de juego**

(MINEDU, 2015), indica el juego motriz está asociada al movimiento del cuerpo y las emociones que esto puede generaren el niño. En este entender los niños usan sus movimientos corporales, para saltar, atrapar, correr y jugar, etc. Ya que poseen una energía natural para ejercitarse.

(MINEDU, 2015), indica que el juego social tiene una particularidad, de interactuar con sus semejantes y con objetos de juego de niños.

Los infantes son contundentemente sociales, interactúan en el juego en equipos o pares, generan sus propias normas, son respetuosos de las mismas reglas, también muestran sus emociones de afecto y como también se pelean sin embargo es de corta duración esas diferencias entre niños. Los juegos sociales permiten que los niños interactúen de manera especial con quienes son sus compañeros de juego y se vinculan de forma especial.

### **2.2.1.3. Importancia del juego en el aprendizaje y desarrollo de los niños y niñas.**

(Berruezo, P y Lázaro, A, 2009)precisa en el sentido que el juego en el infante desarrolla su imaginación, pensamiento el descubrimiento creativo y generar conocimiento innovadores y nuevos. De la misma forma, el juego contribuye al manejo y dominio de si mismo, también realizar un trabajo cooperativo, y a partir de la interacción generar conocimientos nuevos.

El juego promueve la convivencia democrática, la empatía, solidaridad y el cumplimiento de reglas que han sido establecidas por ellos mismos, la que contribuye un aprendizaje autónomo y cooperativo, a partir de experiencias vividas que normalmente estimulan la imaginación y la creatividad mediados por el razonamiento lógico.

(MINEDU, 2015), definió al juego, como una forma natural de excelencia para el proceso de asimilación y aprendizaje del infante, con ello, aprende permanentemente y conoce el mundo y su contexto. Los educandos de los diferentes rejonos del Perú practican una serie de actividades lúdicas, de acuerdo a su contexto, que contribuyen a fortalecer sus habilidades corporales, psicológicas y verbales en vínculo con su diversidad cultural.

En relación a los sectores de los juegos libres el (MINEDU, 2015), indica, como una necesidad de estimular el aprendizaje, de acuerdo a su etapa de desarrollo humano el juego se va complejizando y promoviendo el aprendizaje, fortalecido por su entorno familiar, social y en la escuela.

Para los niños y niñas el juego es una acción primordial para que promuevan su asimilación, y a través de ello, promueven de forma, espontanea, el desarrollo de

capacidades, habilidades, investigación, la creatividad y la autonomía. De esta forma contribuye a la formación holística, y satisfacción de sus necesidades. Al jugar los niños estimulan su aprendizaje de manera natural innata sin dificultad y no formal, de manera que contribuye a su aprendizaje autónomo.

(Delgado, 2011), precisa: la importancia del juego para el infante, que, mediante ella, comprende, aprende y experimenta de acuerdo con su realidad, estimula su imaginación, se distrae liberando tensiones, entiende a los que le rodea y resolver problemas. Definitivamente es un recurso necesario para fortalecer el desarrollo social, psicológico y físico.

(García y Llull,, 2009)precisa como una dicotomía el juego y el aprendizaje, porque, a través de esta actividad lúdica el educando, manera su nivel de aprendizaje de forma permanente y espontanea conociendo su entorno natural social y cultural.

#### **2.2.1.4. Teorías sobre el Juego**

##### **Teoría Piagetiana**

De acuerdo a (García y Llull,, 2009)el juego, integra la inteligencia del infante, que contribuye a la asimilación eficaz de acuerdo a su contexto y el periodo evolutivo del individuo.

(Piaget, 1946), precisa también: al juego como una habilidad sensomotora, de razonamiento, como de situaciones fundamentales del crecimiento del niño. Esta organizado en tres fases, juego simple, juego abstracto o ficticio y el juego reglado o colectivo. De la misma forma, Piaget dividió en cuatro etapas el desarrollo cognitivo; etapa Sensomotriz (0-2 años), etapa preoperacional de (3-7 años), etapa operaciones concretas (7-11 años), y etapa de operaciones abstractas o formal (de 12 a más). Durante la etapa preoperacional, el infante representa su contexto de

acuerdo a su forma, (imágenes, lenguaje, juegos y dibujos fantásticos) e interactúa con ellos.

En la etapa de operaciones concretas, el niño, organiza los materiales de juego de manera lógica. A partir de operaciones abstractas el individuo desarrolla el pensamiento abstracto de tipo inferencial y razonan de manera lógica.

### **Teoría Vygotskyana**

Según (Vigotski, 1981), el juego “nace como algo natural de entrar en contacto con lo demás. El juego se observa desde una perspectiva social y en su contexto.

Definitivamente (Vigotski, 1981), señaló al juego como una actividad eminentemente social, ya que, en interacción con sus pares, asumen roles adicionales a su propio rol. También el autor referencia el juego simbólico, como una acción que se relaciona con su imaginación, tal es el caso que el niño imagina, que escoba es su caballo, que la piedra en forma de carro es su automóvil.

Entonces Vygotsky, define al proceso de juego en los infantes menores de edad como una acción que se desarrolla en su cultura y su contexto social, donde el niño se va asociando desde su seno familiar interactuando con sus padres y hermanos en su hogar, pasando a interrelacionarse con sus compañeros en el nido, y entidades educativas iniciales.

De acuerdo a (Meece, 2010), precisó que el constructivismo es una vertiente que tiene fundamentos epistemológicos, enmarcado dentro de lo psicológico y educativo. La acción de conocer requiere de la participación e interacción de otros, ya que, esta interrelación genera aprendizaje en los educandos.

### **2.2.1.5. El Juego en Forma Libre**

El juego es una acción necesaria para liberar emociones ejercidas en la sociedad.

En los infantes el juego genera la creatividad, promueve la imaginación y la fantasía. La fantasía es un medio de generar una imaginación creativa, mediante el juego. Por medio de la fantasía se produce el pensamiento creativo, inventando imágenes.

De la misma forma, el juego es una expresión de placer y una necesidad de indagar su contexto ambiental, la ansiedad y la angustia dificultan la asociatividad entre la realidad y la fantasía.

Por su parte, (Gimeno, 1989), define “El juego como una variedad de acciones en la que el infante muestra sus emociones y deseos mediante su expresión oral y simbólico mediante la cual construye su personalidad.

El juego en los infantes y los púberes permite asociar con el aprendizaje de los educandos, porque permite innovar mostrar emociones, su creatividad.

### **2.2.1.6. Dimensión del juego en forma libre**

#### **El Juego Motor.**

Para este primer sub variables (Navarro, 2002), precisa “como una planificación que involucra toda actividad motora, como parte del desempeño del juego y la muestra de comportamiento con propósitos diferentes como: recreativos, deportes, pedagógicos, y culturales.

De la misma forma el (MINEDU, 2015), indica, como actividad que está asociada al movimiento dinámico, experiencias realizadas con su propia estructura corporal, y las emociones que puedan generar ello, en el infante, como lanzar un

balón, saltar en un solo pie, correr, jalar una soga, cargarse entre ellos y otros son parte del juego corporal o motor. Este tipo de juego en su propósito educativo busca el desarrollo de capacidades y competencias vinculados con las dimensiones cognitivo y socio-afectivo de los educandos. La intención final de este juego es diversión, alegría, afecto y desarrollo de la inteligencia del niño,

Para concluir se indica el juego motor está asociada al movimiento corporal como correr, saltar, caminar, bailar y controlar su parte corporal y todo ello lo considera como agradable.

### **El Juego Simbólico.**

De acuerdo a (Sainz, 2009)“juego simbólico, se inicia a partir de los dos años, para luego, seguir realizando representaciones simbólicas, o imaginativas, tratando de representar con imaginación en zonas o rincones de juego, allí se encuentran jugando a cocinita, disfraces de animalitos, granjas y otros.

De la misma forma, Huizinga en (Camacho, 2012), menciona que “El juego simbólico, permite en su contexto y cultura identificar el entorno que le rodea y asimilar y saber convivir.

Es en la etapa de los dos años donde se hace notorio el juego simbólico promoviendo el desarrollo de sus habilidades de manera paulatina, por ello, los estudiantes utilizan el palo de escoba para imaginar que es su caballito, también juegan a los escondites y esconden también las cosas con la intención de buscarlas y encontrarlas.

El rol de los padres en los juegos simbólicos es importante para promover la imaginación, incorporándose en el juego, y comprando juguetes o contrayéndolo,

de forma que pueda fortalecer este tipo de juego simbólico, importantísimo para la maduración individual.

### **El Juego de Construcciones.**

De acuerdo (Sainz, 2009), los infantes inician a disfrutar, de este tipo de juego. por lo tanto, es necesario en un sector del aula debe de estar esta plataforma o en forma de tapiz, y las piezas de armado deben de estar en un cesto de manera que lo construyan y desarrollen sus habilidades y el pensamiento.

Este tipo de juego activa su capacidad exploratoria de los infantes, al interactuar con los objetos de construcción como puede ser las rompecabezas. Mediante sucesivos intentos de construcción hasta lograrlo (Sarlé, P. Rodríguez, I. y Rodríguez, E, 2014).

los juegos de construcciones, están formados por legos, bloques lógicos, los dominó, bloques geométricos. Cubos, la que desarrolla las capacidades de ordenar, derribar y apilar, como también diferenciar colores y tamaños clasificar y ordenar.

La aplicación de juegos de construcción en los niños permite el desarrollo de las lateralidades como la ubicación arriba – abajo, detrás y adelante, izquierda y derecha. Para luego pasar a discriminar colores, tamaño de objetos lo que contribuye al desarrollo de la imaginación y creatividad.

### **El Juego Manipulativo.**

Según (Sainz, 2009), el juego Manipulativo, se realiza de forma libre, y con la manipulación de objetos, medios y materiales, que desarrollan las habilidades, lingüística, comitivas y sociales.

Entre los juegos manipulativos encontramos los granos o semillas, como son , la lenteja, arroz, frejoles, materiales de hogar encontramos juguetes y piezas

de juguete que estimulen su capacidad creativa, también están las casitas hechas de paja y madera.

## **2.2.2. Desarrollo Psicomotriz**

### **2.2.2.1. Definición de desarrollo psicomotriz**

De acuerdo a (Zambrano, 2013)“ El desarrollo psicomotriz, se encuentra asociada a la conducta general de la existencia desde los primeros años de edad del infante, es polisémico porque interactúa con toda la parte corporal en vínculo con el contexto que le rodea la que favorece para su comunicación.

En este entender (Mayorca, 2013)el desarrollo del individuo es producto de la maduración y progresivo crecimiento a través del aprendizaje. De la misma forma, (Haeussler, 2009), precisa en el sentido que la practica psíquica y corporal se vincula con las 3 áreas generales: la motricidad, el lenguaje y la visomotora asociada a otros factores que dificultan el crecimiento y desempeño en la existencia diaria.

En este entender Sánchez (2009) establece “El desarrollo psicomotor está asociada con la dicotomía corporal y psíquica. Concerniente a la actividad motriz que compone lo evolutivo del individuo. De la misma forma Fonseca (1996) precisa como una situación compleja integrada de variedad de fisiologías donde el infante considerado integral, y comunicativo. el desarrollo psicomotriz es de importancia para ascender a las jerarquías del nivel superior del desarrollo del pensamiento.

### **2.2.2.2.Enfoques teóricos del desarrollo psicomotor**

Las indagaciones de (Piaget J. , 1946)La teoría se fundamentan en el progreso psicomotor: cuya importancia radica en el desarrollo de la inteligencia de acuerdo a su realidad en función de sus esquemas motoras y perceptivas.

Es fundamental reconocer las capacidades motoras en la acción de E-A, desarrollados en un periodo y contexto determinado e identificar las capacidades cognitivas.

De acuerdo a (Vigotski, 1981),determino que: el desarrollo psicomotriz, el infante va fortaleciendo sus experiencias cotidianas en vínculos con sus mayores mediante e dialogo verbal corporal mediante la cual coge la herencia social y cultural de la humanidad. En este entender la calidad de vida se produce en la constante acción del humano con las normas socio históricas y biológicas.

De acuerdo a (Levin, 2002), estableció que el desarrollo psicomotriz está en función de su estructura corporal del individuo, por lo tanto, no se genera la asimilación sino existe y una adecuada convivencia y sus sentimientos de felicidad que este vinculado con la practica psicomotor.

Es necesario precisar en el sentido que, el educando no se interesa solo por los factores procesuales intervinientes, sino, por el agrado que siente el infante por aprender, la que realiza mediante acciones practicas vivenciales.

### **2.2.2.3.Factores que influyen en el desarrollo psicomotor**

(Llorca, M. y Sánchez, J, 2004)plantearon como componentes que accionan de manera asociada entre sí, el desarrollo psicomotor. Entre estos factores se considera:

Factores biológicos, vinculado con la maduración nerviosa y la genética. En este entender, este compuesto por el sistema nervioso, la que en la actualidad es abordada por la neurociencia.

En referencia a esta temática de los factores existen diferentes opiniones: en individuo que se relacionan con objetos y seres. Entre estos factores encontramos: primero; la estimulación, en el desarrollo determinado; segundo la afectividad, es imputable en el desarrollo; tercero conformado por reglas de la crianza, desarrollo de la autonomía a través de las interrelaciones con los integrantes de la familia; cuarto conformado por las condiciones culturales y socioeconómicas, que establecen modelos de comportamiento, mediante de educación en valores. (Llorca, M. y Sánchez, J, 2004).

Existe también elementos que inciden en el desarrollo psicomotriz, entre las cuales encontramos: 1. La maduración, 2. El crecimiento, 3. el aprendizaje. En este entender a la medida que se va produciendo la maduración también se produce el funcionamiento eficaz de los órganos, la que va influyendo en el desarrollo psicomotriz de los infantes, finalmente el aprendizaje se desarrolla en vinculo a la etapa de desarrollo y crecimiento.

#### **2.2.2.4. Proceso del desarrollo psicomotriz**

(Chinchilla, 2015), se ha evolucionado en leyes y fases el desarrollo psicomotor: la que se detallara en adelante: en sus inicios el movimiento de los niños no es controlados, a medida que va creciendo se trona mas estable y coordinado y se produce la autonomía controlada de la parte motriz. De esta forma, a la edad de dos años el niño controla todo su cuerpo incluso sus movimientos.

Por otro lado, (Cidoncha, 2010) precisa que el crecimiento físico, desarrolla progresivamente desde la cabeza a las extremidades controlando todo su cuerpo.

#### **2.2.2.5. Características Psicomotoras de los párvulos 3 años de edad.**

A los tres años de edad los niños pueden realizar actividades motrices, evaluando sus emociones afectivas

“Objetivos propios del equilibrio”. “donde el infante ya se equilibra sosteniéndose en un solo pie, también poder caminar en superficies lisas” (Actividad física del niño, 2001, p.45).

“Objetivos referidos al esquema corporal y conocimiento corporal”. “ el infante ya conoce las diferentes estructuras de su cuerpo, entonar canciones que se refieren a partes de su cuerpo e indicando con sus manos al ritmo de la canción “ ( Actividad Física del Niño, 2001).

“Movimientos de órganos del equilibrio o estimulación vestibular:”. “Transitar y bailar, balancear sobre columpios o hamacas, mecedoras”. ( Actividad Física del Niño, 2001)

“Proporcionar al niño un entorno lingüístico simplificado cuyo crecimiento se da en función de sus necesidades lingüísticas” (Rioja, 2008)

“instruirles para que puedan saludar y ser atentos al momento de dialogar quiere decir tener una escucha activa”. (Rioja, 2008)

#### **2.2.2.6. Dimensión desarrollo psicomotriz**

##### **Desarrollo Motor**

De acuerdo a, (Carrasco, 2009), cita a Le Boulch, “preciso basado en fundamentos pedagógicos considerando sus movimientos del niño”. (p.16)

El niño desde los 0 a dos años de edad manipula y juega para entender todo lo que le rodea, por ello se denomina desarrollo motriz o motor. Donde domina sus movimientos y sentimientos, de acuerdo a lo que oye.

En referencia al tema, (Carrasco, 2009), basado en fundamentos de Da Fonseca que divide en cuatro fases el desarrollo psicomotor.

Fases del movimiento, inicia desde el nacimiento hasta llegar al promedio de un año.

Fases del lenguaje (dos a cuatro años): utiliza gestos de mímicas con rostro y manos imita a los que le rodea o entorno social.

Fase de perceptivo-motora (4 7,5 años): mediante los movimientos motores el niño acepta a la sociedad.

Fase de pensamiento (7,5 a 13 años): a esta edad observa, analiza y compara y por lo tanto le conlleva a la socialización.

Del sustento de los autores relacionados al aspecto motor de los infantes se puede concluir que, este desarrollo permite conjuntamente con la de comunicación y la habilidad de socializarse la construcción motriz fina y gruesa.

### **Desarrollo del lenguaje.**

De esta forma apelamos a (Gastiaburú, 2012), cita de Piaget “Los conocimientos y los movimientos corporales, se asocia con su contexto, donde se produce y construyen sus representaciones y pensamientos”. (pg14).

La investigación de (Piaget, 1946), al referirse sobre el razonamiento y el lenguaje de los niños es diferente con el pensamiento de los adultos. Ya que el niño va construyendo paulatinamente sus estructuras mentales en vinculo con su

contexto ambiental, convivencia social con los adultos, construye de manera dinámica su conocimiento del mundo.

De acuerdo con Piaget la etapa sensomotora no hay asociatividad con hechos por más que se repitan. Y con el transcurrir del tiempo el niño comprende e incluso recuerdan a personas y cosas.

De acuerdo con, Vygotsky, referenciado por (Calero, 2003), “se refiere al método de signos, preferidos para la construcción psicológica del humano. El lenguaje permite el vínculo con sus semejantes y la asociatividad consigo mismo. Y el aprendizaje se realiza en su entorno social y en su propia cultura y lengua. De manera que considera al lenguaje como un instrumento psíquico que puede solucionar dificultades.

### **Desarrollo Cognitivo.**

Asimismo, (Alzate, 2010), menciona que se refiere, los aspectos asociados con la mente para entender, vincular y adaptar a realidades a través del uso del razonamiento e interrelación con sujetos y objetos y el entorno que lo rodea, ya sea indagando, explorando, eligiendo y comparando.

Para Piaget el desarrollo cognitivo, es producto de la maduración del cuerpo y de la interacción con su entorno. En la etapa preoperacional el niño inicia utilizar representaciones y simbolismos y manejarlo mentalmente, ya existe planteamientos desde su propio punto de vista, en esta etapa el niño agrupa y clasifica objetos.

También se realiza la referencia a, (Aguinaga, 2012) que refiere a Vygotsky “El desarrollo cognoscitivo como una concatenación social, donde hay asociatividad de sus propias experiencias del niño con su cultura.

### **Desarrollo Socio Afectivo.**

Se hace referencia de la misma forma a, (Piaget, 1946) “precisa los efectos de transformaciones comparadas: están sentimientos individuales, que considera el respeto, antipatías y simpatías como también el afecto interno.

De la misma forma se tiene en cuenta a Vygotsky “las formas de participación del hombre se desarrollan a través de dos formas de interacción social la primera interpsicológico, en relación con sus semejantes y la intrapsicológico en relación consigo mismo todo ello dentro de un arraigo cultural.

El desarrollo socio afectivos se desarrolla desde el momento de la concepción del infante desde ese instante se estimula predisponiendo para una preparación a un vínculo social. el afecto en las primeras etapas de existencia es familiar luego de nacimiento se va asociando a los sonidos voces y rostros, y luego se dará a nivel de la escuela con sus propios compañeros y docentes.

### **2.3. Marco Conceptual.**

#### **Desarrollo psicomotor**

“Es una acción dinámica, producto de la maduración neuromuscular y nerviosos que se desarrolla cuando el niño interactúa con su entorno y desarrolla capacidades con resultados sucesivos complejos”. (Gassier, 1999)

De acuerdo a, (Haeussler, 2009), conceptúa como madurez psicológica al desarrollo psicomotor, donde el niño desarrolla tres áreas básicas: la motricidad, el lenguaje y coordinación visomotora, lo que se realiza en la práctica de la vida cotidiana y para la vida.

## **Juego libre**

De acuerdo a ( Meneses M y Monge M., 2001)) asevera en el sentido que el niño nace con habilidades e instintos no perfectos la que se desarrolla con el juego posteriormente, las inteligencias cognitivas y emocional se desarrollan con el juego libre.

## **CAPÍTULO III**

### **MÉTODO**

#### **3.1. Tipo de investigación.**

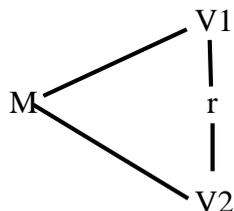
La presente pesquisa es de tipo básica, de enfoque cuantitativo, ya que se miden de manera estadístico y numéricamente la variable en estudio. Usa la recolección de información que serán procesadas para demostrar la hipótesis en función de sus resultados estadísticos (Arévalo, 2005)

#### **3.2. Diseño de investigación.**

En referencia al diseño es no experimental, por el nivel de profundidad que aborda es correlacional, de forma que se asocian entre las variables de estudio. Los estudios correlacionales miden el grado de asociatividad y comparan la reciprocidad entre las variables. (Hernández, 2010)

En este estudio se intenta conocer la correlación entre el juego libre y el desarrollo psicomotriz en los niños de la institución educativa inicial N° 279 Puyhualla Centro. de tres a cinco años de edad.

El diseño de la investigación es la siguiente:



Dónde:

M =Muestra.

V1 = Juego libre.

V2 = Desarrollo psicomotriz

r = Grado de relación entre V1 yV2.

### 3.3. Población y muestra

#### 3.3.1. Población

Para (López & Lozares, 2006)“la población es la unión de todo el componente de los cuales se refiere la investigación. También es considerada como una unión de toda la unidad de muestreo. La población considerada para este estudio es de 15 estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Tabla 2: *Población de estudiantes de 3ª a 5 años*

N°	EDAD	SEXO		TOTAL
		Hombre	Mujer	
1	3 a 5	7	8	15
<b>TOTALES</b>		7	8	15

Fuente: Dirección de la I,E,I, N° 269 Puyhualla Centro

### 3.1.1. Muestra

Es el sub grupo de la población, que viene a considerar la unidad de investigación a las que se aplicara los cuestionarios, para obtener la información de interés para el estudio. (Hernández, 2010)en este entender, la muestra desarrollada en la investigación considera a 14 alumnos, siendo casi la totalidad de los estudiantes estimados en la población, la que se determinó con la aplicación de la formula.

$$n = \frac{Z^2 * N * PQ}{E^2 * (N-1) + Z^2 * PQ}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * 15 * 0.5(1-0.5)}{(0.05)^2 * (15-1) + (1.96)^2 * 0.5(1-0.5)}$$

$$n = 14$$

### 3.3.3. Muestreo.

El muestreo es no aleatorio o de juicio para este estudio, (Quispe, 2012)indica “la muestra está conformada por equipos determinados o grupos existentes o ya establecidos, pudiendo estar constituido por grados, secciones colectividades de aprendizaje, instituciones, etc.” (p. 112)

De la misma forma, el muestreo permite seleccionar individuos dispuestos a brindar la información, de tal forma, esta información fidedigna es obtenida de la muestra cuyos resultados es generalizable para la población en este caso para la I.E.I. N°. 269 Puyhualla Centro del distrito de Andarapa, provincia de Andahuaylas, región Apurímac 2020.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica para este estudio es la observación y el instrumento son las fichas de observación las cuales serán aplicadas por la docente del aula a cada uno de los niños y niñas de la I.E.I.N°. 269 Puyhualla Centro

Tabla 3: *Fiabilidad del instrumento Alpha de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,878	20
0,628	26

Tabla 4: *Baremo: Juego libre*

NIVEL	INTERVALO	DESCRIPTORES
No logrado	42-60	Los encuestados valoran juego libre por resultados en un nivel no logrado, por lo tanto, las sub variables no conocidas según los niños/as de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.
Medianamente logrado	21-41	Los encuestados valoran juego libre. por resultados en un nivel medianamente logrado, por lo tanto, las sub variables repercuten débilmente en promedio según los niños/as de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.
Logrado	0-20	Los encuestados valoran el juego libre. Por resultados en un nivel logrado, por lo tanto, las sub variables repercuten en promedio según los niños/as de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Tabla 5: *Baremo desarrollo psicomotriz*

NIVEL	INTERVALO	DESCRIPTORES
Retraso	1-26	Los encuestados valoran el desarrollo psicomotriz en un nivel retraso, por lo tanto, las sub variables no son conocidas por los niños/as de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.
Riesgo	27-66	Los encuestados valoran el desarrollo psicomotriz en un nivel de riesgo, por lo tanto, las sub variables son conocidas por los niños/as de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.
Normal	67-78	Los encuestados valoran el desarrollo psicomotriz en un nivel normal, por lo tanto, las sub variables son conocidas por los niños/as de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

### 3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Hay muchas maneras de determinar la seguridad fiable de los instrumentos: entre ellos y la más conocida es el análisis de homogeneidad de ítems (Alfa de Cronbach).al mismo tiempo también los de jueces expertos. El nivel de valides para el presente estudio están relacionados con investigaciones ya realizadas y validadas por jueces y expertos con grado de doctores y maestros, que están anexados en esta investigación.

El procesamiento de la información se realizará con software SPSS versión 25 lo cual nos brindará la información estadística con resultados descriptibles.

Para la prueba de hipótesis se trabajará con el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

#### **4.1 Presentación de resultados por variables**

Con esta pesquisa se busca lograr las derivaciones de las bi variabilidades de estudio entre juego libre y desarrollo Psicomotriz de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020. Cuyas derivaciones es resultado del procesamiento de los datos con software SPSS 25, las que son verificadas en las figuras y tablas cuyo análisis también se realiza de las tablas cruzadas como también de las correlaciones de las pruebas de hipótesis con el estadístico de Rho Spearman, para luego realizar el contraste de los autores en la discusión de los resultados en función de los propósitos planteados, para finalizar en conclusiones y sugerencia.

#### 4.1.1. Resultados descriptivos por variables.

##### 4.1.1.1. Resultados para Variable Juego Libre

**Tabla 6**

*Juego Libre*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medianamente Logrado	4	28,57%
	Logrado	10	71,43%
	Total	14	100,00%

Fuente: Elaboración propia

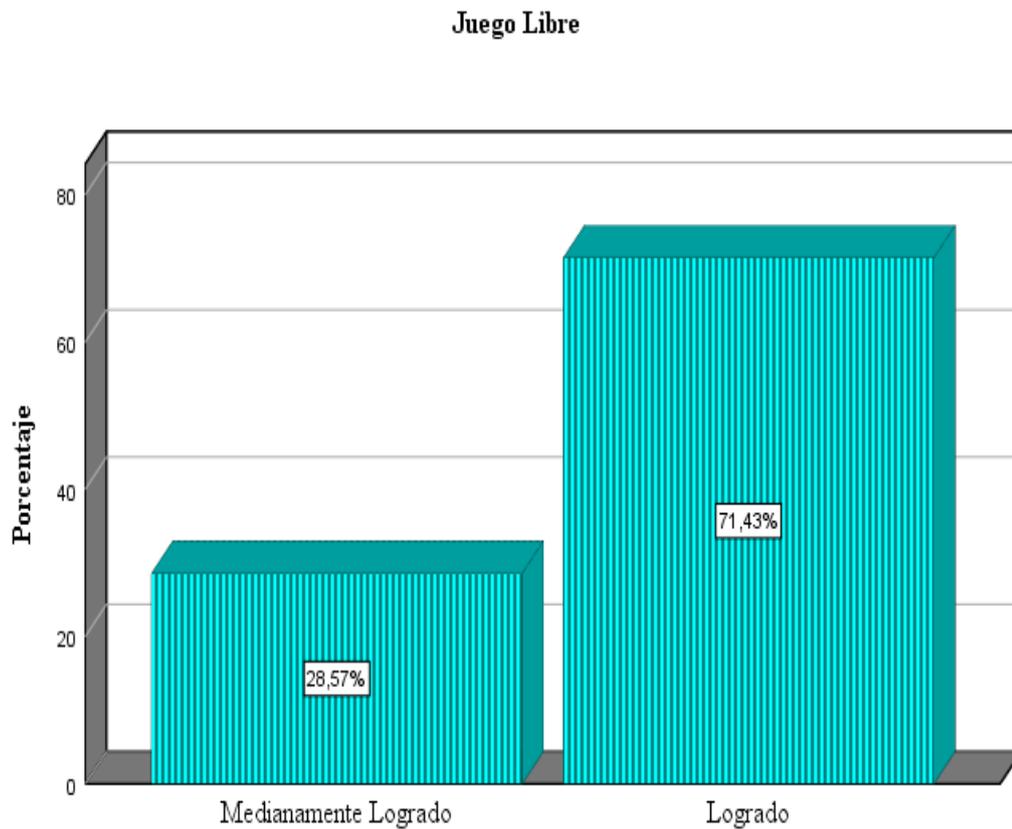


Figura 1: Juego Libre

#### **Interpretación:**

Al verificar las derivaciones de la V1 la que se muestra en la fig.1 y tabla 6 donde se observa donde indica que el 28,57% se encuentra en la escala de

medianamente logrado y el 71,43% en el nivel de logro que el juego libre es adecuado en los niños/as de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 269 Puyhualla Centro.

#### 4.1.1.2. Resultados para la Sub Variables de Juego Libre

**Tabla 7**

*Juego Motor*

		Frecuencia	Porcentaje
	Medianamente Logrado	2	14,29%
Válido	Logrado	12	85,71%
	Total	14	100,00%

Fuente: Elaboración propia

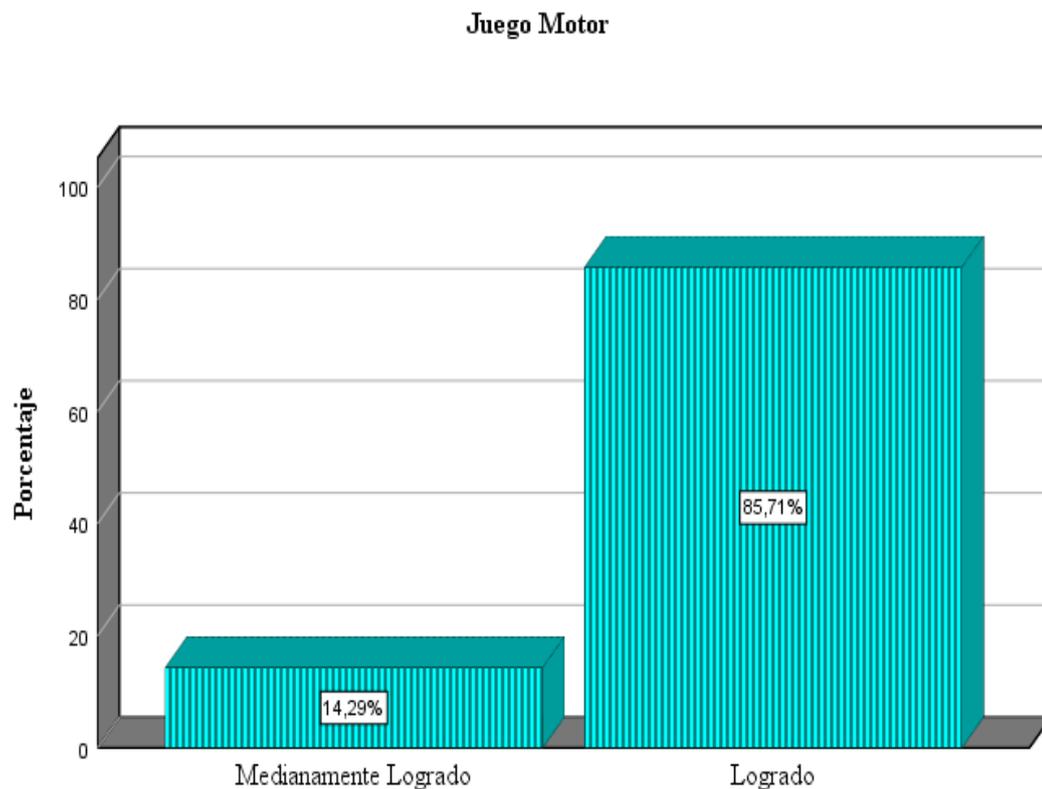


Figura 2: Juego Motor

#### **Interpretación:**

De la misma forma, se discriminar la fig. 2 y tabla 7, donde aparece que el 14,29% de los encuestados sostienen que se ubican en el nivel medianamente

logrado y el 85,71% consideran como nivel logrado, sus movimientos son controlados.

**Tabla 8**

*Juego Simbólico*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medianamente Logrado	3	21,43%
	Logrado	11	78,57%
Total		14	100,00%

Fuente: Elaboración propia

**Juego Simbólico**

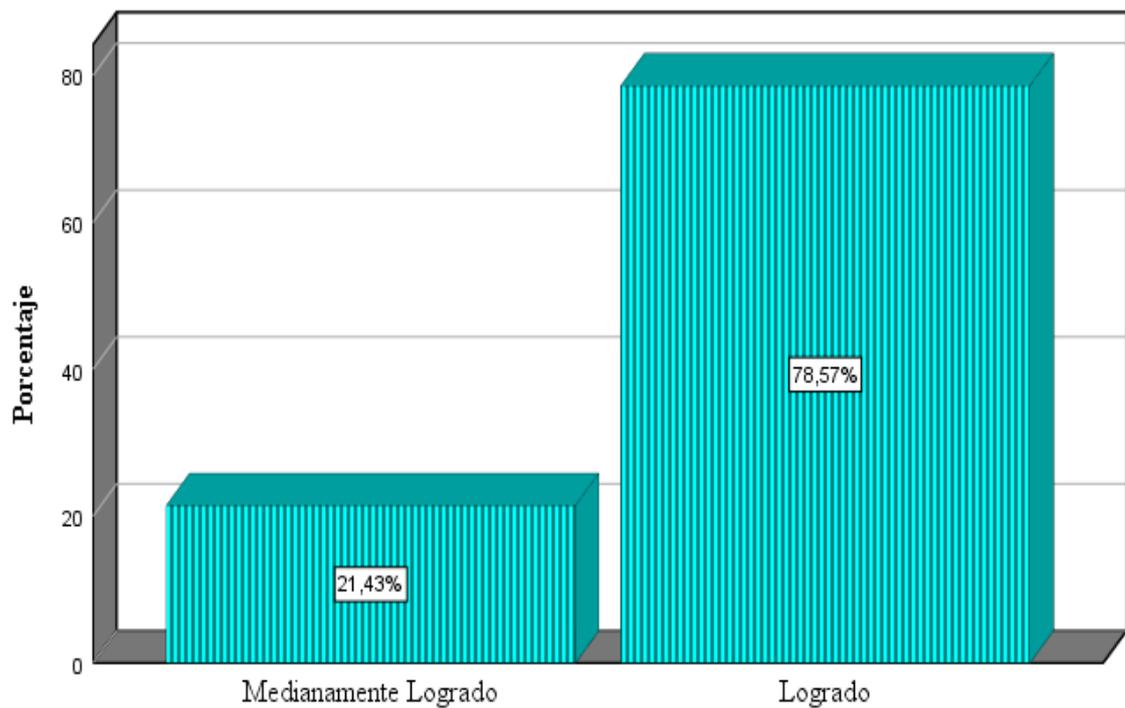


Figura 3; Juego Simbólico

**Interpretación:**

Al respecto a la sub variable juego simbólico expuesta en la Fig., 3 y tabla 8, donde se muestra que el 21,43% está en la escala medianamente logrado y el

78,57% representan y emitan personajes y sonidos onomatopéyicos en un nivel logrado.

**Tabla 9**

*Juego de Construcción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No Logrado	2	14,29%
	Medianamente Logrado	3	21,43%
	Logrado	9	64,29%
	Total	14	100,00%

Fuente: Elaboración propia

**Juego de Construcción**

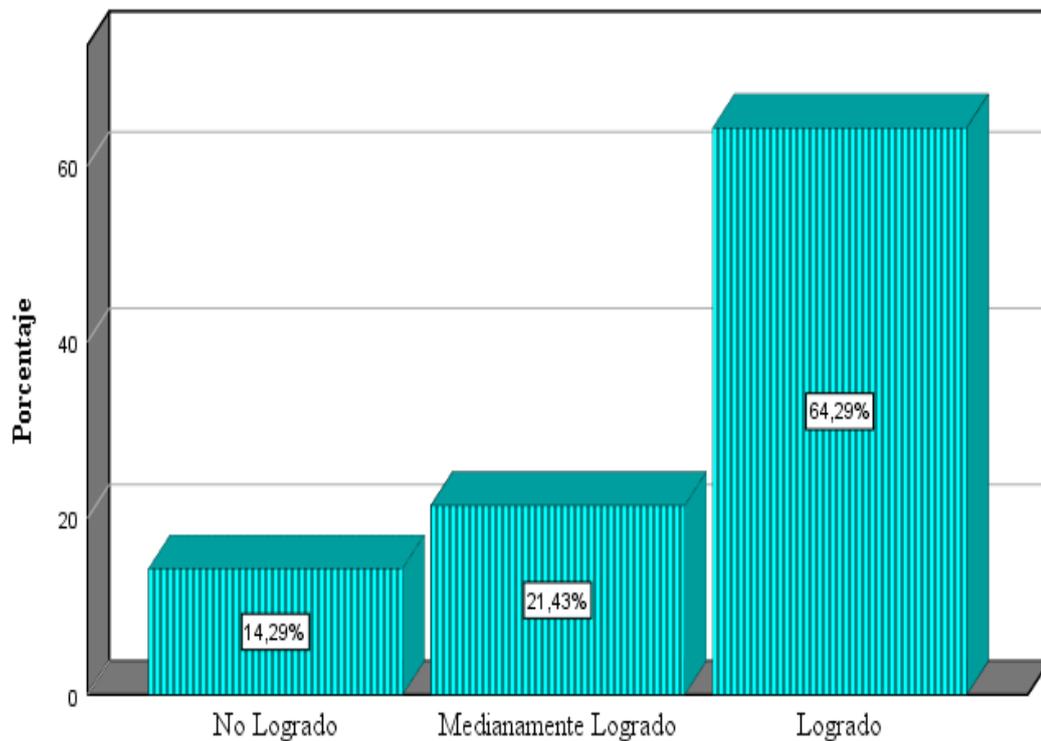


Figura 4: Juego de Construcción

**Interpretación:**

En la sub variable juego de construcción mostrada en la Fig.4 y tabla 9, donde muestran los porcentajes de 14,29% ; 21,43% y 64,29% que se ubican en los

rangos de no logrado, medianamente logrado y logrado respectivamente realizan juegos con bloques ,cubos, cajas, enhebrados y ensarte.

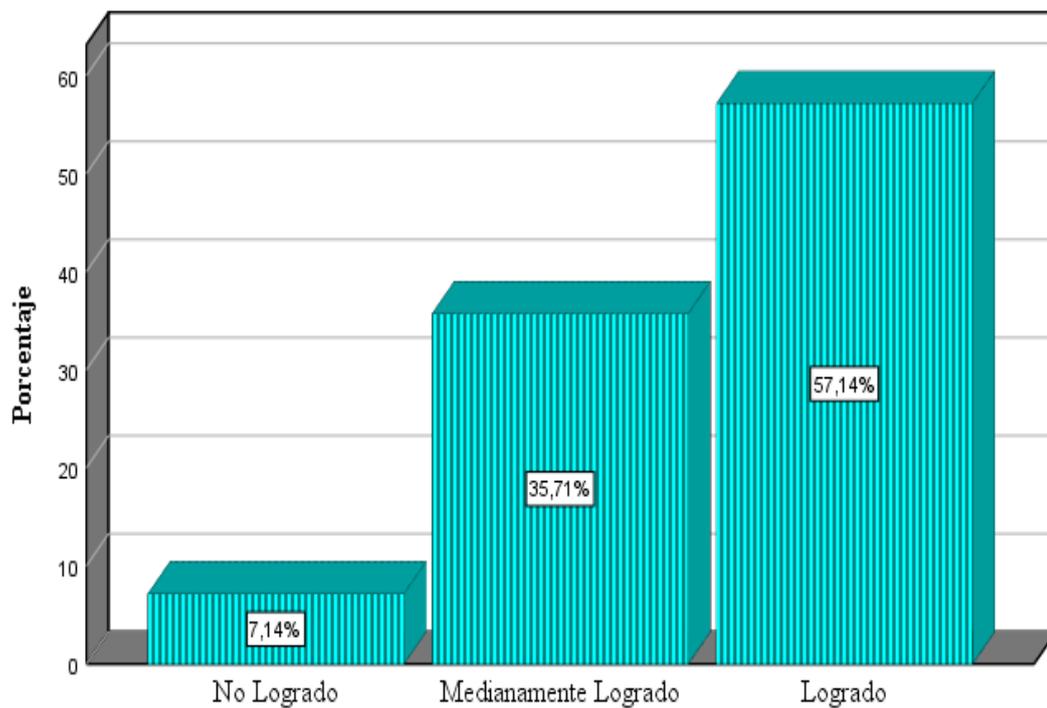
*Tabla 10*

*Juego Manipulativo*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No Logrado	1	7,14%
	Medianamente Logrado	5	35,71%
	Logrado	8	57,14%
	Total	14	100,00%

*Fuente:* Elaboración propia

**Juego Manipulativo**



*Figura 5:* Juego Manipulativo

**Interpretación:**

Con referencia al sub variable juego manipulativo cuyas derivaciones indica que el 7,14% indican que no han logrado el 35,71% medianamente logrado,

y el 57,14% en el nivel logrado que usa semillas, granos, juguetes y manipulan adecuadamente para jugar.

#### 4.1.2.1. Resultados para la Variable Desarrollo Psicomotriz

**Tabla 11**

*Desarrollo Psicomotriz*

		Frecuencia	Porcentaje
	Riesgo	5	35,71%
Válido	Normal	9	64,29%
	Total	14	100,00%

Fuente: Elaboración propia

#### Desarrollo Psicomotriz

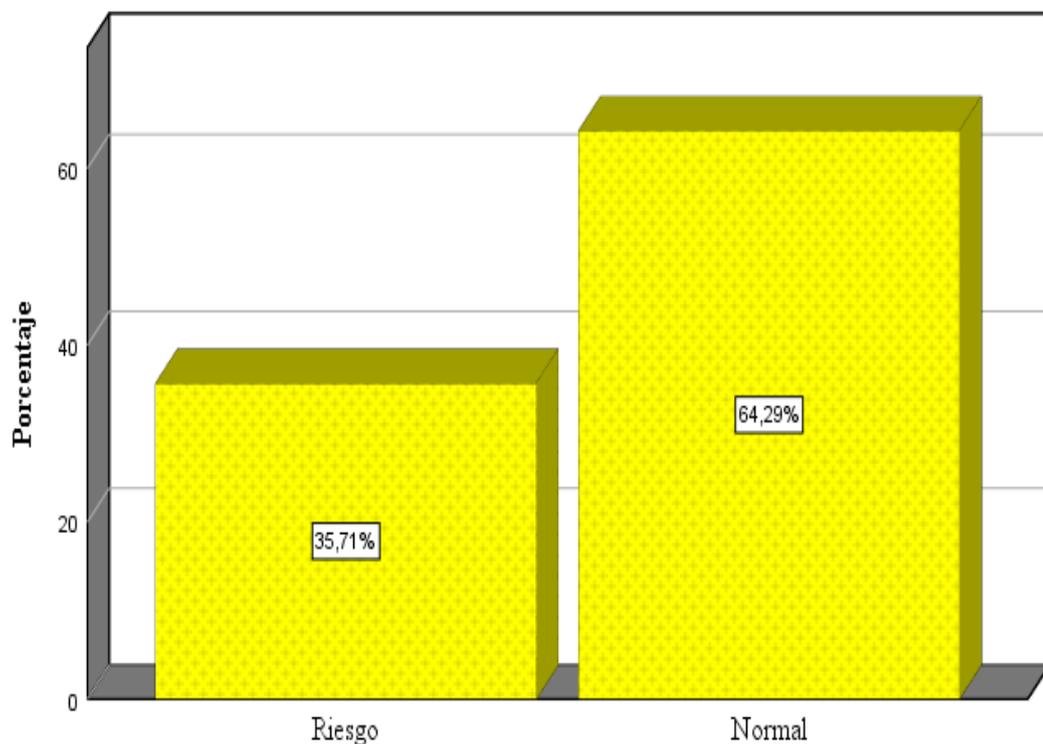


Figura 6: Desarrollo Psicomotriz

#### Interpretación:

Al referirse sobre la V2 referido al desarrollo Psicomotriz mostradas en la fig. 6 y tabla 11 cuyos resultados indican que el 35,71% están en el nivel de riesgo

y en el porcentaje de 64,29% del normal en niños/as de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 269 Puyhualla Centro.

#### 4.1.2.2. Resultados para las Sub Variables del Desarrollo Psicomotriz

**Tabla 12**

*Desarrollo Motor*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Retraso	2 14,29%
	Riesgo	2 14,29%
	Normal	10 71,43%
	Total	14 100,00%

Fuente: Elaboración propia

**Desarrollo Motor**

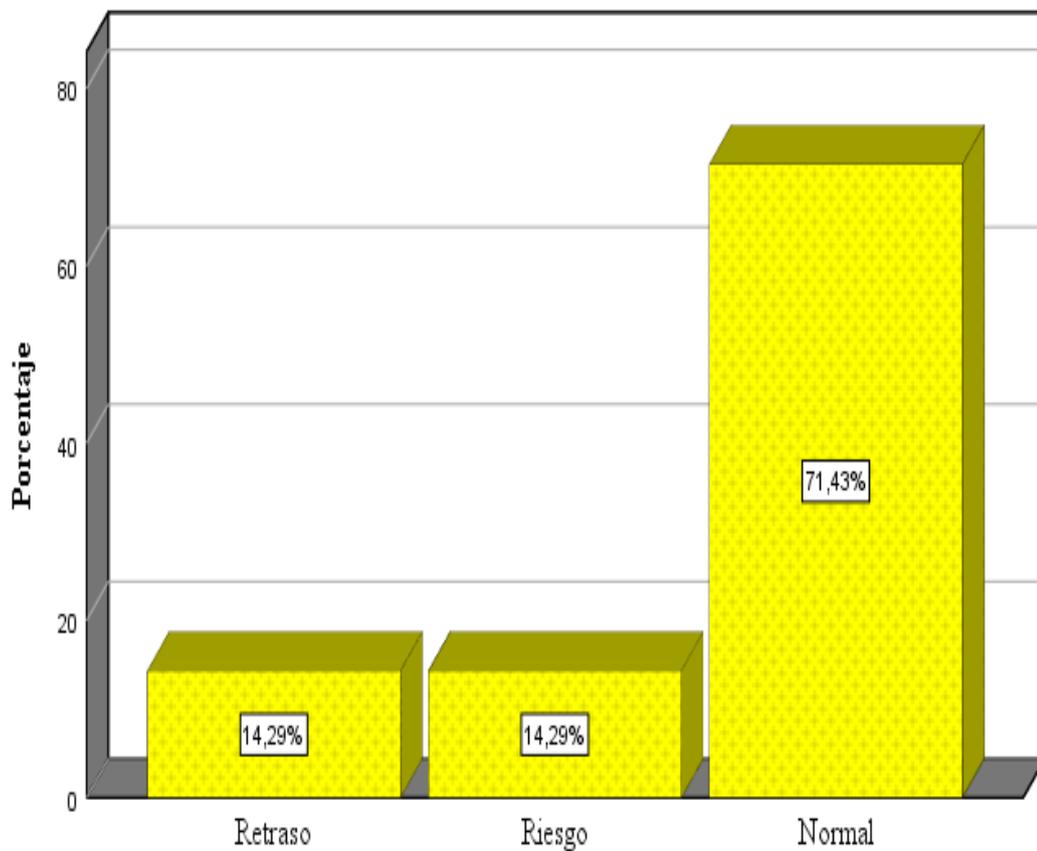


Figura 7: Desarrollo Motor

### Interpretación:

En referencia, a las derivaciones mostradas en la fig.7 o tabla 12 referidos a la su variable desarrollo motor, en el nivel de retraso está en 14,29%, en el nivel de riesgo está el 14,29% en la escala normal está el porcentaje de 71,43% que ha logrado su desarrollo motriz.

**Tabla 13**

*Desarrollo del Lenguaje*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Retraso	1
	Riesgo	2
	Normal	11
Total	14	100,00%

Fuente: Elaboración propia

**Desarrollo del Lenguaje**

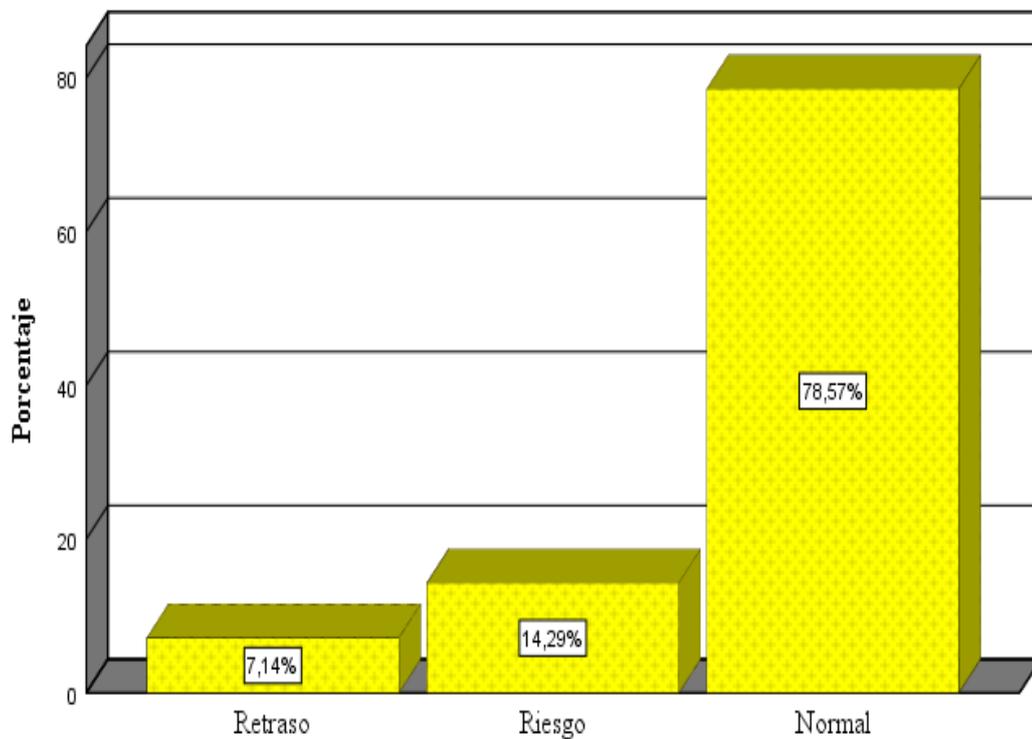


Figura 8: Desarrollo del Lenguaje

### Interpretación:

Con referencia a los resultados mostrados en la fig.8 y tabla 13 sobre la sub variable desarrollo del lenguaje, donde se muestra que el 7,14,0% están en la escala de retraso, en el nivel de riesgo está el 14,29% en la escala normal esta en 78,57% canta canciones, repite rimas, gesticula y emita.

**Tabla 14**

*Desarrollo Cognitivo*

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Retraso	1	7,14%
	Riesgo	5	35,71%
	Normal	8	57,14%
	Total	14	100,00%

Fuente: Elaboración propia

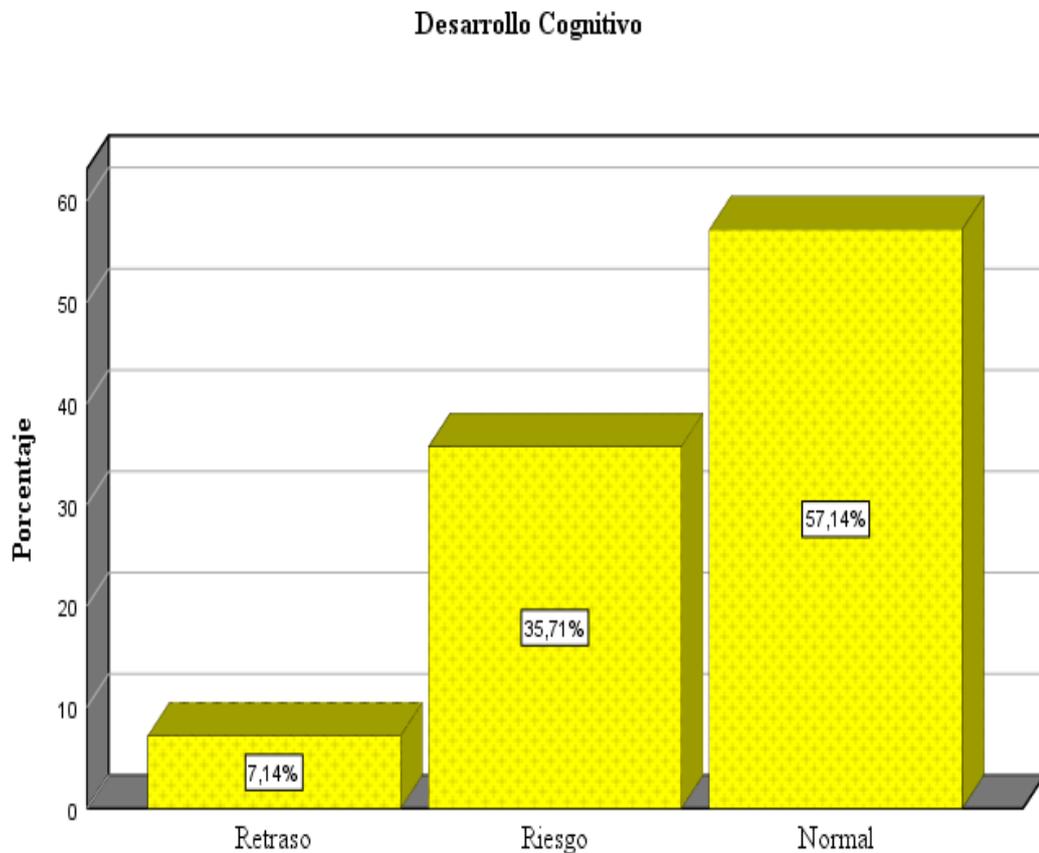


Figura 9: Desarrollo Cognitivo

### Interpretación:

Las derivaciones mostradas en el cuadro anterior específicamente en la fig. 9 tabla 14, precisa que el 7,14% se ubican en el nivel de retraso y el 35,71% están en rango de riesgo, finalmente el 57,14% están en la escala normal, por tanto, reconoce formas geométricas, clasifica objetos.

**Tabla 15**

*Desarrollo Socio-afectivo*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
Retraso	2	14,29%
Riesgo	4	28,57%
Normal	8	57,14%
Total	14	100,00%

Fuente: Elaboración propia

### Desarrollo Socio-afectivo

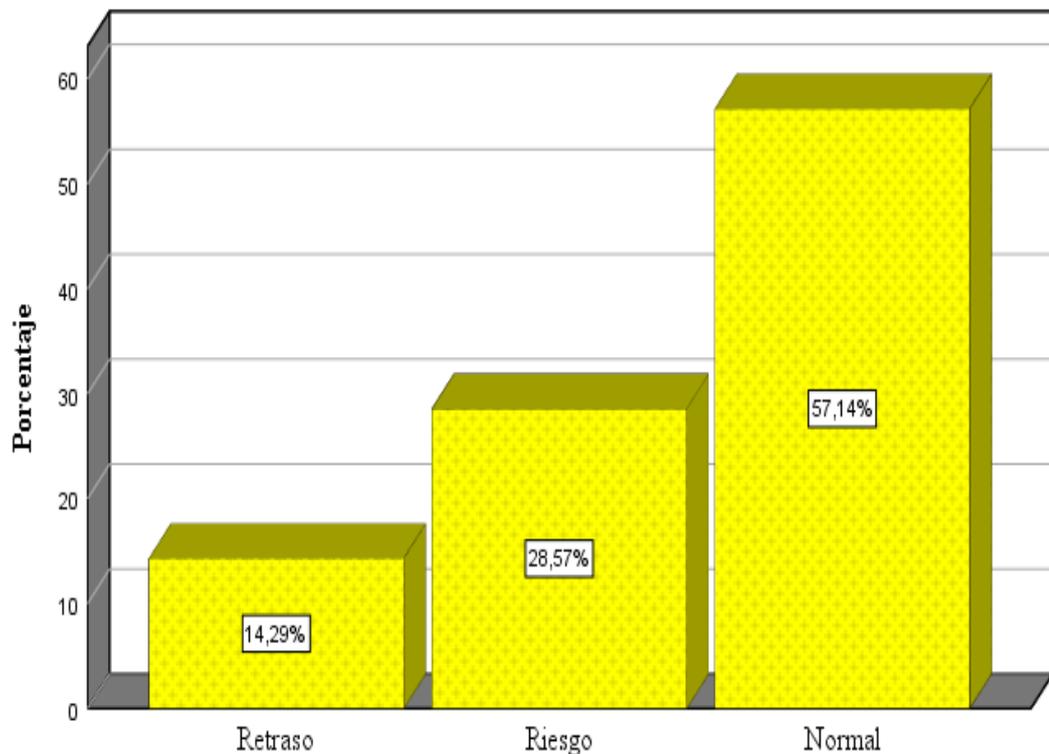


Figura 10: Desarrollo Socio-afectivo

**Interpretación:**

Con referencia de la sub variables Socio-afectivo mostradas en la fig. 10 tabla 15, precisa que el 14,29% se ubican en el nivel de retraso, el 28,57,0% están en rango de riesgo y en el nivel normal están el 57,14% por tanto, comparte juguetes, valora los símbolos patrios.

**4.1.3. Niveles comparativos entre juego libre y desarrollo psicomotriz**

**Tabla 16**

*Tabla cruzada Juego Libre\*Desarrollo Psicomotriz*

		Desarrollo Psicomotriz		Total	
		Riesgo	Normal		
Juego Libre	Medianamente Logrado	Recuento	1	3	4
		% del total	7,14%	21,43%	28,67%
Logrado		Recuento	4	6	10
		% del total	28,57%	42,86%	71,33%
Total		Recuento	5	9	14
		% del total	35,61%	64,29%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

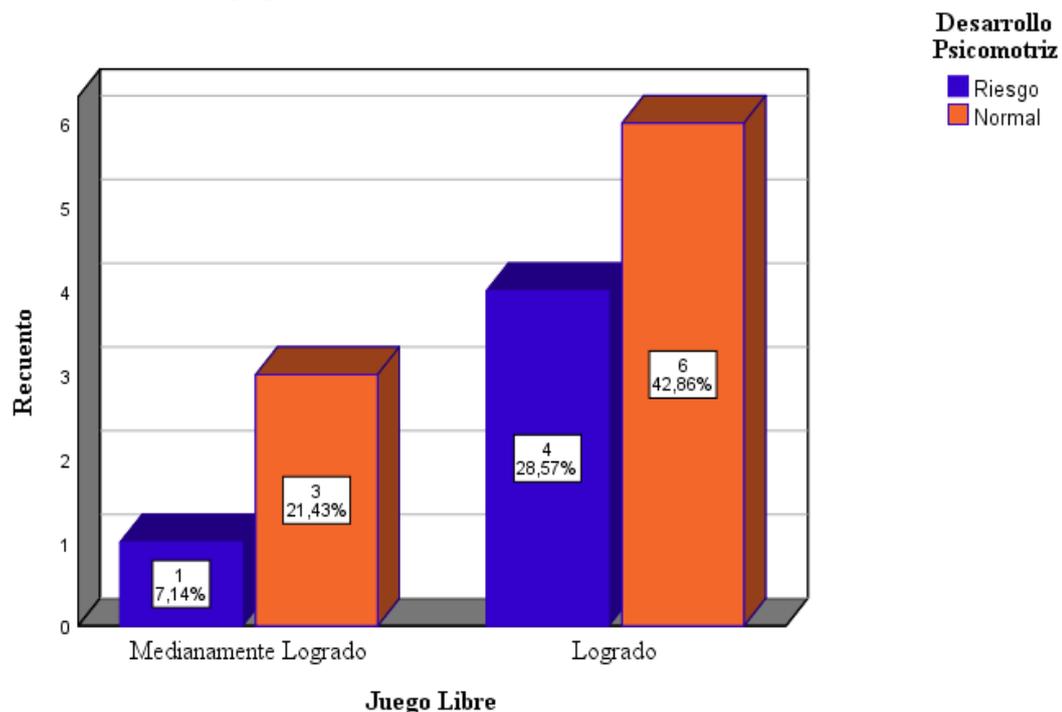


Figura 11: Tabla cruzada Juego Libre\*Desarrollo Psicomotriz

**Interpretación:**

En referencia a la fig. 11 y tabla cruzada 16 muestra que entre los rangos medianamente logrado-riesgo y medianamente logrado-normal entre 7,14 equivalente a (1) y 21,43%equivalente a (3) de la misma forma, entre los rangos logrado-riesgo y logrado-normal están entre 28,57%equivalente a (4) educando y 42,86% equivalente a(6) educandos entre la V1 y V2.

**Tabla 17**

*Tabla cruzada Juego Motor\*Desarrollo Motor*

		Desarrollo Motor			Total	
		Retraso	Riesgo	Normal		
Juego Motor	Mediana mente	Recuento	1	0	1	2
	Logrado	% del total	7,14%	0,0%	7,14%	14,28%
	Logrado	Recuento	1	2	9	12
		% del total	7,14%	14,29%	64,29%	85,62%
Total		Recuento	2	2	10	14
		% del total	14,3%	14,3%	71,4%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

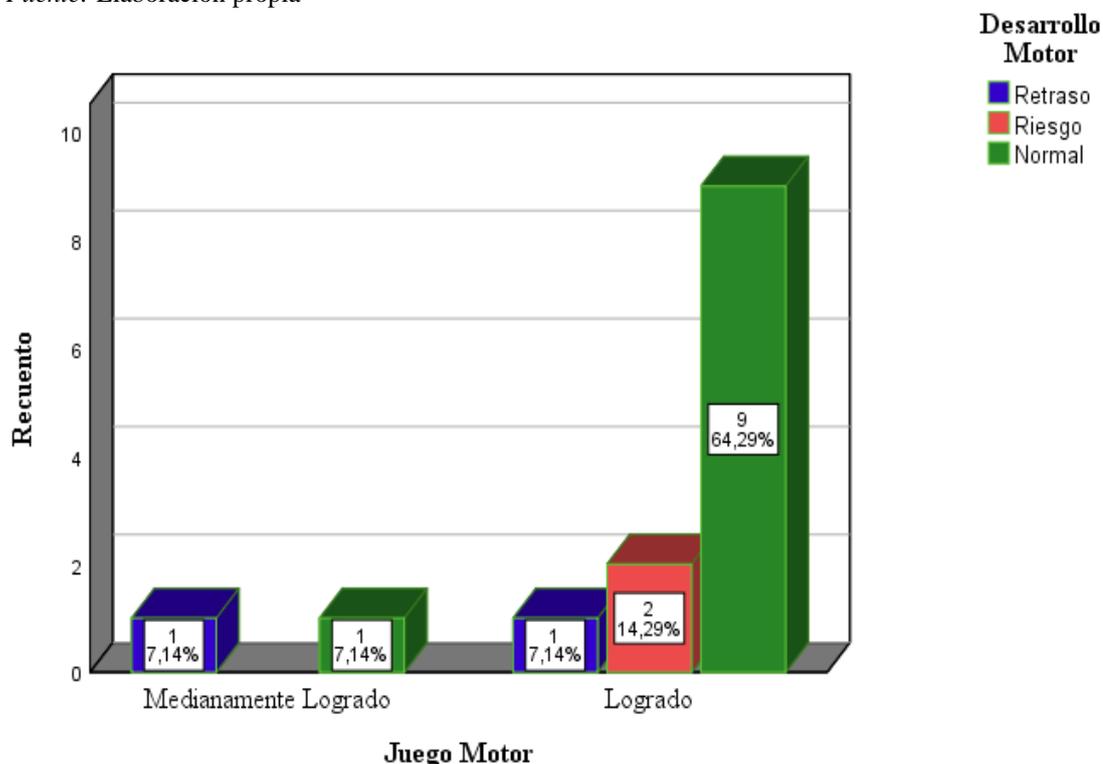


Figura 12: Tabla cruzada Juego Motor\*Desarrollo Motor

**Interpretación:**

Al describir las correlaciones mostradas en la fig.12 tabla cruzada17, se ubican entre los rangos medianamente-logrado y medianamente logrado-normal en porcentajes 7,14,0% (1) y 7,14,0% (1) respectivamente por su parte, entre el rango, logrado-retraso, logrado-riesgo, logrado-normal está en 7,14,0% (1), 14,29% (14) y 64,29% (9) correlativamente entre la sub variable juego motor y desarrollo motor.

**Tabla 18**

*Tabla cruzada Juego Simbólico\*Desarrollo del Lenguaje*

			Desarrollo del Lenguaje			Total
			Retraso	Riesgo	Normal	
Juego Simbólico	Mediana	Recuento	1	0	2	3
	mente	% del total	7,14%	0,0%	14,29%	21,43%
	Logrado	Recuento	0	2	9	11
	Logrado	% del total	0,0%	14,29%	64,29%	78,58%
Total		Recuento	1	2	11	14
		% del total	7,1%	14,3%	78,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

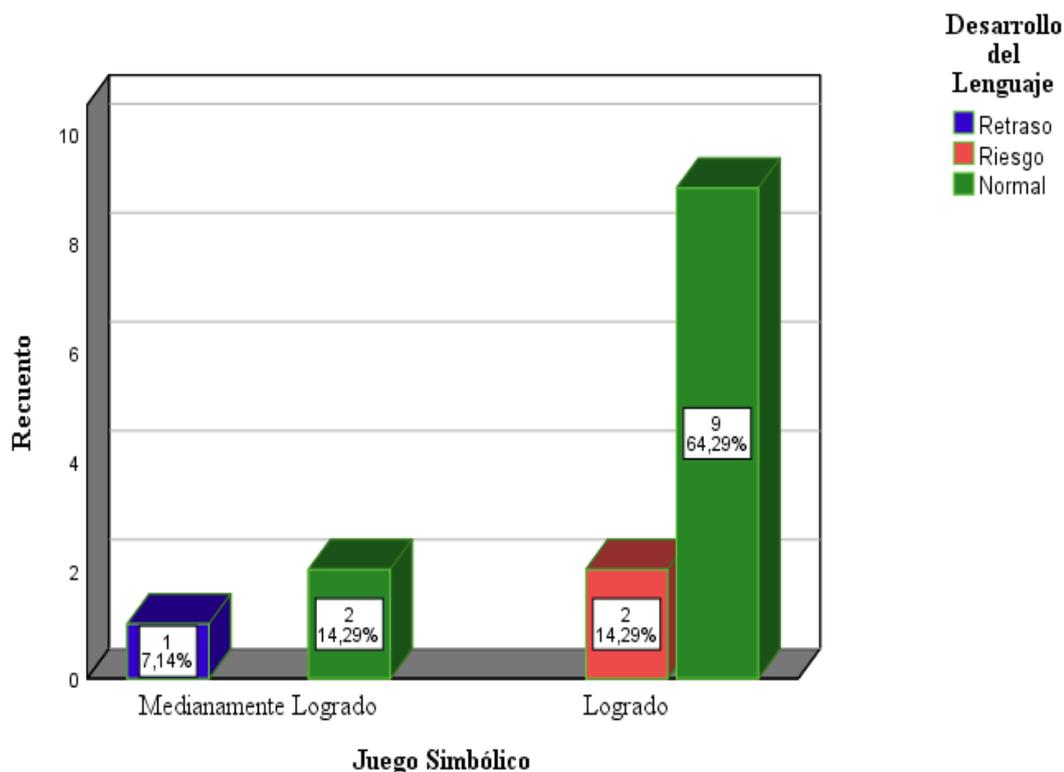


Figura 13: Tabla cruzada Juego Simbólico\*Desarrollo del Lenguaje

**Interpretación:**

Al describir las derivaciones de la fig.13 tabla cruzada 18 se observa que 7,17% (1) y 14,29% (2) indican los rangos de ubicación entre medianamente-logrado y medianamente logrado-normal respectivamente, 14,29% (2) y 64,29% (9) se ubica en los rangos logrado-riesgo, logrado-normal entre las sub variables juego simbólico y desarrollo del lenguaje

**Tabla 19**

*Tabla cruzada Juego de Construcción\*Desarrollo Cognitivo*

			Desarrollo Cognitivo			Total
			Retraso	Riesgo	Normal	
Juego de Construcción	No Logrado	Recuento	0	1	1	2
		% del total	0,0%	7,14%	7,14%	14,28%
	Medianamente Logrado	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,0%	0,0%	21,43%	21,44%
	Logrado	Recuento	1	4	4	9
		% del total	7,14%	28,57%	28,57%	64,28%
Total		Recuento	1	5	8	14
		% del total	7,1%	35,7%	57,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

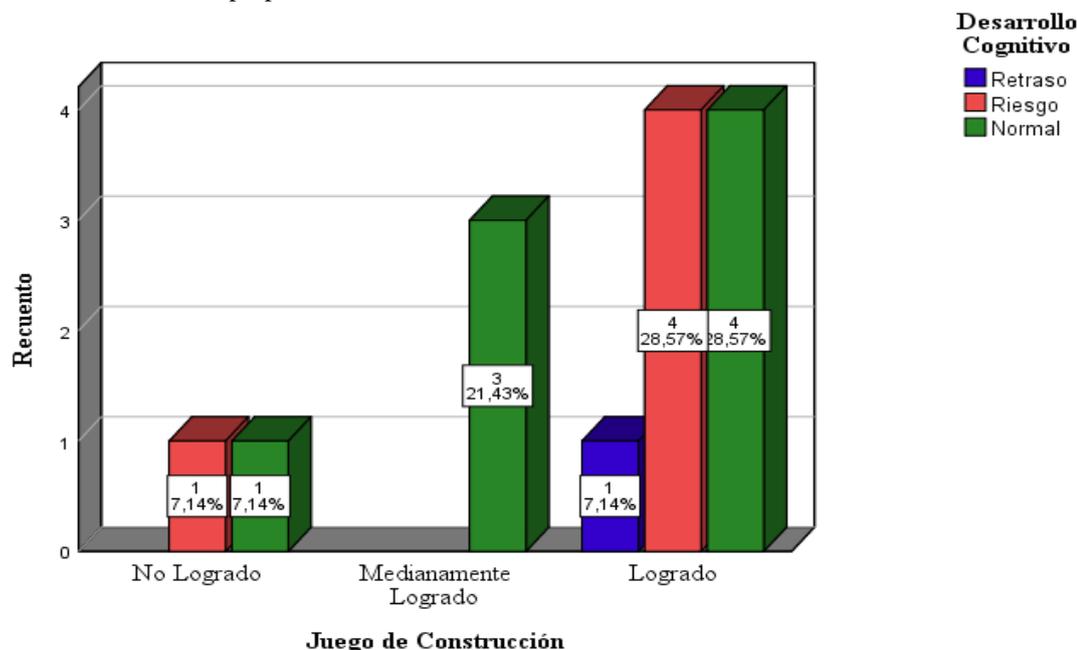


Figura 14: Tabla cruzada Juego de Construcción\*Desarrollo Cognitivo

**Interpretación:**

Al verificar las derivaciones del fig.14 y la tabla cruzada 19, precisa que se ubican entre los rangos no logrado-riesgo y no logrado-normal en los porcentajes de 7,14% (1) y 7,14% (1) correlativamente, de la misma forma, entre los rangos medianamente logrado-normal el porcentaje arrojado es 21,43% (3) y en los rangos de logrado-retraso, logrado-riesgo y logrado-normal, con porcentajes de 7,14% (1), 28,57%(4), 28,57%(4), respectivamente entre las sub variables juegos de construcción y desarrollo cognitivo.

**Tabla 20**

*Tabla cruzada Juego Manipulativo\*Desarrollo Socio-afectivo*

			Desarrollo Socio-afectivo			Total
			Retraso	Riesgo	Normal	
Juego Manipulativo	No Logrado	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	7,14%	7,14%
	Medianamente Logrado	Recuento	0	1	4	5
		% del total	0,0%	7,14%	28,57%	35,71%
	Logrado	Recuento	2	3	3	8
		% del total	14,29%	21,43%	21,43%	57,15%
Total	Recuento	2	4	8	14	
	% del total	14,29%	28,57%	57,14%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

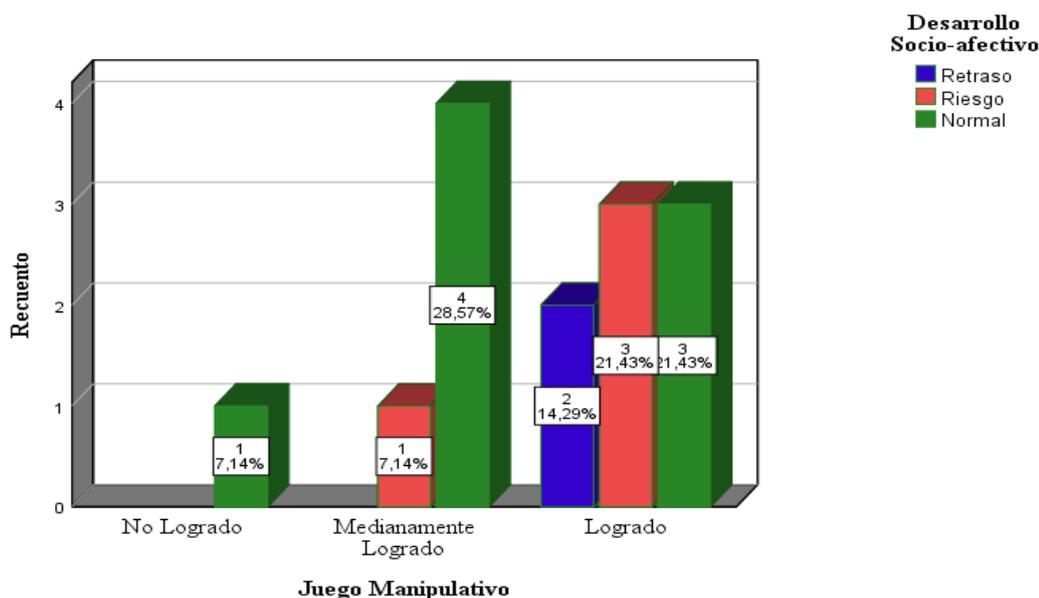


Figura 15: Tabla cruzada Juego Manipulativo\*Desarrollo Socio-afectivo

### Interpretación:

Al describir las derivaciones del fig.15 y la tabla cruzada 20, indica que se ubican en el rango de no logrado-normal porcentaje de 7,14% (1) respectivamente, de la misma forma, entre los rangos medianamente logrado-riesgo y medianamente logrado-normal, los porcentajes arrojados son 7,14% (1) y 28,57% (4), finalmente, logrado-retraso, logrado-riesgo y logrado-normal, con porcentajes 14,29% (2), 21,43%(3), 21,43%(3), que existe correlación entre las sub variables de estudio.

#### 4.1.4. Pruebas de Normalidad

**Tabla 21**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Juego Libre	,443	14	,000	,576	14	,000
Desarrollo Psicomotriz	,407	14	,000	,616	14	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Interpretación

Como la muestra es menores que 50 educandos, por lo tanto, se determina que se usara el Shapiro-Wilk para este estudio. Y es estadístico de Rho de Spearman.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### Prueba de hipótesis general

Hi. Existe una correlación directa y positiva entre el juego libre y el desarrollo psicomotriz en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Ho. Existe una correlación inversa y negativa entre el juego libre y el desarrollo psicomotriz en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**Tabla 22**

*Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Juego Libre y Desarrollo Psicomotriz*

			Juego Libre	Desarrollo Psicomotriz
Rho de Spearman	Juego Libre	Coefficiente de correlación	1,000	-,141
		Sig. (bilateral)	.	,630
		N	14	14
	Desarrollo Psicomotriz	Coefficiente de correlación	-,141	1,000
		Sig. (bilateral)	,630	.
		N	14	14

**Interpretación:**

Al describir las derivaciones de la correlación, donde ( $r = -0,141$ ,  $p = 0,630$ , donde  $p > 0,05$ ), lo que lleva a precisar que hay una correlación inversa y negativa muy baja de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman, en este sentido, se impugna la  $H_1$  y se admite  $H_0$  y se infiere: Que existe una correlación inversa y negativa muy baja estadísticamente entre el juego libre y el desarrollo psicomotriz en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**Prueba de hipótesis específica 1**

$H_1$ . Existe una correlación directa y positiva entre las sub variables juego motor y desarrollo motor en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

$H_0$ . Existe una correlación inversa y negativa entre las sub variables juego motor y desarrollo motor en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**Tabla 23**

*Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Área Cognitiva y sub variable desarrollo integral.*

			Juego Motor	Desarrollo Motor
Rho de Spearman	Juego Motor	Coefficiente de correlación	1,000	,255
		Sig. (bilateral)	.	,380
	Desarrollo Motor	N	14	14
		Coefficiente de correlación	,255	1,000
		Sig. (bilateral)	,380	.
		N	14	14

**Interpretación:**

De acuerdo a las derivaciones del cuadro anterior se observa en la tabla 23, donde ( $r = 255$ ,  $p = 0,380$ , donde  $p > 0,05$ ), que precisa una correlación inversa y positiva baja según el estadístico de Spearman entre sub variable juego motor y desarrollo motor. Por ello, se objeta  $H_1$  y se admite  $H_0$  de lo que se infiere: que hay un nivel correlación inversa y positiva baja estadísticamente. Existe una relación directa positiva baja estadísticamente entre las sub variables juego motor y desarrollo motor en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**Prueba de hipótesis específica 2**

$H_1$ . Existe una correlación directa y positiva entre las sub variables juego simbólico y desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

$H_0$ . Existe una correlación inversa y negativa entre las sub variables juego simbólico y desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020

**Tabla 24**

*Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Juego Simbólico y Desarrollo del Lenguaje*

			Juego Simbólico	Desarrollo del Lenguaje
Rho de Spearman	Juego Simbólico	Coefficiente de correlación	1,000	,211
		Sig. (bilateral)	.	,470
	Desarrollo del Lenguaje	N	14	14
		Coefficiente de correlación	,211	1,000
		Sig. (bilateral)	,470	.
		N	14	14

**Interpretación:**

Al ver los resultados de correlación de la tabla 24 donde se alcanza observar el, ( $r = 0,211$  con  $p = 0,470$ , donde  $p > 0,05$ ), que precisa una correlación inversa positiva débil de acuerdo al estadístico de al Rho de Spearman, entre la sub juego simbólico y desarrollo del lenguaje, en este entender, aprueba  $H_0$  y se impugna  $H_1$  por lo que, se concluye: que hay correlación inversa y positiva débil entre las sub variables juego simbólico y desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020

**Prueba de hipótesis específica 3**

$H_1$ . Existe una correlación directa y positiva entre las sub variables juego de construcción y desarrollo cognitivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Ho. Existe una correlación inversa y negativa entre las sub variables juego de construcción y desarrollo cognitivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**Tabla 25**

*Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Juego de Construcción y Desarrollo Cognitivo*

			Juego de Construcción	Desarrollo Cognitivo
Rho de Spearman	Juego de Construcción	Coefficiente de correlación	1,000	-,292
		Sig. (bilateral)	.	,310
	Desarrollo Cognitivo	N	14	14
		Coefficiente de correlación	-,292	1,000
		Sig. (bilateral)	,310	.
		N	14	14

**Interpretación:**

De los resultados de la tabla 24, refiere que el ( $r = -0,292$ ,  $p = 0,310$ , donde  $p > 0,05$ ), que precisa una correlación inversa y negativa baja de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman entre sub variables juego de construcción y desarrollo cognitivo. En tal sentido, se admite Ho y se refuta Hi, y se infiere: Que hay un nivel de correlación inversa y negativa baja entre las sub variables juego de construcción y desarrollo cognitivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**Prueba de hipótesis específica 4**

Hi. Existe una correlación directa y positiva entre las sub variables juego manipulativo y desarrollo socio-afectivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Ho. Existe una correlación inversa y negativa entre las sub variables juego manipulativo y desarrollo socio-afectivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**Tabla 26**

*Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Juego Manipulativo y Desarrollo Socio-afectivo*

			Juego Manipulativo	Desarrollo Socio-afectivo
Rho de Spearman	Juego Manipulativo	Coefficiente de correlación	1,000	-,489
		Sig. (bilateral)	.	,076
		N	14	14
	Desarrollo Socio-afectivo	Coefficiente de correlación	-,489	1,000
		Sig. (bilateral)	,076	.
		N	14	14

**Interpretación:**

Las derivaciones de cuadro anterior tabla 26, refiere que el ( $r = -0,416$ ,  $p = 0,076$ , donde  $p > 0,05$ ), que precisa una correlación inversa negativa moderada de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman entre las sub variables juego manipulativo y desarrollo socio-afectivo. En tal sentido, se admite Ho y se refuta Hi, y se infiere: que hay un nivel de correlación inversa y negativa moderada entre las sub variables juego manipulativo y desarrollo socio-afectivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**4.3 Discusión de resultados**

En esta pesquisa, se desarrolló una investigación de nivel correlacional entre el juego libre y el desarrollo psicomotriz en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

En este estudio se intenta realizar oposiciones y semejanzas de resultados y conclusiones parecidos o diferentes a las conclusiones de esta investigación, por lo que, apoyado en otras pesquisas se estableció las singularidades, rasgos y propiedades fundamentales de las categorías estimulación temprana y desarrollo integral en niños/as de 5 años, donde ( $r = - 0,141$ ,  $p = 0,630$ , donde  $p > 0,05$ ), lo que lleva a precisar que hay una correlación inversa y negativa muy baja de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman, en este sentido, se impugna la  $H_1$  y se admite  $H_0$  y se infiere: Que una correlación inversa y negativa muy baja estadísticamente entre el juego libre y el desarrollo psicomotriz en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020. Perea (2017) la pesquisa denominada “*El juego en forma libre y el desarrollo psicomotriz de los niños de 2 y 3 años de la red Sayán UGEL No 09 de Huaura Región Lima provincia*”. Cuyo propósito fue establecer el nivel de asociatividad entre las dos variables de estudio de los infantes de dos a tres años en la Unidad de Gestión educativa No 09 Huaura 2016 región Lima y provincias. Estudio correlacional descriptivo en su diseño, cuya muestra estuvo constituida por ciento cuarenta y cinco infantes de dos a tres años, se utilizaron instrumentos validados por software SPSS versión 22.0 y su fiabilidad con Alpha de Cronbach que arrojó un resultado de 0,802, la que muestra que la fiabilidad es muy alta para su aplicación. El autor arribo a la conclusión siguiente: que existe un nivel de asociatividad directa entre el juego libre y el desarrollo psicomotriz en los infantes

de dos a tres años de la Red Sayán con un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,999 UGEL N° 09 de Huaura Región Lima provincia 2016.

En la mismo sentido, cuando se detalla el análisis de las tres hipótesis específicas correlacionadas entre las subvariables resultados son; D1VI-D1V2, ( $r = 0,255$ ,  $p = 0,380$ , donde  $p > 0,05$ ), D2V1-D2V2, ( $r = 0,211$  con  $p = 0,470$ , donde  $p > 0,05$ ), D3V1-D3V2, ( $r = -0,292$ ,  $p = 0,310$ , donde  $p > 0,05$ ), D4V1-D4V2, ( $r = -0,416$ ,  $p = 0,076$ , donde  $p > 0,05$ ) donde todo los resultados muestra correlación inversa y negativa entre muy baja y moderada de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman, estos resultados se asemejan a los planteados Fernández (2014) en su trabajo de investigación titula: *“Juego Libre y espontáneo en la educación infantil, una experiencia práctica”* España. La intención es entender el juego libre dentro del área sensomotriz. pesquisa experimental, se observó, ejecutar juegos libres organizados y creados por ellos mismo. La muestra estuvo organizada con infantes de tres a cuatro años, en total de 25 niños. Estos juegos contribuyeron a desarrollar su formación infantil con una duración de diez a 15 minutos de forma permanente.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

**Primera:** Con relación a la hipótesis general con ( $r = -0,141$ ,  $p = 0,630$ , donde  $p > 0,05$ ), lo que lleva a precisar que hay una correlación inversa y negativa muy baja de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman, en este sentido, se impugna la  $H_1$  y se admite  $H_0$  y se infiere: Que hay una correlación inversa y negativa muy baja estadísticamente entre el juego libre y el desarrollo psicomotriz en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**Segunda:** Con referencia a la hipótesis específica 1 ( $r = 0,255$ ,  $p = 0,380$ , donde  $p > 0,05$ ), que precisa una correlación inversa y positiva baja según el estadístico de Spearman entre sub variable juego motor y desarrollo motor. Por ello, se objeta  $H_1$  y se admite  $H_0$  de lo que se infiere: que hay un nivel correlación inversa y positiva baja estadísticamente. Existe una relación directa positiva baja estadísticamente entre las sub variables juego motor y desarrollo motor en los

niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**Tercera:** En referencia a la hipótesis específica 2 , ( $r = 0,211$  con  $p = 0,470$ , donde  $p > 0,05$ ), que precisa una correlación inversa positiva débil de acuerdo al estadístico de al Rho de Spearman, entre la sub juego simbólico y desarrollo del lenguaje, en este entender, aprueba  $H_0$  y se impugna  $H_1$  por lo que, se concluye: que hay correlación inversa y positiva débil entre las sub variables juego simbólico y desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**Cuarta:** En referencia con la hipótesis específica 3 ( $r = -0,292$ ,  $p = 0,310$ , donde  $p > 0,05$ ), que precisa una correlación inversa y negativa baja de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman entre sub variables juego de construcción y desarrollo cognitivo. En tal sentido, se admite  $H_0$  y se refuta  $H_1$ , y se infiere: Que hay un nivel de correlación inversa y negativa baja entre las sub variables juego de construcción y desarrollo cognitivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

**Quinta:** en relación a la hipótesis específica 4 ( $r = -0,416$ ,  $p = 0,076$ , donde  $p > 0,05$ ), que precisa una correlación inversa negativa moderada de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman entre las subvariables juego manipulativo y desarrollo socio-afectivo. En tal sentido, se admite  $H_0$  y se refuta  $H_1$ , y se infiere: que hay un nivel de correlación inversa y negativa moderada entre las

sub variables juego manipulativo y desarrollo socio-afectivo en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 269 Puyhualla Centro, Andahuaylas, Apurímac 2020.

## **5.2. Recomendaciones**

**Primero:** Fortalecimiento de las capacidades de los maestros en juego libre y el desarrollo psicomotriz para un desempeño pertinente del docente profesional.

**Segunda:** los profesionales de la institucion deben de diagnosticar al inicio del año escolar las el desarrollo psicomotriz para una intervencion pertinente a los educandos de la entidad.

**Tercera:** Promover escuela con padres de familia con entidades aliadas para explicar la importancia de juego libre y el desarrollo psicomotriz.

**Cuarta:** realizar con apoyo de los padres el fortalecimiento en juego libre y desarrollo motriz de los infantes de forma permanente y durante el año para que los infantes sean valorados.

## BIBLIOGRAFÍA

- Actividad Física del Niño. (2001). *Actividad física y salud en la infancia y la adolescencia*. España. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://www.mscbs.gob.es/ciudadanos/proteccionSalud/adultos/actiFisica/docs/ActividadFisicaSaludEspagnol.pdf>
- Meneses M y Monge M. (2001). El juego en los niños: enfoque teórico. *Educacion*, 25(2), 113-124. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025210.pdf>
- Torres y Zúñiga,. (2017). *El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná*. tesis, UCA, Argentina. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/575/1/doc.pdf>
- Aguinaga, E. (2012). *Desarrollo Psicomotor en Estudiantes de 4 Años de una Institución Educativa Inicial de Carmen de la Legua y Reynoso (Tesis para*. Lima, Peru. Recuperado el 21 de julio de 2020, de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1078/1/2012\\_Aguinaga\\_Desarrollo%20psicomotor%20en%20estudiantes%20de%204%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20inicial%20de%20Carmen%20de%20La%20Legua%20y%20Reynoso.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1078/1/2012_Aguinaga_Desarrollo%20psicomotor%20en%20estudiantes%20de%204%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20inicial%20de%20Carmen%20de%20La%20Legua%20y%20Reynoso.pdf)
- Alzate, E. (2010). *Manual de Estimulación Adecuada Bebés recién nacidos hasta los 2 años*. Universidad de Antioquia Medellín, Colombia. Colombia. Recuperado el 21 de julio de 2020, de

<https://penitenciasyretos.blogspot.com/2017/12/manual-de-estimulacion-adeuada-ninas-y.html>

Arévalo, E. (2005). Adaptación y estandarización de la escala de actitudes hacia la relación madre-niño. Recuperado el 11 de agosto de 2020, de <http://es.scribd.com/doc/50593078/Manual-Del-Roth>

Berruezo, P y Lázaro, A. (2009). *Jugar por jugar. El juego en el desarrollo psicomotor y en el aprendizaje infantil*. Eduforma, Sevilla: Sevilla. Recuperado el 21 de febrero de 2020, de <file:///C:/Users/PC-01/Downloads/109881-Texto%20del%20art%C3%ADculo-437701-1-10-20100624.pdf>

Caiati, M., Delac, S. y Müller, A. (1986). *Juego libre en el jardín de infancia*. España, España: Ceac. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=227585>

Calero, M. (2003). *Estrategias y Mejoramiento de Condiciones y Procesos y Resultados de Aprendizaje enseñanza*. Editorial San Marcos, Peru: Lima.

Camacho. (2012). *El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años*. Tesis, PUCP, San Miguel. Recuperado el 21 de julio de 2020, de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4441/CAMACHO\\_MEDINA\\_LAURA\\_JUEGO\\_SOCIALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4441/CAMACHO_MEDINA_LAURA_JUEGO_SOCIALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. . Lima: San Marcos.

- Chinchilla, M. (2015). *Programa de intervención: Masaje infantil y desarrollo psicomotor*. Tesis, Universidad de Granada., España. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2017/02/Masaje-infantil-y-desarrollo-psicomotor.pdf>
- Cidoncha, V. y. (2010). Aprendizaje motor. Las habilidades motrices básicas: Coordinación y equilibrio. *Revista Digital*, 15(20), 147. Recuperado el 21 de julio de 2020, de [https://gse.com/uploads/blog\\_adjuntos/aprendizaje\\_motor.\\_las\\_habilidades\\_motric es\\_b\\_sicas\\_coordinaci\\_n\\_y\\_equilibrio.pdf](https://gse.com/uploads/blog_adjuntos/aprendizaje_motor._las_habilidades_motric es_b_sicas_coordinaci_n_y_equilibrio.pdf)
- Delgado, I. (2011). *El juego infantil y su metodología*. Madrid, España: Paraninfp. Recuperado el 21 de febrero de 2020, de [https://books.google.com.pe/books?id=sjidLgWM9\\_8C](https://books.google.com.pe/books?id=sjidLgWM9_8C)
- Fernandez. (2014). *Juego Libre y espontáneo en la educación infantil, una experiencia práctica España*. Tesis, Universidad de Cantabria, España. Recuperado el 10 de julio de 2020, de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/5448/FernandezQuintanaLaura.pdf?sequence=1>
- Fernández, L. (2014). *El Juego Libre y Espontáneo en Educación Infantil. Una Experiencia Práctica (título de grado de maestro en educación infantil)*. Tesis de maestría, Universidad de Cantabria de España., Cantabria. Recuperado el 10 de febrero de 2020, de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/5448/FernandezQuintanaLaura.pdf?sequence=1>

- Freud, S. (1901). *tres ensayos de la teria sexual* (Vol. 7). Amorrortu editores.  
Recuperado el 21 de julio de 2020, de  
<http://www.bibliopsi.org/docs/freud/07%20-%20Tomo%20VII.pdf>
- García y Llull,. (2009). *El juego infantil y su metodología*. Recuperado el 21 de febrero de 2020, de  
[https://www.researchgate.net/publication/292978306\\_El\\_juego\\_infantil\\_y\\_su\\_metodologia](https://www.researchgate.net/publication/292978306_El_juego_infantil_y_su_metodologia)
- Gassier, J. (1999). *Manual del desarrollo psicomotor*. Barcelona: Toray-Masson.
- Gastiaburú, G. (2012). *Programa “Juego, Coopero Y Aprendo Para El Desarrollo Psicomotor de Niños de 3 años I.E del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola, Callao.
- Gimeno, J. P. (1989). *La Enseñanza, su Teoría y su Práctica*. Madrid, España: Akal. Recuperado el 21 de febrero de 2020, de  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=304419>
- Groos, K. (. (1901). *The Play fo man*. Appleton. New York. (1902). *Les Jeux des animaux, Alcan. Paris*. New York. Recuperado el 21 de julio de 2020, de  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2774872.pdf>
- Haeussler, M. y. (2009). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI)*. Santiago de Chile. Tesis, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile. Recuperado el 21 de febrero de 2020, de  
<http://sibumcedigital.umce.cl/gsd/collect/tesissib/index/assoc/HASHe566.dir/doc.pdf>
- Hernández, F. y. (2010). *Metodología de investigación* (Quinta edición ed.). Mexico: The McGraw-Hill. Recuperado el 12 de setiembre de 2020, de

[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

- Krumm, S. (2004). *Percepción de los Maestros Acerca del Juego en el Nivel Preescolar*.
- Levin, E. (2002). *La infancia en escena. Constitución del sujeto y desarrollo psicomotor*. Buenos Aires. Recuperado el 21 de febrero de 2020, de <https://www.casadellibro.com/libro-la-infancia-en-escena-constitucion-del-sujeto-y-desarrollo-psico-motor/9789506023324/493590>
- Llorca, M. y Sánchez, J. (2004). *Psicomotricidad y necesidades educativas especiales*. Aljibe: Málaga. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=143264>
- Loli, G. & Silva, Y. (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad-tres dimensiones hacia una sola direccion: desarrollo integral*. Lima: Bruño. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/9296/Psicomotricidad-intelecto-y-afectividad>
- López, P., & Lozares, C. (2006). *La construcción de la muestra. En IERMB, El trabajo de campo de la Encuesta de condiciones de vida y hábitos de la población de Cataluña*,. 2006. Barcelona: Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona, 17-. Recuperado el 27 de agosto de 2020, de <file:///C:/Users/PC-01/Downloads/Metodologies-i-recerques-1.pdf>
- Mayorca, P. &. (2013). *Pedagogía de la Motricidad*. Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima: Perú. Recuperado el 21 de julio de 2020, de

[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6245/Tesis\\_60457.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6245/Tesis_60457.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Meece, J. (2010). *Teoría del desarrollo cognoscitivo de Vygostsky*. Perú: USIL, Facultad de Educación. Recuperado el 21 de julio de 2020, de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1194/1/2012\\_Gastiabur%20C3%BA\\_Programa%20-Juego%2C%20coopero%20y%20aprendo-%20para%20el%20desarrollo%20psicomotor%20de%20ni%C3%B1os%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20una%20IE%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1194/1/2012_Gastiabur%20C3%BA_Programa%20-Juego%2C%20coopero%20y%20aprendo-%20para%20el%20desarrollo%20psicomotor%20de%20ni%C3%B1os%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20una%20IE%20del%20Callao.pdf)

MINEDU. (2015). *La hora del juego libre en los sectores*. Perú. Lima, Peru: Corporación Grafica Navarrete. Recuperado el 22 de agosto de 2020, de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4904>

Navarro, V. (2002). *El Afán de Jugar Teoría y práctica de los juegos motores*. Barcelona: Inde. Recuperado el 21 de FEBRERO de 2020, de <https://es.slideshare.net/albertofreddyciertolino/el-afan-de-jugar-teora-y-prctica-de-los-juegos-motores>

Perea. (2017). *El juego en forma libre y el desarrollo psicomotriz de los niños de 2 y 3 años de la red Sayán UGEL No 09 de Huaura Región Lima provincia*. Tesis, UCV, Lima, Huaura. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15003>

Piaget. (1946). Pensamiento Psicologico y Pedagogico de Piaget. *Revista Cubana de Psicologia*, 20(1), 4. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v20n1/15.pdf>

Piaget, J. (1946). *La formación del símbolo en el niño*. México: Pirámide. Recuperado el 23 de agosto de 2020, de

<http://bloguamx.byethost10.com/wp-content/uploads/2015/04/formacic2a6n-del-simbolo-piaget.pdf?i=1>

Quispe, R. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica. Ayacucho*. ayacucho: Copygraph Bautista. E.I.R.L.

Rioja, G. d. (2008). Normativa autonoma. 4(3), 10. Recuperado el 21 de julio de 2020, de [https://www.larioja.org/larioja-client/cm/normativa-autonomica?modelo=NA&tipo\\_disposicion=06](https://www.larioja.org/larioja-client/cm/normativa-autonomica?modelo=NA&tipo_disposicion=06)

Sainz, P. (2009). *Una propuesta metodológica para el aula de niños y niñas de 2 años Formadora de Educadores Infantiles. IES Príncipe Felipe*. Recuperado el 21 de febrero de 2020, de [www.mecd.gob.es/revista-cee/pdf/n12-sainzdevicuna-barroso.pdf](http://www.mecd.gob.es/revista-cee/pdf/n12-sainzdevicuna-barroso.pdf)

Sarlé, P. Rodríguez, I. y Rodríguez, E. (2014). *El Juego en el Nivel Inicial, Juego de construcciones*. Buenos Aires: Unicef. Recuperado el 21 de julio de 2020, de [http://files.unicef.org/argentina/spanish/Cuaderno\\_5\\_Juego\\_y\\_espacio.pdf](http://files.unicef.org/argentina/spanish/Cuaderno_5_Juego_y_espacio.pdf)

Sutton-Smith. (1981). *La psicología social y antropología del juego y los juegos*. EE.UU: Stipes Publishing Company. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://www.cabdirect.org/cabdirect/abstract/19841806262>

Vasquez, M. y. (2016). *nivel del desarrollo psicomotriz en niños de 2 a 5 años atendidos en el Centro de Salud "Amakella" - San Martín de Porres*. Tesis, Universidad Arzobispo Loayza, San Martín de Porres. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <https://es.scribd.com/document/382676457/DESARROLLO-PSICOMOTOR>

- Vidarte, J. y. (2015). *Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento Académico en niños de 5 y 6 años de la institución educativa de la Virginia (Risaralda, Colombia)*. . Recuperado el 21 de julio de 2020, de Recuperado de <http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/>
- Vigotski, L. (1981). Las funciones psíquicas superiores: las operaciones con los sistemas de signos y su papel en el desarrollo de la psiquis infantil. *Psicología Escolar e Educativa*, 21(1), 117-123. Recuperado el 31 de enero de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/2823/282351997013.pdf>
- Zambrano, Y. (2013). *La estimulación temprana y su incidencia en el desarrollo psicomotriz de las niñas y niños del nivel de educación inicial uno del Centro Infantil Del Buen Vivir Madre Teresa Duvignau Del Barrio Santa Rosa, Cantón La Concordia, Provincia Santo Domingo*. Tesis, UTA, Ecuador. Recuperado el 21 de julio de 2020, de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6726/1/FCHE-CEP-532.pdf>
- Zamora. (2018). *Juego Libre para mejorar el desarrollo psicomotriz en los niños(as) de la IE. N° 374 Riobamba Celendín Perú*. Tesis, Celendin. Recuperado el 21 de julio de 2020, de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6245/Tesis\\_60457.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6245/Tesis_60457.pdf?sequence=1&isAllowed=y)