



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE TERAPIA FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD INCA**

GARCILASO DE LA VEGA, 2018

PRESENTADO POR:

Bach. ANA ISABEL ALVA ALFARO

ASESOR

Mgr. PAULO CÉSAR OLIVARES TAIPE

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E
INVESTIGACIÓN**

MOQUEGUA – PERÚ

2019

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA	
PÁGINA DE JURADO	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Definición del problema	7
1.3 Objetivo de la investigación	8
1.4 Justificación e importancia de la investigación	9
1.5 Variables	12
1.6 Hipótesis de la investigación	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	16
2.1 Antecedentes de la investigación	16
2.2 Bases teóricas	21
2.3 Marco conceptual	40
CAPÍTULO III: MÉTODO	42
3.1 Tipo de investigación	42
3.2 Diseño de investigación	43
3.3 Población y muestra	44
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
3.5 Técnicas de procesamientos y análisis de datos	50
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	51
4.1 Presentación de resultados descriptivos por variables	51
4.2 Contrastación de hipótesis	58
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	68

5.1 Conclusiones	68
5.2 Recomendaciones	69
BIBLIOGRAFÍA	71
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	12
Cuadro de operacionalización de la variable estilos de aprendizaje	12
Tabla2	13
Cuadro de operacionalización de la variable rendimiento académico	13
Tabla 3	45
Ficha técnica de la variable estilos de aprendizaje	45
Tabla 4	48
Escala de estilos de aprendizaje	48
Tabla 5	50
Estadísticos de fiabilidad de la variable estilos de aprendizaje	50
Tabla 6	51
Cuadro de distribución de la variable estilos de aprendizaje de estudiantes de terapia física de la UIGV	51
Tabla 7	52
Niveles del estilo activo	52
Tabla 8	53
Niveles del estilo reflexivo	53
Tabla 9	54
Niveles del estilo teórico	54
Tabla 10	56
Niveles del estilo pragmático	56
Tabla 11	57

Niveles del rendimiento académico	57
Tabla 12	58
Estadísticos del rendimiento académico	58
Tabla 13	58
Prueba de normalidad para los estilos de aprendizaje y sus dimensiones	58
Tabla 14	60
Análisis de relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico	60
Tabla 15	61
Análisis de relación entre el estilo activo y el rendimiento académico	61
Tabla 16	62
Análisis de relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico	62
Tabla 17	63
Análisis de relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico	63
Tabla 18	64
Análisis de relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Distribución de la variable estilo activo	53
Figura 2: Distribución de la variable estilo reflexivo	54
Figura 3: Distribución de la variable estilo teórico	55
Figura 4: Distribución de la variable estilo pragmático	56
Figura 5: Distribución de la variable rendimiento académico	57

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito principal determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de terapia física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

El estudio se desarrolló en un enfoque cuantitativo, se basa en teorías que son validadas en el estudio por ello es básica, de alcance correlacional y de diseño no experimental, realizado en una población de 66 estudiantes elegidos de manera censal. La recolección de datos se realizó a través de la técnica de la encuesta que hizo uso de un cuestionario estandarizado denominado CAMEA 40 de escala ordinal.

Luego de los procesamientos y análisis de la data se demostró que: existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de terapia física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018 con un valor de correlación de 0,951, lo que indica que la relación es positiva y alta.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, rendimiento académico y capacidad cognitiva.

ABSTRACT

The main purpose of the research was to determine the relationship between learning styles and academic performance in physical therapy students at the Inca Garcilaso de la Vega University, 2018.

The study was developed in a quantitative approach, is based on theories that are validated in the study for it is basic, correlational and non-experimental design, conducted in a population of 66 students chosen in a census. The data collection was done through the survey technique that made use of a standardized questionnaire called CAMEA 40 of ordinal scale.

After the processing and analysis of the data, it was demonstrated that: there is a direct and significant relationship between learning styles and academic performance in physical therapy students of the Inca Garcilaso de la Vega University, 2018 with a correlation value of 0.951, which indicates that the relationship is positive and high.

Key words: learning styles, academic performance and Cognitive ability.

INTRODUCCIÓN

Aplicar los fundamentos pedagógicos a la práctica, es una tarea ardua para el docente que desea trascender en el proceso pedagógico. En tal sentido, los educadores presentan el deber de identificar las estructuras de la interface con el estudiante que aprende con todo su potencial y lo que debe ser aprendido.

Existen numerosas propuestas sobre métodos y técnicas de aprendizaje, formuladas para ser aplicadas de manera convencional en un sistema tradicional de viejos conceptos pedagógicos y verticales métodos de enseñanza que no responden a las circunstancias reales de los estudiantes.

En la actualidad los paradigmas han permitido diseñar modelos de enseñanza-aprendizaje transcurriendo de modelos tradicionales a nuevos modelos educativos centrado en el alumno. Este modelo subraya la enseñanza y situaba como núcleo del proceso educativo al estudiante mediante la construcción propia del aprendizaje con base en la interacción social.

Cabe destacar que en este siglo XXI, se ha puesto mucho énfasis en el hecho que los alumnos aprenden de diversas formas, y que en los procedimientos de enseñanza-aprendizaje influyen diversos factores, como las condiciones ambientales, la cultura, la edad, la motivación entre otras variables. Sin embargo, muy poco se ha hecho hincapié a los modelos de aprendizaje los mismos que se correlacionan con la efectividad de los aprendizajes.

En este sentido, se medita que el modelo educativo actual debe responder a los nuevos requisitos de la sociedad de acuerdo con las capacidades esenciales y necesarias para enfrentarse a una realidad de trabajo de campo que responda a la realidad educativa peruana en el marco de la globalización y de las necesidades de la sociedad. Es por ello fundamental conocer cómo los modelos de aprendizaje se correlacionan con la efectividad del proceso educativo facilitando la realización y consolidación de los aprendizajes, es decir comprender cómo cada alumno aprende de forma distinta a los demás, aunque esté estudiando el mismo tema. Por ello, el estudiante recurrirá a diversas estrategias y técnicas y si bien puede poseer las mismas motivaciones, incluso el mismo nivel educativo, la misma edad entre otras variables, etc.; el estudiante aprenderá de manera distinta a los demás.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción de la realidad problemática

Las personas al momento de estudiar utilizan determinadas estrategias cognitivas influenciadas por su estilo de aprendizaje. Es importante señalar que los estudiantes aprenden cuando conocen cual es el estilo predominante ante su forma de concebir el aprendizaje. Por ello es necesario destacar que los modelos de aprendizaje son mediados por la forma de percibir su entorno y por su experiencia personal sucedida con anterioridad.

Al respecto la Organización para la Cooperación y Desarrollo (2018) indicó “el aprendizaje es el punto central de los cambios en la enseñanza, para ello es importante conocer cómo las personas aprenden mejor, esto abre más posibilidades para que alcancen a ser estudiantes con habilidades y comprometidos con su realidad y con la sociedad” (p. 2)

En vista de ello, la persona o el estudiante construye activamente la capacidad de procesar y organizar la información, integrando diversos aspectos cognoscitivos, afectuosos y oréticos con el propósito de lograr aprendizajes eficaces y significativos a la hora de estudiar.

Por lo tanto, es necesario señalar, que cada estudiante aprende de modo distinto, todo esto ajustado a su estilo particular y/o personal de aprender. Consciente de este problema en la Región de América Latina (ALC) Gurría secretario de la OCDE (2017) señaló “no se debe dar lugar a la complacencia, las reformas educativas enfrentan enormes magnitudes y complejidades, no solo es importante la cooperación y el diálogo entre países, el futuro depende del aprendizaje, cómo se está desarrollando, las condiciones y las particularidades de los estudiantes” (p. 7)

Por ello, es importante buscar el camino eficaz poniendo en marcha diversas estrategias basadas en el interés de los maestros quienes deben comprender y transformar la enseñanza a través de diversas estrategias de enseñanza a fin de atender las diferencias particulares de los estudiantes y además de los contextos educativos donde se desarrollan.

Para Schmeck (citado en Morales, 2017) definió en relación a lo anterior:

Un estilo de aprendizaje representa la forma particular de una persona o estudiante de percibir un objeto de conocimiento, realizado a través de diversos procesos lógicos y cognitivos, utilizando sistemas de representación mental de manera

secuencial y ordenada para procesar la información percibida que es adquirida a través de diversas estrategias específicas. (p. 34).

Existen muchas teorías que intentan exponer el estilo de aprendizaje personal que utiliza cada persona cuando tiene que analizar o estudiar una información. Desde esa perspectiva cada estudiante desarrolla un estilo de aprendizaje personal, no obstante, se debe considerar que la forma de aprender, si bien es estable en un inicio, también puede ser cambiante conforme al avance que realice en su propio proceso de aprendizaje. Por ello, al ser cambiantes los modelos de aprender son susceptibles de mejora, logrando con ello perfeccionarse ante diferentes opciones en diversas situaciones de aprendizaje.

En esa línea argumentativa, los modelos de aprendizaje se vinculan o correlacionan al rendimiento académico de los estudiantes, en tal sentido ello comprendería un diagnóstico valorativo de la calidad educativa expresada en una calificación numérica como suelen ser las notas, cantidad de cursos aprobados, etc.; siendo esta una indicación clara del nivel logrado por los alumnos.

En vista de lo anterior, en el ámbito educativo de la Educación Superior se mide la calidad educativa a través de directivas de calidad, un ejemplo de ello es lo señalado por el país de Argentina donde la educación superior es gratuita.

Al respecto Otero y Corica (2016) señalaron:

La población de jóvenes argentinos entre 15 y 29 años, en los años actuales, ha caracterizado a la educación y su ampliación en frases de asistencia y composición. Una de las conclusiones relevantes de la observación confirma una mayor participación de seres humanos más jóvenes dentro del programa instruccional y un mejor desempeño general en la etapa educativa superior. El grado socioeconómico y cognitivo y las técnicas de dominio constituyen un tema de peso dentro de las trayectorias instruccionales de las generaciones jóvenes. (pág. Cinco).

Por otro lado, una observación lograda a través de Alcántara en Perú (2017) confirmó:

Las variables familiares, psicológicas y académicas presentan un efecto en el desempeño general de instrucción de los estudiantes universitarios. Los elementos que indudablemente inciden en el desempeño general son: becas de observación universitaria (coeficiente 0.429), realización de actividades asociadas a la universidad en la facultad que incluyen: deportes de entrenamiento vocacional (0.094) y festivales universitarios (cero.043) y el nivel académico terminado madre (cero 049). Y, por otro lado, los factores que inciden negativamente en este desempeño general son: repetición de grado educativo en la facultad (-cero.161), participación en el mercado de esfuerzos durante los estudios universitarios (-0.086), grado socioeconómico de los estudiantes.

(-0.058) y el tiempo transcurrido entre la graduación de la universidad y el ingreso a la universidad (-0.025). (p. 35).

Según estas consideraciones, lo expuesto presenta como los seres humanos aprenden de diferentes formas afectando de forma directa su aprendizaje en el marco de un Sistema Educativo Universitario. Cabe precisar que, cada individuo posee una forma o estilo personal de aprender, estableciendo así una correspondencia con el mundo y con sus capacidades personales de aprender. En este enfoque, toda persona, se encuentra en un proceso continuo de aprendizaje y conocer que estilo prevalece proporciona una senda para perfeccionar la manera en que se aprende desarrollando aquel estilo que más se ha ejercitado para conseguir en los estudiantes aprendizajes significativos.

Según lo señalado, los modelos de aprendizaje se refieren fundamentalmente a los rasgos y características que presentan los estudiantes para lograr un aprendizaje específico en algún área del conocimiento. La investigación reúne su atención en identificar cuáles son los modelos de aprendizaje que prevalecen en los alumnos y como estos se encuentran asociados a su desarrollo académico, en tal sentido el estudio basa su exploración en una problemática observada en los alumnos del 8vo. ciclo de la Facultad de Terapia Física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, dado su rendimiento en este curso, puesto que algunos estudiantes manifiestan entre un medio y bajo rendimiento según algunos informes de tutoría y de formación general. Asimismo, de acuerdo a algunas manifestaciones

de los propios estudiantes señalan que les es más fácil aprender de forma teórica y reflexiva entre otras formas de aprender.

En este propósito se buscó comprender el proceso interno de la conciencia del aprendizaje a través de la toma de conciencia que deben asumir los estudiantes sobre sus peculiaridades diferenciales y preferentes que manifiestan a través de sus estilos personales de aprendizaje. También se manifiesta que muchos de los estudiantes no aprecian su modo de aprender al desconocer cual es su estilo de preferencia, lo que evidentemente afectaría su desempeño académico.

El objeto del presente estudio envuelve un interés especial para el investigador y para la comunidad educativa, a tal punto que se acrecienta el interés de aquellos eruditos y especialistas en temas educativos, por entender la comprensión de un nivel educativo superior con resultados exitosos, que muestren un aprendizaje significativo a la par con los resultados positivos en materia logros educativos de expansión y de nuevas transformaciones en el marco de buen Sistema de Educación de Calidad.

Por lo tanto, comprender los modelos de aprendizaje brindara la oportunidad de actuar con conocimiento de causa para mejorar y perfeccionar el aprendizaje del estudiante universitario. Ante esta problemática se ha planteado la siguiente problemática de estudio: ¿De qué manera se correlacionan los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018?

1.2 Definición del problema

1.2.1 Problema principal

¿De qué manera se correlacionan los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018?

1.2.1 Problemas específicos

Problema específico 1

¿De qué manera se correlaciona el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018?

Problema específico 2

¿De qué manera se correlaciona el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018?

Problema específico 3

¿De qué manera se correlaciona el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018?

Problema específico 4

¿De qué manera se correlaciona el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018?

1.3 Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer de qué manera se correlacionan los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Establecer de qué manera se correlaciona el estilo activo y el rendimiento académico en alumnos de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Objetivo específico 2

Establecer qué manera se correlaciona el estilo reflexivo y el rendimiento académico en alumnos de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Objetivo específico 3

Establecer qué manera se correlaciona el estilo teórico y el rendimiento académico en alumnos de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Objetivo específico 4

Establecer qué manera se correlaciona el estilo pragmático y el rendimiento académico en alumnos de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

1.4 Justificación e importancia de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

La investigación proporciona un cúmulo de conocimientos y bases teóricas que servirán de apoyo y comprensión a la investigación, así como a futuros investigadores que necesiten argumentar y afianzar los conocimientos científicos sobre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Por ello, cabe resaltar que, el estilo de aprendizaje es propio de cada estudiante y tiene un doble propósito, por un lado, se determina cuál es el camino perceptivo que beneficia: la experimentación, la conceptualización y la experiencia concreta o la observación reflexiva; es decir conocer sus propios procesos didácticos de aprendizaje y, por otro lado, permite reconocer cuáles son los canales de percepción que no trabaja o experimenta y a los cuales debería aplicarse mayor atención para mejorarlos.

1.4.2. Justificación práctica

En la actualidad es muy importante entender como los estudiantes aprenden y cómo ellos logran apropiarse del aprendizaje para alcanzar un aprendizaje más efectivo. Tanto maestros como estudiantes manifiestan capacidades como personas y por consiguiente su utilización de estas capacidades se debe dar en forma flexible y adaptativa de acuerdo a cada estilo particular o personal. Se hace evidente una vinculante correlación con los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico como resultado de una interacción entre los estilos de aprender de cada estudiante con la propia actividad realizada para maximizar el crecimiento de las competencias académicas. Por ello, los resultados serán de interés para la Universidad y para toda la comunidad de investigadores de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, por lo tanto, a partir de las conclusiones conseguidos en el estudio, se alcanzará un conjunto de sugerencias que ayudaran a los directivos a tomar decisiones que ayuden a mejorar la Calidad Educativa Universitaria en una fortaleza para la sociedad y para los estudiantes en general.

1.4.3. Justificación metodológica

La investigación expone un conjunto de herramientas metodológicas para la medición de la variable modelos de aprendizaje y desarrollo académico, en tal sentido los instrumentos revelan una estructura psicométrica estructurada en dimensiones, indicadores y una escala de medición que permite evaluar a las variables elegidas para el estudio.

1.4.2. Importancia

La importancia, se orienta a conocer y determinar cuál o cuantos estilos de aprendizaje son más predominantes sobre otros, se considera que cada forma de aprender esta determinados por las preferencias según cada estilo cognitivo personal, implementando de esa forma el estudiante un conjunto de estrategias o actividades concretas para la construcción y evaluación de los aprendizajes. Por lo tanto, el estudio tiene como objetivo de establecer la correlación que existe con ambas variables de estudio aplicado en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018, y con en ello, proponer en futuras investigaciones actividades metodológicas y cognitivas para optimizar el aprendizaje de los alumnos de dicha casa de estudio.

1.4.3 Alcances y limitaciones

La investigación busca conocer la correlación existente con las variables de análisis y así poder determinar su intensidad y fuerza a través de un coeficiente de asociación, para ello se asumió como meta conocer cuál es el estilo preferente de los estudiantes del octavo ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Garcilaso de la Vega, en tal sentido ello permitirá alcanzar un diagnóstico y brindar un mejor apoyo académico de acuerdo a las posibilidades reales de aprendizaje de los estudiantes a fin de ayudarlos en el marco de los lineamientos educativos de calidad universitaria en el país.

Respecto a las limitaciones el estudio contó con el apoyo financiero de familiares,

asimismo hubo algunos problemas logísticos para conseguir la bibliografía elegida.

1.5 Variables

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Alonso, Gallego y Honey (1997) definen estilos de aprendizaje “como los rasgos cognoscitivos y fisiológicos que utilizan los estudiantes para captar de manera efectiva los aprendizajes, de acuerdo con su preferencia individual en una situación de aprendizaje. (p. 70)

Variable 2: Rendimiento académico

Murillo (citado en Calderón, Cáceres y Alpaca, 2012) Es el resultado de un aprendizaje evaluado en niveles como rendimiento alto, medio, bajo y deficiente, es el valor numérico tomado en cuenta al terminar el año académico, incorpora en su esencia ontológica el logro cumplido de los objetivos curriculares expresado mediante un calificativo en escala vigesimal.

1.5.1. Operacionalización de variables

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable X: Estilos de aprendizaje	Alonso, Gallego y Honey (1997) definen estilos de aprendizaje “como los rasgos cognoscitivos	Los estilos de aprendizaje evalúan cuatro dimensiones, activo, reflexivo y teórico y pragmático en	X ₁ : Activo	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevas experiencias • Toma de decisiones • Desafíos • Trabajo en equipo 	Likert Niveles Baja(B) Modera(M) Alta(A) Muy alta (Ma) Por la variable

y fisiológicos que utilizan los estudiantes para captar de manera efectiva los aprendizajes, de acuerdo con su preferencia individual en una situación de aprendizaje. (p. 70)	los niveles bajo, moderado, alto y muy alto.	X ₂ : Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo • Prudencia • Analiza hecho • Escucha a los demás • Actúa con tolerancia 	B.40-79 M.80-119 A.120-159 Ma.160-200 Niveles y rangos por dimensiones Activo B.10-19 M.20-29 A.30-39 Ma.40-50
		X ₃ : Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Sustenta opinión • Relaciona hechos • Analiza – sintetiza • Sustenta teorías 	Reflexivo B.10-19 M.20-29 A.30-39 Ma.40-50
		X ₄ : Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa conclusiones • Pone en práctica sus ideas • Rescata lo positivo • Realiza actividades • Es realista • Se esmera por mejorar 	Teórico B.10-19 M.20-29 A.30-39 Ma.40-50 Pragmático B.10-19 M.20-29 A.30-39 Ma.40-50

Fuente: CAMEA 40 adaptado de Alonso, gallego y Honey.

Tabla2

Cuadro de operacionalización de la variable rendimiento académico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala
Variable Y: Rendimiento académico	Murillo (citado en Calderón, Cáceres y Alpaca, 2012) Es el resultado de un aprendizaje evaluado en niveles como rendimiento alto, medio, bajo y deficiente, es el valor numérico tomado en cuenta al terminar el año académico, incorpora en su	Es el resultado de la interacción de distintas capacidades y tareas, es un resultado expresado en puntajes desde el nivel alto, medio, bajo y deficiente, es el promedio ponderado luego de culminar el año académico.	Notas Calificaciones obtenidas Grado de éxito académico	Numérica (vigesimal) Niveles Rendimiento deficiente (0-10) Rendimiento bajo (11-13) Rendimiento medio (14-17) Rendimiento alto

esencia ontológica el logro cumplido de los objetivos curriculares expresado mediante un calificativo en escala vigesimal.	(18-20)
--	---------

Fuente: Murillo (citado en Calderón, Cáceres y Alpaca, 2012)

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1 Hipótesis general

Existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe correlación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Hipótesis específica 2

Existe correlación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Hipótesis específica 3

Existe correlación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Hipótesis específica 4

Existe correlación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Nevado (2017) realizó una investigación titulada: “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*” realizado en la Universidad Señor de Sipán, obtener el título de Máster. Los estudios evolucionaron en una técnica cuantitativa, grado correlacional y tipo básico, se realizó en una población de 152 estudiantes universitarios (116 mujeres y 36 hombres), decididos de manera no probabilística. El cuestionario CHAEA pasó a utilizarse para acumular la información de la primera variable y un documento de notas para medir la segunda variable. La investigación concluyó que el modelo de aprendizaje activa es la más común dentro de los universitarios evaluados, en el tema del estilo pragmático, teórico y reflexivo. La evaluación inferencial decidió que están considerablemente relacionados ($< \text{cero}.05$)

Cosio (2016) ejecutó una investigación titulada: "*Relación entre patrones de estudio y desempeño académico general en estudiantes universitarios de la facultad de medicina humana y ciencias de la salud del colegio peruano en Cusco, 2015*" realizada en la Universidad Católica de Santa María, para obtener el grado de Doctor. Los estudios se volvieron cuantitativos, no experimentales, correlacionales y transversales. La prueba se convirtió en hecha en una población de 965 estudiantes decidida de manera probabilística. Se utiliza el cuestionario de escala de urinarios CHAEA. Los estudios llegaron a las conclusiones posteriores: la moda esencial se transformó en reflexiva y el estilo mucho menos importante se transformó en moda viva. En cuanto al desempeño educativo, los estudiantes de la facultad de Estomatología obtuvieron la mejor puntuación de 11.30, acompañados de la ayuda de los estudiantes de Psicología y Tecnología Médica. El cortejo entre variables de conocimiento de patrones y rendimiento académico general terminó con un valor de correlación de 0.067 (67%).

Fernández y Moromi (2015) ejecutaron los estudios titulados: "*Patrones de aprendizaje y desempeño educativo general en los estudiantes ingresantes de la facultad de odontología*" logrados en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para cosechar la Maestría. Los estudios pasaron a ser cuantitativos, correlacionales y primarios, en una población de cuarenta y ocho universitarios voluntarios, seleccionados de manera no probabilística. Un cuestionario (CHAEA) convertido en utilizado para series estadísticas. Los estudios llegaron a las siguientes conclusiones: un porcentaje del 32% de los estudiantes universitarios proviene de instituciones públicas y el 78% de establecimientos personales; como

variable sociodemográfica, la edad tiene una media de diecinueve años. Se comprobó que la moda teórica es más favorecida (35,4%), acompañada de la activa (25%), con una moderada predilección. La afiliación entre cada variable se decidió en 0.4 (cuarenta%)

Ñahuincopa y Paucar (2015) realizaron una investigación titulada: “Relación de conocer tipos del modelo Honey-Mumford y desempeño educativo en estudiantes de la Facultad de Enfermería, Universidad Nacional de Huancavelica, 2014” finalizó en la Universidad Nacional de Huancavelica, para obtener una maestría. La investigación fue cuantitativa, de nivel correlacional y de tipo básica, en una población de 193 alumnos voluntarios, seleccionados de manera no probabilística. Se hizo uso de un cuestionario CHAEA y el registro de promedios ponderados correspondientes al 2014-I. La investigación obtuvo las siguientes conclusiones: las variables se relacionan en un 0,56 correlación de Spearman.

Romero, Marochó, Solano, Pareja y Valencia (2013) realizaron una investigación titulada: “*El impacto de los estilos de estudio en el desempeño educativo de los becarios de la EAP de Tecnología Médica de la Facultad de Medicina de la UNMSM, Lima, Perú 2013*” logrado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, al obtener el título de Maestría. La investigación fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y de tipo básica. Con un total 220 estudiantes y una muestra de 170 alumnos, seleccionados de forma probabilística. Se usó un cuestionario CAMEA de escala ordinal. Se concluyó que el docente tiene una participación activa en el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, el estilo

reflexivo alcanza mayor puntaje sobre el estilo teórico. Ambas variables de estudio se relacionan en un 0,9 (90%)

2.1.2. Antecedentes internacionales

Lizano, Arias, Cordero, Ortiz (2015) realizaron la investigación titulada: “*Relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de farmacia de la Universidad de Costa Rica*” realizado en la Universidad de Costa Rica, para obtener el grado de Maestría. La investigación aplicó un enfoque cuantitativo, nivel correlacional y de tipo básica, en una población de 125 estudiantes, seleccionados de manera no probabilística. Se utilizó como instrumento a un cuestionario CHAEA y al registro de notas de los estudiantes. Los resultados indicaron que los estudiantes no presentan un solo estilo de aprendizaje, sino una diversidad de dos o más estilos. La relación entre las variables e estudio se encuentran asociadas en un 0,068 según el Rho de Spearman siendo esta significativa.

Ortiz y Canto (2015) realizaron la investigación titulada: “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México*” realizado en la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de Magister. La investigación se desarrolló en un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de tipo básica. La población estuvo constituida por 170 estudiantes seleccionados de cuatro carreras de ingeniería, elegidos de manera no probabilística. Se hizo uso del cuestionario CHAEA y del registro de notas finales de los estudiantes. La investigación finalmente demostró la relación entre variables que fue significativa con un Rho de Spearman de 0,45 lo que indica una relación moderada, del mismo

modo las medias en cada estilo oscilaron en puntuaciones de 11.21 a 14.44 y el de mayor puntuación fue el estilo reflexivo.

Ruiz, Trillos y Morales (2014) Realizó una investigación titulada: "*Patrones de aprendizaje y desempeño educativo general en estudiantes universitarios*" realizada en la Universidad Tecnológica de Bolívar, para obtener la Maestría. Los estudios pasaron a ser de técnica cuantitativa, etapa correlacional y tipo primario. La población observada se transformó en 414 estudiantes y un patrón de 101, seleccionados de forma probabilística. Se había utilizado un cuestionario de la CHAEA y las notas finales de los estudiantes universitarios de sexto ciclo de la Facultad de Educación. La investigación concluyó que: la variable de conocer estilos está ampliamente relacionada con el rendimiento académico general con un Rho de Spearman de 0.67 (<cero.05). Los estilos siguen este orden de predominio: el estilo teórico, vivo, reflexivo y pragmático.

Álvarez y Albuérne (2013) realizaron una investigación titulada: "*Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en alumnos de segundo de bachillerato LOGSE*" realizado en la Universidad de España, para lograr el grado de Maestría. En cuanto a la metodología la investigación fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y de tipo básica, realizado en una población de 99 estudiantes, seleccionado de manera no probabilística. Se hizo uso de un cuestionario CHAEA y se recurrió a las notas generales del término de ciclo para el acopio de datos respectivamente. Las conclusiones indicaron una correlación significativa con las variables de investigación comprobándose la hipótesis general con un Rho de

Spearman de 0,78. ($<0,05$). El estilo teórico según el análisis descriptivo tuvo la mayor predominancia frente a los demás estilos de aprendizaje.

Morales, Rojas, García, Hidalgo y Molinar (2013) realizaron una investigación titulada: “*Relación entre patrones de dominio, desempeño general instruccional y diferentes variables relevantes de los estudiantes universitarios*” lograda en la Universidad Autónoma del Estado de México, para obtener el título de Doctor. La mirada se convirtió en método cuantitativo, grado correlacional y de tipo básica, en una población de 336 estudiantes de 6 licenciaturas, seleccionados de manera no probabilística. Se hizo uso de un cuestionario CHAEA y del registro de notas promedio del ponderado general del 7° ciclo de la escuela de enfermería. La investigación alcanzó las siguientes conclusiones: los estilos de aprendizaje activo, teórico y pragmático se relacionan significativamente con el rendimiento académico en forma moderada con un Rho de Spearman de 0, 78 ($<0,05$). Los resultados, asimismo señalan que el estudiante al momento de estudiar lo hace obedeciendo normas, cumpliendo las tareas de acuerdo a su experiencia asimilada, lo que hace logre aprendizajes según su experiencia asimilada y según su forma de percibir las cosas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Enfoque constructivista del aprendizaje en la educación superior

Teniendo en cuenta este enfoque, los estilos de aprendizaje actúan sobre los esquemas de pensamiento cognoscitivos que facilitan el aprendizaje a través de

diferentes formas de aprendizaje e influenciado por diversas variables que actúan como agentes intervinientes en su proceso de desarrollo y aprendizaje.

Martínez (2013) señaló al respecto:

Este enfoque se fundamenta en preceptos pedagógicos que indican que el aprendizaje este determinado por procesos intelectuales guiados por la acción reflexiva y analítica de cada uno en su interior al momento de aprender. A nivel cognitivo, se reestructuran los esquemas mentales cuando se hace evidente una intencionalidad de carácter sistemático y formal como es el proceso educativo. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta los intereses, necesidades, capacidades y el ambiente de interacción. En este enfoque la enseñanza cuando es efectiva consigue cambios desequilibrando y equilibrando los esquemas conceptuales que existen en las estructuras mentales del estudiante (p. 86).

Por tanto, el enfoque constructivista considera que el aprendizaje es una actividad compleja que depende en gran medida de las particularidades personales del estudiante. Por otra parte, el acto de aprender es una acción exclusiva y personal del estudiante que envuelve lo cognitivo, lo afectivo y lo actitudinal. En este caso el estudiante seleccionará la mejor estrategia y dispondrá de todos sus recursos cognitivos para aprender. Además, se debe tomar en cuenta las ideas previas o el conocimiento anticipado que tiene el estudiante sobre algún conocimiento al momento de aprender, ello facilitará su adelanto y aprendizaje durante la tarea de

aprender. Las interacciones entre el maestro y el estudiante son muy valiosas para su desarrollo intelectual. El uso de estrategias de enseñanza y el compromiso son elementos fundamentales del aprendizaje bajo este enfoque

A nivel superior, la enseñanza del siglo XXI está haciendo mayor énfasis al contexto en general, en tal sentido este nuevo modelo se centra en el estudiante, en el rol de los maestros y en los espacios de interacción dando importancia vital a los estudiantes en la manera como comprenden y aprenden al momento de estudiar.

2.2.2. Teoría del aprendizaje significativo

En cuanto a esta teoría Ausubel (citado por Pozo, 1997) señaló “en un contexto educativo se interioriza el conocimiento o se asimila a través de la educación formándose el conocimiento a partir de conceptos previamente desarrollados; de este modo se hace una distinción entre la enseñanza y el aprendizaje” (p. 32)

Según la teoría Ausubel plantea un aprendizaje significativo a partir de su disposición personal o propia, lo que equivale a que el estudiante ponga en marcha su capacidad cognitiva para asimilar ese significado relacionándolo con lo que ya conoce con anterioridad.

Conforme a lo señalado, las instituciones de educación superior deben fomentar un aprendizaje significativo que interiorice los conocimientos adquiridos y no en forma mecánica ni memorística. Por ello, es esencial entender que para aprender hay que saber cuál es el estilo de aprendizaje de cada estudiante. No

significa lo mismo aprender escuchando que aprender mirando, y tampoco es lo mismo aprender manipulando cuando se aprende mejor estudiando. Además, se precisa que no todos los estudiantes aprenden igual y por eso es poco adecuado pensar que todas las metodologías de aprendizaje son iguales para todos los alumnos.

2.2.3. Definiciones de estilos de aprendizaje

Según Antoni (citado en Cardozo, 2014) señaló:

Los estilos de aprendizaje implican diversas formas de percibir, las representaciones mentales y las relaciones que de ellas deriven al momento de aprender. En ese sentido, la percepción, interacción y respuesta al contexto de aprendizaje harán que los estudiantes alcancen y pongan en marcha un conjunto de caracteres cognitivos y sensitivos manifestados en procedimientos secuenciales y complejos que obedecen a la libertad de elegir qué tipo de estrategia cognitiva utilizar. (p. 2).

Por ello importante señalar, que los estudiantes aprender mejor, si los métodos utilizados para su aprendizaje se ajustan a las preferencias particulares de ellos, en tal sentido de ello dependerá la forma como percibir y procesan el conocimiento.

Del mismo modo, Aguado y Silva (citado en Cardozo, 2014) señalaron que “dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, los estudiantes presentan un estilo de preferencial o característico que determina la forma individual de lograr un

aprendizaje de manera más eficaz, manifestando conductas específicas según las tareas que tenga a bien realizar” (p. 3).

Desde esta propuesta, los estilos de aprendizaje obedecen a particularidades psicológicas que influyen en la forma en que percibir, organizar y reaccionar ante las diferentes ambientales y ante las exigencias del contexto actual.

Cabe señalar, según lo indicó López y Silva (citado en Cardozo, 2014) “todos los estilos presentan una relación con la experiencia previa en mayor o menor valor. Cada persona aborda las tareas según su forma de aprendizaje y según el desempeño que logre en sus metas y objetivos por cumplir” (p. 3).

Tomando en consideración lo manifestado, cada estilo representa la puesta en marcha de estrategias cognitivas para aprender algún tipo de conocimiento. Las estrategias hacen referencia a las formas particulares y específicas de orientación cognitiva dentro de cada estilo dominante del alumno. Asimismo, los estilos de aprendizaje responden a diferentes estímulos ambientales originados en las interacciones con su mundo exterior. Además, los estilos de aprendizaje no son tan estables en el tiempo y pueden cambiar según la decisión del estudiante y de acuerdo a las necesidades del contexto de interacción.

Honey y Mumford (citados por Cañizares y Guillen, 2013) describen estos estilos de aprendizaje como “indicadores relativamente firmes, en la forma como

los estudiantes perciben y organizan los contenidos mentalmente y responden mediante procedimientos específicos que les posibilitan aprender” (p. 126).

2.2.4. Características del aprendizaje

El aprendizaje es la capacidad para adquirir conocimientos y desarrollar procesos relacionados a las habilidades, conductas y actitudes de las personas. El aprendizaje es de naturaleza compleja y solo los seres ser humanos poseen la capacidad de aprendizaje, sin embargo, existen diferencias en los procesos, en los conocimientos, en las conductas alcanzadas, es decir cada persona tiene su forma particular de aprender.

Ocaña (2009) señaló en cuanto a las características iniciales del aprendizaje que se deben tomar en cuenta algunos aspectos de antemano:

1.- Eliminar las interferencias cognitivas-emocionales.

Se debe tomar conciencia de las dificultades y las motivaciones para iniciar un estudio, un aprendizaje o proyecto. Esforzarse al máximo cognitivamente, esto representa dar todo el esfuerzo, las ganas y el empeño para lograr mayores niveles de aprendizaje. Descarga gráfica, es una forma de lograr sacar del interior de las personas mediante dibujos, garabato o trazos todo aquello que resulte adverso o que vaya en contra de lo programado. Desarrollar métodos de relajación, mantener una respiración adecuada con ejercicios correctivos que ayudaran a purificar el aire de los pulmones, de esta forma se busca elaborara estrategias que redunden en la tranquilidad y en la paz interior. Aparcamiento emocional, aquí los pensamientos o

ideas perjudiciales o de naturaleza aplazada por la complejidad de la misma deben ser aplazados para otro momento. Asociación positiva, el contenido del estudio debe ir acompañado de cierta condición de relajación y bienestar. (p. 31)

2.-Por otro lado, Ocaña (2009) señaló como segunda característica **Eliminar las probabilidades de éxito** Empezar por lo más fácil. Elegir la tarea determinando metas cortas. Empezar por lo más agradable. (p. 32)

3.-También Ocaña (2009) indicó como tercera característica **Calentamiento del tema** Conectar el estudio con los intereses y necesidades. Empezar a relacionar lo nuevo con los conocimientos previos. Recurrir a las cualidades académicas y profesionales. Utilizar estrategias de aprendizaje de acuerdo al contexto y al estilo de cada estudiante. (p. 32)

En vista de estos aspectos iniciales a considerar, es importante tomar en cuenta que existen diversas diferencias en todo tipo de labor académica como, por ejemplo: al redactar, resumir y en cualquier otro escenario que implique un aprendizaje. Por ello, cabe señalar que el aprendizaje está relacionado con los procesos interactivos de naturaleza cognitiva al momento de aprender. Por eso es necesario que el estudiante utilice las estrategias más adecuadas según el estilo preferente de su elección, realizando valoraciones subjetivas de su objeto de estudio, lo que representa su forma de percibir y resolver un problema.

2.2.5. Dimensiones de estilos de aprendizaje

Honey y Mumford (citados por Cañizares y Guillen, 2013) señalaron los diferentes tipos de estilos de aprendizaje que se deben considerar para su medición.

2.2.5.1. El estilo Activo

Honey y Mumford (citados por Cañizares y Guillen, 2013) señalaron que:

Lo estudiantes con predominancia en este estilo prefieren adquirir nuevas experiencias, buscan desafíos involucrándose de lleno en nuevos objetivos y tareas por resolver. Se caracterizan por ser muy animadores, proactivos, entusiastas y motivadores en todo lo que se proponen. (p. 45).

Indicadores

- Nuevas experiencias

Asume un conjunto de situaciones vividas o de la interacción con personas u objetos.

- Toma de decisiones

Es la capacidad de elegir sobre un tema en particular o respecto a los fenómenos que se interrelacionan en la vida de las personas.

- Desafíos

Es la acción de asumir retos.

- Trabajo en equipo

Es la combinación de habilidades y conocimientos para planear y desarrollar trabajos específicos.

- Liderazgo

Es la habilidad de dirigir e inspirar en otros para lograr objetivos comunes.

En este estilo el aprendizaje se desarrolla en forma práctica, aquí el estudiante prefiere aprender a través de la experiencia, lo que significa que prefiere que su aprendizaje sea vivencial e interactivo.

2.2.5.2. El estilo Reflexivo

Honey y Mumford (citados por Cañizares y Guillen, 2013) señalaron:

Los estudiantes con estas características son muy analíticos y reflexivos; buscan diferentes alternativas antes de tomar una decisión, además son el tipo de personas que buscan consejo y orientación para analizar desde diferentes perspectivas los datos que recogen. Se caracterizan por ser muy observadores, detallistas, juiciosos y otras características relacionadas con este estilo. (p. 45).

Indicadores

- Prudencia

Es la capacidad de saber conducirse y actuar con responsabilidad.

- Analiza hecho

Es la capacidad de inferir una situación en particular.

- Escucha a los demás

Es la capacidad de tomar atención a los demás de acuerdo a sus necesidades e intereses.

- Actúa con tolerancia

La forma de actuar es con respeto y paciencia.

En este estilo el aprendizaje se desarrolla en forma reflexiva, aquí el estudiante prefiere meditar a través de la inquisición, la recepción y el desarrollo analítico de la experiencia o de su observación, lo que significa que prefiere que su aprendizaje tenga un componente argumentativo impregnando de significado.

2.2.5.3. El estilo Teórico

Honey y Mumford (citados por Cañizares y Guillen, 2013) señalaron:

Los estudiantes con estas características son muy analítico y muy apegados a la razón, es decir desarrollan una forma de analizar las cosas a través de ser objetivo, crítico, razonador y lógico al tomar decisiones o desarrollar una tarea de la manera más perfeccionista basándose en modelos de teorías con una finalidad clara. (p. 45).

Indicadores

- Sustenta opinión

Explica con fundamento lo que siente y piensa.

- Relaciona hechos

Asocia los acontecimientos de forma descriptiva y relacional.

- Analiza – sintetiza

Son capacidades de análisis inferencial.

- Sustenta teorías

Desarrolla teorías que explican los teoremas de los comportamientos o de los ideales humanos.

- Expresa conclusiones

Concluyó describiendo sus axiomas.

En este estilo el aprendizaje se desarrolla en forma lógica y compleja, las respuestas se basan en las teorías aprendidas y en los principios de racionalidad y objetividad. Aquí el estudiante se contrapone a lo subjetivo y a lo confuso.

2.2.5.4. El estilo Pragmático

Honey y Mumford (citados por Cañizares y Guillen, 2013) señalaron:

Los estudiantes con estas características son muy hábiles para aprovechar las oportunidades y por lo tanto buscan aplicar todo aquello que conocen llevando a la práctica sus conocimientos, prefieren no teorizar, son por naturaleza personas que buscan soluciones de forma práctica sin ambigüedades y sin rodeos. Son muy seguros de sí mismos y aplican todo lo aprendido de manera útil y decidida. (p. 45).

Indicadores

- Pone en práctica sus ideas

Realiza sus aspiraciones.

- Rescata lo positivo

Descubre lo importante y efectivo.

- Realiza actividades

Desempeña un conjunto de diligencias.

- Es realista

Es objetivo sobre los temas que considera.

- Se esmera por mejorar

Pone empeño en las cosas que realiza.

En este estilo el aprendizaje se desarrolla en forma lógica. Aquí el estudiante busca comprobar las teorías, sacando conclusiones para ponerlas en práctica.

En vista de lo anterior, el aprendizaje no se desarrolla directamente por el modo en que el profesor presenta la información, sino por el modo en que el estudiante la adquiere, esto significa según la manera como lo procesa, codifica y recupera, de acuerdo con su propia forma particular de aprender.

López y López (2013) refieren en cuanto a aprendizaje:

El aprendizaje es un proceso complicado que alcanza diversos niveles y en el que se inmiscuyen una multitud de variables no públicas y contextuales interconectadas. Para afrontar una adquisición de conocimientos de emprendimiento, cada alumno elige una forma de procesar el aprendizaje y como resultado de ello, se generan variaciones individuales, compuestas por el perfil del académico y el contexto. Estas variaciones en la forma de dominar

corresponden al conocimiento único de los estilos ejercido a través de los estudiosos. (p. 133).

Los estilos del aprendizaje se conciben como una expresión de la moda cognitiva y la personalidad. Por tanto, estos están más vinculados a las motivaciones y estrategias particulares y situacionales del académico. En este sentido, los estilos de aprendizaje abarcan el motivo del estudiante al dominar y cómo aprende una preocupación específica (procedimiento), sin embargo, esto no siempre se basa en características personales, sino en la creencia que tiene del contexto o escenario único.

2.2.6. Rendimiento académico

2.2.7. Definición conceptual del Rendimiento Académico

Rodríguez (2016) definió la variable “como el resultado cuantitativo conseguido a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje” (p. 34).

De acuerdo con el autor, el concepto de rendimiento académico va unido a la aptitud del estudiante al momento de querer conseguir un aprendizaje, además es una demostración cuantitativa de las capacidades y particularidades psicológicas que se desarrollan y se actualizan a través del proceso enseñanza – aprendizaje.

Cabe precisar que, el rendimiento académico es un hecho intencionado, dentro del proceso educativo que busca alcanzar la calidad educativa tan deseada,

para que los estudiantes alcancen los objetivos o propósitos educativos preestablecidos.

Asimismo, al definir el rendimiento académico hay que considerar que el estudiante necesita de buenos maestros, ya que no solo se trata de atender en clase y aprender bien lo enseñado para rendir un buen examen, sino que también es necesario que esté motivado.

Drovandi (2012) destacó:

El docente como autoridad y orientador del aprendizaje registra el progreso del estudiante, asimismo utiliza instrumentos de naturaleza pedagógica que sirven para comunicar a los padres de familia los resultados conseguidos en cuanto a contenido, desempeño y conducta del estudiante. Es importante comprender que el progreso académico puede ser determinado por diversos factores como los institucionales que inciden en la actuación del alumno. (p. 45).

En esa dirección, el rol del docente es de facilitador y guía, por ello, es el indicado para comunicar a los padres y tutores sobre el rendimiento académico de sus hijos. Es notable que la motivación de los padres ayuda a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje y ayuda a mejorar las correlaciones que se dan con la escuela, la familia y la sociedad.

2.2.8. Orientación motivacional, y rendimiento académico

Rivera (2014) señaló al respecto:

La motivación se correlaciona con el aprendizaje y el rendimiento a través de las siguientes características:

A) Incrementa la voluntad del estudiante para que se motive a aprender. Ayuda a involucrarse de manera intensa y activa en el desarrollo de la enseñanza - aprendizaje.

B) La motivación ayuda a concretizar las tareas y objetivos propuestos.

C) La motivación ayuda a realizar determinadas acciones para enfrentar los problemas. La causa es un factor significativo que influye en el aprendizaje y en el rendimiento académico.

D) Las estrategias de aprendizaje influyen en los desarrollos cognitivos que despliega el estudiante al momento de realizar una tarea. (p. 28).

Según lo señalado, la motivación es un factor de éxito en las experiencias y condiciones intelectuales de los estudiantes, asimismo es una condición necesaria para enfrentar los procesos de enseñanza - aprendizaje de manera efectiva y eficiente con logros significativos y trascendentales, todo ello como resultado de su motivación y empeño por aprender.

2.2.9. El Rendimiento académico en la educación superior

Barahona (2014) mencionó “es el resultado cuantitativo de un proceso educativo que esgrime un compendio de conocimientos, saberes y desempeños logrados al final de la educación superior, que describe las transformaciones que se han llevado a cabo en correlación con las metas establecidas” (p.55).

Según lo manifestado, el rendimiento infiere en lo cognitivo, como un conjunto de capacidades destrezas, habilidades, actitudes, etc, que el estudiante desarrolla al final de un proceso educativo. El rendimiento académico aborda los conocimientos conseguidos por el estudiante, asimismo, refleja la confluencia de diversos factores intervinientes como objetivos, contenidos, metodología, recursos pedagógicos, un sistema de evaluación, etc., que influyen en la concretización de los fines educativos.

Según Barahona (2014) señaló “los estudiantes con desempeño académico alto, logran alcanzar mayores posibilidades de estabilidad y permanencia en la universidad” (p.4).

En tal sentido, lo señalado representa el aprovechamiento, evolución, progreso, avance y resultado de un trabajo realizado en la Universidad, y el aspecto cuantitativo del rendimiento que el trabajo produce.

En una investigación realizada en el Perú, López (2016) identificó los factores asociados al bajo rendimiento académico, considerando:

El rendimiento es un indicador de logro. El bajo rendimiento y la repitencia indican la deficiencia de un sistema educativo que no alcanza los estándares educativos de calidad. Las causas del fracaso estudiantil son multifactoriales y multicausales. Estos factores que pueden determinar el bajo rendimiento de un estudiante, muchos de ellos pueden ser inherentes al estudiante, inherentes al profesor e inherentes a un sistema de educación superior. (p.12).

Además, estos factores pueden deberse a la falta de preparación para acceder a los conocimientos y las exigencias de la Universidad, muy por debajo de las expectativas de los estudiantes. También influye, que los estudiantes no utilicen un método de estudio o técnica conveniente para estudiar. Por lo tanto, se afirma que un estilo de aprendizaje perfeccionado debe concordar con la carrera elegida.

Por otra parte, algunas variables intervinientes como las aptitudes intelectuales y sus capacidades y habilidades personales se relacionan con el bajo rendimiento. En cuanto a los elementos inherentes al profesor se encuentran la falta de una pedagogía basada en la escuela nueva, falta de claridad, labores inadecuadas y mal uso de los recursos didácticos. Asimismo, una carencia de expectativas positivas de los docentes, como el clima de la clase dificultan el aprendizaje. Por otro lado, algunos factores inherentes a la organización son la falta de coordinación de la carrera, la infraestructura y políticas educativas inadecuadas de la universidad.

2.2.10. Características del rendimiento académico

El éxito requiere de un alto grado de adhesión a los fines, los medios y los valores propuestos por la Universidad.

Gonzales (2013) señaló un conjunto de características asociadas al rendimiento académico:

Inteligencia y aptitud: La inteligencia es el conjunto de estructuras neurofisiológicas radicales, centradas en la característica cerebral. La atención de la inteligencia como contenido o conjunto de comprensión ofrece resultados bastante discutibles. Finalmente, la atención de la estrategia interpreta que la gran inteligencia se basa principalmente, en una cantidad asombrosa, en el repertorio de técnicas que se pueden aplicar en una tarea determinada.

Motivación: abarca muy diversos componentes que pueden ser difíciles de relacionar y combinar. Sin embargo, hay un giro extraordinario del destino al definir la motivación como el conjunto de procesos relacionados con la activación, ruta y resistencia de la conducta. (p. 33).

2.2.11. Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico

Las estrategias de aprendizaje son actividades o acciones basadas en los procesos mentales de los estudiantes, que son usados intencionalmente para procesar, entender y adoptar la información que reciben en el proceso educativo.

Sin embargo, los procesos y las técnicas presentan connotaciones diferentes. Beltrán (citado en Roux y Anzures, 2016) señaló estas diferencias que ocurren durante el proceso de aprendizaje:

Los procesos intelectuales ponen en marcha operaciones mentales en el proceso de aprendizaje a la hora de aprender.

Existen diversos procesos y técnicas de aprendizaje, en ese sentido las estrategias favorecen la organización de la información para comprender el significado de las palabras o conocimientos en algún área del saber. Cabe señalar, que el uso de estrategias de aprendizaje describe la acción del estudiante o su plan de acción al momento de aprender. (p.3).

En vista de lo anterior, el estudiante inmerso en un proceso de aprendizaje sabe lo que hay que hacer para aprender, lo hace, y lo controla, está en la posibilidad de continuar aprendiendo en forma independiente o autónoma.

2.2.12. Aprendizaje y su relación con el rendimiento académico

Roux y Anzures (2016) señalaron cuatro fases que se desarrollan en el aprendizaje para un óptimo rendimiento académico:

Planeación. En esta etapa, el estudiante planifica, crea metas, objetivos para su desarrollo educacional.

Monitoreo. En esta etapa, el estudiante tiene conciencia metacognitiva y evalúa su aprendizaje de manera continua.

Control. En esta etapa, el estudiante elige la estrategia cognitiva adecuada para cumplir la tarea propuesta.

Reflexión. En esta etapa, el estudiante realiza juicios de valor, reflexionando sobre su contexto y sobre su manera de aprender.
(p.4).

En estas fases, es fundamental tomar en cuenta que el desarrollo de un proceso de aprendizaje autónomo redundará en un buen rendimiento académico, por lo tanto, ello implica que se cumple con los objetivos programados por la Universidad y por la sociedad. Asimismo, ello representa el esfuerzo personal y desempeño del estudiante frente a su proceso de aprendizaje.

2.3 Marco conceptual

Estilos de aprendizaje

Es el hecho de que cuando un estudiante al momento de aprender utiliza un método o estrategias que puede elegir para un mejor entendimiento, estas maneras de aprender constituyen los estilos de aprendizaje.

Educación

Es un proceso humano y cultural complejo, que busca la perfección y la seguridad de las personas dentro de una comunidad o un grupo social.

Aprendizaje

El *aprendizaje* es el proceso de adquisición de ciertos conocimientos, competencias y habilidades. El *aprendizaje* es el resultado del estudio o de la experiencia sobre un determinado tema. Mediante la valoración y el afrontamiento a ciertos problemas, las personas logran aprender de sus propias experiencias.

Estrategias

Son procedimientos o conjunto de acciones que se utilizan o desarrollan para la resolución de una tarea específica.

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica, ello representa que el estudio se sustenta en teorías y enfoques teóricos que dan solidez y fundamento a la investigación.

Según Vara (2015) “la investigación de tipo básica se desarrolla en la investigación social se fundamenta en un conjunto de teorías y principios científicos, no busca la solución del problema, solo alcanza alternativas de solución” (p.34).

El alcance del estudio es correlacional, por ello se busca asociar y vincular las variables de estudio seleccionado

Hernández, Fernández y Baptista (2014) definieron el alcance correlacional “como la relación o asociación entre dos o más variables, clases o características en una muestra o contexto donde se desarrolla el fenómeno a estudiar” (p.173).

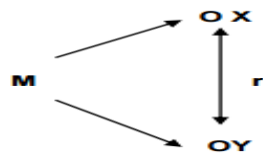
3.2 Diseño de investigación

La presente investigación se ajusta al diseño no experimental, por consiguiente, no se manipuló las variables, realizándose la recolección de datos de forma transaccional.

Hernández et al. (2014) señalaron que “los estudios no experimentales se refieren a investigaciones que se efectúan sin la manipulación intencional de las variables, solo se observó para su análisis y medición” (p.152).

El gráfico que corresponde a este diseño es el siguiente:

El gráfico corresponde al diseño correlacional:



M: Muestra

Ox: Estilos de aprendizaje

Oy: Rendimiento académico

r: Correlación

3.3 Población y muestra

3.3.1. Población

Al respecto, Hernández et al. (2014) señaló que “la población es el total de personas del cual se desea conocer algún tipo de análisis” (p.69).

La población estuvo constituida por 60 estudiantes del octavo ciclo de la facultad de Tecnología Médica de la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Garcilaso de la Vega.

3.3.2. Muestra

En la investigación, la selección de la muestra se basó en el tamaño de la población y en vista de que es pequeña y accesible, se estableció trabajar con toda la población. Por ello, la investigación corresponde a un estudio de tipo censal.

3.3.3. Muestreo

En la investigación se desarrolló el muestreo por conveniencia de tipo no probabilístico.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Valderrama (2015) señaló que “la técnica es un medio de conseguir información. La técnica de la encuesta es un plan para recoger información de una población” (tendencias, opiniones y actitudes) (p. 79)

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta.

3.4.2. Instrumentos

Según Hernández, et al. (2014) definió cuestionario como “un conjunto de preguntas ordenadas en categorías, con elecciones de respuestas determinadas de tipo cerradas para medir las variables de investigación” (p.217).

En el presente estudio, para medir la variable estilos de aprendizaje, se utilizó un cuestionario de escala ordinal elaborado con 40 ítems y con una escala de calificación de cinco opciones de respuesta.

Tabla 3

Ficha técnica de la variable estilos de aprendizaje

Variable estilos de aprendizaje	
Nombre del instrumento	CAMEA 40
Autor	Adaptado de Alonso, gallego y Honey
Año	2014
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes
Población	Estudiantes
Número de ítem	40
Aplicación	Autoadministrado
Tiempo de llenado	25 minutos
Normas de aplicación	El estudiante marcará en cada ítem de manera objetiva
Escala	Likert (niveles valorativos) Siempre Casi Siempre Muchas Veces Algunas Veces Nunca

Fuente: CAMEA

3.4.3. Validez

Según Varas (2015) señaló que “la validez es el grado en que un instrumento mide la variable que se pretende calcular, refiere además que es el grado de evidencia acumulada sobre qué se mide el instrumento” (p.303).

Cabe precisar, que los errores en la calidad de los instrumentos se determinan evitándolos en su elaboración es decir cuando se diseña y cuando se aplica. Por consiguiente, para la validación de los instrumentos se recurrió a la validez de contenido (criterio de jueces, de expertos) utilizándose el coeficiente V

de Aiken. refiriéndose a que el instrumento elaborado y, por tanto, los ítems elegidos son indicadores de lo que se pretende medir.

Por lo tanto, el instrumento que mide la variable estilos de aprendizaje fue sometido a la valoración de jueces o expertos, con ese propósito se realizó la valoración del instrumento, concluyéndose que el instrumento es aplicable cumpliendo con los criterios de pertinencia, claridad y relevancia. La validez del instrumento de investigación ha sido evaluada por el siguiente jurado:

Mg. Paulo Olivares Taipe

Dr. José Luis Aguilar Saenz

Mg. Carlos Quiroz Quispe

Mg. Víctor Hilario Tarazona Miranda

Mg. Judith Zoraida Huamán Gutiérrez

Tabla 4***Escala de estilos de aprendizaje***

ITEM	J1	J2	J3	J4	J5	Aciertos	V
P1	1	1	1	1	1	5	1
P2	1	1	1	1	1	5	1
P3	1	1	0	1	1	4	0.8
P4	1	1	1	1	1	5	1
P5	1	1	1	1	1	5	1
P6	1	1	1	1	1	5	1
P7	1	1	1	1	1	5	1
P8	1	1	1	1	1	5	1
P9	1	1	1	1	1	5	1
P10	1	1	1	1	1	5	1
P11	1	1	0	1	1	4	0.8
P12	1	1	1	1	1	5	1
P13	1	1	1	1	1	5	1
P14	1	1	1	1	1	5	1
P15	1	1	1	1	1	5	1
P16	1	1	1	1	1	5	1
P17	1	1	1	1	1	5	1
P18	1	1	1	1	1	5	1
P19	1	1	1	1	1	5	1
P20	1	1	1	1	1	5	1
P21	1	1	1	1	1	5	1
P22	1	1	1	1	1	5	1
P23	1	1	1	1	1	5	1
P24	1	0	1	1	1	4	0.8
P25	1	1	1	1	1	5	1
P26	1	1	1	1	1	5	1
P27	1	1	1	1	1	5	1
P28	1	1	1	1	1	5	1
P29	1	1	0	1	1	4	0.8
P30	1	1	1	1	1	5	1
P31	1	1	1	1	1	5	1
P32	1	1	1	1	1	5	1
P33	1	1	1	1	1	5	1
P34	1	1	1	1	1	5	1
P35	1	1	1	1	1	5	1
P36	1	1	1	1	1	5	1
P37	1	1	1	1	1	5	1
P38	1	1	1	1	1	5	1
P39	1	1	1	1	1	5	1
P40	1	1	1	1	0	4	0.8

0.975

Fuente: Prueba V de Aiken

De acuerdo al análisis elaborado mediante las valoraciones de los jueces, se presentan los ítems alcanzaron coeficientes altos al aplicarse la formula V de Aiken,

constituyendo cada ítem del cuestionario de estilos de aprendizaje como significativo (0,975), a la vez presentan la validez de contenido.

3.4.4. Confiabilidad

Vara (2015) definió confiabilidad como “las propiedades psicométricas del instrumento, en términos de equivalencia, homogeneidad y consistencia interna, en tal sentido la confiabilidad se expresa mediante coeficientes de correlación” (p.304).

La confiabilidad de los instrumentos fue logrado al aplicarse el estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, lo que indica el grado de consistencia interna del instrumento.

Vara (2015) señaló al respecto:

Para calcular la fiabilidad se utilizan coeficientes de fiabilidad, pueden oscilar entre 0 y 1, donde cero significa fiabilidad nula y uno representa fiabilidad en un máximo nivel y a medida que se acerque más a cero habrá mayor error en la medición. (p. 305).

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad de la variable estilos de aprendizaje

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,992	40

Fuente: base de datos Spss 24

De acuerdo con la tabla 5, el valor de confiabilidad indicó la medición estadística con el estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, el cual señaló un nivel alto de confiabilidad, que fue mayor el valor mínimo establecido de 0,7 lográndose un valor de 0,992 en consecuencia, se determinó que el instrumento tiene una alta confiabilidad.

3.5 Técnicas de procesamientos y análisis de datos

Se utilizó IBM SPSS Statistics 24, para el análisis descriptivo como inferencial. En el análisis descriptivo se elaboraron tablas de frecuencias y contingencia con sus respectivas figuras para describir la actuación de ambas variables en estudio. Para el análisis inferencial, se utilizó el coeficiente de correlación de (Rho) Spearman, con el propósito de establecer la asociación entre las variables de estudio

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados descriptivos por variables

Variable: Estilos de aprendizaje

Tabla 6

Cuadro de distribución de la variable estilos de aprendizaje de estudiantes de Terapia física de la UIGV

		Estadísticos					
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	Nota	Activo
N	Válidos	66	66	66	66	66	66
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		31,65	30,85	33,73	34,14	130,36	14,21
Mediana		32,00	28,00	33,00	34,00	135,50	14,00
Moda		32	25 ^a	26 ^a	26 ^a	146	14
Desviación estándar		6,840	7,931	9,136	8,175	20,149	1,678

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Spss 24

Según la tabla 6, el estilo pragmático logra una media de 34.14 además alcanzando la mayoría de estos estudiantes con 26 puntos, con una dispersión de 8.1 en el caso del estilo teórico la media fue de 33.73 obteniéndose que la mayoría obtuvo 26 puntos de 40 con dispersión de 9.1, en estilos activos la media fue de 31.65 con una moda de 32 y una dispersión de 6.8 y por último en el caso del estilo reflexivo la media fue de 30.85 con una moda de 25 y una dispersión de 7.9 y las notas tuvieron un promedio de 14.21 con una dispersión de 1.678

Resultados por niveles de estilos de aprendizaje

Niveles del estilo activo

Tabla 7

Niveles del estilo activo

	Frecuencias	Porcentajes	Porcentajes válidos	Porcentajes acumulados
Válido Moderado	20	30,3	30,3	30,3
Alto	38	57,6	57,6	87,9
Muy Alto	8	12,1	12,1	100,0
Total	66	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

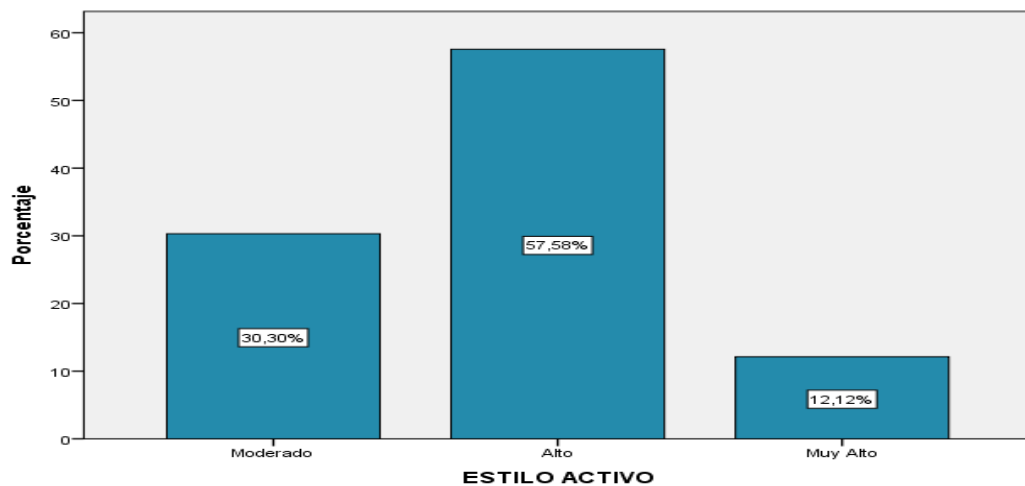


Figura 1: Distribución de la variable estilo activo

Del total de estudiantes evaluados de la Escuela Profesional de Terapia Física de la UIGV según la tabla 7, figura 1, se observó que existe un nivel alto de estilo activo en un 57,58% este nivel indica que esta mayoría prefiere aprender de forma activa sin desconfianza y con entusiasmo para realizar sus tareas con muchas ganas de aprender de forma arriesgada e improvisada. Un 30,30% se ubica en el nivel moderado y un 12,12% se encuentra en el nivel muy alto. Lo cual permite concluir que la mayoría de los estudiantes presentan una predominancia alta a ser activo.

Niveles del estilo reflexivo

Tabla 8

Niveles del estilo reflexivo

		Frecuencias	Porcentajes	Porcentajes válidos	Porcentajes acumulados
Válido	Moderado	36	54,5	54,5	54,5
	Alto	18	27,3	27,3	81,8
	Muy Alto	12	18,2	18,2	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

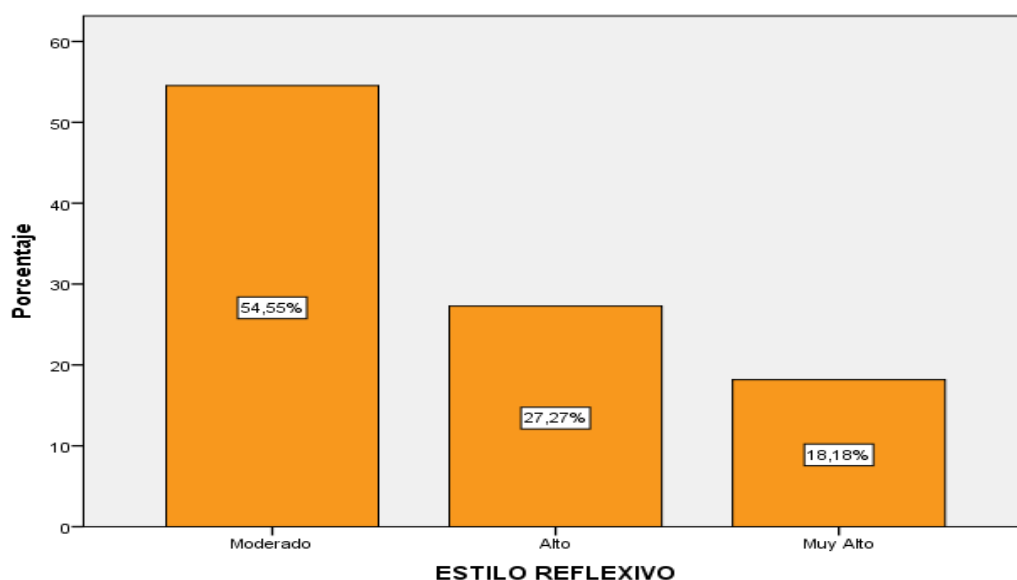


Figura 2: Distribución de la variable estilo reflexivo

Del total de estudiantes evaluados de la Escuela Profesional de Terapia Física de la UIGV según la tabla 8, figura 2, se observó que existe un nivel de predominancia moderado de estilo reflexivo, mostrando que los estudiantes presentan un interés medio de ser analíticos y concienzudo en sus tareas. Un 27,27% se ubica en el nivel alto y un 18,18% se encuentra en el nivel muy alto. Se concluyó que la mayoría de los alumnos presentan una predominancia al nivel moderado de ser reflexivos.

Niveles del estilo teórico

Tabla 9

Niveles del estilo teórico

		Frecuencias	Porcentajes	Porcentajes válidos	Porcentajes acumulados
Válido	Bajo	1	1,5	1,5	1,5
	Moderado	23	34,8	34,8	36,4
	Alto	25	37,9	37,9	74,2
	Muy Alto	17	25,8	25,8	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

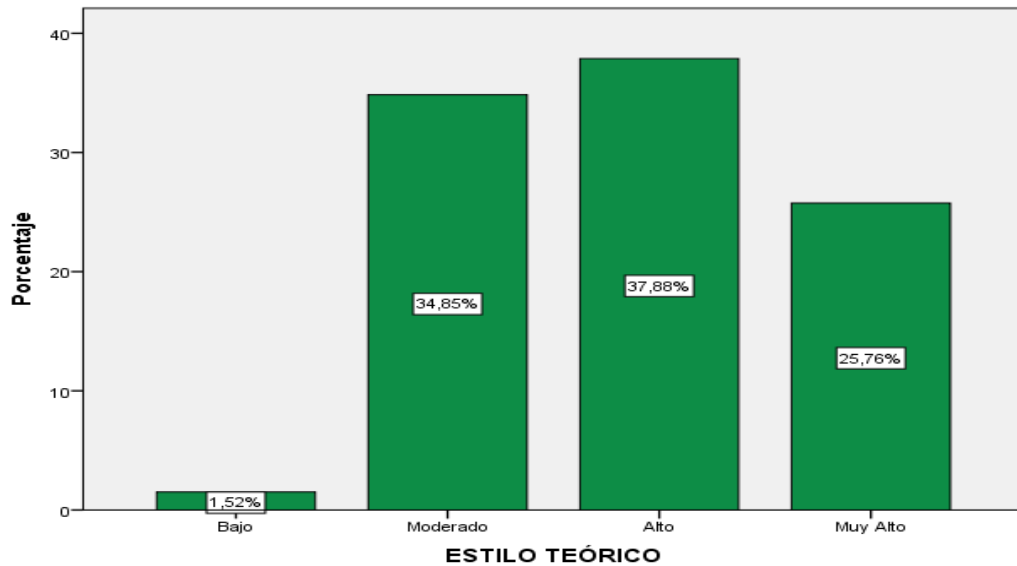


Figura 3: Distribución de la variable estilo teórico

Del total de estudiantes evaluados de la Escuela Profesional de Terapia Física de la UIGV según la tabla 9, figura 3, se observó que existe un nivel alto de estilo teórico en un 37,88%, este nivel indica la preferencia muy marcada por ser muy analíticos, objetivos y siguen un método para realizar su análisis de las cosas o tareas. Un 34,85% se encuentra en el nivel moderado, un 25,76% se ubica en el nivel muy alto y un 1,52% se encuentra en el nivel bajo. Lo cual permite concluir que la mayoría de los estudiantes presentan una predominancia a ser teóricos y un bajo porcentaje presentan dificultades para ser racionalistas y objetivos.

Niveles del estilo pragmático

Tabla 10

Niveles del estilo pragmático

		Frecuencias	Porcentajes	Porcentajes válidos	Porcentajes acumulados
Válidos	Moderado	20	30,3	30,3	30,3
	Alto	31	47,0	47,0	77,3
	Muy Alto	15	22,7	22,7	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

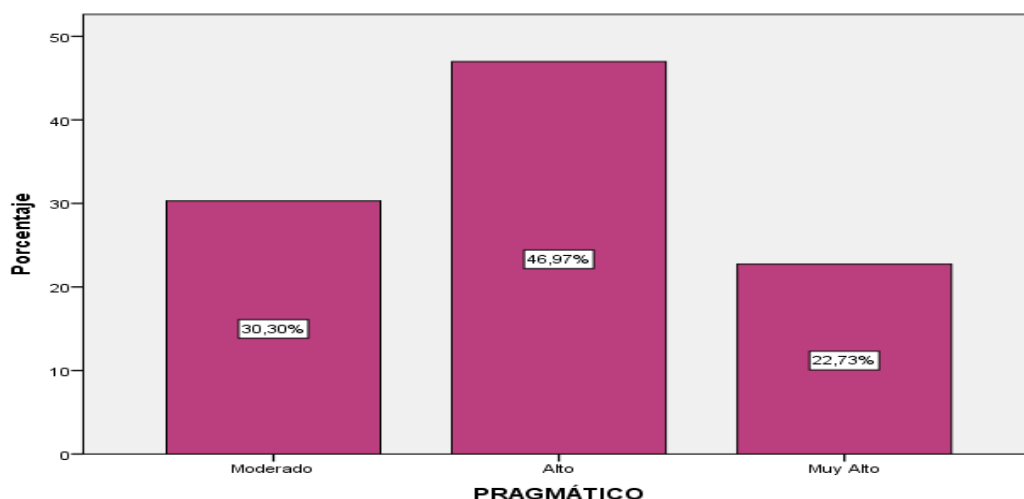


Figura 4: Distribución de la variable estilo pragmático

Del total de estudiantes evaluados de la Escuela Profesional de Terapia Física de la UIGV según la tabla 10, figura 4, se observó que existe un nivel alto de estilo pragmático en un 46,97%, este nivel indica la preferencia muy marcada por poner en práctica las ideas, les agrada poner en acción las ideas para iniciar proyectos hacia la eficacia del logro de los aprendizajes. Un 30,30% se encuentra en el nivel moderado y un 22,73 se ubica en el nivel muy alto. Lo cual permite concluir que la mayoría de los estudiantes presentan una predominancia alta a ser pragmático.

Variable: Rendimiento académico

Tabla 11

Niveles del rendimiento académico

		Nivel de nota			
		Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rend. medio	19	28,8	28,8	28,8
	Rend. alto	44	66,7	66,7	95,5
	Rend. excelente	3	4,5	4,5	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

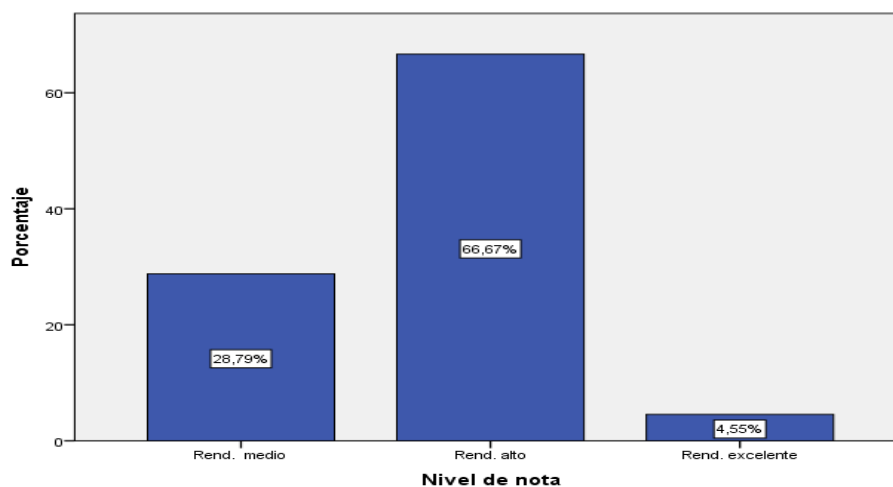


Figura 5: Distribución de la variable rendimiento académico

Del total de estudiantes evaluados de la Escuela Profesional de Terapia Física de la UIGV según la tabla 11, figura 5, se observó que existe un alto rendimiento en un 66,67%, un rendimiento medio en un 28,79% y un rendimiento excelente de un 4,55%. Esto indica una predominancia hacia un nivel de rendimiento alto. Lo cual permite concluir que la mayoría de los estudiantes presentan un buen nivel académico en su formación profesional.

Tabla 12***Estadísticos del rendimiento académico***

		Estadísticos	
		Nota	
N	Válido		66
	Perdidos		0
	Media		14,21
	Mediana		14,00
	Moda		14

Fuente: Elaboración propia

Del total de estudiantes evaluados de la Escuela Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la UIGV según la tabla 12, se observó que la nota promedio es de 14,21 puntos, la mediana es 14 puntos y la moda también es de 14 puntos. Lo que evidencia que la mayoría de los estudiantes tiene una nota 14 con mayor frecuencia dentro del estudio.

4.2. Contrastación de hipótesis**Prueba de normalidad****Tabla 13*****Prueba de normalidad para los estilos de aprendizaje y sus dimensiones***

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadísticos	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,111	66	,023
Estilo activo	,174	66	,000
Estilo reflexivo	,118	66	,024
Estilo teórico	,105	66	,026
Estilo pragmático	,153	66	,001

Se realizó una prueba de normalidad para las variables considerándose un valor de significancia menor a 0,05 para poder afirmar una diferencia significativa, que es diferente a la distribución normal, obteniendo los siguientes resultados:

Hipótesis nula: Los puntajes sobre los estilos de aprendizaje y sus dimensiones presentan distribución normal.

Hipótesis alterna: Los puntajes sobre los estilos de aprendizaje y sus dimensiones no presentan distribución normal.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Según se observó en la tabla 13, el resultado de la prueba de significancia para Kolmogorov-Smirnov ($n > 30$) indicó que la distribución de datos, logró distribuciones significativamente diferentes a lo normal con valores de significancia menores a 0,05 por ello se determinó utilizar la prueba no paramétrica de Spearman, permitiendo rechazar la hipótesis nula (los datos son normales) y demostrar que no existe normalidad en los datos.

4.2.1. Hipótesis general

H_0 = No existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de terapia física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de terapia física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Regla de decisión:

p-valor= 5 %; ($p < .05$): aceptar hipótesis alterna.

p-valor= 5 %; ($p > .05$): aceptar hipótesis nula

Tabla 14***Análisis de relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico***

Correlaciones				
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	Estilos de aprendizaje.	Rendimiento académico
		Sig. (bilateral)	1,000	,951**
		N	66	66
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,951**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

La relación es significativa, pues el índice de significancia fue menor al índice de regla de decisión planteado ($p < 0,05$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna como respuesta al contraste (H_1). El coeficiente de correlación obtenido (0,951) lo que indica que la correlación es positiva y alta. Aceptando la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, se afirmó que: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento en estudiantes de terapia física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

4.2.1. Hipótesis específica 1

H_0 = No existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

H_1 = Existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Regla de decisión:

p-valor= 5 %; ($p < .05$): aceptar hipótesis alterna.

p-valor= 5 %; ($p > .05$): aceptar hipótesis nula.

Tabla 15

Análisis de relación entre el estilo activo y el rendimiento académico

		Correlaciones		
			Estilo activo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo activo	Coeficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	66	66
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,718**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

La relación es significativa, pues el índice de significancia fue menor al índice de regla de decisión planteado ($p < 0,05$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna como respuesta al contraste (H_1). Además, el coeficiente de correlación obtenido (0,718) indica que la correlación es positiva y alta. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Concluyendo, se afirma que: Existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

4.2.2. Hipótesis específica 2

H_0 = No existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Hi= Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Regla de decisión:

p-valor= 5 %; ($p < .05$): aceptar hipótesis alterna.

p-valor= 5 %; ($p > .05$): aceptar hipótesis nula.

Tabla 16

Análisis de relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico

		Correlaciones		
Rho de Spearman			Estilo reflexivo	Rendimiento académico
	Estilo reflexivo	Coefficiente de correlación	1,000	,544**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	66	66
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,544**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

La relación es significativa, pues el índice de significancia fue menor al índice de regla de decisión planteado ($p < 0,05$) por lo tanto rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna como respuesta al contraste (hi). Así mismo el coeficiente de correlación obtenido (0,861) indica que la correlación es moderada. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Afirmando que: Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

4.2.3. Hipótesis específica 3

Ho= No existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Hi= Existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Regla de decisión:

p-valor= 5 %; ($p < .05$): aceptar hipótesis alterna.

p-valor= 5 %; ($p > .05$): aceptar hipótesis nula.

Tabla 17

Análisis de relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico

Correlaciones				
			Estilo teórico	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,440**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	66	66
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,440**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

La relación es significativa, pues el índice de significancia fue menor al índice de regla de decisión planteado ($p < 0,05$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna como respuesta al contraste (hi). Así mismo, el coeficiente de correlación encontrado (0,440) indicando que la relación es moderada. Consiguiendo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En

conclusión, se afirmó que: Existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

4.2.4. Hipótesis específica 4

Ho= No existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Hi= Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

Regla de decisión:

p-valor= 5 %; ($p < .05$): aceptar hipótesis alterna.

p-valor= 5 %; ($p > .05$): aceptar hipótesis nula.

Tabla 18

Análisis de relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico

Correlaciones				
Rho de Spearman			Estilo pragmático	Rendimiento académico
	Estilo pragmático	Coefficiente de correlación	1,000	,768**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	66	66
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,768**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

La relación es significativa, pues el índice de significancia fue menor al índice de regla de decisión planteado ($p < 0,05$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna como respuesta al contraste (H_1). Así mismo, el coeficiente de relación conseguido (0,768) indicando que la correlación es positiva y alta. Aceptando la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluyó, que se afirma que: Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018.

4.3. Discusión de resultados

Durante el desarrollo de la investigación se buscó analizar los diferentes tipos de estilos de aprendizaje asociado al rendimiento académico de los alumnos de Terapia Física y Rehabilitación del cual derivan la comprensión de las características particulares en su forma de aprender y adquirir un estilo que es optativo en su toma de decisión, pero que a su vez son fenómenos complejos en el cual tiende a interactuar las características personales del estudiante creando así ambientes diversos que responden a su manera propicia de aprender.

Los resultados en la hipótesis general demostraron que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018. El resultado muestra que es necesario que el estudiante conozca su estilo predominante para aprender, con ese propósito el estudiante utilizará mejores estrategias que facilitaran un mejor aprendizaje y lo harán sentirse más cómodo desde su

percepción, forma de pensar y de organizar la información de acuerdo con su estilo preferente. Asimismo, el resultado expuesto se asemeja con lo encontrado por Romero, Marocho, Solano, Pareja y Valencia (2013) quien concluyó que el rol del profesor en el modelo pedagógico debe centrarse en el estudiante y por ende en la forma como desarrolla los aprendizajes. Asimismo, los resultados señalaron que el estilo reflexivo logró las mejores calificaciones, acompañado por el estilo teórico. Existe una correlación del noventa% en la relación entre los estilos de estudio y el desempeño académico de los estudiantes de Laboratorio Clínico.

Por otro lado, los resultados de Lizano, Arias, Cordero, Ortiz (2015) indicaron que a los alumnos no se ve un modelo de aprensión, sino una combinación de dos o más de estos, lo que favorece el conocimiento de la técnica por vía de tener más equipo de edición a las necesidades de los académicos, las publicaciones y la carrera.

Lo señalado, pone de manifiesto la importancia de que el estudiante conozca su estilo de aprendizaje personal, el mismo que tiene un doble fin para el estudiante. Por un lado, concientiza sobre qué camino perceptible le favorece: sea el estilo activo, teórico, reflexivo o el pragmático; y, por otro lado, le permite reconocer cuáles son los canales de percepción que no utiliza y a los cuales debería dedicar mayor atención para mejorarlos.

El resultado de Cosio (2016) determinó en su investigación que el modelo que predomina fue la reflexiva con una media de 13. Sesenta y seis y el modelo

menos esencial activo con una media de once. Y en términos de rendimiento general de instrucción, se encontró que la sugerencia del común ponderado es 11,72. Los estudios concluyeron que existe una diferencia considerable entre el enfoque de las formas de estudio del grupo de chicos y el común de las formas de aprendizaje de la organización de las mujeres en los cuatro patrones de aprendizaje, con una diferencia considerable.

Según lo señalado, se considera que los estilos de aprendizaje varían de acuerdo con las características particulares de los estudiantes, asimismo según el género y de acuerdo con el ambiente de aprendizaje en el cual se interrelacionan. Por lo tanto, se debe tomar en cuenta que los maestros deben en primer término cuál es el estilo de aprendizaje que caracteriza a los estudiantes de un grupo específico. También es fundamental que los docentes utilicen estrategias de enseñanza partiendo desde la propia experiencia personal del estudiante, es decir que expresen como logran percibir de mejor manera los contenidos al momento de aprender y consecuentemente conocer su procesamiento que alude a su forma de percibir y asimilar los conocimientos organizándolos en conceptos, definiciones y procedimientos de acuerdo con su estilo dominante.

En vista de ello, los profesores deben incluir en la praxis educativa aquellas actividades que inviten a un mejor desarrollo armónico y preferente de las capacidades del estudiante. Por ello, determinar el estilo de aprendizaje de los estudiantes sentara las bases para proponer actividades que guíen la práctica del docente para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera: Se ha demostrado que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018. Con un coeficiente de Spearman de 0,951 que es positiva y alta.

Segunda: Se ha demostrado que existe una relación directa y significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018. Con un coeficiente de Spearman de 0,718 que es positiva y alta.

Tercera: Se ha demostrado que existe una relación directa y significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de Terapia

Física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018. Con un coeficiente de Spearman de 0,544 que es moderada.

Cuarta: Se ha demostrado que existe una relación directa y significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018. Con un coeficiente de Spearman de 0,440 que es moderada.

Quinta: Se ha demostrado que existe una relación directa y significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento en estudiantes de Terapia Física de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018. Con un coeficiente de Spearman de 0,768 que es positiva y alta.

5.2. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la Universidad planificar actividades de hábitos de estudio para potenciar los estilos de aprendizaje menos desarrollados en los estudiantes, en tal sentido es importante reflexionar sobre los puntos menos fuertes de cada estilo, tomándose en cuenta sus características propias a través de una comunicación bidireccional que surja de la motivación de los estudiantes para atender más al cómo que al porqué de ellos.

Segunda: Se recomienda a los docentes adoptar un estilo de enseñanza en armonía con las capacidades cognitivas y emocionales de los estudiantes, tomando en cuenta las características prevalentes de cada estilo y elegir el método de enseñanza más acorde a la necesidad inmediata de su actividad de aprendizaje.

Tercera: Se recomienda a los docentes evaluar sistemáticamente y habitualmente a los estudiantes para crear una reflexión en el compromiso del docente y así pueda el docente lograr elegir aquellos métodos más ventajosos o recomendables a fin de mejorar la calidad de los procesos enseñanza – aprendizaje y así impulsar las propuestas educativas de mejora e innovación para estimulen un mejor desempeño en los estudiantes.

Cuarta: Se recomienda a los docentes promover el trabajo colaborativo que facilite el aprendizaje, estimulando la enseñanza del contenido a través de dinamizar grupos, reorientando la adquisición de los contenidos mediante un trabajo abierto de acción formativa y de reflexión sobre lo que se aprendió.

Quinta: Se recomienda a los docentes y estudiantes lograr una permanente disposición para el aprendizaje compartido, respetando los estilos de aprendizaje, lo que equivale a prestar mayor atención al estudiante, al igual que crear un ambiente que promueva el aprendizaje significativo.

REFERENCIAS

- Alcantar, M. (2017). *Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes universitarios en el Perú, entre los años 2009 y 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/9421>
- Alonso, C., Gallego D. y Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero S.A
- Álvarez, C. y Albuérne, F. (2013). *Rendimiento académico estilos de aprendizaje en alumnos de segundo de bachillerato LOGSE*. (Tesis de maestría). España.
<http://maureiralab.cl/gallery/46relaci%C3%B3n%20estilos%20de%20aprendizaje%20y%20notas%20ef.pdf>
- Barahona, P. (2014). Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Atacama. *Estudios Pedagógicos* (50), 1. pp.25 https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-07052014000100002&lng=es&nrm=iso
- Calderón, B., Cáceres, J y Alpaca, A, (2012). *Influencia de los métodos didácticos en el rendimiento académico en matemáticas de los alumnos de la Facultad*

de Ciencias Contables y Financieras de La Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. <http://www.unjbg.edu.pe/coin/pdf>.

Cañizares, Y. y Guillen, A. (2013). Autoconocimiento de los estilos de aprendizaje, aspecto esencial en la actividad de estudio REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. (11). 3.pp. 123-137. <http://www.redalyc.org/pdf/551/55128038006.pdf>

Cardozo, A. (2014). *Estilos y estrategias de aprendizaje ¿constructos complementarios o diferentes*. Universidad Simón Bolívar, Venezuela. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4636928>

Cosio, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología*. (Tesis de doctorado). Universidad Católica de Santa María. Perú. <http://scholar.google.com/citations?user=MXHvA2wAAAAJ&hl=es>

Drovandi, M. (2011). *Causas del bajo rendimiento académico de los alumnos de ingeniería*. España: EAE. <https://www.amazon.es/Causas-Rendimiento-Acad%C3%A9mico-alumnos-Ingenier%C3%ADa/dp/3844348239>

González, M. (2013). *Estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente*. <http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero/articulos/articulo.pdf>.

- González, M. (2013). *Factores determinantes del bajo Rendimiento académico en educación Secundaria*. <https://eprints.ucm.es/4802/1/T27044.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D. F.: Mc Graw-Hill.
- Fernández, D. y Moromi, T. (2015). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. <https://www.researchgate.net/publication/307144201.Estilos.de.aprendizaje.y.rendimiento.academico.en.estudiantes.ingresantes.de.Odontologia>
- Lizano, C., Arias, F., Cordero, E. Ortiz, A. (2015). *Relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de farmacia de la Universidad de Costa Rica*. (Tesis de maestría). Universidad de Costa Rica, <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/604891?locale-attribute=es>
- López, D. (2016). *Estrategias para superar el bajo rendimiento en el estudiante superior del primer año*. Perú: Fondo editorial de CIBERTEC.
- López, M y López, A. (2013). Los enfoques de aprendizaje. Revisión conceptual y de investigación. *Revista Colombiana de Educación*, N.º 64. Primer

semestre de 2013, Bogotá, Colombia. Recuperado de: [http://www. Scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a06.pdf](http://www.Scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a06.pdf).

Martínez, P. (2013). *Estilos de aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula*. Recuperado de: [https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view File/ RCED.pdf](https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/File/RCED.pdf).

Morales, A., Alviter, L., Hidalgo, C., Zola, R. y Molinar, J. (2013). *Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de México, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4563629>

Nevado, M. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de maestría). Universidad Señor de Sipán, Perú. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/3098>

Ñahuincopa, Z. y Paucar, J. (2015). *Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey-Mumford y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Enfermería, Universidad Nacional de Huancavelica, 2014*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Huancavelica. Perú. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/455>

Ocaña, J. (2019) *Mapas mentales y estilos de aprendizaje*. España: Editorial Club Universitario.<https://www.academia.edu/37282792/Mapasmentalesyestilosdeaprendizajeaprenderacualquieredad>.

Organización de Cooperación y Desarrollo (2018). *La Naturaleza del Aprendizaje*. Canadá: OCDE

Organización de Cooperación y Desarrollo (2017). *Activos con América Latina*. Canadá: OCDE

Ortiz, A. y Canto, P. (2015). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Yucatán, México.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4326087>

Otero, A y Corica, A. (2016). *Jóvenes y educación superior en Argentina. Evolución y tendencias*. <http://www.crefal.edu.mx/rieda/images/rieda-2017-1/mirador1.pdf>

Pozo, J. (1997). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. España: Universidad de Madrid.<https://www.kimerius.es/app/download/5793780870/Teor%C3%A4Das+cognitivas+del+aprendizaje.pdf>

Rivera, G. (2014). *La motivación del alumno y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Bachillerato Técnico en Salud Comunitaria del Instituto República Federal de México de Comayagüela, M.D.C., durante el año lectivo 2013*. (Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. México).

<https://es.scribd.com/document/360081828/La-Motivacion-Del-Alumno-y-Su-Relacion-Con-El-Rendimiento-Academico-en-Los-Estudiantes-de-Bachillerato-Tecnico-en-Salud-Comunitaria-Del-Instituto-Repu>

Rodríguez, G. (2016). *Funciones ejecutivas, rasgos de personalidad y rendimiento académico en España*: Editorial Salamanca.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=137665>

Romero, G., Marocho, L., Solano, L., Pareja, E. y Valencia, E. (2013). *La influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de Tecnología Médica de la Facultad de Medicina de la UNMSM, Lima, Perú 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. <https://doi.org/10.15381/anales.v73i0.2273>

Roux, R. y Anzures, E. (2016). Learning strategies and their relationship with academic achievement. *Actualidades Investigativas en Educación* 15(1):1-16 <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v15i1.17731>

Ruiz, B., et al. (2014). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Bolívar. Colombia https://www.researchgate.net/publication/305324082_Estilos_de_Aprendizaje_y_Rendimiento_Academico_en_Estudiantes_de_la_Universidad

Schmeck, R. (1988). *Estrategias de aprendizaje y estilos de aprendizaje*. E.E U U:
Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=>

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*.
Lima: San Marcos.

Varas, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Perú: Macro.
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>